

Glivenko-Cantelli y etc.

24 de junio de 2024

- Ej, $\Omega = [0, 1]$, \mathbb{P} unif y $X_n = \mathbb{1}\{\omega \in [0, 1/n]\}$. ¿ $\lim_n F_n(x)$?
- Es distinto, si tenemos una **muestra** $\vec{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$ y $F_n(x) = \text{ecdf}(\vec{X})(x)$. Reflexionar la diferencia y ¿ $\lim_n F_n(x)$?
 - Por facilidad: asumimos F es continua, pero vale en general.
- Sabíamos por ejercicios prácticos que $F_n(x) \rightarrow F(x)$, pero ahora vimos que [SPOILER ALERT] $\sup_{\mathbb{R}} |F_n(x) - F(x)| \rightarrow 0$.
- F_n 🤝 μ_n (la **medida empírica**, ver práctico 3).
 $\mu_n \rightarrow \mu \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \int_{\mathbb{R}} f d\mu_n \rightarrow \int_{\mathbb{R}} f d\mu$ para toda f continua y acotada.

Si $f = \mathbb{1}_{(-\infty, x]}$, por G-C, $\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{(-\infty, x]} d\mu_n - \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_{(-\infty, x]} d\mu \right| \rightarrow 0$

- ¿Podemos cambiar $\mathbb{1}_{(-\infty, x]}$ por $\mathbb{1}_B$ con B medible?