

СТАДИИ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

Выполнил студент бакалавриата,
техник по защите информации:

Емельянов Григорий Андреевич

Москва, 2024

Стадии дезинформации

Аннотация. В данной статье исследуется распространение ложной информации, а также предлагается формирование классификации стадий дезинформации. Рассматриваются стадии цикла движения информации – от получения истинной информации до её последующей интерпретации среди общества и в СМИ. Исследуется влияние современных технологий на процесс дезинформации, анализируются примеры из современной политики, медиа и общества, демонстрирующие путь от исходной информации к формированию и укоренению ложных убеждений. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования научной и методической базы исследований в области проблем передачи информации, информационной безопасности и других социально-психологических и технических направлений.

Информационные атаки и дезинформация стали неотъемлемой частью современной реальности. Развитие технологий, доступность информации и распространение социальных сетей создают благоприятную среду для манипулирования общественным мнением, дискредитации и подрыва доверия.

В последнее время специалисты по расследованию высоко технологичных киберпреступлений стали также заниматься разбором информационных атак в связи с соответствующей потребностью клиентов. Информационные атаки стали популярным методом, который довольно легко реализуется, поэтому в будущем специалисты по информационной безопасности должны будут заботиться не только о технических аспектах, но и о социальных, в том числе отслеживание репутации и статуса компании.

Современные информационные атаки используют широкий спектр методов, от распространения ложной информации и пропаганды до кибератак и дискредитации личности. Особую опасность представляет дезинформация, которая использует психологические и социальные факторы для формирования искаженного восприятия реальности.

На рисунке 1 представлена одна из общих схем дезинформации. Ложь 1 — это настоящая ложь, а Ложь 2 — ложь, которую представляют в виде истины (в том числе, приводя в аргумент очевидную Ложь 1). Истину могут видеть те, кто знает о ней и понимает эту схему управления.

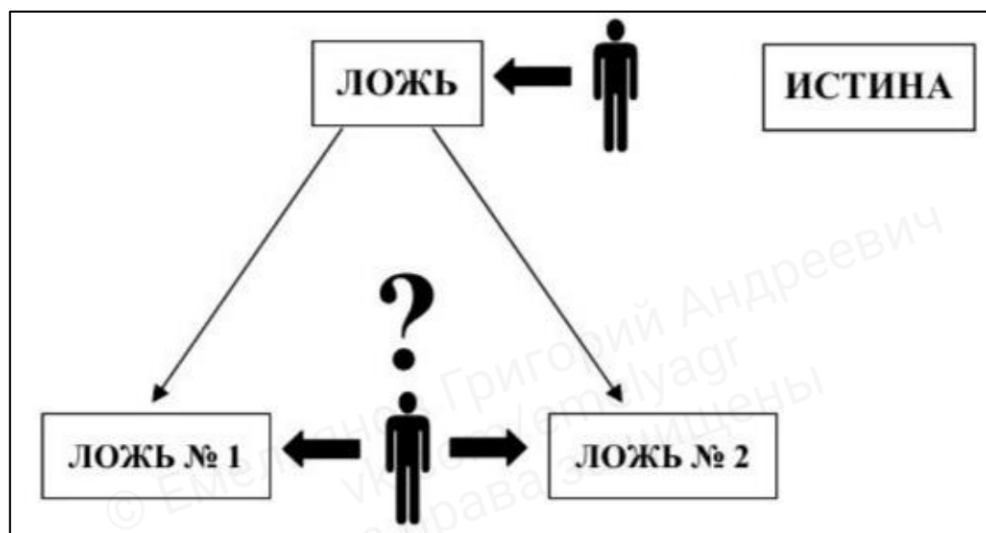


Рисунок 1 – Схема дезинформации

В век информатизации дезинформация играет важнейшую роль. Предположим, субъект А обвиняет субъект Б. Субъект Б обвиняет субъект А в ложных обвинениях. В свою очередь Б обвиняет А, преподнося полностью противоположную информацию. Возникает большой и спорный вопрос доверия субъектам среди следящих за ситуацией. Как правило, доверие будет основано не столько на объективных факторах, сколько на субъективных, которые могут быть вызваны когнитивными искажениями. В таком случае необходимо стараться стремиться к объективизму через призму небольшого скептицизма и сомнения: полностью доверять нельзя никому, если человек не видел это вживую своими глазами. Нужно анализировать все виды источников разных систем и мнений. Ошибочно будет смотреть, читать, слушать и анализировать только одно системные источники информации. Они не дают понять настоящую картину происходящего, т. к. трактуют всё в свою пользу. Существует мнение, что дошедшую до человека информацию надо делить на 2, а то и на 3, 4, 5. Проходя путь от первоисточника, она могла быть модифицирована много раз, преувеличена или же наоборот, преподнесена в

другой форме или с другим посылом. Далее будут представлены некоторые из подобных примеров дезинформации.

Перенос видео или аудио интервью в текстовый формат может сильно искажать действительность сказанного человеком. В видео интервью человек отвечает на вопросы не только словами, но и мимикой, жестами, тембром голоса, скрытыми посланиями, внешним видом и др. А в текстовом формате есть только слова. Если человек сказал что-то с ухмылкой, в шутку, или выражает своё же недопонимание ситуации, то такие неоднозначности будут перенесены в текст, как однозначные высказывания. Из-за этого смысл и восприятие сказанного, в виде текста, может полностью отличаться от того, что имел в виду человек. Точно так же и с перепиской. В сообщении человек не всегда может наиболее точно передать свои эмоции, мимику, жесты и т. п., но, хорошо зная собеседника в жизни можно предположить какие эмоции и мысли он хочет передать через данное сообщение, написав всего пару слов, без смайлов.

Важно понимать, что одна и та же информация (абсолютно идентичная), из разных источников, может трактоваться, восприниматься и, в связи с этим, оцениваться неоднозначно, учитывая контекст, её представление, вид источника и другие факторы. Далее будут представлены некоторые подобные примеры.

Пример восприятия, в зависимости от вида источника:

Телеканал Матч ТВ: «Сборная России по футболу обыграла сборную Сан-Марино со счётом 9–0» (информация воспринята однозначно).

Юмористическая телепередача Comedy Club: «Сборная России по футболу обыграла сборную Сан-Марино со счётом 9–0» (информация воспринята как шутка).

Пример вырывания информации из контекста:

[Первоисточник] «Журнал университета»: «70% студентов больше всего ценят в преподавателях лояльность, 20% – умение донести материал, 5% – организованность и 5% – компетентность».

[Недобросовестный источник] «Новостной вестник»: «5% студентов ценят в преподавателях компетентность». – «Журнал университета».

Таким образом, ссылаясь в конце на первоисточник, они снимают с себя ответственность за преподнесение информации в другом контексте. Примеры могут быть намного противоположнее и с более серьёзными последствиями.

Для более точного определения значения искажения информации предлагается 4 основных стадии дезинформации. Данная классификация не всегда подразумевает, что с увеличением значения стадии она сильнее изменена, т. к. бывают разные частные случаи.

0 стадия – этап первичного восприятия. Человек наблюдает событие своими глазами, информация на данной стадии считается наиболее достоверной, человек ещё не сформировал свою интерпретацию. Названа нулевой, потому что ещё не является дезинформацией.

1 стадия – этап интерпретации и передачи. Человек рассказывает о произошедшем другим людям, в этот момент возможны изменения на основе его интерпретации случившегося: искажения действительности, преувеличение или преуменьшение, недосказанность или добавление «от себя», другой посыл, интонация или реакция (слишком спокойная / неоправданно агрессивная / неадекватная / неуместная), настроение для формирования особого мнения о случившемся.

1.1 стадия – этап передачи информации по цепочке. Люди, получившие информацию от первоисточника (человека с первой стадии, из «первых уст»), склонны особенно доверять ему и передавать информацию другим, что может привести к дальнейшим искажениям. Эти люди передают информацию другим, уже со своими возможными изменениями, своим тоном, посылом, реакцией, настроением, таким образом ещё сильнее её модифицируя.

2 стадия – этап получения информации и интерпретации СМИ. Средства массовой информации (здесь подразумеваем как официальные, так и неофициальные источники) получают информацию от первоисточника (людей, находящихся на первой стадии) и могут добавить свою трактовку

события, что приводит к дальнейшему искажению. СМИ, зачастую, сглаживают или заостряют углы информации о происшествии, формируют необходимое возможно сильно искаженное мнение о случившемся и преподносят в необходимой ей форме.

3 стадия – этап получения информации от СМИ. Люди, получившие информацию из СМИ и склонные ей частично или полностью доверять.

4 стадия – этап отложения в памяти. Информация откладывается в памяти и со временем может быть изменена под воздействием забывания деталей. Возврат информации с помощью воспоминаний также является одним из самых сильных воздействий, искажающих действительность.

Пример прохождения изменения информации по стадиям:

0 стадия – свидетель автомобильной аварии видит, как автомобиль намеренно сбивает пешехода на перекрестке. Светофор не работал, но он находился далеко и не влиял на произошедшее

1 стадия – свидетель, рассказывая о событии, подчеркивает огромную скорость автомобиля и светофор, который не работал, усиливая драматизм происшествия.

1.1 стадия – слушатели, услышавшие рассказ первоисточника, передают информацию дальше, добавляя детали о плохой видимости на перекрестке и опасности для пешеходов.

2 стадия – местные новостные СМИ получают информацию от очевидцев и подчеркивают необходимость установки дополнительного светофора на перекрестке и большего внимания к безопасности движения, а также формируют особое мнение о плохой концепции организации дорожного движения в стране.

3 стадия – жители района, узнавшие об этом через СМИ, начинают активно требовать муниципалитету принять меры по безопасности дорожного движения, ухудшается мнение о специалистах проектировщиках дорожного движения.

4 стадия – через несколько месяцев люди, вспоминая о происшествии, могут исказить информацию, отмечая, что на этом перекрестке происходили постоянные аварии из-за отсутствия светофора и плохого проектирования, что не соответствует действительности.

На всех стадиях дезинформации возможно возникновение когнитивных искажений, которые могут дополнительно изменить представление о событии. Для защиты от информационных атак необходимо развивать критическое мышление, проверять информацию из разных источников, использовать проверенные информационные ресурсы и быть осторожными в отношении информации как из официальных, так и из неофициальных источников.

Таким образом, было исследовано распространение ложной информации, а также предложено формирование классификации стадий дезинформации – от получения истинной информации до её последующей интерпретации среди общества и в СМИ. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования научной и методической базы исследований в области проблем передачи информации, информационной безопасности и других социально-психологических и технических направлений.