

СТАДИИ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

Выполнил студент бакалавриата,
техник по защите информации:
Емельянов Григорий Андреевич

Москва, 2024

Стадии дезинформации

***Аннотация.** В данной статье исследуется распространение ложной информации, а также предлагается формирование классификации стадий дезинформации. Рассматриваются стадии цикла движения информации – от получения истинной информации до её последующей интерпретации среди общества и в СМИ. Исследуется влияние современных технологий на процесс дезинформации, анализируются примеры из современной политики, медиа и общества, демонстрирующие путь от исходной информации к формированию и укоренению ложных убеждений. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования научной и методической базы исследований в области проблем передачи информации, информационной безопасности и других социально-психологических и технических направлений.*

Информационные атаки и дезинформация стали неотъемлемой частью современной реальности. Развитие технологий, доступность информации и распространение социальных сетей создают благоприятную среду для манипулирования общественным мнением, дискредитации и подрыва доверия.

В последнее время специалисты по расследованию высоко технологичных киберпреступлений стали также заниматься разбором информационных атак в связи с соответствующей потребностью клиентов. Информационные атаки стали популярным методом, который довольно легко реализуется, поэтому в будущем специалисты по информационной безопасности должны будут заботиться не только о технических аспектах, но и о социальных, в том числе отслеживание репутации и статуса компании.

Современные информационные атаки используют широкий спектр методов, от распространения ложной информации и пропаганды до кибератак и дискредитации личности. Особую опасность представляет дезинформация, которая использует психологические и социальные факторы для формирования искаженного восприятия реальности.

На рисунке 1 представлена одна из общих схем дезинформации. Ложь 1 — это настоящая ложь, а Ложь 2 — ложь, которую представляют в виде истины (в том числе, приводя в аргумент очевидную Ложь 1). Истину могут видеть те, кто знает о ней и понимает эту схему управления.

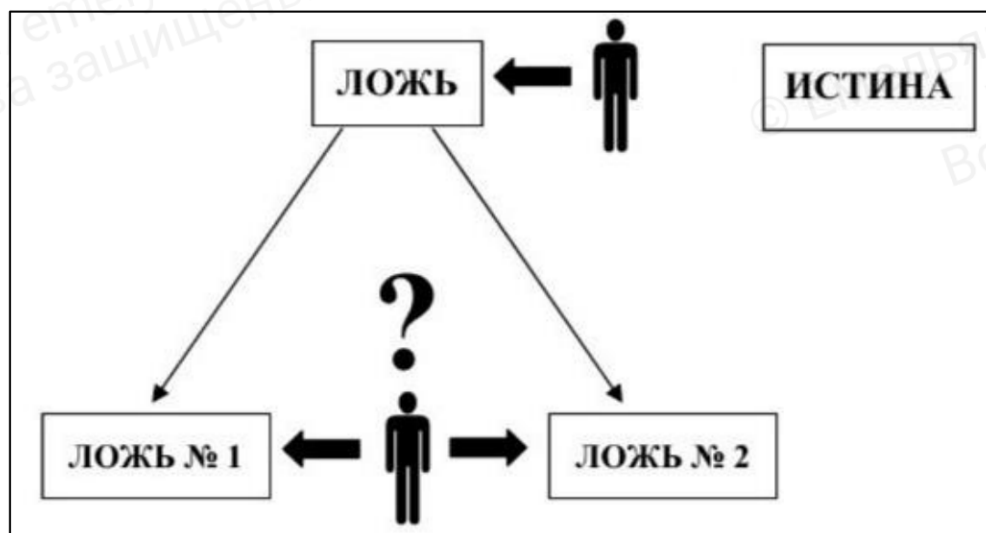


Рисунок 1 – Схема дезинформации

В век информатизации дезинформация играет важнейшую роль. Предположим, субъект А обвиняет субъект Б. Субъект Б обвиняет субъект А в ложных обвинениях. В свою очередь Б обвиняет А, преподнося полностью противоположную информацию. Возникает большой и спорный вопрос доверия субъектам среди следящих за ситуацией. Как правило, доверие будет основано не столько на объективных факторах, сколько на субъективных, которые могут быть вызваны когнитивными искажениями. В таком случае необходимо стараться стремиться к объективизму через призму небольшого скептицизма и сомнения: полностью доверять нельзя никому, если человек не видел это вживую своими глазами. Нужно анализировать все виды источников разных систем и мнений. Ошибочно будет смотреть, читать, слушать и анализировать только одно системные источники информации. Они не дают понять настоящую картину происходящего, т. к. трактуют всё в свою пользу. Существует мнение, что дошедшую до человека информацию надо делить на 2, а то и на 3, 4, 5. Проходя путь от первоисточника, она могла быть модифицирована много раз, преувеличена или же наоборот, преподнесена в

другой форме или с другим посылом. Далее будут представлены некоторые из подобных примеров дезинформации.

Перенос видео или аудио интервью в текстовый формат может сильно искажать действительность сказанного человеком. В видео интервью человек отвечает на вопросы не только словами, но и мимикой, жестами, тембром голоса, скрытыми посланиями, внешним видом и др. А в текстовом формате есть только слова. Если человек сказал что-то с ухмылкой, в шутку, или выражает своё же недопонимание ситуации, то такие неоднозначности будут перенесены в текст, как однозначные высказывания. Из-за этого смысл и восприятие сказанного, в виде текста, может полностью отличаться от того, что имел в виду человек. Точно так же и с перепиской. В сообщении человек не всегда может наиболее точно передать свои эмоции, мимику, жесты и т. п., но, хорошо зная собеседника в жизни можно предположить какие эмоции и мысли он хочет передать через данное сообщение, написав всего пару слов, без смайлов.

Важно понимать, что одна и та же информация (абсолютно идентичная), из разных источников, может трактоваться, восприниматься и, в связи с этим, оцениваться неоднозначно, учитывая контекст, её представление, вид источника и другие факторы. Далее будут представлены некоторые подобные примеры.

Пример восприятия, в зависимости от вида источника:

Телеканал Матч ТВ: «Сборная России по футболу обыграла сборную Сан-Марино со счётом 9–0» (информация воспринята однозначно).

Юмористическая телепередача Comedy Club: «Сборная России по футболу обыграла сборную Сан-Марино со счётом 9–0» (информация воспринята как шутка).

Пример вырывания информации из контекста:

[Первоисточник] «Журнал университета»: «70% студентов больше всего ценят в преподавателях лояльность, 20% – умение донести материал, 5% – организованность и 5% – компетентность».

[Недобросовестный источник] «Новостной вестник»: «5% студентов ценят в преподавателях компетентность». – «Журнал университета».

Таким образом, ссылаясь в конце на первоисточник, они снимают с себя ответственность за преподнесение информации в другом контексте. Примеры могут быть намного противоположнее и с более серьёзными последствиями.

Для более точного определения значения искажения информации предлагается 4 основных стадии дезинформации. Данная классификация не всегда подразумевает, что с увеличением значения стадии она сильнее изменена, т. к. бывают разные частные случаи.

0 стадия – этап первичного восприятия. Человек наблюдает событие своими глазами, информация на данной стадии считается наиболее достоверной, человек ещё не сформировал свою интерпретацию. Названа нулевой, потому что ещё не является дезинформацией, за исключением некоторых случаев, например, оптических иллюзий и других искажённых восприятий реальности.

1 стадия – этап интерпретации и передачи. Человек рассказывает о произошедшем другим людям, в этот момент возможны изменения на основе его интерпретации случившегося: искажения действительности, преувеличение или преуменьшение, недосказанность или добавление «от себя», другой посыл, интонация или реакция (слишком спокойная / неоправданно агрессивная / неадекватная / неуместная), настроение для формирования особого мнения о случившемся.

1.1 стадия – этап передачи информации по цепочке. Люди, получившие информацию от первоисточника (человека с первой стадии, из «первых уст»), склонны особенно доверять ему и передавать информацию другим, что может привести к дальнейшим искажениям. Эти люди передают информацию другим, уже со своими возможными изменениями, своим тоном, посылом, реакцией, настроением, таким образом ещё сильнее её модифицируя.

2 стадия – этап получения информации и интерпретации СМИ. Средства массовой информации (здесь подразумеваем как официальные, так и

неофициальные источники) получают информацию от первоисточника (людей, находящихся на нулевой-первой стадии) и могут добавить свою трактовку события, что приводит к дальнейшему искажению. СМИ, зачастую, сглаживают или заостряют углы информации о происшествии, формируют необходимое возможно сильно искаженное мнение о случившемся и преподносят в необходимой ей форме.

3 стадия – этап получения информации от СМИ. Люди, получившие информацию из СМИ и склонные ей частично или полностью доверять.

4 стадия – этап отложения в памяти. Информация откладывается в памяти и со временем может быть изменена под воздействием забывания деталей. Возврат информации с помощью воспоминаний также является одним из самых сильных воздействий, искажающих действительность.

Пример прохождения изменения информации по стадиям:

0 стадия – свидетель автомобильной аварии видит, как автомобиль намеренно сбивает пешехода на перекрестке. Светофор не работал, но он находился далеко и не влиял на произошедшее

1 стадия – свидетель, рассказывая о событии, подчеркивает огромную скорость автомобиля и светофор, который не работал, усиливая драматизм происшествия.

1.1 стадия – слушатели, услышавшие рассказ первоисточника, передают информацию дальше, добавляя детали о плохой видимости на перекрестке и опасности для пешеходов.

2 стадия – местные новостные СМИ получают информацию от очевидцев и подчеркивают необходимость установки дополнительного светофора на перекрестке и большего внимания к безопасности движения, а также формируют особое мнение о плохой концепции организации дорожного движения в стране.

3 стадия – жители района, узнавшие об этом через СМИ, начинают активно требовать муниципалитету принять меры по безопасности дорожного

движения, ухудшается мнение о специалистах проектировщиках дорожного движения.

4 стадия – через несколько месяцев люди, вспоминая о происшествии, могут исказить информацию, отмечая, что на этом перекрестке происходили постоянные аварии из-за отсутствия светофора и плохого проектирования, что не соответствует действительности.

На всех стадиях дезинформации возможно возникновение когнитивных искажений, которые могут дополнительно изменить представление о событии. Для защиты от информационных атак необходимо развивать критическое мышление, проверять информацию из разных источников, использовать проверенные информационные ресурсы и быть осторожными в отношении информации как из неофициальных, так и из официальных источников.

Таким образом, было исследовано распространение ложной информации, а также предложено формирование классификации стадий дезинформации – от получения истинной информации до её последующей интерпретации среди общества и в СМИ. Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования научной и методической базы исследований в области проблем передачи информации, информационной безопасности и других социально-психологических и технических направлений.