# TP00 P2

March 14, 2021

## Solução Para o Trabalho Prático 0

## Problema 02:

- 1. Usamos uma XOF e um PRG para fazer um pad que consiste em 2^N palavras de 64 bits.
- 2. Como pedido usamos a password como seed para o PRG.
- 3. Para cifrar ou decifrar fazemos um XOR como no caso do One Time Pad.

Observação: Além do que foi mencionado para o problema 1, neste problema não há autenticação.

#### Funcionamento dos Agentes:

• Imports do que é necessário para correr os Agentes, salientando o uso da package cryptography para o SHAKE.

```
[1]: import getpass
import socket
import math
from cryptography.hazmat.backends import default_backend
from cryptography.hazmat.primitives import hashes
```

O Receiver e o Emitter usam as mesmas funções para a comunicação entre eles.

• A primeira é a shake que é responsável por criar uma string longa com  $2^N * 8$  (bytes) de tamanho para servir de pad.

```
[2]: def shake(self, size, password):
    digest = hashes.Hash(hashes.SHAKE256(size), default_backend())
    digest.update(password)
    return digest.finalize()
```

Tendo o pad maior esta função separa o pad num array de palavras (neste caso longs).

```
[3]: def split(self, pad):
    n = 8
    len_pad = len(pad)
    x = [pad[i:i + n] for i in range(0, len_pad, n)]
    return x
```

A função xor faz XOR do pad com a mensagem. É de salientar a variável word que conta em que palavra é que vamos para nos certificarmos que não repetimos a mesma palavra duas vezes.

```
[4]: def xor(self, pad, message):
    size = len(message)
    xored = bytearray(size)
    word = self.counter
    position = 0
    for i in range(size):
        xored[i] = pad[word][position] ^ message[i]
        position += 1
        if position == 8:
            word += 1
            position = 0
    return xored
```

### Execução do Agente Emitter:

- 1. Inicialmente perguntamos qual é o valor desejado para o N, este valor tem de coincidir em ambos os agentes.
- 2. Depois disso calculamos o número total de palavras a gerar com a password que é pedida logo a seguir. Tendo N e a password usamos a shake para gerar o pad e a split para dividir o pad em palavras.
- 3. Agora, para cada mensagem inserida verificamos se ela é maior que o pad e a nossa decisão é que embora fosse possível criar tantos pads quanto necessários para acomodar a mensagem nós decidimos que seria melhor impor um limite máximo.
- 4. A seguir verificamos se o tamanho da mensagem faz com que seja necessário criar um pad novo, e se for, o resto por utilizar deste pad é descartado e geramos um pad novo.
- 5. Depois disto é só fazer o XOR do pad com a mensagem e enviá-la, atualizando o counter tendo em conta o tamanho da mensagem.

É de salientar o uso da math.ceil nestes casos que faz com que não usemos as mesmas palavras duas vezes, por exemplo se usarmos 32 bits de uma palavra não vamos voltar a usar essa palavra, mas também não vamos usar o resto dos 32 bits.

### Execução do Agente Receiver:

O Receiver funciona exatamente como o Emitter, mas em vez de se inserir uma mensagem nós recebêmo-la pela socket.

```
[]: Self.establish_connection()
     i = 0
     while i < 1:
         n = int(input("N?\n"))
         lim = pow(2, n)
         adrr, emitter = self.conn.accept()
         print("Ligado a: ", emitter)
         password = self.requestPassWord()
         pad = self.shake(lim * 8, password)
         pad_words = self.split(pad)
         while True:
             msg = adrr.recv(lim*8)
             msg_size = len(msg)
             if (self.counter + math.ceil(msg_size/8)) > lim:
                 password = self.requestPassWord()
                 pad = self.shake(lim * 8, password)
                 pad_words = self.split(pad)
                 self.counter = 0
             if not msg:
                 print('Nenhuma Mensagem Recebida!\n')
                 break
             else:
                 cleantext = self.xor(pad_words, msg)
                 self.counter += math.ceil(msg_size/8)
                 print(cleantext.decode())
         self.finish(self.conn)
```

#### Alínea 2.C:

Não achamos que seja necessário fazer um grande número de medições nem outros tipos de estudos à lá Performance Engineer, mas sim podemos olhar de um ponto de vista mais removido para os dois algoritmos com que estamos a trabalhar.

O gargalo do segundo algoritmo é gerar o pad, enquanto que o gargalo do primeiro pode ser o facto de que por mensagem temos de gerar uma chave, o código de autenticação para ela e cifrar o criptograma para o caso do Emitter ou então no caso do Receiver que tem o trabalho adicional de autenticar a chave que foi recebida.

Tendo isto podemos imaginar facilmente que num cenário em que temos um grande número de mensagens trocadas e um N grande, a situação em que o segundo algoritmo passa pelo gargalo é rara o suficiente para o segundo algoritmo ser mais rápido que o segundo.

A diferença é clara o suficiente para se poder demonstrar que o segundo algoritmo é mais rápido on demand, algo que pode ser feito facilmente na apresentação.