

Wheeler–DeWitt comme contrainte faible contextuelle et reformulation en Causal Fermion Systems

Résumé

Nous esquissons une lecture *contextuelle* de l'équation de Wheeler–DeWitt : au lieu d'une équation différentielle fonctionnelle forte sur la métrique spatiale, on impose une contrainte faible formulée sur un topos de *contextes* (points de vue). Nous montrons ensuite comment l'implémenter naturellement dans le cadre des Causal Fermion Systems (CFS), où les champs fondamentaux sont remplacés par une mesure universelle ρ et des opérateurs de corrélation. La dynamique devient alors une condition de *stationnarité contextuelle* d'une forme linéaire construite à partir du lagrangien causal.

1 De la version forte à la version faible

En géomérodynamique ADM, la fonction d'onde $\Psi[h_{ij}]$ satisfait la contrainte hamiltonienne

$$\hat{H} \Psi[h_{ij}] = 0, \quad (1)$$

où \hat{H} est un opérateur différentiel fonctionnel (super-métrique de DeWitt, courbure scalaire, etc.). Nous appelons cela la *version forte* (valable point par point dans l'espace des métriques).

Par *version faible*, on entend une condition obtenue après couplage à des tests : au lieu de demander $\hat{H}\Psi = 0$ partout, on impose

$$\int \Psi^* \hat{H} \Psi \mathcal{T} = 0 \quad \text{pour toute observable-test } \mathcal{T} \text{ autorisée.} \quad (2)$$

L'espace des tests sera organisé contextuellement ci-dessous.

2 Contexte, topos et compatibilités

Considérons une petite catégorie \mathcal{C} des *contextes* : objets $C \in \text{Obj}(\mathcal{C})$, morphismes $u : C \rightarrow C'$ (restrictions, changements de base, transport via une connexion de spin). Un *préfaisceau d'états* est un foncteur contravariant

$$\text{State} : \mathcal{C}^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Vect}, \quad C \mapsto \text{State}(C),$$

où $\text{State}(C)$ est l'espace des états/sections vus depuis C . Les *observables-tests* forment un autre préfaisceau $\text{Test} : \mathcal{C}^{\text{op}} \rightarrow \mathbf{Vect}$, et tout morphisme $u : C \rightarrow C'$ induit des maps de restriction $\text{State}(u) : \text{State}(C') \rightarrow \text{State}(C)$ et $\text{Test}(u) : \text{Test}(C') \rightarrow \text{Test}(C)$. Le topos $\mathbf{Sets}^{\mathcal{C}^{\text{op}}}$ fournit la logique interne, *intuitionniste*.

3 Rappel minimal sur les CFS

Soit un espace de Hilbert des particules $(\mathcal{H}, \langle \cdot | \cdot \rangle)$, et $\mathcal{F} \subset L(\mathcal{H})$ l'ensemble des opérateurs auto-adjoints de rang fini à signatures bornées. Une *mesure universelle* ρ sur \mathcal{F} définit l'espace-temps $M := \text{supp } \rho$. Pour $x \in M$, l'espace de spin est $S_x := x(\mathcal{H})$ (forme indéfinie). Le *noyau*

fermionique $P(x, y) : S_y \rightarrow S_x$ et le produit fermé $A_{xy} := P(x, y)P(y, x) : S_x \rightarrow S_x$ encodent la causalité spectrale. Le lagrangien causal $L(x, y)$ et l'action

$$S[\rho] = \iint L(x, y) d\rho(x) d\rho(y)$$

sont minimisés (sous contraintes) par variation de ρ . Les changements de base locaux $U(x) \in U(p, q)$ agissent fibre par fibre S_x .

4 Wheeler–DeWitt *faible* comme stationnarité contextuelle

Nous associons à chaque contexte C une *densité contextuelle* de Hamiltonien, non pas comme opérateur différentiel, mais comme forme linéaire sur les tests :

$$\mathcal{H}_\rho[C] : \text{Test}(C) \longrightarrow \mathbb{R}, \quad \mathcal{H}_\rho[C](\varphi) := \int_M \varphi_C(x) \ell_\rho(x) d\rho(x), \quad (3)$$

où

$$\ell_\rho(x) := \int_M L(x, y) d\rho(y) \quad (4)$$

est la *fonction potentielle* associée au lagrangien causal.¹ La *contrainte de Wheeler–DeWitt faible contextuelle* est alors :

$$\boxed{\forall C \in \text{Obj}(\mathcal{C}), \forall \varphi \in \text{Test}(C), \quad \mathcal{H}_\rho[C](\varphi) = \lambda \int_M \varphi_C(x) d\rho(x)} \quad (5)$$

pour une constante (contextuellement invariante) $\lambda \in \mathbb{R}$. Autrement dit,

$$\int_M \varphi_C(x) (\ell_\rho(x) - \lambda) d\rho(x) = 0 \quad \forall (C, \varphi). \quad (6)$$

Commentaires.

- (5) est l'analogue *faible* de la contrainte hamiltonienne : elle ne requiert aucune dérivée fonctionnelle sur un champ métrique ; elle ne demande que la stationnarité *intégrale* des corrélations spectrales.
- La naturalité dans C impose la *cohérence contextuelle* (compatibilité aux morphismes de \mathcal{C}).
- L'invariance locale $U(p, q)$ est préservée si Test est construit à partir d'observables qui se transforment covariamment sur les fibres S_x (p. ex. via transport par la connexion de spin).

5 Lien avec ADM et perspectives

Dans la limite continue géométrique, ℓ_ρ devient une densité hamiltonienne effective. Alors (5) reproduit la contrainte ADM *après test* sur des observables adaptées (fonctions cylindriques, régulateurs géométriques). Cette voie contourne la régularisation des opérateurs différentiels et met l'accent sur la *dynamique des points de vue* (topos), cohérente avec la causalité spectrale.

Briques techniques optionnelles. On peut raffiner (i) en ajoutant les contraintes secondaires via multiplicateurs, (ii) en remplaçant φ_C par des sections test naturelles d'un préfaisceau de densités, (iii) en utilisant une version *locale* de ℓ_ρ contrainte à un voisinage géodésique (par transport parallèle discret et chaînes A_{xy}), pour faire apparaître un analogue de courbure et le lien avec la Levi-Civita.

1. On peut incorporer les contraintes (e.g. fonctionnelle $T[\rho]$) via des multiplicateurs de Lagrange dans ℓ_ρ .