### Codes Correcteurs

Julie Badets, Corentin Frade, Quentin Rouland, Émeric Tosi $27~{\rm février}~2014$ 

#### Résumé

#### Introduction

On considère les erreurs comme indépendantes les unes des autres et que tous les bits ont la même probabilité d'erreur. Nous nous intéressons donc aux codes correcteurs d'une façon plutôt théorique. En pratique, si on prend par exemple les communications sans fil, des problèmes de parasites se posent et l'indépendance des erreurs est perdue.

Pour la suite nous prendrons comme exemple un message qui est un simple caractère encodé en UTF-7. Ce message a donc une taille de 7 bits. Cela facilite ainsi les calculs et l'implémentation pour les tests.

# Sommaire

1	Code de répétition		
	1.1	Introduction	2
	1.2	Fiabilité	2
	1.3	Probabilité de détection	2
	1.4	Rendement	2
2	VRC : Bit de parité		
	2.1	Introduction	3
	2.2	Fiabilité	3
	2.3	Probabilité de détection	3
	2.4	Rendement	4
3	LRC :Contrôle parité croisée		
	3.1	Introduction	5
	3.2	Fiabilité	5
	3.3	Probabilité de détection	5
	3.4	Rendement	5
4	CRC : Code de redondance cyclique		
	4.1	Introduction	6
	4.2	Fiabilité	6
	4.3	Probabilité de détection	6
	4.4	Rendement	7
5	Hamming		8
	5.1	Introduction	8
	5.2	Fiabilité	8
	5.3	Probabilité de détection	8
	5.4	Rendement	8

## Code de répétition

### 1.1 Introduction

On transmet simplement plusieurs fois le même message.

### 1.2 Fiabilité

Une seule erreur peut être détectée à coup sur.

### 1.3 Probabilité de détection

### 1.4 Rendement

Le rendement de ce code est très mauvais, on double au minimum la taille du message :

Rendement = Taille du message \* Nombre de répétitions

Pour un message sur 7 bits (un simple caractère encodé en UTF-7 par exemple) et avec 1 répétition seulement :

$$Rendement = \frac{7}{7*2} = 50\%$$

Pour le même message mais avec 2 répétitions :

$$Rendement = \frac{7}{7*3} \approx 33.3\%$$

## VRC : Bit de parité

### 2.1 Introduction

le VRC (Vertical Redundancy Check), plus connu sous le nom de bit de parité, est simplement le rajout d'un bit en fin de message pour assurer la parité du message. Ce dernier bit la valeur nécessaire pour assurer un nombre pair de bit à 1 dans le message final. Il est donc à 0 pour un nombre pair de bit à 1 dans le message de départ, ou est à 1.

#### 2.2 Fiabilité

Une seule erreur peut être détectée à coup sur. Toutes les erreurs où un nombre pair de bits sont modifiés ne sont pas détectées, les erreurs détectées sont donc celles où un nombre impair de bits ont changé d'état. Si une seule erreur intervient mais porte sur le bit de parité, le message est considéré comme invalide. Ce code ne permet pas la correction d'erreur, il est nécessaire de redemander l'envoi du message détecté invalide.

### 2.3 Probabilité de détection

$$P(\text{Transmission Parfaite}) = P(X = 0) = {8 \choose 0} p^0 (1-p)^{8-0} = (1-p)^8$$

$$P(\text{Message Erron\'e}) = 1 - P(\text{Transmission Parfaite}) = 1 - (1 - p)^8$$

$$P(\text{D\'etection}) = P(1 \text{ erreur}) + P(3 \text{ erreurs}) + P(5 \text{ erreurs}) + P(7 \text{ erreurs})$$

$$= \binom{8}{1} p^1 (1-p)^{8-1} + \binom{8}{3} p^3 (1-p)^{8-3} + \binom{8}{5} p^5 (1-p)^{8-5} + \binom{8}{7} p^7 (1-p)^{8-7}$$

$$=8p(1-p)^{7} + \binom{8}{3}p^{3}(1-p)^{5} + \binom{8}{5}p^{5}(1-p)^{3} + 8p^{7}(1-p)$$

$$P(\text{Reconnaissance Erreur}) = \frac{P(\text{D\'etection})}{P(\text{Message Erron\'e})}$$

Pour une probabilité de 10% d'erreurs :

$$P(\text{Transmission Parfaite}) = (1-0.1)^8 = 43\%$$
 
$$P(\text{Message Erron\'e}) = 1 - 0.43 = 57\%$$
 
$$P(\text{D\'etection}) = 8*0.1(1-0.1)^7 + \binom{8}{3}0.1^3(1-0.1)^5 + \binom{8}{5}0.1^5(1-0.1)^3 + 8*0.1^7(1-0.1)$$
 
$$P(\text{D\'etection}) = 0.8*0.9^7 + 56*0.1^3*0.9^5 + 56*0.1^5*0.9^3 + 8*0.1^7*0.9$$
 
$$P(\text{D\'etection}) = 42\%$$
 
$$P(\text{Reconnaissance Erreur}) = \frac{0.42}{0.57} \approx 74\%$$

### 2.4 Rendement

Le rendement de ce code est très bon :

$$Rendement = \frac{\text{Taille du message}}{\text{Taille du message} + 1}$$

Pour notre message d'exemple (un simple caractère encodé en UTF-7) le rendement est déjà excellent :

$$Rendement = \frac{7}{7+1} = 87.5\%$$

## LRC: Contrôle parité croisée

### 3.1 Introduction

À partir de plusieurs message encodés grâce au VRC. Pour rester cohérent avec notre message d'exemple nous prendrons le cas d'une matrice carrée composée de 7 messages de taille 7 chacun. Il sera appliqué horizontalement à la matrice (à chaque message) le bit de parité. La matrice passera donc à une taille de 7 sur 8. Le dernier message qui sera généré grâce à l'application du bit de parité verticalement sur la matrice.

### 3.2 Fiabilité

### 3.3 Probabilité de détection

#### 3.4 Rendement

Le rendement de ce code est bon :

$$Rendement = \frac{n * \text{Taille du message}}{(n+1) * (\text{Taille du message} + 1)}$$

Dans le cas que nous étudions (7 messages de 7 bits) :

$$Rendement = \frac{7*7}{(7+1)*(7+1)} \approx 76.6\%$$

# CRC : Code de redondance cyclique

### 4.1 Introduction

le CRC (Cyclic Redundancy Check), contrôle de redondance cyclique, représente la principale méthode de détection d'erreurs utilisée dans les télécommunications et consiste à protéger des blocs de données, appelés trames. À chaque trame est associé un bloc de données, appelé code de contrôle (parfois CRC par abus de langage).

On choisit un polynôme générateur, fixé et donc connu des deux entités qui se transmettent le message. Grâce à celui ci, l'émetteur peut générer le code de contrôle qui est le reste de la division avec le message à envoyer. Le récepteur divise ce qu'il a reçut, retrouve le message et sait si il y a eu un problème.

Il existe plusieurs variantes du CRC selon le choix du polynôme : CRC 12, CRC 16, CRC CCIT v41, CRC 32, CRC ARPA.

#### 4.2 Fiabilité

Deux erreurs peuvent être détectées à coup sur grâce au CRC 16. Les erreurs détectées sont seulement celles où un nombre impairs de bit ont changé d'état ou celles qui sont des suites de bit qui ont tous changés (rafales), de taille inférieur au degré du polynôme.

#### 4.3 Probabilité de détection

### 4.4 Rendement

Le rendement de ce code est dépendant de la taille du message :

$$Rendement = \frac{\text{Taille du message}}{\text{Taille du message} + \text{Degr\'e du polyn\^ome}}$$

Pour notre message d'exemple, un message de seulement 7 bit de longueur, un codage avec du CRC 16 donne un rendement très médiocre :

$$Rendement = \frac{7}{7+16} \approx 30\%$$

Cependant avec un message de taille plus importante comme par exemple un message de 128 bit avec du CRC 16 le rendement devient excellent :

$$Rendement = \frac{128}{128 + 16} \approx 89\%$$

# Hamming

- 5.1 Introduction
- 5.2 Fiabilité
- 5.3 Probabilité de détection
- 5.4 Rendement

# Table des figures