

# 主观和量化结合的思考

上海富善投资有限公司

田源

2017.12.16



FORESEE INVESTMEN	Т
・ 关于富善 ・	多年阳光私募投资和管理经验、历经市场考验,专注量化投资基金业协会专业委员会单位之一、具有中国证券业协会会员资格、中国证券基金业协会私募证券投资基金管理人资格 上海市基金同业工会会员单位 基金业协会金融科技专业委员会会员单位、 <b>上海市高新技术企业</b>
・ <b>林成栋 博士</b> ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	中国证券投资基金业协会 私募证券投资基金专业委员会 委员中国证券投资基金业协会 金融科技专业委员会 联席主席上海朱雀投资发展中心(有限合伙)创始合伙人之一西安交通大学电气工程学士、系统工程硕士,上海交通大学金融工程博士中欧国际工商管理学院EMBA,清华五道口金融EMBA全面负责富善投资的投资和管理工作2015中国阳光私募基金年度人物-《21世纪经济报道》"新财富中国最佳私募证券投资经理"TOP50

#### 投研团队

- 23名投研及交易成员均具备数理化、统计学、信息技术等硕士以上学历,均毕业于国内外名校,留美博士,约10名博士,公司总人数40余人
- 成立迄今,核心投研团队稳定无离职,崇尚多维度分享的"合伙人文化"



#### 四载耕耘,三届金牛,守正笃实,久久为功



富善投资专注量化,打造量化多策略产品线,公司成立四年来:

2014、2015、2016年,连续三年获得

#### ▶ "金牛私募管理公司奖"

位列阳光私募金牛奖对冲策略公司奖获次数第一名(3届)

成立至今荣获近60个奖项,实力全面得到市场肯定

颁奖机构	获奖次数	<b>奖项</b>
上海证券报	3届	2014年、2015年、2016年度金阳光优秀私募公司奖
证券时报	3届	2015、2016年度金长江奖,2013量化投资最具成长潜力奖
私募基金年会	3届	2014、2015、2016年度最佳奖
好买基金	2届	2015、2016年度十大好基金
私募排排网	2届	2015、2016最受行业认可私募基金
华夏时报	1届	金蝉奖-2014最佳年度对冲基金品牌
21世纪经济报道	1届	2015年最佳量化对冲私募基金管理公司,最具综合实力私募公司
第一财经	1届	2015年度私募基金公司
中国基金报	1届	2016年度英华榜私募50强
格上理财	1届	2016最佳期货策略私募管理人



#### 富善所有国内基金业绩表现(部分产品业绩)

优享系列	产品	运作时间	净值截止日	累计净值	年化收益 (复利)	最大回撤 (扣除基差因素)	最低净值
	富善优享1号	2014/5/21	2016/12/30	1.4370	14.53%	2.98%	0.9910
	富善优享2号	2014/8/1	2016/12/30	1.3300	12.60%	2.20%	0.9890
	富善优享3号	2014/6/5	2016/12/30	1.4500	15.39%	2.04%	0.9980
	富善优享5号	2014/11/5	2016/12/30	1.3740	16.05%	2.28%	0.9740
	富善优享6号	2015/4/27	2016/12/30	1.2600	14.81%	1.79%	0.9990
	产品	运作时间	净值截止日	累计净值	年化收益 (复利)	最大回撤	最低净值
짜드중테	富善致远CTA1号	2013/5/12	2015/12/31	2.3644	39.30%	11.08%	1.0000
致远系列	富善致远CTA五期	2014/4/30	2016/12/30	1.9800	28.88%	7.18%	0.9720
	富善致远CTA七期	2014/6/5	2016/12/30	1.7000	27.94%	12.21%	0.9890
	富善致远CTA九期	2014/11/5	2016/12/30	1.5330	23.81%	9.74%	0.9980
汇远系列	产品	运作时间	净值截止日	累计净值	年化收益 (复利)	最大回撤	最低净值
	汇远1号	2016/6/1	2016/12/30	1.0560	9.71%	3.23%	1.0000

· 公司成立至今的产品平均年化复合收益率15%—20%左右,所有产品最低净值均在0.93以上 , 体现了优秀的业绩回报和风控能力。

过往业绩不代表其未来表现,市场有风险,入市需谨慎



#### 量化CTA和主观CTA的差异

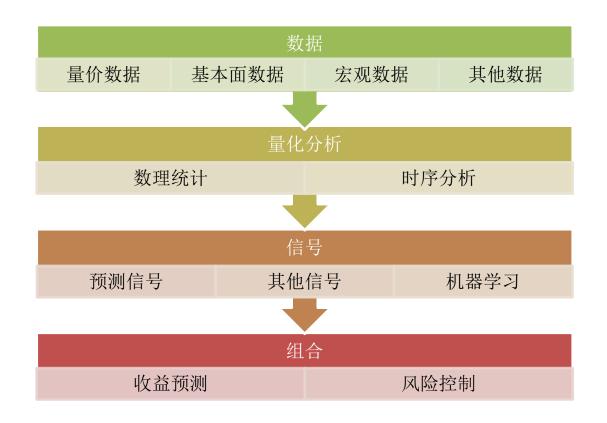
	主观交易	量化CTA交易
研究	重视信息、调研,从基本面出发判断	重视数据、规律、统计,构造客观模 型指导交易
团队	重视基金经理、优秀研究员的判断	理工科背景,重视策略创造
风控	止损需要决策	模型往往自带风控,程序自动执行
绩效	波动较大,每年逻辑有所不同	多品种交易,波动较小

主观研究也参考大量数据,核心差异在于:

量化策略一定是依据统一的逻辑, 在回测中有效



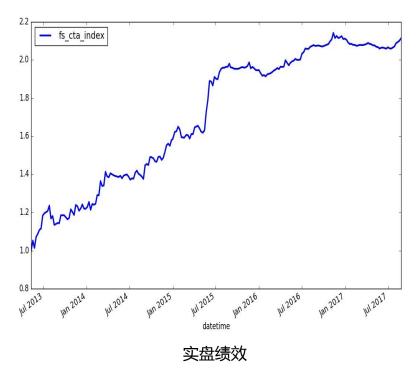
### 量化CTA研究方法论





### 富善CTA量化实践







## 主观和量化结合的思考

思考1:根据基本面数据做量化

思考2: 量化团队如何引入主观判断

思考3: 主观团队如何参考量化信号





### 根据基本面数据做量化策略

- □ 反方:公开数据被市场研究者共知,当前的期货价格已经是建立在 这些数据之上的预期。**只根据数据做预测没有优势**。
- □ 正方: 市场不够有效,即使有公开数据存在,定价还是不准确的。 用客观模型坚持做,就有回报。
- □ 我们的经验: 市场确实不够有效,可以获得微弱但期望为正的回报。
- 建议:在自己有独特数据的地方做策略;把主观交易的思路分解,单独测试,往往会有效果。





## 量化团队如何引入主观判断

感悟和我们的做法:

- □ 量化策略是一种预测,若主观调整策略自身,就成了对预测的预测,更困难。
- 量化策略的一大优势是不受情绪影响,若加入任何主观操作,都 会造成情绪波动,最后往往是**在亏的时候停手**。
- □ 我们也确实感受到,成熟交易者对**基本面的判断、宏观大势的 判断**,大概率是正确的,但是无法反应到量化策略中去。所以一般只有在客观上需要做些资金和权重的调整时,才参考人的经验。





### 一些尝试性研究

如果一定要按量化的方式结合,量化策略必须是数值化的,**将主观 判断转化成打分,才能结合**。

缺点: 主观交易者会综合判断什么情况下适合交易, 打分是连续的, 并不能反应这一点。

量化策略参考主观打分有两种方式:

共振:只有在方向判断一致时才交易

非反:以量化为主,只有在主观判断不反对时才交易

我们今年对这两种方式进行了一定研究



#### 数值表示考察期内的夏普率

品种	量化单独	主观单独
cu	0.822863609	0.592781
al	0.04590375	0.821101
zn	0.582689158	1.260544
ni	0.406426136	0.667865
rb	0.290471567	-1.2065
hc	1.734823144	0.303617
i	1.004650074	-0.63998
j	3.160807926	0.782371
jm	2.698241379	1.806342
ZC	-0.451675861	0.545495

品种	共振结合	(采用量化仓位)	-量化	非反结合	(采用量化仓位)	-量化
cu			-0.418			-0.168
al			0.048			0.191
zn			0.203			0.155
ni			0.049			0.192
rb			-1.008			0.111
hc			-1.420			0.163
i			-0.485			-0.485
j			-2.257			-0.527
jm			-0.655			0.383
ZC			-0.602			0.125

结论: 1、只要主观交易是挣钱的(主观单独>0),那么采用非反结合就容易提升量化策略表现

2、共振结合效果不好





# 主观团队如何参考量化信号

可以参考量化的趋势信号,但要**注意判断风险**。完整的参考量化策略的信号相当于选择了部分量化信号进行交易,长期来看是有正收益的。

主观打分参考量化策略同样有两种方式:

共振:只有在方向判断一致时才交易

非反:以主观打分为主,只有在量化信号不反对时才交易



品种	共振结合(采用主观仓位)-主观	非反结合(采用主观仓位)-主观	等权结合(各一半资金交易)-主观
cu	0.101	0.101	0.454
al	-0.104	-0.104	-0.269
zn	-0.259	-0.259	-0.242
ni	-0.099	-0.099	-0.103
rb	-0.085	-0.085	0.986
hc	-0.207	-0.207	1.054
i	0.462	0.462	0.957
i	0.725	0.725	1.575
jm	0.010	0.010	0.645
zc	-0.734		

#### 结论:

- 1、无论量化策略表现如何,共振结合和非反结合都不如简单的等 资金平均对主观策略的提高更大;
- 2、一个可能的解释是主观判断常常左侧交易,埋伏进去获得利润。如果用量化策略的仓位来过滤,会过滤掉这一部分利润,只留下了趋势追踪的利润,这反而是对主观策略的一种损伤。



#### 结束语

- □ 量化投资捕捉统计规律,比如信息不对称、情绪造成的超买超卖;主 观投资获利来自与信息与判断的领先;
- □ 两者获利的来源是不一样的。因此天然有互补的优势,同时采用并不 矛盾。
- □ 用基本面预判方向的时候可以兼顾统计规律来短期调整仓位,用统计规律交易的时候可以参考基本面对大方向的判断。
- □ 两者结合使用才能实现对信息利用的最大化,这是未来发展的大趋势。



#### 免责声明

- □本报告所涵括的信息仅供交流研讨,不得用于未经允许的其他任何用途。
- □本报告内所有资料仅供适用证监会及基金业协会相关法规的"合格投资者"参考。
- □本报告中所含来源于公开资料的信息,本公司对这些信息的准确性和完整性不做任何保证,也不保证所包含的信息及相关 建议不会发生任何变更,本公司已力求材料内容的客观、公正,但文中的观点、结论及相关建议仅供参考,不代表任何确定 性的判断。
- □本报告中所含来源于本公司的任何信息,包括过往业绩、产品分析及预测、产品收益预测和相关建议等,均不代表任何定性判断,不代表产品未来运作的实际效果或可能获得的实际收益,其投资回报可能因市场环境等因素的变化而改变。
- □本报告及其内容均为保密信息,未经事先书面同意,本报告不可被复制或分发,本报告的内容亦不可向任何第三者披露。 一旦阅读本报告,每一潜在阅读者应被视为已同意此项条款。
- □除本页条款外,本报告其他内容和任何表述均属不具有法律约束力的用语,不具有任何法律约束力,不构成法律协议的一部分,不应被视为构成向任何人士发出的要约或要约邀请,也不构成任何承诺。
- □本报告所含信息仅供参考,具体以资管文件、投资文件为准。