

## 井大和武总 2017 年 9 月 10 日讲话纪要

### 武总谈区块链现状

**【武总】：**

中国现在有很多区块链研究的人,但是真正去做技术的很少,所以观点容易走极端。能支撑应用的区块链技术门槛高了些,中国的研发人员,可以在区块链开源架构上进行个人贡献,但是要设计开发一套底层系统,不是单打独斗干的了的。是天才+人才+资金堆出来的。

井大已经规划区块链技术三个方向:公链(解决几千个节点区块出块时间、智能合约异步调用、分叉还有很长的路);行业链(要能支持 30-300 节点平衡性能与分片共识,系统的稳定安全);私链(十几个节点大企业内部使用,达到分布式功能和中心化的速度)这些井通硅谷大牛们花了 6 年也只完成了行业链的技术。国内的研究者们现在认为拿个开源技术改一下就可以了。国内的 VC 是不投技术的,产业资本迷信研究者的话,所以国内缺乏黑科技诞生的环境,都在创新应用上发力。还好,区块链这里有井通需要一些时间。

币不是区块链技术必须的,币的设计对于区块链发展在于:1、快速构建生态社区的激励,否则就是纯技术服务;2、币层设计是在技术架构将未来价值交换、结算的实现成本大大降低,这个还很少有人理解。所以公链:是必须要有币的;行业链:构建产业协同平台,供应链交易,都是要用币的技术。当然,几个巨头共享合作的场景可以不需要用币的;私链:大企业内部进行数据共享的方案是不用币的,但是如果有内部部门间的结算记帐也是需要币的。区块链可以说是面向交易的分布式存储技术,所以被认为是构建价值互联网的技术,可信数据记录只是第一步,未来价值在于互联网上交易、结算、金融服务。架构上没有币怎么搞?币未来即可以是记帐凭证、生态激励、价值交换的媒介、也可以是物理资产在虚拟世界的对应,以便于流通,所以从技术角度看,国内这些专家还没入门。

现在的问题是暂时的,区块链技术也还需要发展逐渐成熟。井通会一直致力于推动这个过程,事情发展是有其规律的,不会因为某种势力而影响最终的结果,时间而已。井通的技术已经被关注了,只是惯性思维下需要时间。另外,再加上国

内技术圈向来是无法团结的，圈子里有很多人是不愿看到井通强大的，另外，井通也确实还处于初级阶段，公司的发展也是有一个过程的，不单纯是技术层面的事，这个节骨眼，跳出来指着别人说你们都是错的，会是什么结果？人家宁愿相信你是错的。

现在最要做的是：1、要真的练好内功做好每一产品和项目，而不是打嘴仗；2、公司的发展要有战略定力；3、在宣传和包装上要下功夫，持续的发声。我们的公链产品会开源，行业链和私链产品会从上往下逐步开源，核心模块也可能未来只提供服务调用，如果你用开源的模块也行，速度可能慢 10 倍。工信部这个有些人已经给井通设了些门槛和阻力，不过我们已经受贵阳委托参与大数据的，从信通院这里参与测试标准部分。

## 媒体与区块链应用的机会

**井大】：**

财新还是蛮有意思的，财新的思想上比较崇尚哈耶克的自由，可是对虚拟币的态度，正好站在自己思维的反面。

大家对很多东西主要还没有看透，互联网诞生的意愿在于美国国防部的一个思考。就是在和苏联发生核战争的时候，如何保证指挥通信系统中心不被人一锅端，因此开始有了分布式中心，多通道路径出现。那么到了 N 年后的今天，马云还在思考如何保证支付宝，在南翔挖掘机挖断光缆的时候还可以运作。这种基本的思维，就是分布式账本，如何取代现有的备份技术，是中国区块链行业的一种蛮典型的思维。这种思维也是 IBM 的 fabric 的思维，就是本身思维的方式是技术性和功能性的，目的是要解决成本问题啊等等，非常功用的企业功能性思维。可是互联网是人参加的啊，参加的每一个人，他和她不只是简单的一个信息垃圾桶，让你把任何信息倒进去消化，他和她是有互动，有火花，有交流，有争辩，反正是活生生的人的，而不是非人的一种社会组织。区块链本身，如果看中本聪的线路，是倾向于无政府主义的社会自组织理想，是巴黎公社，是高唱国际歌，是要英特纳雄耐尔，这个又和贸易自由化和全球化的主张不同。全球化的主张，也是

反对民族国家，或者主权国家政府权力的主导，但是和巴黎公社的希望个体公民自我主导不同。全球化主张要求索罗斯，大财团，大银行系统，华尔街，华尔街的代表人物克林顿和希拉里这些财富精英的主导。很多主流媒体，包括纽约时报的，包括财新，基本上可以说是这一类全球化的思维认知。所以一方面，会反对政府过多监管和干预，但是另一方面，看到巴黎公社的国际化，会要求政府干预，会欢呼鼓掌。

互联网出现的第一个形式，是作为信息互联网的出现，信息垄断，其实就是知识垄断的延伸。古代的士大夫，读书人，西方现代社会的律师，这些算是知识垄断的典型。信息垄断，就是信息发表权，知情权，解释权这些。但是信息互联网的出现，导致信息垄断权从传统媒体，比如纽约时报向高科技信息公司比如谷歌转移。大家只要做过交易，就明白信息不对称。其实在美国传统媒体的灭顶之灾主要是 Greglists 的出现。这个模式基本上把媒体最重要的地方广告源给摧毁了，很多人需要看地方的分类广告，就不用上报纸的分类广告版了。结果大批地区性的媒体破产就导致了很多人失业的专业媒体人才出来转战自媒体。其中有些人，就自己竖起大旗成为网络大 v，另一些人，就成为信息雇佣军，炮制我们现在叫做的 fake news 假新闻。好像黑泽明的七武士那种就是幕府制度破灭，失业的武士们有些变成了盗贼，有些被雇佣去杀贼。

互联网出现的就是信息爆炸，有价值的信息和垃圾信息一起爆发，真实的报道和虚假的刷屏一起泛滥，这个时候就需要一个对互联网的各种信息进行分类，进行辨别的确价过程，就是价值互联网作为信息互联网的下一个发展方向就是信息定价的过程。那么谁来定价，如何定价，怎么消费等等。区块链技术会扮演非常重要的角色，那么就需要考虑你需不需要虚拟币来作为定价工具。

## Moac 的进展和与 eos 的对比

**胖大】：**

moac 团队，下周会和思科区块链团队进行技术交流，争取拉他们参与到 moac 联盟来。eos 目前看，性能不一定会超过我的 moac，他们在 ico 上面的玩法，主要是利用 BM 和李笑来的号召力尽可能把市场上的投资资金额度，能收刮

多少就是多少，免得被竞争对手拿去太多。那么手上钱多了，之后他们就可以大手笔投资各种建立在 eos 底层上的应用公司，把 eos 打造成取代以太坊的平台，而发行那么多的 eos 币就是为了将来取代 btc 和 eth，成为融资基础币。基本上这次 ico 热潮中国目前是完败吧。主要是这次 ico 风潮老外几个公司都圈到几亿美元。中国圈到的比如智媒链也要退了。本来是老外底层强，国内应用强，应用强的公司如果圈到钱，很大概率会到井通底层来落实。那么还可以借用他们圈到的钱，把底层平台打造成可以和以太坊媲美的大平台。目前看来打造一个平台的几率非常小，moac 虽然会比以太坊强会比 eos 快，但是能做大的空间只有一年，看明年会不会出现神助攻了。不光是小企业接触，现在我和亚马逊一起做，之后会加上思科，我正在联系谷歌的 deepmind。看来我以后要多到外面跑跑了，以后大导演们也要多见见了，比如变形金刚的导演贝尔和我们在同一家公司的董事会里面，下次开会向他推销一下 moac。

## 井通的海内外计划

### 【井大】：

多普及一下区块链技术，才是这里该做的事情。大家可以多问我一些技术上的事情。井通技术并不是太超前，而是经过好几年的打磨，系统的稳定性和可扩展性暂时还不错，具有大规模商用部署的基础。主要是我们银子还不够，如果够了，可以按照我的设计把下面做得更好些。我目前考虑在海外开发业务，细节还没法透露。不过要见见硅谷的一些牛人，向他们讨教一下。井通在国内的推进主要是链圈，上个月就拿下 300 万人民币的合同，所以我们这方面是不会放弃的，但是同时海外耕耘也不会放弃。井通会出海发展，但不是说离开国内那种出海发展，而是国内也做也出海。国内只能集中精力，在比较明白技术和道理的几个区域做。前面一个同学担忧齐头并进井通资源不够，其实我们之所以齐头并进是因为有可靠的合作伙伴一起推进，而不是我们自己单枪匹马战斗。目前除了西方发达国家，其他第三世界国家也会去推进，比如韩国。国内的话，也考虑在比较友好的地方，比如杭州去推进，马云那边的阿里云，会交给井立通的温总。趣链算是

做得不错，也是努力做事的团队，不过我们很快到杭州，他们的竞争压力会大了。趣链在外面传说他们是以太坊基础，但是我怀疑是 fabric 的优化。因为他们有一次说，用了 namespace 替代 channel，而 channel 是 fabric 的 chaincode 里面的概念。所以我也怀疑他们是 fabric 一系，namespace 是 java 里面的一个概念，不过 fabric 1.0 的源码我基本上全看过了里面不少坑，国内团队要是用它开发，必须大幅度修改，会是一行码一行泪。

明年我们碾压 ibm 吧，它的 chaincode 坑死人，0.6 版本还用 pbft 做共识。到了 1.0 版本就用 kafka 了，。留下接口谁有本事做 pbft，谁自己做。hyperledger 里面其他几家已经极度不满，现在开发在 pbft 的共识底层上面跑 evm，直接抛弃掉 chaincode。以前美国这边 cto 就只想用思科的产品，因为思科出问题骂思科，其他公司产品出问题 cto 完蛋。现在 ibm 就想靠区块链翻身，不过手法太黑了，大家不买账的，除了中国金融圈吧。

井通的 17 个应用目前环境不宜宣传，虽然国家口头上支持区块链，但是显然是以 IBM 的方向作为偏好，但是 IBM 的烂东西，基本上还有 1 年就要 out 了。只不过他们在金融行业影响力很大。