Trabajo de Investigación

Estado del arte de la investigación sobre wikis

Emilio José Rodríguez Posada Tutor: Juan Manuel Dodero Beardo

Universidad de Cádiz Diciembre de 2012

¿Qué es un wiki?

- Un wiki es un sitio web
- Que permite a los visitantes:
 - Consultar los contenidos
 - Y también ¡modificarlos!
- El primer wiki se inventó en 1996
- Y en 2001 se fundó Wikipedia:
 - Wikipedia es el ejemplo más conocido
 - Pero existen miles de wikis por toda la red



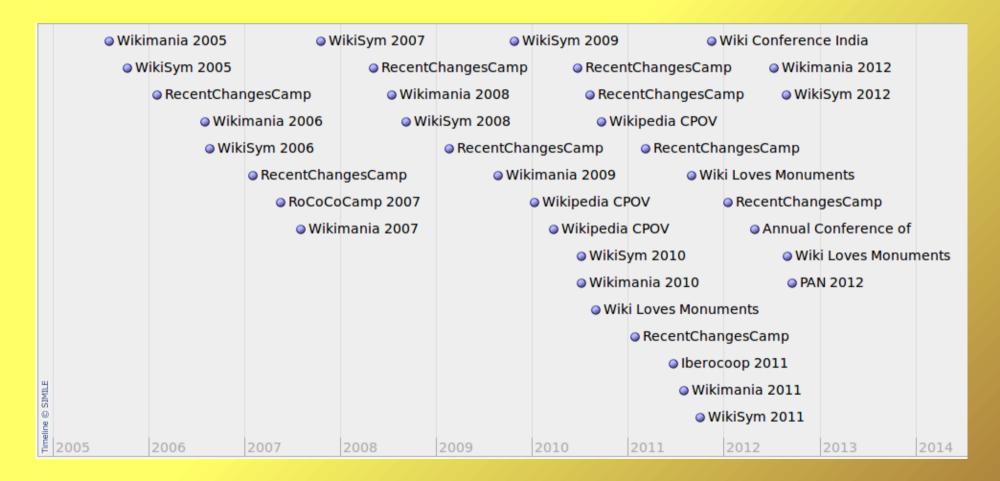
¿Por qué investigar los wikis?

- Los usuarios al participar en los wikis generan muchos datos de forma indirecta:
 - Estos datos se quedan guardados en el historial
 - Las conversaciones de los usuarios son visibles
 - Y también existen registros de:
 - Visitas, bloqueos, ataques, etc
- Todos estos datos son públicos:
 - Y generalmente tienen licencia libre (CC, GFDL, ...)
- De forma que se facilita acceder y analizar estos datos:
 - Se puede estudiar cómo funcionan, sus dinámicas, sus estructuras, el comportamiento de los usuarios, etc

¿Hay actividad investigadora? (I)

- Desde el año 2005 ha ido creciendo el interés por los wikis. Existen numerosos:
 - Congresos: WikiSym, CLEF/Pan Lab
 - Workshops: WikiAI, SemWiki, MathWikis
 - Conferencias: Wikimanía, WikiCon, SMWCon, Wiki Conference India, Wikipedia Academy, Wikipedia CPOV Conference
 - Competiciones: WikiViz (visualización datos)

¿Hay actividad investigadora? (II)



Se observa como cada año que pasa hay más eventos

Mucha actividad = Muchos papers

- Ha habido varios intentos de recopilar toda la literatura sobre wikis. Pero han fallado por el camino:
 - Han resultado ser incompletos
 - Han sido abandonados con el tiempo y se han perdido los datos
 - No explotan la potencia de los metadatos de las publicaciones
 - Por ejemplo con web semántica
 - Y hay escasa o nula generación de gráficas, tablas, estadísticas, etc
- Algunos ejemplos fallidos son: grupos de Zotero o CiteULike, recopilaciones en webs personales, etc. Pero todo estaba muy disperso e incompleto.
- Para investigar sobre wikis necesito conocer el estado del arte:
 - Esto me lleva a inventar mi propio sistema: WikiPapers

http://wikipapers.referata.com

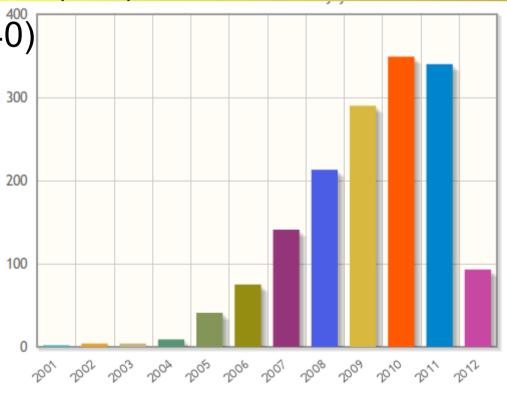
¿Por qué hacerlo en un wiki?

- Es fácilmente editable
 - No requiere registro
 - Es colaborativo
- Es enriquecido con semántica
 - Permite búsquedas, filtrados
 - Inferir conocimiento
- Generación de listados:
 - En base a metadatos
- Generación de estadísticas:
 - Gráficas
 - Tablas



WikiPapers: estado actual

- El proyecto WikiPapers incluye por ahora:
 - Lista de publicaciones sobre wikis (+1700)
 - Lista de conjuntos de datos (+90)
 - Lista de herramientas (+40)
 - Lista de autores (+1000)
- También información de:
 - Revistas, eventos
 - Preguntas abiertas
 - Ejemplos
 - Y mucho más...



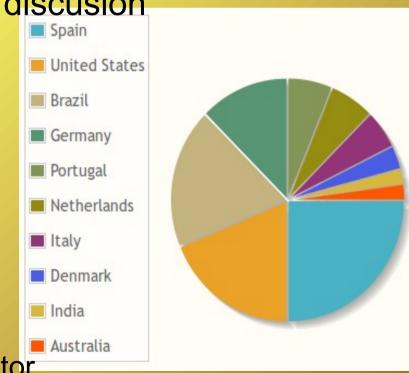
¿Qué información se recoge? (I)

Sobre las publicaciones:

 Título, autores, palabras clave, año, revista o congreso, DOI, idioma, licencia, enlaces al fichero y motores de búsqueda, abstract, las referencias que incluye, las citas que recibe y un espacio de discusión.

Sobre los autores:

- Nombre, afiliación, país
- Índice de coautores
- Página web
- Estadísticas:
 - Número de publicaciones
 - Y número de citas que recibe el autor



¿Qué información se recoge? (II)



Navigation

Main page Publications Keywords Authors Datasets

Events Journals Concepts

Tools

Open questions
Research areas

...More lists...

Random page

Create new...

Publication Author Event

Kevword

Page Discussion View Edit Edit source History CGo Search

Emijrp My talk Site settings Admin links My preferences My watchlist My contributions Log out

Collective memory building in Wikipedia: The case of North African uprisings

Collective memory building in Wikipedia: The case of North African uprisings is a 2011 conference paper written in English by Michela Ferron, Paolo Massa and published in WikiSym.

Abstract [edit]

Since December 2010, a series of protests and uprisings have shocked North African countries such as Tunisia, Egypt, Libya, Syria, Yemen and more. In this paper, focusing mainly on the Egyptian revolution, we provide evidence of the intense edit activity occurred during these uprisings on the related Wikipedia pages. Thousands of people provided their contribution on the content pages and discussed improvements and disagreements on the associated talk pages as the traumatic events unfolded. We propose to interpret this phenomenon as a process of collective memory building and argue how on Wikipedia this can be studied empirically and quantitatively in real time. We explore and suggest possible directions for future research on collective memory formation of traumatic and controversial events in Wikipedia.

References [edit]

This publication has 14 references. Only those references related to wikis are included here:

- "Fixing the floating gap: the online encyclopaedia Wikipedia as a global memory place"
- "Why do people write for Wikipedia? Incentives to contribute to open-content publishing"
- "Readers are not free-riders: reading as a form of participation on Wikipedia"
- "WikiChanges: exposing Wikipedia revision activity"
- "Studying collective memories in Wikipedia" (create it!) [search]
- "Exploring Linguistic Points of View of Wikinedia"

Collective memory building in Wikipedia: The case of North African uprisings

Author(s) Michela Ferron, Paolo Massa

Published in WikiSym

Date 2011

wikipedia, web 2.0, collective memory, revolutions, traumatic

Keyword(s) events, Egypt, North

Africa (**Extra:** egyptian revolution, arab spring, history, current events)

Peer-reviewed? Yes

Language(s) English

License(s) Unknown [+]

Identifiers

ISBN Unknown [+]

DOI Unknown [+]

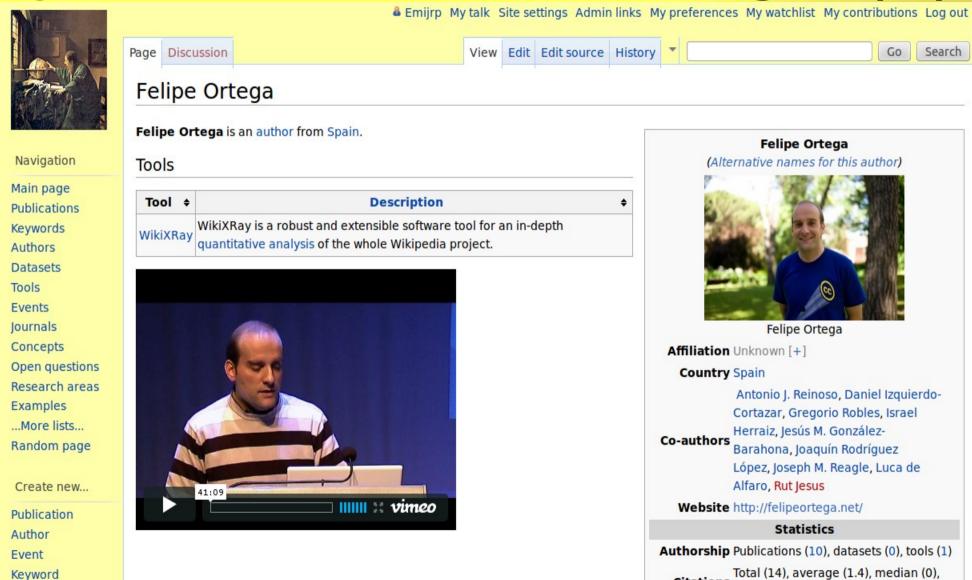
OCLC Number Unknown [+]

CiteUI ike Unknown [+]

Ejemplo de paper con metadatos a la derecha, abstract y referencias

http://wikipapers.referata.com/wiki/Collective_memory_building_in_Wikipedia:_The_case_of_Nor

¿Qué información se recoge? (III)



Ejemplo de autor con metadatos a la derecha, lista de herramientas, vídeo incrustado... http://wikipapers.referata.com/wiki/Felipe_Ortega

¿Qué información se recoge? (IV)

- También hay información sobre:
 - Conjuntos de datos (Datasets)
 - Bases de datos de Wikipedia (son públicas)
 - Y también de otros wikis de Internet
 - Herramientas
 - Frameworks para extraer datos de wikis
 - Procesamiento de datos
 - Estadísticas y visualización
- Todos los metadatos de publicaciones, autores, datasets y herramientas son exportables:
 - En los formatos BibTeX, RDF, CSV y JSON

Estado del arte (I)

- Se ha utilizado el siguiente procedimiento:
 - Términos: wiki, Wikipedia, Wiktionary,
 Wikibooks, Wikiversity, Wikiquote, Wikisource,
 Wikinews, Wikispecies, MediaWiki,
 Wikimedia, wikifarm
 - Zonas: título, abstract, palabras clave
 - Servicios: bases de datos (Scopus),
 buscadores (Google Scholar), redes sociales
 (Bibsonomy, CiteULike, CiteSeerX, Zotero) y
 repositorios de pre-prints (arXiv)
 - Rango fechas: de 2001 a 2012

Estado del arte (II)

El estado del arte ha quedado dividido en:

- Autoría y calidad
- Cobertura y sesgos
- Comunidad
- Educación
- GLAM
- Motores wiki
- Predicción y tendencias

- Preservación
- NLP
- Recomendación de tareas
- Semántica
- Vandalismo y spam
- Visualización
- Wikifarms

EdA: Autoría y calidad

- Los wikis permiten colaborar a todo el mundo
 - Hay controversia sobre calidad de Wikipedia
- Nature (Giles, 2005)
 - De 42 artículos sobre ciencia, Wikipedia tenía cuatro errores y Britannica tres. Gana Britannica pero no tiene tanta ventaja como cabría esperar
- Se han desarrollado herramientas para medir calidad de textos
 - WikiTrust: colorea las frases que más han durado sin ser modificadas (puede indicar que es correcta)
 - Article Feedback Tool: permite informar de errores

EdA: Cobertura y sesgos

- El desarrollo de Wikipedia (280 idiomas) es desigual
 - Algunos con millones de páginas, otros con miles
- (Warncke-Wang et al., 2012)
 - Wikipedia en inglés es de donde traducen las demás
- Se está intentando atraer a editores en países en vías de desarrollo
- Poca participación de mujeres en Wikipedia
 - Entre el 5-20% de las aportaciones solamente

EdA: Comunidad

- Más de 17 millones de usuarios en Wikipedia
 - 130.000 activos en el último mes
- Para organizar esta comunidad existen:
 - Normas y políticas sobre:
 - Comportamiento, manual de estilo, resolución de conflictos, etc
- (Fordand Geiger, 2012) y (Zhang et al., 2012)
 - La incorporación de usuarios nuevos es costosa
 - Curva de aprendizaje alta: interfaz, políticas...

EdA: Educación

- Se han empleado wikis en asignaturas
 - (Rodríguez-Posada et al., 2011; Palomo-Duarte et al., 2012)
- Los alumnos escriben los trabajos colaborativamente y son evaluados
- El trabajo queda en Internet para su consulta
- Tiene mayor impacto
- También, si se cumplen las normas de Wikipedia, los textos pueden acabar siendo incorporados a la enciclopedia

EdA: GLAM

- Bibliotecas, archivos y museos dedican mucho presupuesto a digitalizar materiales
 - Pero logran poca visibilidad en buscadores
- (Lally and Dunford, 2007; Danielle Elder and Reilly, 2012)
 - Hay experiencias para incorporar referencias en Wikipedia hacia estas entidades culturales, con buenos resultados (aumentan su tráfico)
- Europeana ha creado un widget para exportar referencias hacia Wikipedia

EdA: Motores wiki

- El motor wiki más conocido es MediaWiki
 - Pero existen más de 100 (www.wikimatrix.org)
- Hay poca interoperabilidad entre ellos
 - Cada uno tiene su propia sintaxis
 - Negritas, cursivas...
 - Inserción de imágenes
- El proyecto WikiCreole intenta solucionarlo
 - Promueve una sintaxis estándar
 - Están trabajando en ello

EdA: Predicción y tendencias

- Wikipedia es actualizada constantemente
 - Desastres, eventos deportivos, fallecimientos famosos, son incorporados muy rápido
- (Osborne et al., 2012)
 - Se están desarrollando sistemas que detectan las subidas de actividad en ciertos temas
- (Márton Mestyán andKertész, 2012)
 - También con carácter predictivo, por ejemplo: precedir el éxito en taquilla de películas en base a la actividad del artículo de Wikipedia

EdA: Preservación

- Existe miles de wikis en Internet
- Muy pocos ofrecen backups públicos
 - Excepciones como Wikipedia, que sí los ofrecen
- Proyectos como WikiTeam intentan solucionarlo
 - Ya han extraido datos de +5000 wikis
 - Es posible analizar todo estos datos y extraer conclusiones

EdA: NLP

- Wikipedia cuenta con +20 millones de artículos en +280 idiomas
- Esto es un corpus lingüístico enorme
- Se están empleando técnicas para analizarlo
- (Ferron and Massa, 2012)
 - Artículos sobre desastres no son todo lo neutrales que deberían

EdA: Recomendación de tareas

- Es un área poco explorada
- Los usuarios se beneficiarían de saber:
 - Qué artículos requieren ser escritos
 - Cuáles deben ser mejorados
 - Qué imágenes hacen falta
- Hasta ahora todo esto se hace principalmente de forma manual
 - Lo que supone bastante esfuerzo

EdA: Semántica

- Incrementa la expresividad de los datos
 - Permite relacionar conceptos
 - Inferir conocimiento
- (Krötzsch et al., 2006)
 - Se creó la extensión Semantic MediaWiki para explotar los datos
- (Aueret al., 2007)
 - DBpedia extrae información de Wikipedia de forma estructurada para ser consumida por máquinas

EdA: Vandalismo y spam

- Cualquiera puede modificar un wiki
 - Incluso usuarios malintencionados
- Se han desarrollado herramientas contra...
 - Vandalismos: bots, herramientas semiautomáticas
 - En Wikipedia en español (Rodríguez-Posada, 2009, 2010)
 - En Wikipedia en inglés (Carter, 2008)
 - Spam: filtros, captchas, etc

EdA: Visualización

- La gran cantidad de datos de wikis hacen necesario:
 - Técnicas de visualización
 - Y herramientas especiales
- Algunos ejemplos incluyen:
 - HistoryFlow (Fernanda B. Viégas and Dave, 2004)
 - StatMediaWiki (Rodríguez-Posada et al., 2011)
- Y existen muchas otras, incluso una competición llamada WikiViz

EdA: Wikifarms

- Además de Wikipedia, existen multitud de wikis dedicados a temas concretos
- Se organizan en wikifarms
 - Wikia
 - EditThis
 - Tropical Wikis
 - ShoutWiki
- Hay muy pocos estudios sobre estos conjuntos de wikis
 - Se podrían hacer análisis comparativos con Wikipedia

Cuestiones abiertas

- Algunos ejemplos de cosas a explorar:
 - Sistemas de recomendación
 - Análisis de imágenes
 - Estudiar otros idiomas de Wikipedia
 - Se concentra casi todo en Wikipedia en inglés
 - Estudiar las wikifarms
 - Algoritmos para detectar ataques y vandalismos
 - Recientemente se ha creado Wikidata
 - Es un proyecto de datos estructurados
 - Puede ser un éxito como lo fue Wikipedia en su día

Conclusiones y trabajo futuro

- WikiPapers es un sistema para recopilar literatura sobre wikis (ya hay +1700 papers, +90 datasets, +40 herram., +1000 autores)
- Soluciona los problemas que existían en otros enfoques
 - Tiene mejoras: estadísticas, gráficas, tablas, enriquecido con semántica
- WikiPapers es un estado del arte en continua actualización:
 - Es actualizado si aparecen nuevos papers
 - A diferencia de los Systematic Literature Reviews que lo publicas en una revista y son estáticos
- Ejemplo práctico, las gráficas de esta presentación se han extraido de WikiPapers:
 - Y se actualizan automáticamente cuando hay cambios
- El proyecto ha tenido buena acogida entre los investigadores de este campo:
 - Y algunos ya han participado añadiendo publicaciones

Gracias por su atención



¿Preguntas?

http://wikipapers.referata.com

Foto: Andrew Laing (CC BY-SA 2.0)

Esta presentación tiene licencia CC BY-SA 3.0