



»Лекционен курс



»Интелигентни системи

Евристично търсене > ¹

Евристично (Информирано) търсене

- » Необходимо ни е знание за това, кой възел да бъде разширен най-напред
- » Обикновено това знание доставя някаква **оценъчна функция**
- » Търсенето, използващо такава функция се нарича **първо най-добро търсене**
- » Съществуват различни методи, които се различават по използваната функция



Подходи

- » Понеже целта е да се намери решение с най-малки разходи методите обикновено използват някакво оценъчно измерване на разходите
 - > Кое се опитваме да минимизираме
- » Различни подходи:
 - + Първи: “Лакомо търсене” (greedy search)
 - + Опитва да разшири възела, който е най-близо до целта
 - + Втори: “Евристично търсене на най-добрия път A^* ”
 - + Опитва да разшири възела, лежащ на пътя в най-малко разходи



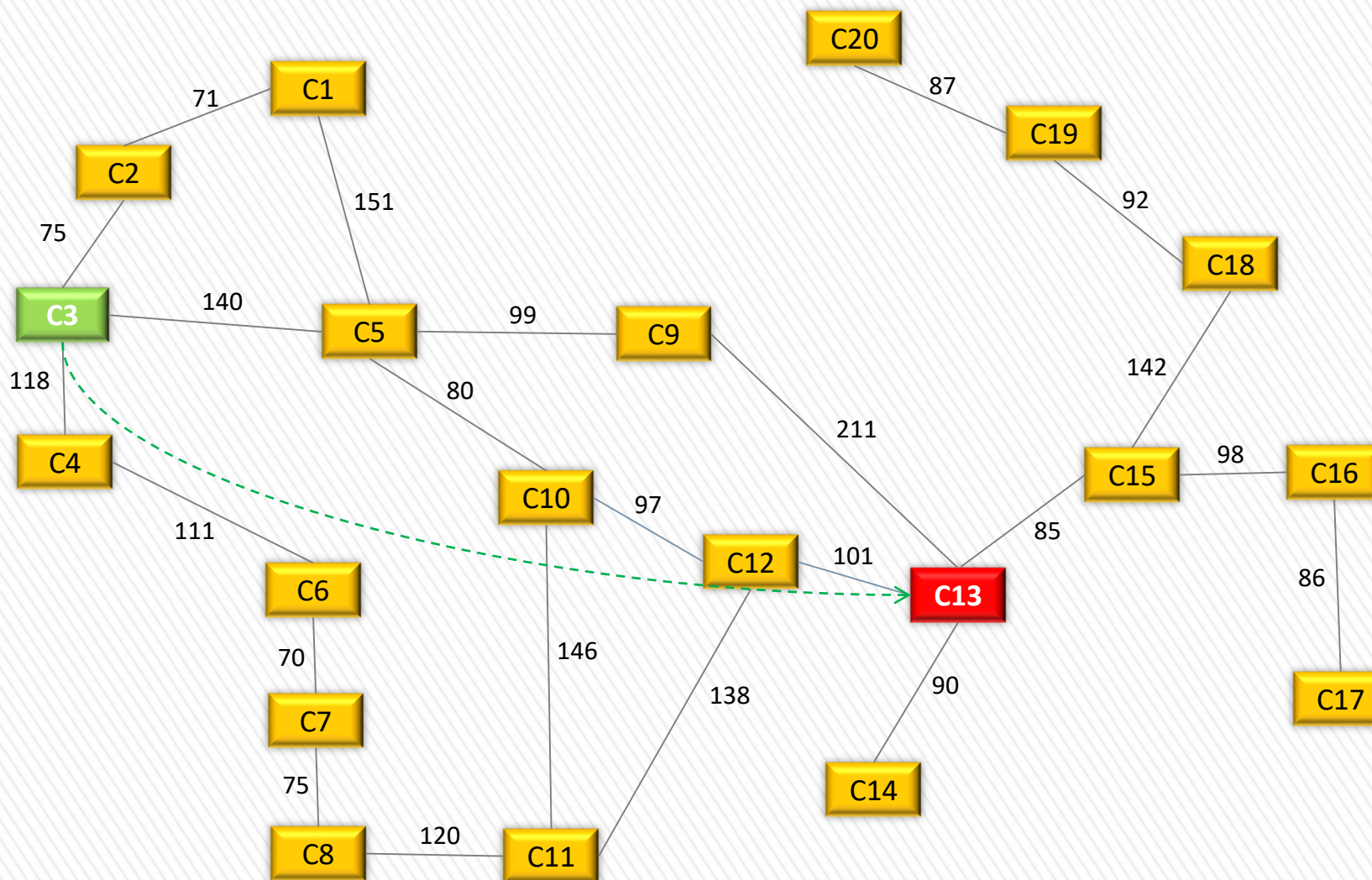
Лакомо търсене

- » Минимизиране разходи за достигане до цел
 - > Един от най-простите методи
- » Идея:
 - > Възелът, който е оценен като най-близък до целта се разширява първо
- » За много проблеми тези разходи могат да се оценят
 - > Но не могат да бъдат оценени точно
- » Оценъчната функция се нарича **евристична** или **евристика**
 - > $h(n)$ = оценени разходи за най-евтиния път от междинен възел n до един целеви възел
 - > h може да бъде произволна (зависима от приложението) функция с $h(n) = 0$, ако n е цел



Пример: път от C3 до C13

? Съществува ли добра евристична функция?

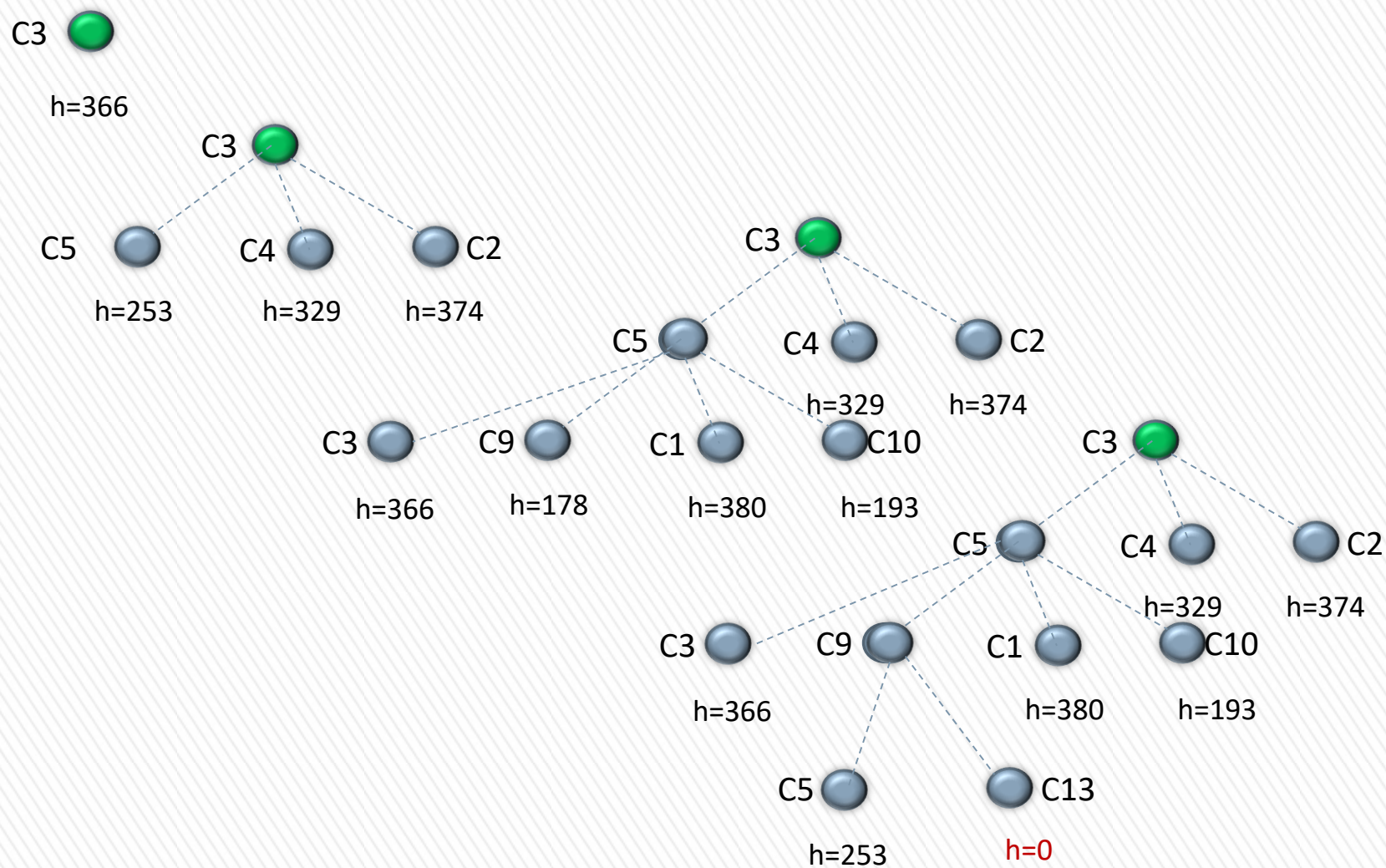


Разстояния по въздушна линия (до С13)

Град	Км
С1	380
С2	374
С3	366
С4	329
С5	253
С6	244
С7	241
С8	242
С9	178
С10	193

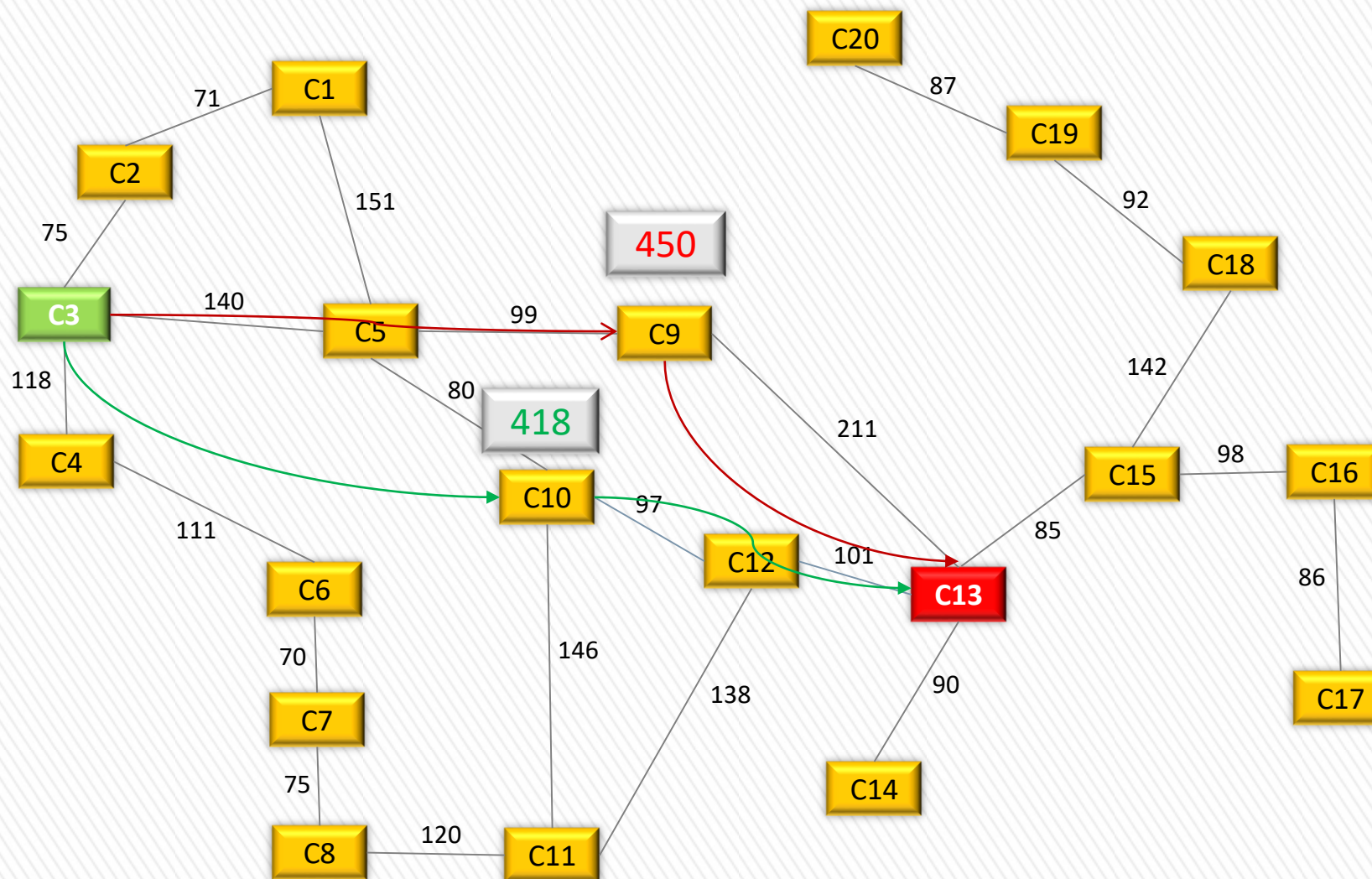
Град	Км
С11	160
С12	98
С13	0
С14	77
С15	80
С16	151
С17	161
С18	199
С19	226
С20	234

Търсене на път



Пример: път от C3 до C13

? Защо „лакомо“ търсене?



Защо “лакомо” търсене

- » Методът предпочита да прави най-голямата възможна стъпка (“хапка”) за достигане целта без да се безпокои дали това е най-доброто в дългосрочна перспектива
- » Въпреки това (че лакомията се счита за един от седемте гряха) в много случаи методът дава добри резултати
 - > Намира бързо решения
 - > Въпреки, че не винаги са оптимални



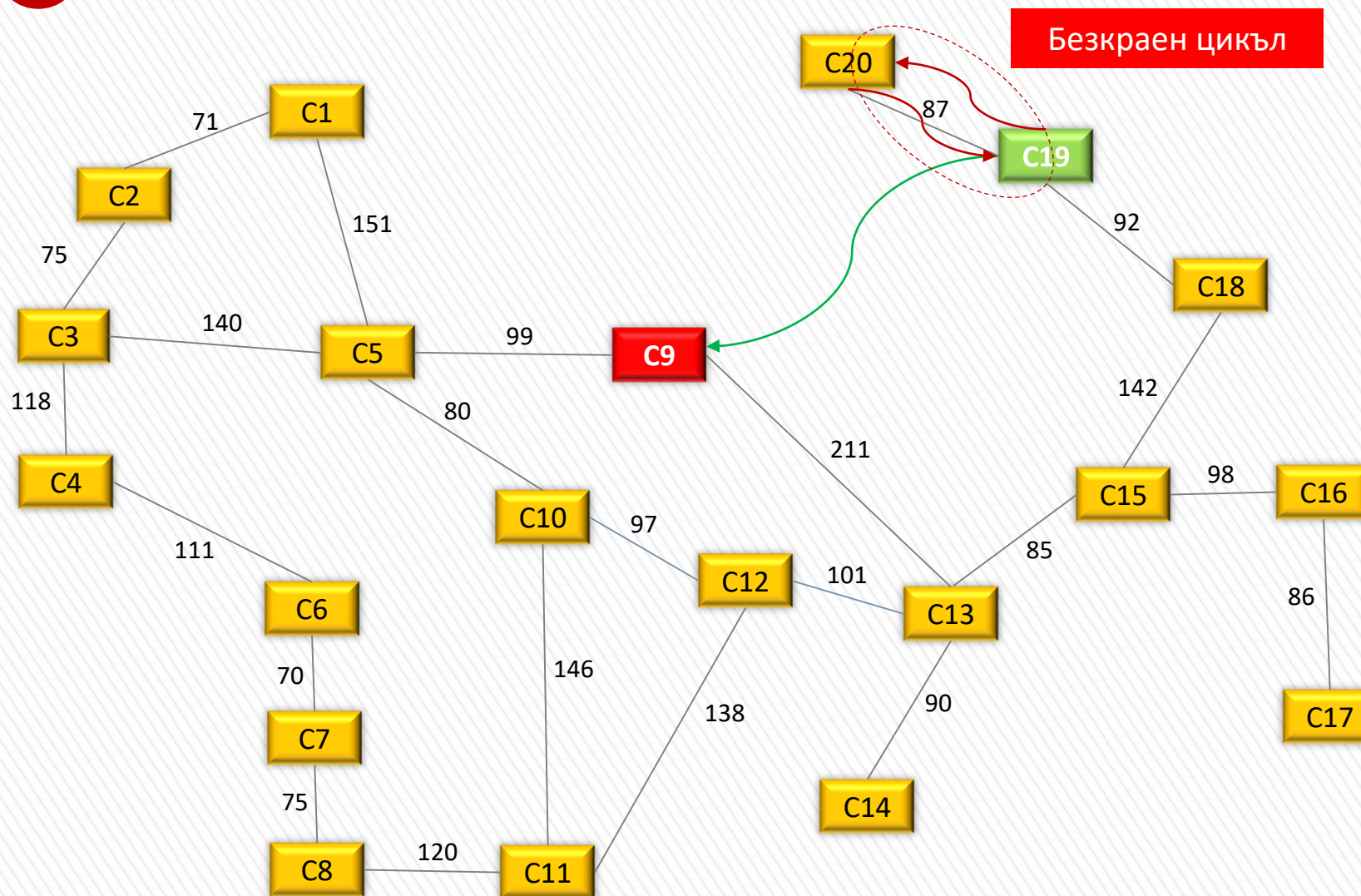
Недостатъци на лакомото търсене

- » Бързо намира решения, въпреки, че не винаги са оптимални
- » Податлив на грешен старт
- » Ако не сме предпазливи може да влезем в безкраен цикъл
- » Същите недостатъци като търсене първо в дълбочина



Недостатъци

? Как работи методът в този случай?



A*: минимизиране пълните разходи за път

- » Лакомото търсене минимизира разходите до целта $h(n)$
 - > Така съкращава разходите за търсене
 - > Обаче, то не е оптимално и непълно
- » Търсенето с еднакви разходи минимизира разходите за достигнатия път $g(n)$
 - > То е оптимално и пълно
 - > Обаче, може да бъде много неефективно
- » Можем ли да комбинираме двата метода?
 - > Да използваме предимствата им



A*: минимизиране пълните разходи за път

» $f(n) = g(n) + h(n)$

- Оценени разходи на най-евтиното решение през n

» Ако се опитваме да намерим най-евтиното решение, тогава първо взела с най-малка стойност на f

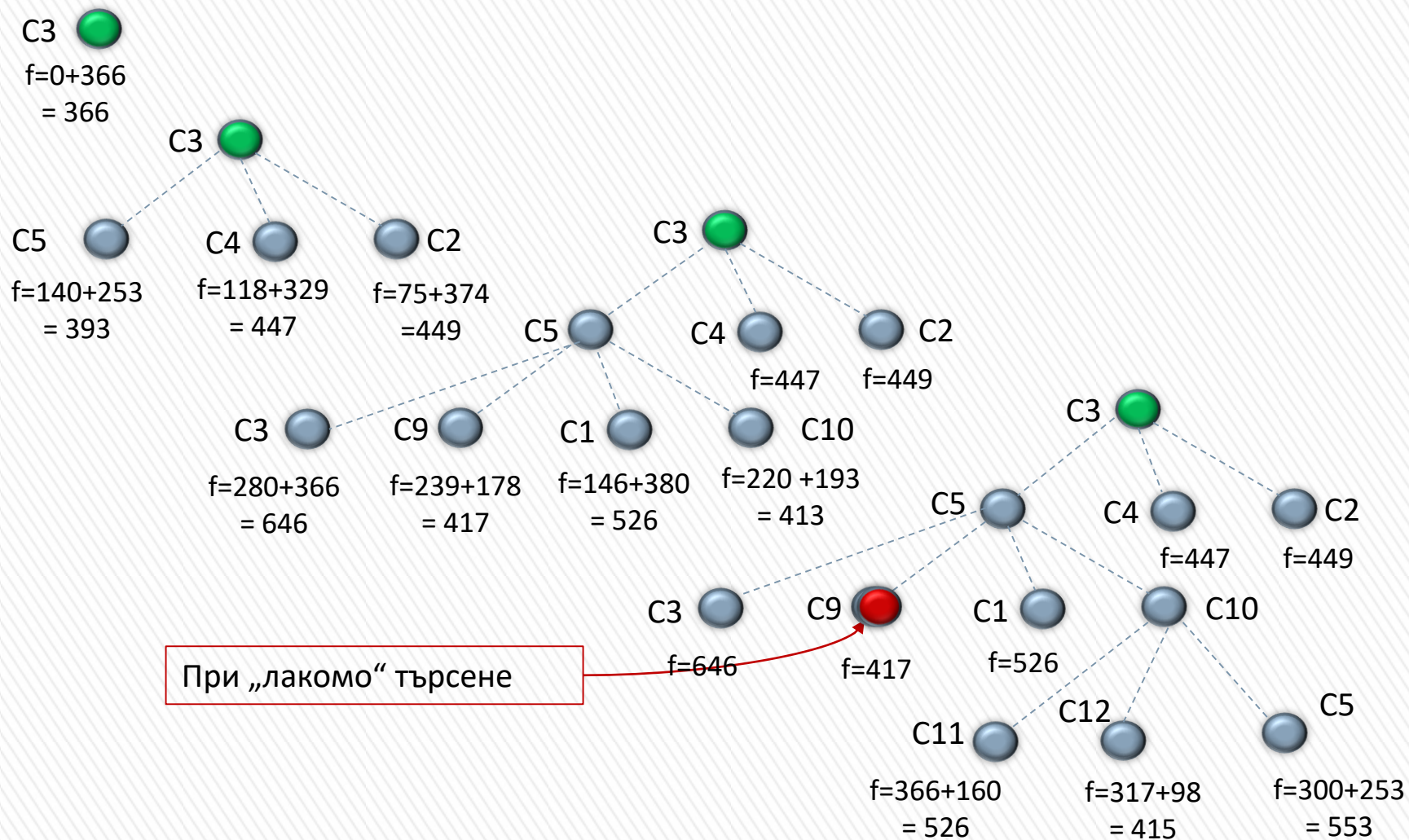
» Приятен метод

- Можем да докажем пълнота и оптималност при просто ограничение за h

» Първо най-добро търсене, което използва като оценъчна функция f се нарича A*



Стъпки на A* търсене



Оптималност на A^*

- » **Допустима оценъчна функция:** h наричаме допустима (оптимистична)
 - > Ако $h(s) \leq$ от минималните разходи от s до един целеви възел за всички $s \in S$
- » **Консистентна оценъчна функция:** h наричаме консистентна (монотонна)
 - > Ако за всеки възел n и всеки негов наследник n' е в сила $h(n) \leq c(n, a, n') + h(n')$
 - > Една форма на неравенство на триъгълника
 - + Тук триъгълникът е образуван от n , n' и G_n
- » **A^* притежава следните свойства:**
 - > При търсене в дърво A^* е оптимален, когато $h(n)$ е допустима
 - > При търсене в граф A^* е оптимален, когато $h(n)$ е консистентна



Оптималност на A^*

» **Първа стъпка:** когато $h(n)$ е консистентна, тогава стойностите на $f(n)$ по дължината на произволен път не е намаляваща (монотонно нарастваща)

> Доказателство: следва директно от дефиницията на консистентност

$$f(n') = g(n') + h(n') = g(n) + c(n, a, n') + h(n') \geq g(n) + h(n) = f(n)$$

» **Втора стъпка:** когато A^* избира за разширение възел n , тогава е намерен оптималният път към този възел

> Ако това не е така, тогава трябва да съществува друг граничен възел n' , през който минава оптималният път

> Понеже f по дължината на пътя не е намаляваща, тогава n' би имал по-малки f -разходи от n
+ Следователно ще бъде първо избран n'



Влияние на евристиката

- » В много случаи са възможни повече от една евристични функции
- » Да предположим, че съществуват две евристични функции h_1 и h_2
 - > $h_1 \leq h_2$
 - > Коя е по-ефективната?

h_2 по-ефективна от h_1



Сравнителна характеристика на информираните методи за търсене

Метод	Оптималност	Пълнота	Ефективност
Търсене с еднакви разходи	да	да	не
Лакомо търсене	не	не	да
A*	да	да	да



Благодаря за вниманието!