



**POLYTECHNIQUE
MONTRÉAL**

UNIVERSITÉ
D'INGÉNIERIE

PHS2223 – INTRODUCTION À L'OPTIQUE MODERNE

Équipe : 04

Expérience 3

Mesure de polarisation

Présenté à

Guillaume Sheehy

Esmat Zamani

Par :

Émile **Guertin-Picard** (2208363)

Laura-Li **Gilbert** (2204234)

Tom **Dessauvages** (2133573)

4 novembre 2024

Département de Génie Physique
Polytechnique Montréal

Table des matières

1	Résultats	1
1.1	Estimation des erreurs	2
2	Discussion	3
2.1	Analyse des causes d'erreurs	3
2.2	Discussion sur les modèles	3
2.3	Question 1	3
2.4	Question 2	3
2.5	Question 3	3
2.6	Question 4	3
3	Conclusion	3

1 Résultats

Suite à la prise de données au laboratoire, il est possible de comparer les valeurs de coefficients de transmission obtenus aux hypothèses émises pour les mesures à deux et trois polariseurs. En reprenant la courbe proportionnelle à $\cos^2(\theta)$ pour le montage de deux polariseurs, la figure 1 montre les valeurs obtenues, qui suivent très bien la tendance prédite.

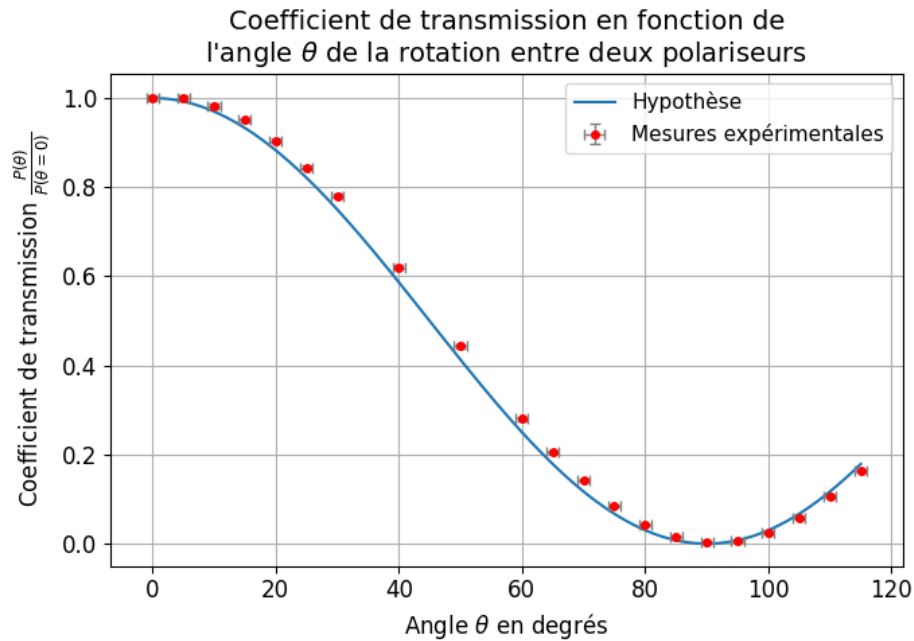


Figure 1 : Résultats de la prise de mesure superposée à la prédiction de l'hypothèse pour la mesure à deux polariseurs.

De même pour le montage à trois polariseurs, la figure 2 montre les valeurs de coefficient de transmission expérimentales, qui suivent aussi bien la courbe proportionnelle à $\cos^4(\theta)$ émise par l'hypothèse.

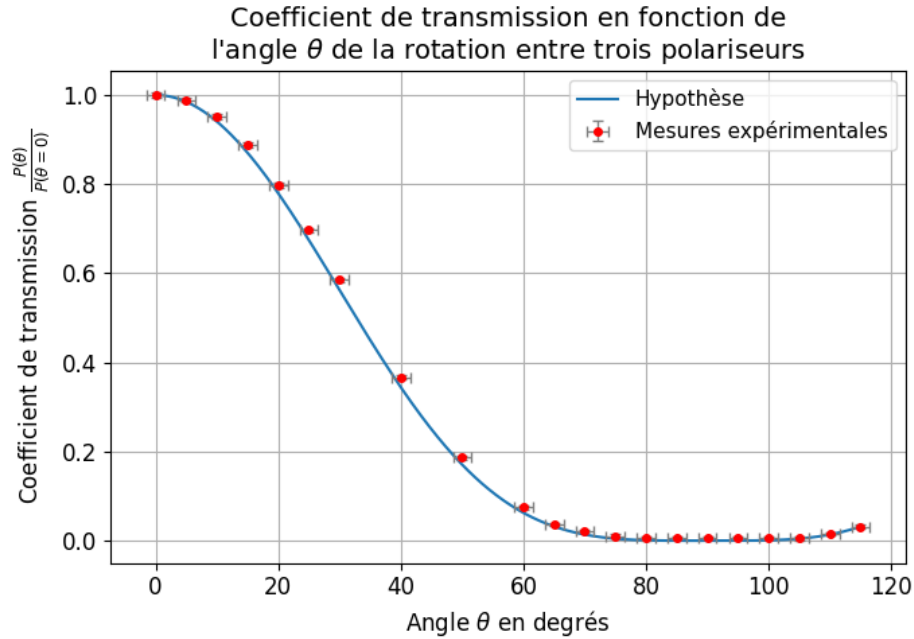


Figure 2 : Résultats de la prise de mesure superposée à la prédiction de l'hypothèse pour la mesure à trois polariseurs.

1.1 Estimation des erreurs

Les incertitudes présentées avec les barres d'erreurs dans les graphiques ont été trouvées comme suit. Pour les incertitudes sur l'angle θ , la valeur est tout simplement la moitié de la plus petite graduation sur les cadrans gradués, multiplié par le nombre de cadrans utilisés. Ainsi, pour les mesures à deux polariseurs, comme la plus petite graduation était de 1° , l'incertitude $\Delta\theta$ sur l'angle est aussi de 1° . Pour trois polariseurs, $\Delta\theta = 1.5^\circ$.

Pour les incertitudes sur les coefficients de transmission C , dont le calcul se fait par

$$C = \frac{P}{P_0}, \quad (1)$$

où P est la puissance mesurée à un certain angle θ et P_0 est $P(\theta = 0)$. La propagation d'erreur pour une division de la sorte permet de calculer l'incertitude sur C pour un certain P **source A** :

$$\Delta C = C \sqrt{\left(\frac{\Delta P}{P}\right)^2 + \left(\frac{\Delta P_0}{P_0}\right)^2}, \quad (2)$$

où ΔP et ΔP_0 sont des incertitudes correspondant à la plus petite valeur lisible au compteur de puissance, qui valent tous les deux 0.001 mW. Selon le modèle mathématique de l'erreur ΔC et selon les données expérimentales, il est possible de voir que l'erreur maximale est en $\theta = 0$ où C est maximal. Ainsi, en remplaçant par les valeurs numériques obtenues lors des expériences, il est possible d'estimer l'erreur sur les ordonnées en posant une borne supérieure sur la valeur qu'elle peut prendre :

Deux polariseurs : $\Delta C \leq 0.005$

Trois polariseurs : $\Delta C \leq 0.008$

Les erreurs relatives maximales, étant donné que les coefficients à l'angle $\theta = 0$ sont donc de 0.5% et de 0.8% pour deux et trois polariseurs, ce qui est faible et signe d'un résultat avec une bonne exactitude.

2 Discussion

2.1 Analyse des causes d'erreurs

2.2 Discussion sur les modèles

2.3 Question 1

2.4 Question 2

2.5 Question 3

2.6 Question 4

3 Conclusion