

# 1. Probar que todo átomo es irreducible.

## Definición

Dado un poset  $\mathbf{P}$  con elemento mínimo 0, decimos que  $a$  es un **átomo** si cubre a 0. Denotamos con  $At(\mathbf{P}) = \{a \in P : a \text{ es átomo de } \mathbf{P}\}$ .

### Demostración:

Queremos demostrar que **todo átomo es irreducible**. Para ello, tomamos un átomo  $a$  en un reticulado  $L$  y probamos que es irreducible.

1. Supongamos que  $a$  es un átomo, es decir,  $a \neq 0$  y no existe ningún  $b$  tal que  $0 < b < a$ .
2. Para demostrar que  $a$  es irreducible, necesitamos probar que si  $a = x \vee y$ , entonces debe suceder que  $a = x$  o  $a = y$ .
3. Ahora supongamos que  $a = x \vee y$  para algún  $x$  y  $y$  en el reticulado.
4. Dado que  $a$  es un átomo, sabemos que no puede haber ningún elemento estrictamente entre 0 y  $a$ , lo que significa que  $x$  o  $y$  no pueden ser estrictamente menores que  $a$  sin ser iguales a  $a$ .
5. Si  $x$  y  $y$  fueran ambos estrictamente menores que  $a$ , entonces  $x \vee y$  también sería estrictamente menor que  $a$ , lo cual es imposible porque suponemos que  $a = x \vee y$ .
6. Por lo tanto, si  $a = x \vee y$ , al menos uno de los dos elementos  $x$  o  $y$  debe ser igual a  $a$ .
7. Esto demuestra que  $a$  no puede descomponerse como la unión de dos elementos estrictamente menores, y por lo tanto,  $a$  es irreducible.

### Irreducibilidad:

Sea:

$(L, \vee, \wedge)$  un reticulado  
 $x \in L$

$x$  es  $\vee$ -irreducible  $\Leftrightarrow x \neq 0$  &  $(\forall y, z \in L : x = y \vee z \Rightarrow x = y \vee x = z)$   
 $\text{Irr}(L) = \{y \in L : y \text{ es } \vee\text{-irreducible}\}$

2. Sea  $L$  un reticulado. Demostrar que si  $x \in L$  es irreducible y  $x_1, \dots, x_n \in L$  son todos distintos de  $x$ , entonces  $x \neq \sup\{x_1, \dots, x_n\}$ .

$x$  es irreducible y  $x \neq x_1, \dots, x_n$

probar que  $x \neq \sup\{x_1, \dots, x_n\}$

Como  $x$  es irreducible, cubre únicamente a un solo elemento. Por lo tanto si  $x$  fuese el supremo de los  $x_1, \dots, x_n$  debería estar incluido en ellos, pero por hipótesis no lo está. Por lo tanto queda probado.

3. Determine si se cumplen las siguientes relaciones de isomorfismo.

a)  $D_{2310} \cong \mathcal{P}(\{a, b, c, d, e\})$ .

b)  $D_{90} \cong \mathcal{P}(\{a, b, c, d\})$ .

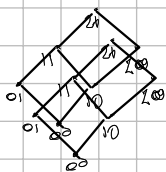
a)  $2310 = 1155 \cdot 2 = 231 \cdot 2 \cdot 5 = 77 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 3 = 11 \cdot 7 \cdot 5 \cdot 3 \cdot 2$

$D_{2310}$  tiene los mismos átomos que  $\mathcal{P}(\{a, b, c, d, e\})$   $\therefore$  son isomorfas

b)  $D_{90}$

$90 = 9 \cdot 10 = 3^2 \cdot 2 \cdot 5$

No son isomorfas pues 90 no se descompone en primos únicos



4. Probar que  $\emptyset$  es decreciente y que si  $D_1$  y  $D_2$  son decrecientes entonces  $D_1 \cup D_2$  también lo es.

#### Definiciones clave:

1. **Conjunto decreciente:** Un conjunto  $D$  es **decreciente** (o "ordenado hacia abajo") si, para cualquier elemento  $d \in D$  y cualquier elemento  $x$  tal que  $x \leq d$ , se cumple que  $x \in D$ . Es decir, si  $d$  pertenece a  $D$ , entonces todos los elementos menores o iguales a  $d$  también pertenecen a  $D$ .

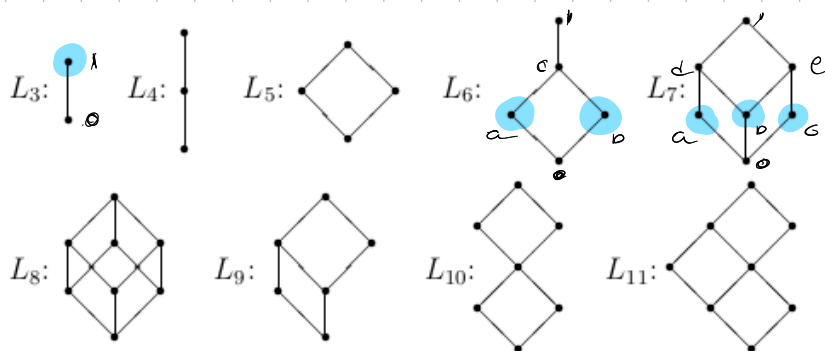
**Conclusión:**  $\emptyset$  es decreciente porque no tiene elementos y, por lo tanto, cumple trivialmente la condición.

Supongamos que  $D_1$  y  $D_2$  son dos conjuntos decrecientes. Debemos demostrar que la unión de estos conjuntos,  $D_1 \cup D_2$ , es también un conjunto decreciente.

- Sea  $d \in D_1 \cup D_2$ . Esto significa que  $d \in D_1$  o  $d \in D_2$ .
- Como  $D_1$  y  $D_2$  son decrecientes, entonces si  $d \in D_1$  y  $x \leq d$ , se cumple que  $x \in D_1$ , porque  $D_1$  es decreciente. Lo mismo ocurre si  $d \in D_2$ : si  $x \leq d$  y  $d \in D_2$ , entonces  $x \in D_2$ .
- Por lo tanto, si  $d \in D_1 \cup D_2$  y  $x \leq d$ , entonces  $x \in D_1 \cup D_2$ , ya que  $x$  estará en  $D_1$  o en  $D_2$ , dependiendo de dónde esté  $d$ .
- **Conclusión:**  $D_1 \cup D_2$  es también un conjunto decreciente.

5. Considere los reticulados  $L_3, L_6$  y  $L_7$  dibujados en el Práctico 4.

- a) Halle en cada caso  $At(L)$ .
- b) Dibuje en cada caso el diagrama de Hasse de  $\mathcal{P}(At(L))$ .
- c) Ahora usando esta información, determine cuáles de ellos eran álgebras de Boole.

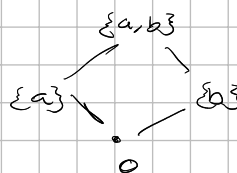


$At(L)$

b)  $\mathcal{P}(At(L_3))$   
No de Boole



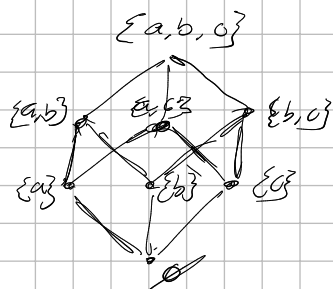
$\mathcal{P}(At(L_6))$



si AB

$\mathcal{P}(At(L_7)) = (\{a, b, c\})$

si AB



6. a) Defina de manera explícita el mapa  $F$  del Teorema de Representación de Álgebras de Boole finitas para el Álgebra de Boole  $D_{30}$ .

b) Dé una caracterización de dicho mapa  $F$  para los  $D_n$  con  $n$  un producto de primos distintos.

a)

$$D_{30}$$
$$F: D_{30} \rightarrow P(A+(D_{30}))$$
$$x \mapsto \{a \in A+(D_{30}) : a \leq x\}$$

$$30 = 5 \cdot 3 \cdot 2$$

$$D_{30} = \{1, 2, 3, 5, 6, 10, 15, 30\}$$

El mapa  $F$  preserva estas operaciones:

- Por ejemplo,  $\text{MCD}(6, 10) = 2$ , y la intersección de los subconjuntos  $F(6) = \{2, 3\}$  y  $F(10) = \{2, 5\}$  es  $\{2\}$ , que corresponde a  $F(2)$ .
- Similarmente,  $\text{MCM}(6, 10) = 30$ , y la unión de los subconjuntos  $\{2, 3\}$  y  $\{2, 5\}$  es  $\{2, 3, 5\}$ , que corresponde a  $F(30)$ .

#### Conclusión:

El mapa  $F$  del Teorema de Representación de Álgebras de Boole para el álgebra  $D_{30}$  asigna a cada divisor de 30 un subconjunto de  $\{2, 3, 5\}$  de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} F(1) &= \emptyset \\ F(2) &= \{2\} \\ F(3) &= \{3\} \\ F(5) &= \{5\} \\ F(6) &= \{2, 3\} \\ F(10) &= \{2, 5\} \\ F(15) &= \{3, 5\} \\ F(30) &= \{2, 3, 5\} \end{aligned}$$

#### 2. Definir el mapa $F$ :

- El mapa  $F$  debe asignar a cada divisor de 30 un subconjunto de  $X$  (el conjunto de primos que dividen 30).
- La idea es que, a cada divisor  $d \in D_{30}$ , le asignaremos el subconjunto de  $X$  que contiene los primos que dividen a  $d$ . Por ejemplo:
  - 1 es divisible por ningún primo, por lo tanto, le asignamos el conjunto vacío:  $F(1) = \emptyset$ .
  - 2 es divisible solo por el primo 2, así que le asignamos el conjunto  $\{2\}$ :  $F(2) = \{2\}$ .
  - 3 es divisible solo por el primo 3, así que  $F(3) = \{3\}$ .
  - 5 es divisible solo por el primo 5, por lo que  $F(5) = \{5\}$ .
  - 6 es divisible por los primos 2 y 3, entonces  $F(6) = \{2, 3\}$ .
  - 10 es divisible por 2 y 5, así que  $F(10) = \{2, 5\}$ .
  - 15 es divisible por 3 y 5, entonces  $F(15) = \{3, 5\}$ .
  - 30 es divisible por todos los primos 2, 3, 5, así que  $F(30) = \{2, 3, 5\}$ .

b)

### Pasos para la generalización del mapa $F$

#### 1. Descomposición en factores primos:

Si  $n$  es un producto de **primos distintos**, podemos escribir:

$$n = p_1 \times p_2 \times \dots \times p_k$$

donde  $p_1, p_2, \dots, p_k$  son **primos distintos**. El conjunto de divisores de  $n$  se puede escribir como:

$$D_n = \{d \mid d \text{ divide a } n\}$$

Cada divisor  $d \in D_n$  se puede expresar como un producto de algunos de los primos  $p_1, p_2, \dots, p_k$ . Es decir, cada divisor de  $n$  está determinado por un subconjunto de los factores primos de  $n$ .

#### 2. Conjunto base:

El conjunto base para el mapa  $F$  será el conjunto de los **primos que dividen a  $n$** . Definimos el conjunto:

$$X = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$$

#### 3. Definición del mapa $F$ :

El mapa  $F$  asignará a cada divisor  $d \in D_n$  un subconjunto de  $X$ . El subconjunto que corresponde a  $d$  está compuesto por los **primos que dividen a  $d$** .

- Por ejemplo, si  $d = p_1 \times p_2$ , entonces  $F(d) = \{p_1, p_2\}$ .
- Si  $d = p_3$ , entonces  $F(d) = \{p_3\}$ .
- Para el divisor  $n$ , que está compuesto por todos los primos  $p_1, p_2, \dots, p_k$ , el mapa asignará el conjunto completo:  $F(n) = X$ .

En general, para cada divisor  $d$  de  $n$ , el mapa  $F$  se define como:

$$F(d) = \{p_i \mid p_i \text{ divide a } d\}$$

#### 4. Isomorfismo y preservación de operaciones:

El mapa  $F$  preserva las operaciones de unión e intersección, y funciona de manera similar a lo que vimos en el caso de  $D_{30}$ . En este caso general:

- **Unión de subconjuntos** en el álgebra de Boole corresponde al **máximo común divisor** (MCM) de divisores.
- **Intersección de subconjuntos** corresponde al **mínimo común divisor** (MCD).

7. Para los reticulados  $L_4$ ,  $L_6$  y  $L_{10}$  dibujados en el Práctico 4:

a) Señale en el diagrama los elementos irreducibles.

b) En cada caso, dibujar el diagrama de Hasse de los irreducibles con el orden heredado.

