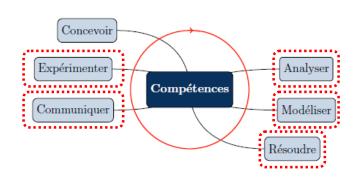
Période 3 TP

## MAXPID Etude dynamique



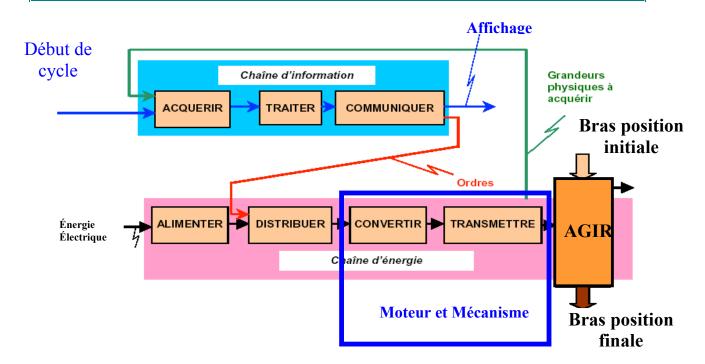
#### Problème technique :

Lors d'une évolution dynamique du Maxpid :

- Mettre en évidence expérimentalement l'évolution du couple moteur , qualifier les effets dynamiques, puis évaluer les actions résistantes dues au frottement..
- Analyser un modèle, le faire évoluer et le valider au vu des résultats expérimentaux.

Conclure et comparer avec les démarches industrielles.

## CHAINE D'INFORMATION ET CHAINE D'ENERGIE

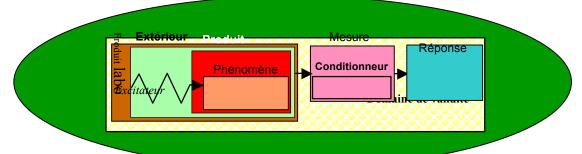


L'étude suivante sera relative à une étude dynamique du Maxpid dont le bras de sortie porte une caméra permettant de visionner les fruits à saisir par le robot.

Sciences	TRAVAUX PRATIQUES	ETUDE	Page: 2
Industrielles	ROBOT MAXPID	DYNAMIQUE	C3_maxpid_dyna
			mique.doc

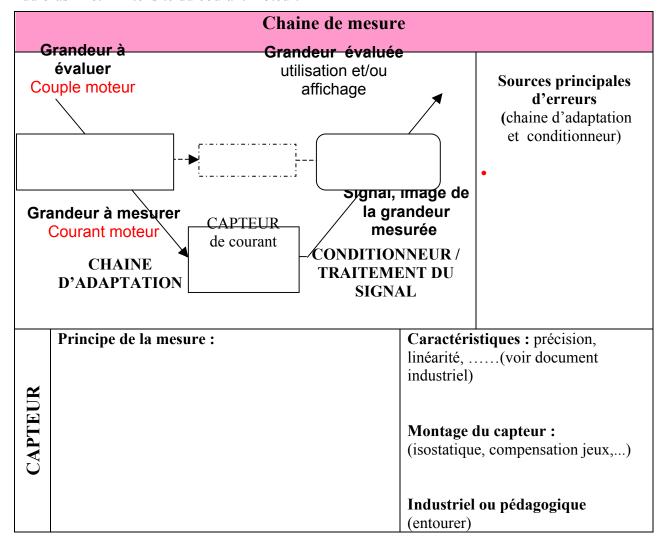
## PARTIE 1 : Obtenir une réponse : mesure couple moteur

**Objectif :** réaliser des mesures sur la station en terme de couple moteur , de vitesses afin de statuer sur les effets dynamiques Domaine de mesure



Remplir le tableau du document réponse à partir du modèle ci-dessus.

On sera amené à réaliser la mesure de la position du bras, la vitesse du moteur  $\beta$ , la vitesse du bras  $\dot{\theta}$  et l'intensité du courant moteur.



Il s'agit de réaliser une phase de mouvement et de mesurer l'intensité traversant le moteur à courant continu pendant cette phase pour en déduire le couple moteur mesuré.

Sciences Industrielles ROBOT MAXPID ETUDE Page : 3

Output

Output

DYNAMIQUE

Page : 3

C3\_maxpid\_dyna
mique.doc

Le système MAXPID sera placé en position horizontale (pour que la pesanteur n'ait pas d'influence sur les résultats), <u>le bras chargé avec 2 disques</u>.

Mettre le système MAXPID et l'ordinateur sous tension. Lancer le logiciel .

Régler les paramètres d'asservissement:  $K_p = 100$   $K_i$  et  $K_d = 0$ ;

Imposer une accéleration du bras  $\ddot{\theta} = 8 \text{ rd/s}^2$  et une vitesse  $\dot{\theta} = 1.1 \text{ rd/s}$  définissant un trapèze de vitesse.

Envoyer, pour le mouvement du bras, un trapèze de vitesse entre les positions 30° et  $80^{\circ}$  avec l'enregistrement des courbes donnant : la position du bras, la vitesse du moteur  $\dot{\beta}$ , la vitesse du bras  $\dot{\theta}$  et l'intensité du courant moteur.

Réaliser une sortie imprimante après avoir effectué et comparé plusieurs essais.

#### **Question 1:**

- reperer la loi théorique de vitesse du bras (trapèze ) de pente ± 8 rd/s² et de palier correspondant à une vitesse de 1.1 rd/s ;
- reperer et repasser en couleur la courbe représentant la vitesse du bras. Il est à noter que cette vitesse n'est pas mesurée en direct, mais obtenue par dérivation du signal du capteur de position, cette opération est économique mais peu précise.
- reperer et repasser en couleur la courbe représentant la vitesse mesurée du moteur.Comparer les vitesses mesurées du bras et du moteur.
- reperer et repasser en couleur la courbe représentant l'intensité du moteur.

Préciser sur la courbe les valeurs caractéristiques de l'intensité. Commenter les différentes phases de cette évolution en précisant les éléments résistants que doit vaincre le moteur. Le moteur est il toujours 'moteur'? Dans cette situation, dans quelle phase pourrait on donner un ordre de grandeur aux résistances passives dues aux frottements. Préciser alors la valeur numérique du couple de frottement ramené sur l'axe du moteur associé à ce modèle.

#### **Question 2:**

Analyser l'influence des inerties en réalisant une mesure du courant moteur :

- après avoir démonté la rondelle en bout de vis en laissant les masses
- après avoir remonté la rondelle et retiré les masses. Commenter les résultats.

C, comparer l'influence de la rondelle en acier (masse 50 g environ , diamètre 30 mm et montée sur l'axe moteur) et des deux masses en acier (masse : 1.3 kg installées à 250 mm de l'axe de rotation du bras) sur l'évolution du courant moteur.

#### **Question 3:**

Analyser l'influence de la valeur de l'accéleration en réalisant une mesure du courant moteur après avoir installé une accéleration de 12 rd/s². Commenter le résultat. Le moteur est il toujours ' moteur '? Expliquer.

On précise pour la suite qu'une étude géométrique expérimentale a permis de mettre en évidence la loi appprochée entrée sortie du mécanisme :

 $\beta = 112 \ \theta - 1120$  pour  $30^{\circ} < \theta < 90^{\circ}$  Voir la courbe en Annexe 1.

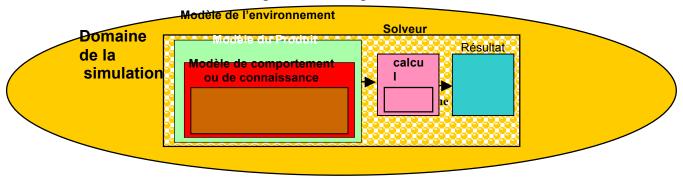
### PARTIE 2 : Obtenir un résultat : Modélisation

**Objectif :** réaliser une modélisation dynnamique de l'ensemble pour évaluer le eouple fourni par le moteur

Sciences Industrielles ROBOT MAXPID ETUDE Page : 4

ROBOT MAXPID DYNAMIQUE C3\_maxpid\_dyna mique.doc

Mettre en place les différents modèles : connaissance, environnement et produit et remplir le tableau suivant.



	Objectif		réaliser une modélisation dynnamique de l'ensemble pour évaluer le eouple fourni par le moteur
	Modèles de connaissance (issu de lois, principes, equations)  Modèles de comportement (issu de mesures)		
Modélisation	Modèle de produit	Nom et composants	
	Modèle de l'environne ment	Eléments du Milieu Extérieur	
Solveur (manuel ou numérique)		el ou numérique)	
Don	Domaine de validité (hypothèses)		
Résultat		sultat	Modèle dynamique de l'ensemble

## 2-1 Etude theorique manuelle : premier modèle

En travaux dirigés, on peut déterminer l'inertie équivalente de l'ensemble, ramenée sur l'axe de rotation du moteur Jeq , puis le Théorème de l'Energie Cinétique a été appliqué à l'ensemble des pièces mobiles pour déterminer le couple moteur théorique Cm dans la même phase d'évolution dynamique que ci dessus .

L'équation de mouvement est alors :  $Cm = Jeq \cdot \beta$ 

On rappelle les valeurs de ki = 0.0525 Nm/A et Jeq/axe moteur =  $40 \cdot 10^{-6} \text{ kgm}^2$ .

**Question 4:** 

Sciences	TRAVAUX PRATIQUES	ETUDE	Page: 5	
Industrielles	ROBOT MAXPID	DYNAMIQUE	C3 maxpid dyna	
		_	mique.doc	

Relever la valeur numérique théorique du couple moteur et de l'intensité correspondante pour les trois phases décrites par le trapèze théorique . Tracer à l'echelle sur la sortie imprimante de la valeur expérimentale correspondante l'évolution de l'intensité I théorique . Donner les hypothèses importantes associées à ce modèle . Le moteur est il toujours 'moteur'?

## PARTIE 1 et 2 : Diagnostiquer un écart et définir un plan d'action

Conclure sur les écarts entre les valeurs issues de la mesure d'une part, et celles issues de l'étude logicielle d'autre part. Comment agir pour affiner le modèle ?

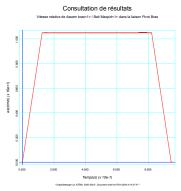
### 2-2 Etude théorique logicielle : deuxième modéle

Une modèlisation du MAXPID est donné dans le fichier Maxpid sous Méca3D-Solidworks.

En termes de piéces, liaisons et efforts extérieurs, ce modèle correspond à celui utilisé dans le TD, mais les hypothèses du TD sont particulières.

Les liaisons sont géometriquement et énergétiquement parfaites.

Proceder au chargement du fichier, vérifier les données du modèle et lancer l'analyse.



Une évolution en trapèze théorique est imposée pour la vitesse du bras suivant la courbe ci contre. Vérifier dans le tableau d'analyse la présence du fichier trapèze.crb concernant le mouvement à vitesse variable du bras.

Afficher le couple moteur.

#### **Question 5:**

#### Modifier le tableau de modélisation.

Comparer le couple moteur logiciel avec le Couple moteur théorique manuel du premier modèle.

Expliquer les différences en analysant l'évolution de la vitesse de l'ensemble vis – rotor pour la phase à vitesse constante du bras et le rapport : angle moteur / angle bras , le système est il effectivement linéaire ?

L'évolution de la vitesse du bras en trapèze théorique est elle réaliste ? Justifier et proposer une solution qui permettrait d'affiner le modèle.

Discuter les hypothèses du TD.

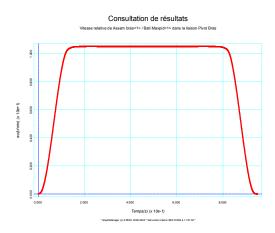
Sciences Industrielles

#### TRAVAUX PRATIQUES ROBOT MAXPID

#### ETUDE DYNAMIQUE

Page: 6
C3\_maxpid\_dyna
mique.doc

### 2-3 Troisième modèle : vitesse du bras en trapèze évolué



On impose au bras une vitesse en forme de trapèze évolué et dont la courbe donnée ci contre est plus proche de la réalité mesurée. (trapèze-évolué.crb)

#### **Question 6:**

Modifier les données sur le logiciel et comparer le Couple moteur théorique au Couple moteur mesuré.

## PARTIE 1 et 2 : Diagnostiquer un écart et définir un plan d'action

Conclure sur les écarts entre les valeurs issues de la mesure d'une part, et celles issues de l'étude logicielle d'autre part. Comment agir pour affiner le modèle ? Remplir le tableau des écarts

### 2- 4 Quatrième modèle : prise en compte du frottement

Les résultats expérimentaux précédents permettent d'imaginer un modèle de couple de frottement constant ramené sur l'axe du moteur et s'opposant au mouvement .Il est alors facile de le simuler : créer l'effort correspondant (clic droit puis ajouter, on utilisera l'option « Couple Moteur » , on choisira la liaison « pivot moteur » et on donnera la valeur numérique en la prenant négative pour s'opposer au couple moteur) . Relancer le calcul.

#### **Question 7:**

#### Modifier le tableau de modélisation.

Comparer le Couple moteur théorique au Couple moteur mesuré. Conclure. A l'aide de la documentation technique fournie et du maxpid, analyser les solutions technologiques actuelles pour situer les zones où le frottement serait prépondérant. Proposer une idée de solutions permettant de minimiser le frottement dans les liaisons.

### 2- 6 Cinquième modèle : frottement et vitesse du bras

#### **Question 8:**

Sciences	TRAVAUX PRATIQUES	ETUDE	Page: 7 C3_maxpid_dyna
Industrielles	ROBOT MAXPID	DYNAMIQUE	
			mique.doc

Le couple de frottement est il constant lorsque la vitesse du bras évolue ? Imaginer alors une série de mesure pour le vérifier (entre 0.5 et 1.5 rd/s).

Effacer le couple de frottement mis en place aux paragraphes précédents et construire un couple moteur variable dans la pivot moteur et fonction de la vitesse mesurée du bras (utiliser la courbe couple-frot.crb).

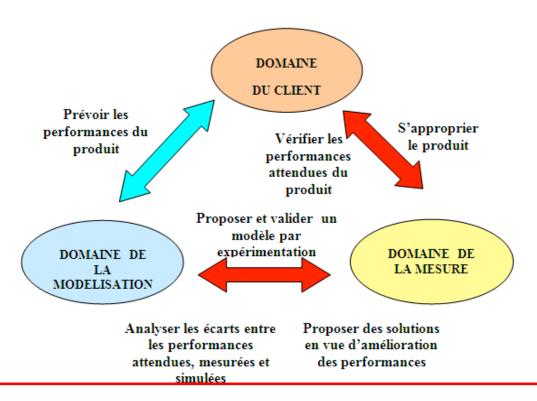
Modifier le tableau de modélisation.

Comparer le Couple moteur théorique au Couple moteur mesuré. Conclure.

#### **Question 9:**

Quelle a été la démarche générale importante utilisée dans ce TP ? Dans une démarche industrielle , quel est l'intérêt de faire évoluer et d'affiner un modèle ?

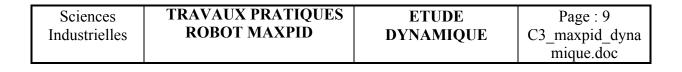
Synthèse : Entourer sur le schéma du document réponse joint la ou les activités principales que vous avez réalisées dans cette séance de TP.

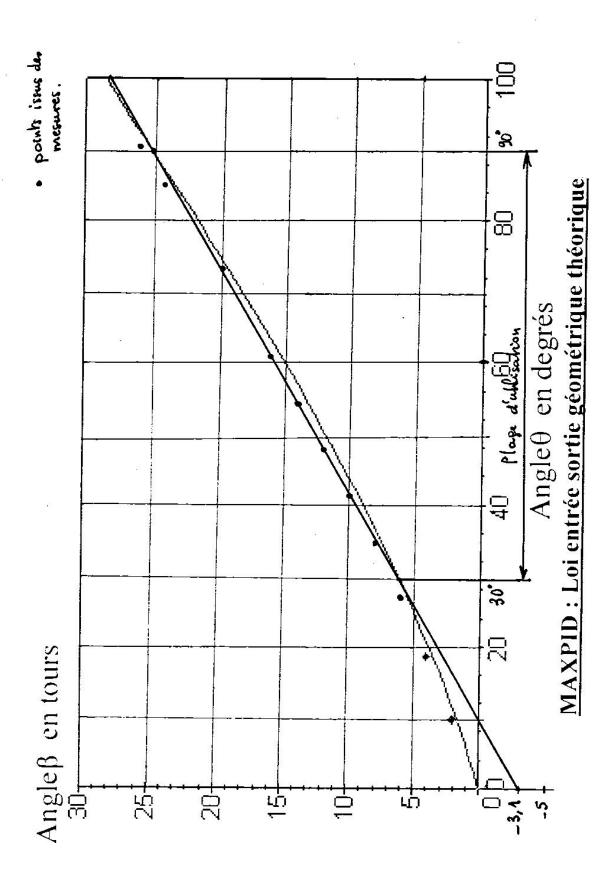


Sur ce poster devront apparaître les éléments clés des différents temps forts abordés précédemment ainsi que la démarche scientifique mise en œuvre pour répondre à la problématique. Les outils de communication nécessaires à sa rédaction sont laissés à votre initiative.

Sciences	TRAVAUX PRATIQUES	ETUDE	Page: 8 C3_maxpid_dyna	
Industrielles	ROBOT MAXPID	DYNAMIQUE		
			mique.doc	

(extrait d'un TP du concours CCP)





Sciences Industrielles

#### TRAVAUX PRATIQUES **ROBOT MAXPID**

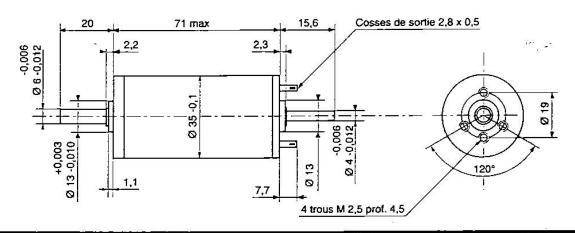
#### **ETUDE DYNAMIQUE**

Page : 10 C3\_maxpid\_dyna mique.doc

#### MOTEURS D'ASSERVISSEMENT DC

### MOTEUR RE 035 G

40 W



ristiques des versions	34	39		34	39
on de mesure	Voit 24	48	14 * Couple de friction	3.2	3,2
ouple / vitessetr / ma	n/mNm 7,1	7,61	15 * Résistance aux bornes — Ohm	2,05	11,2
se limite	-tr/mn <b>660</b> 0	6600	16 Inductance aux bornes — mH	0,62	3,16
ance utile max ———————————————————————————————————	W 65,9	50,1	17 Cte de vitesse ——————————————————————————————————	178	79,5
nt max permanent iz	— mA 1350	607	18 Cte de couple	52,5	119
e au courant iz		70	19 Cte FEM V / 1000 tr	5,6	12,5
se au courant iz		3290	20 ° Cte de temps électromécanique	5,03	4,86
e à vide	tr/mn 4280	3820	21 Inertie du rotor ————— gcm²	67,6	60,9
ération angul, max		3020	22 Cte thermique rotor / boitier °C / W	6,9	6,9
1. <del>1</del> . 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.		-	23 Cte thermique boitier / air	9,7	9,7
nt à vide+50	0% mA 65,1	27,8	24	$\square$	i
e démarrage±15°	% mNm 615	508	24		
nt de démarrage	——— A 11,7	4.29			
nt de démarrage	——— A 11,7	4.29			

#### énéralités

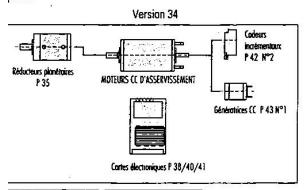
3 \* Rendement max -

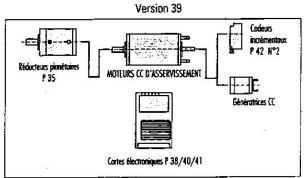
Commutation	graphite
No de lames collecteur	13
Paliers	roulements
Aimants	terre rare Neodym

—- % 83,4 83,8

- Jeu radial -----—— 0,05 mm • Charge axiale max. —————— 2,4 N
- Charge radiale max. à 5 mm de la face de fixation -----
- Force de chassage max. ----- 110 N
- · Températures ambiantes de fonctionnement -----Température max. rotor -----+125° €
- ----- 370 g

#### ptions

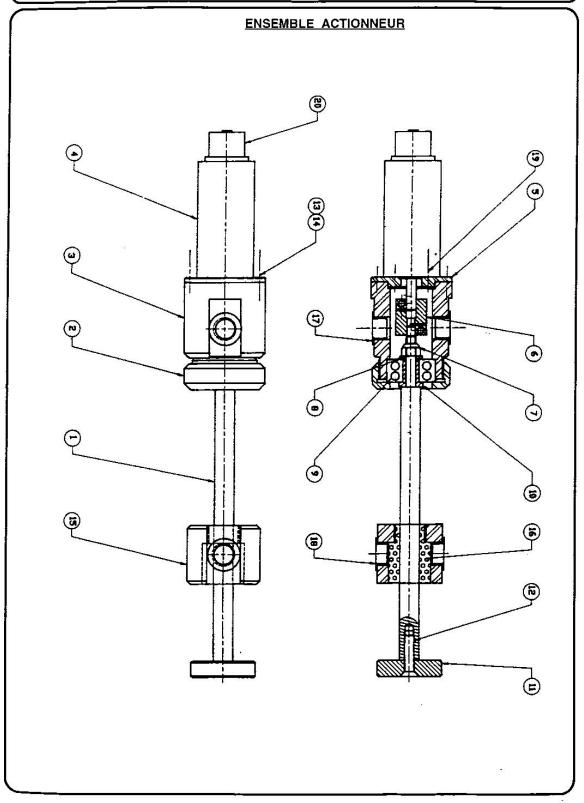




Les caractéristiques \* sont données pour une température du rotor de 25 °C



# Notice d'Utilisation et d'Entretien MAXPID





## Notice d'Utilisation et d'Entretien MAXPID

## **ENSEMBLE ACTIONNEUR**

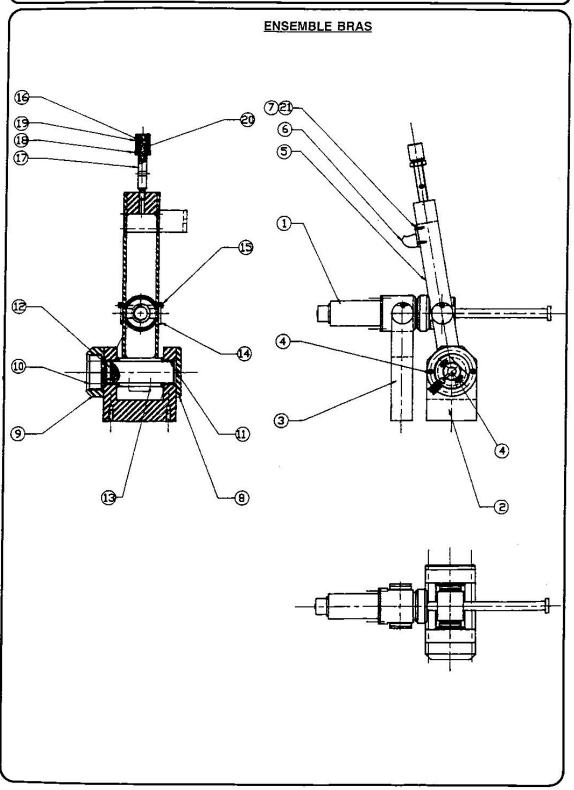
Réf. 34.21900

REP.	RÉF.	DÉSIGNATION	QTÉ
1	34.21904	VIS A BILLE SHBO 12*4R	1
2	34.24853	ÉCROU M40*1.5	1
3	34.21901	SUPPORT VIS A BILLE	1
4	34.21921	*MOTEUR MAXON 40 W R035	1
5	34.21902	BRIDE MOTEUR	1
6	34.21922	*ACCOUPLEMENT HUCO D6*D7	1
7	34.03208	*ÉCROU FREIN H M 6 Z	1
8	34.21907	RONDELLE ROULEMENT	1
9	34.21923	*RONDELLE 3200 A RS1	1
10	34.21906	BAGUE	1
11	34.21908	RONDELLE VIS A BILLE	1
12	34.02568	*VIS FHC M 6-20Z	1
13	. 34.02863	*VIS CHC M4-12 Z FC	4
14			
15	34.21903	SUPPORT ÉCROU	1
16	34.21924	*ÉCROU A BILLE SHBO 12*4R	1
17	34.21925	*BAGUE INA PAF 12 070 P10	2
18	34.21926	*BAGUE INA 120 90 P10	2
19	34.21927	*VIS C fendu M2.5 - 10	3
20	34.21995	* GÉNÉRATRICE TACHY MDP	1

Sciences Industrielles TRAVAUX PRATIQUES ROBOT MAXPID ETUDE DYNAMIQUE Page: 13
C3\_maxpid\_dyna
mique.doc



# Notice d'Utilisation et d'Entretien MAXPID





## Notice d'Utilisation et d'Entretien MAXPID

## **ENSEMBLE BRAS**

#### Réf. 34.21850

REP.	RÉF.	DÉSIGNATION	QTÉ
1	34.21900	ACTIONNEUR	1
2	34.21859	CHAPE DE BRAS	1
3	34.21851	SUPPORT ACTIONNEUR	1
4	34.06110	*VIS CHC M4-20	4
5	34.21852	BRAS	1
6	34.21811	ÉQUERRE	1
7	34.21837	*VIS FHC M3x10	4
8	34.21854	CACHE	1
9	34.21858	SUPPORT POTAR	0
10	34.21956	*POTENTIOMETRE PMR 411	0
11	34.21870	*BAGUE INA PAF 30 160 P10	2
12	34.24856	AXE BRAS	1
13	34.03175	*VIS HC M 6-10	2
14	34.21905	AXE	4
15	34.21871	*VIS CHC M4x8	4
16	34.01024	*RONDELLE MU 4Z	1
17	34.21861	AXE POIDS	1
18	34.21866	ÉCROU SERRAGE POIDS	1
19	34.21860	AXE RESSORT	1
20	34.21872	*RESSORT SPEC D8x20x1,5	1
21	34.21838	*RONDELLE PLASTIQUE FRAISE D3	4