

Études des controverses - en santé

Anthropologie de la santé - M1

Émilien Schultz

emilien.schultz@ird.fr - <http://eschultz.fr>

4 mars 2022

1. Une santé controversée

Les controverses sont partout ! ?



HEALTHWISDOM

The 11 biggest health controversies of all time

Our scientific knowledge is continually evolving – don't forget that 80 years ago, doctors recommended cigarettes. Here's the latest information on controversial health topics.

By Krista Gershner

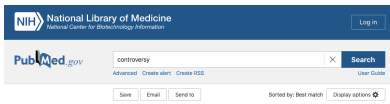


Coffee



GETTY IMAGES

Something this good must be bad for you – or so everyone thought. Experts have blamed coffee for [diabetes](#), [heart disease](#), high blood pressure, heart attacks and more. But over the past decade, coffee's reputation has done a complete turnaround on analysis of studies published in [2019](#), [last year](#)



MY NEW FILTERS

RESULTS BY YEAR



1807

2022

TEXT AVAILABILITY

- ☐ Abstract
- ☐ Free full text
- ☐ Full text

ARTICLE ATTRIBUTE

- ☐ Associated data

ARTICLE TYPE

- ☐ Books and Documents
- ☐ Clinical Trial
- ☐ Meta-Analysis

211,083 results

☐ Sexual Orientation, Controversy, and Science.

1 Bailey JM, Vasey PL, Diamond LM, Breedlove SM, Vilain E, Epprecht M.

Psychol Sci Public Interest. 2018 Sep;17(2):45-105. doi: 10.1177/1529100618602816.

PMID: 30113862 Review

Summary: Ongoing political controversies around the world exemplify a long-standing and widespread preoccupation with the acceptability of homosexuality ... In contrast, in much of Africa, the Middle East, the Caribbean, Oceania, and parts of Asia, homosexual behavior remain ...

☐ [Chronic fatigue syndrome: source of controversy].

2 Rajmakers RHM, van der Meer JWM.

Ned Tijdschr Geneeskd. 2020 Dec;164:D9871.

PMID: 33332543 Review, Dutch.

Chronic fatigue syndrome (CFS) remains a controversial medical disorder. A combination of poorly executed studies using variable case definitions and diagnostic criteria have led to controversial results. These controversies cloud our vision on CFS, and lead ...

☐ The Controversy Persists: Is There a Qualification Criterion to Utilize Inhaled Nitric Oxide in Pre-term Newborns?

3 Vieira F, Makori M, Szylit E, Sekar K.

Front Pediatr. 2021 Mar;9:631765. doi: 10.3389/fped.2021.631765. eCollection 2021.

PMID: 33869113 Free PMC article. Review.

Inhaled nitric oxide (iNO) use in premature newborns remains controversial among clinicians. In

Pour le sens commun, qu'est-ce qu'une controverse ? Quelles sont à l'heure actuelle les controverses en santé les plus présentes ?

Un thème important des sciences sociales

Pasteur et Pouchet : hétérogenèse de l'histoire des sciences

BRUNO LATOUR

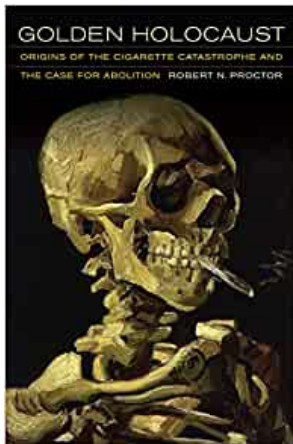
Où l'on verra qu'il n'est pas si facile
de décider des vainqueurs et des vaincus de l'histoire des sciences.
Félix Pouchet défendait
la génération d'êtres vivant à partir de la matière inerte.
Louis Pasteur la supposait impossible.
Leur combat fut longtemps incertain.

Les sciences paraissent souvent, de l'extérieur, incommensurables et froides. Heureusement, les controverses dans lesquelles sont engagés les scientifiques offrent une voie royale pour y pénétrer et pour y retrouver la chaleur de l'histoire. Lorsque l'on fait l'histoire naturelle des controverses savantes, on recense plusieurs cas typiques qu'il est possible de regrouper grossièrement. D'une part, certaines controverses sont liées à ce que l'on appelle les *forums officiels* (Académie, presse spécialisée, groupes d'experts); d'autres diffèrent largement sur les *forums officiels* (la grande presse, les réunions, le Parlement, l'épiscopat). La question de transmission du SIDA fut clairement posée de la seconde.

Toutes les controverses, qu'elles aient officielles ou officieuses, peuvent se dire de deux façons différentes. Certaines abouissent à des répts explicites, c'est-à-dire que l'on abandonne une opinion sans qu'il y ait pour autant de nuances incommensurables de cet abandon; la controverse se perd dans les subtils, en dispute ou se trouve finalement subtile pendant qu'on s'auto-générise, forcé à des embûches différentes, prend la relève. D'autres, au contraire, sont l'objet d'un *arrêt explicite* (expériences cruciales, médailles, lois de régulation, jury, rapport d'expertise, procès). La polémique sur les OGM (*Organes Vivants Non Identifiés*) se termine dans le forum officiel et ne finit que ramener l'objet d'un répt explicite qui mettrait fin, une fois pour toutes, au débat. En revanche, la controverse avec vive entre Antoine Lavoisier et Laplace et Gregor Mendel (cf. Latour: une révolution scientifique, p. 373) fut l'objet d'une sanction explicite qui demeure à l'instinct de la connaissance scientifique. Mais c'est bien là le moment, parfois bien complexe, d'une même controverse qu'il est intéressant de suivre. Par exemple,

Félix de la Roche (Pouchet), avant
même, s'adressant au public de
Pasteur. Un chercheur dans la
grande lutte - dans les expériences
de l'air.
Illustration tirée de L. Fleming
(1911-1912), 800 ans, Paris
(N. G. B.N. nat./Pouchet.)

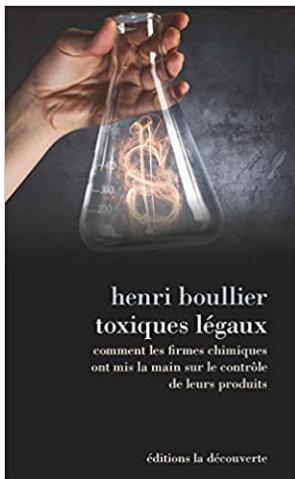
421



Avez-vous croisé des travaux qui portaient sur des sujets
controversés ?

L'extension du domaine de la santé

Des enjeux médicaux - efficacité d'une pratique médicale aux enjeux médico-social en passant par la santé publique et environnementale.



Les particularités du domaine de la santé ?

Par rapport à d'autres sujets - l'astrophysique, l'art ou encore le sport - en quoi les questions de santé se distinguent ?

- ▶ La valeur sociale de la santé : individuelle et politique
- ▶ La place des savoirs : une médecine et une santé publique "evidence-based"
- ▶ La *médicalisation* (et/ou *biomédicalisation*) de la société
- ▶ L'intensité du secteur économique de la santé

Exemple d'une controverse : médicalisation de la ménopause¹

- ▶ fin XIX : biologisation de la ménopause en "carence hormonale" et ouverture vers une médicalisation par substitution
- ▶ après 1950 : Développement des THS
 - ▶ facteurs économiques
 - ▶ mobilisations des utilisatrices
 - ▶ critiqué par une partie des mouvements féministes
 - ▶ réticence des médecins
- ▶ évolution vers un traitement préventif mais toujours critiques et suspicion de liens cancers
- ▶ en 1991, lancement d'une enquête du NIH (650 M\$) porté par les mobilisations féministes
- ▶ arrêt en 2002 car augmentation des cancers et maladies cardio-vasculaires
- ▶ FDA modifie les préconisations ; En France, des débats au sein du monde médical, mais des régulations similaires
- ▶ Baisse des prescriptions des THS.

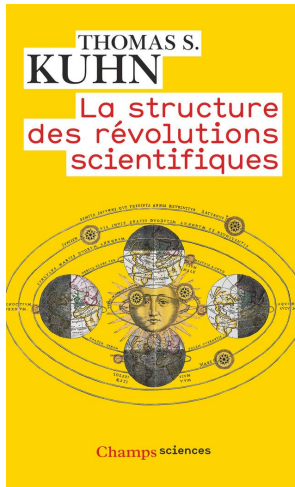
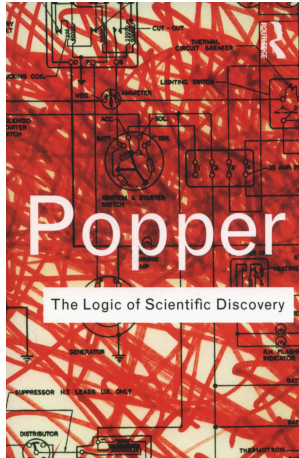
Des différences entre les systèmes nationaux et les modes d'organisation professionnels, mais aussi les contextes de mobilisations : "La configuration française offre un contraste saisissant, les féministes n'ayant fait des questions de santé ni un objectif de mobilisation, ni l'enjeu d'une construction d'institutions autonomes, ni un terrain de contre-expertise."

1. Löwy I., Gaudillière J.P., 2006, « Médicalisation de la ménopause, mouvements pour la santé des femmes et controverses sur les thérapies hormonales », Nouvelles Questions Feministes, 25, 2, p. 48-65.

2. Les études de controverses

Controverses - Les origines philosophiques

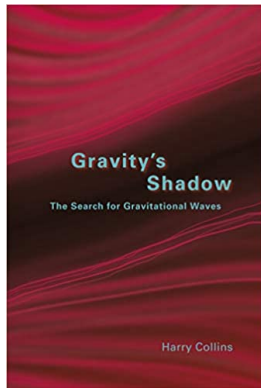
Comment se constituent les énoncés scientifiques ?



La philosophie constitue la confrontation idées/individus dans le processus collectif de connaissance

Un objet de la sociologie des sciences

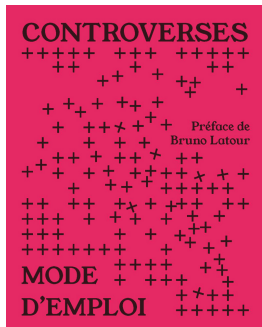
Comment des faits scientifiques deviennent indiscutables



La sociologie des sciences a cassé l'image un peu trop figée de chercheurs engagés dans une démarche rationnelle vers la vérité. Intégration des "influences sociales" sous différentes formes, et de la matérialité des pratiques.

Replacer les énoncés scientifiques dans la société

Souligner l'autonomie relative de l'activité scientifique et la circulation des énoncés scientifiques.



Passage des controverses scientifiques aux controverses engageant l'autorité de la science. Et qui ont des conséquences sur la société.

Autour des controverses ...

ENTRETIEN

« Les controverses reflètent l'organisation de la science »

Certaines controverses restent cantonnées au cercle restreint des scientifiques. D'autres gagnent la sphère publique. Ces dernières mettent en jeu des savoirs divers. Elles sont par conséquent quasi impossibles à éteindre.

Yves Gingras

est professeur à l'université du Québec à Montréal, au Canada, où il enseigne la sociologie et l'histoire des sciences. Il dirige l'observatoire des sciences et des technologies et vient de publier *Sociologie des sciences* (coll. « Que sais-je ? » PUF, 2013).

LA RECHERCHE : D'innombrables controverses jalonnent l'histoire des sciences et des techniques. Est-il possible de les classer en grandes catégories ?

YVES GINGRAS : Pour moi, il y a deux grandes catégories : les controverses scientifiques et les controverses publiques. Les premières portent sur des énoncés scientifiques, et concernent une communauté scientifique donnée. Par exemple, dans les années 1970, la controverse sur la détection des ondes gravitationnelles, prédites par Einstein mais jamais observées directement, n'a concerné que les physiciens spécialistes de la relativité générale. Les secondes ne portent pas souvent sur la science en tant que telle mais sur ses applications et ses conséquences, en particulier pour l'environnement ou la santé publique. De ce fait, elles font intervenir des savoirs très différents, d'où l'hétérogénéité des acteurs qui y participent. La controverse sur la nocivité de

l'exposition aux ondes électromagnétiques fait ainsi intervenir des physiciens, des médecins, des biologistes, mais aussi des industriels de l'électricité ou des télécommunications, des syndicats, des associations de citoyens...

Ces deux catégories peuvent-elles s'appliquer aux controverses des siècles passés ?

Y.G. Les controverses ont toujours existé, mais les formes qu'elles prennent sont typiques d'une certaine organisation sociale et institutionnelle de la science. Celles que nous connaissons aujourd'hui, avec une science relativement autonome par rapport aux pouvoirs religieux et politiques, remontent au XVII^e siècle, avec la création des premières académies et

illustres (lire p. 32). De nos jours, alors que la recherche relève des universités et des centres de recherche, ces dernières sont davantage liées à la compétition pour les postes au sein des universités et la quête de prix Nobel.

Pouvez-vous insister sur la création de nouvelles institutions ?

Y.G. Les institutions sont importantes parce qu'elles permettent à des écoles, des manières de penser, de survivre à leur fondateur. Elles permettent aussi la professionnalisation du travail scientifique. Au XVIII^e siècle, par exemple, Antoine Lavoisier ne fait de la chimie que lorsqu'il a fini sa journée de fermier général chargé de lever des impôts. Quelques décennies plus

Pour clore
les controverses,
les scientifiques
doivent s'entendre
sur des critères
et des méthodes

tard, Louis-Joseph Gay-Lussac a encore son laboratoire de chimie dans sa maison. En se spécialisant de plus en plus, les savoirs nouveaux ne sont plus discutés qu'entre savants du même domaine, ce qui est une caractéristique importante des controverses scientifiques. Aussi,

la fondation en 1809 de l'université de Berlin propose un nouveau modèle qui fait des universités non seulement des

Une notion/objet qui se connecte à de multiples thématiques, avec des bords flous.

- Co-construction de la réalité
- Condition du débat démocratique
- Lanceur d'alerte
- Médiation
- Crises sanitaires
- ...

Interdépendance en santé : le cas des "bébés sans bras"

Lien entre controverse et crise sanitaire, avec au coeur la notion d'incertitude sur l'état d'une situation² :

Le déroulé de l'« affaire des bébés nés sans bras » est similaire. On y retrouve tous les ingrédients d'une crise sanitaire : une genèse incertaine des cas groupés de naissances avec malformations ; un traitement médiatique important qui met l'accent sur les atermoiements supposés des autorités sanitaires à mener l'enquête ; l'identification de personnes mobilisées (parents d'enfants nés avec une malformation inexpliquée, scientifiques de diverses institutions) ; et enfin, une contestation de l'expertise initiale des autorités qui contraint ces dernières à se saisir à nouveau du problème en mobilisant des agences, des organismes de recherche (Santé publique France [SPF], Institut national de la santé et de la recherche médicale [Inserm]) et des comités ad hoc (comité scientifique notamment), afin d'éclaircir l'origine des naissances jugées problématiques.

2. Pedrot F., 2021, « Gouverner une crise sanitaire par le savoir et l'incertitude : le cas des agrégats de « bébés nés sans bras » en France », *Anthropologie et Santé*, 22.

<https://journals.openedition.org/anthropologiesante/9194>

Étudier les controverses

Qu'est-ce qu'une controverse ?

Controverse sur la notion de controverse.

- ▶ **Controverse scientifique** : « Une controverse scientifique se caractérise par la division persistante et publique de plusieurs membres d'une communauté scientifique, coalisés ou non, qui soutiennent des arguments contradictoires dans l'interprétation d'un phénomène donné. » (Raynaud, 2018)
- ▶ **Controverse en générale** « Une controverse est une situation (1) dans laquelle un différend/désaccord (2) entre plusieurs parties (3) – chaque partie engageant des savoirs spécialisés (4) et aucune ne parvenant à imposer des certitudes (5) – est mis en scène devant un tiers (6). Une controverse est caractérisée par un enchevêtrement d'enjeux variés, de faits et de valeurs (7) ainsi que par le fait que s'y jouent simultanément une définition de la technique et du social (8) » (Tari et Seurat, 2021)

Dimension discursive de la controverse

Établissement d'affirmations par un processus donnant au moins en partie de l'importance à l'argumentation formalisée.

Diversité des formes de dissensus impliquant des affirmations
(Chateauraynaud et Debaz, adapté, 2017).

Configuration	Contrainte	Référence	Prototypes
Conversation	Civilité	Relation	Echanges quotidiens
Dispute	Renoncer à l'explicitation complète	Monde familial	Dispute entre voisins
Négociation	Objets rendus commensurables	Parties ou médiateur	Négociation d'un contrat
Controverse	Tangibilité des arguments discutés	Communauté d'acteurs compétents	Les téléphones mobiles sont cancérigènes
Débat public	Norme délibérative	Acteurs et citoyens	Débat sur les déchets nucléaires
Dialogue social	Extension pour l'ensemble du corps social	Etat animateur	Grenelle de l'environnement
Affaire	Accusation/défense	Justice	Procès de l'amiante
Polémique	Cohérence des procédés rhétoriques	Spectateur	Caricatures du prophète
Débat politique	Représentativité des porte-paroles	Électeur	Loi Hadopi
Épreuve de force	Alliances, mobilisations, résistances	Puissance	Faucheurs volontaires

La place de la force/de l'agir stratégique ?

La dimension discursive n'est jamais pure - mais cependant centrale³.

Le contrôle de la violence

En tant qu'elle est un conflit triadique, la controverse fait appel, on l'a dit, à une capacité des adversaires à limiter *devant le public* leur recours à la violence. Toute controverse se présente ainsi comme une sorte de « combat civil », proche en cela, comme le note Jean-Louis Fabiani, de la compétition sportive et des joutes oratoires. Il est attendu des adversaires qu'en présence du public, ils sachent retenir certains coups et ne pas frapper « trop bas », sauf à se discréditer eux-mêmes. Voilà qui réclame un certain degré de « civilisation » au sens de Norbert Elias, c'est-à-dire l'acquisition par les participants d'une « cuirasse d'autocontrainte » suffisamment épaisse. Il serait tentant, de ce point de vue éliasien, d'émettre l'hypothèse d'une élévation historique de la disqualification de la violence physique et verbale dans les controverses ou peut-être mieux, l'hypothèse que l'épanouissement de la forme « controverse » signale, là où il a lieu, une moindre tolérance des individus à la brutalité et à l'intimidation dans l'expression publique des désaccords. Une telle tendance historique ne tombe cependant pas du ciel et elle n'a rien d'irréversible : elle est entretenue socialement, dans l'exacte mesure où se maintiennent des espaces institutionnels dotés d'une autonomie relative qui est *garantie par l'État*²⁸, et au sein desquels les nouveaux entrants, en apprenant à se comporter en membres d'un public de pairs souverain, apprennent à défendre cette autonomie.

3. Lemieux C., 2007, « À quoi sert l'analyse des controverses ? », Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle, 25, 1, p. 191-212.

Trois raisons de s'intéresser aux controverses

- ▶ Conditions de production des savoirs sur le monde, en particulier scientifique ;
- ▶ Fenêtre de tensions qui laisse voir les rapports de force et les acteurs impliqués ;
- ▶ Moment instituants de la vie publique importants à étudier pour eux-mêmes.

Les ingrédients de base : acteurs, arguments, arènes

Deux principes :

- ▶ Conception ancrée de la production des affirmations (casser le biais d'intellectualisme des débats)
- ▶ Symétrie méthodologique dans l'analyse (suspendre le jugement sur la véracité des énoncés)

Trois catégories principales :

- ▶ Les acteurs et leurs positions dans les sphères sociales
- ▶ Les énoncés avec leurs chaînes de références
- ▶ Les arènes qui régulent les actions + confinement/déconfinement

Et puis l'enquête en science sociale, avec ses multiples méthodologies.

Une proposition de grille

Issue de la sociologie des sciences⁴

1. Objet
2. Polarité : nombre de camps
3. Extension
4. Intensité (évolutive)
5. Durée
6. Forum (publics)
7. Reconnaissance
8. Règlement

Cela ne présume pas les entrées empiriques : analyse de données de presse, ethnographie en situation, etc.

4. Dominique Raynaud, 2018, Sociologie des controverses scientifiques, Paris, Éditions Matériologiques, 426 p.

Particularité de la santé publique

Une particularité de la santé publique est de s'intéresser aux conséquences des controverses :

- ▶ Conséquence sur les comportements de santé - lien avec l'information en santé
- ▶ Conséquence sur le débat public et politique - politisation
- ▶ Conséquence sur le rapport au système de santé et plus généralement à l'expertise - attitudes et perceptions

Les outils d'analyse

- ▶ L'enquête ethnographique proche des acteurs en prise avec la production des savoirs⁵
- ▶ L'enquête sociologique pour retracer les trajectoires sociales des individus⁶
- ▶ L'analyse de leurs discours dans les espaces publics, en particulier les nouveaux espaces numériques⁷.
- ▶ Le traitement de données, structurées (statistiques) et non structurées (données du web).

Importance (si possible) de faire trianguler ces niveaux.

5. Akrich M., Barthe Y., Rémy C., 2010, « Les enquêtes « profanes » et la dynamique des controverses en santé environnementale », dans p. 7-52.

6. Attwell K., Ward P.R., Meyer S.B., Rokkas P.J., Leask J., 2018, « "Do-it-yourself" : Vaccine rejection and complementary and alternative medicine (CAM) », Social Science and Medicine, 196, May 2017, p. 106-114.

7. Akrich M., 2019, TEMPORALITÉ, RÉGIMES DE PARTICIPATION ET FORMES DE COMMUNAUTÉS : Comprendre la dynamique d'un forum grand public autour du dépistage prénatal, 25-66 p.

Conclusion : les controverses comme point d'entrée

- ▶ Tout n'est pas controversé
- ▶ Mais elles occupent une place importante en santé
- ▶ Pointent l'importance des savoirs
- ▶ Connecte l'expérience au traitement public et médiatique
- ▶ Sont amenées à transformer le social
- ▶ (Et peuvent être étudiés par différentes entrées)

Pour l'anthropologie de la santé : plongée dans la complexité du lien entre expérience et savoirs formalisés.

Déroulement du cours

`https://github.com/emilienschultz/
cours-controverses-sante-2022`