Diskret maternatik 2018-05-14 #19

En kvadrapus är en bläckfisk med fyra "armar". Fem kvadrapus ligger på havsbotten och vill skaka händer med varandra samtidigt. Är det möjligt att göra denna hälening utan att "armarna" korsas? Alltså! Är K, planär? Svar: Nej! Beviset kommer. Anm. kvadrapus = tetrapos
latin grekiska

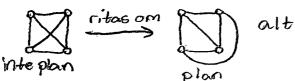
Planàra grafer

Definition En plan graf är en graf som ritas utan korsande kanter.

Anm. en plan graf = en plan ritning av en graf

Definition En planair graf àr en graf som kan ritas on så att inga kanter borsar varandra.

Ex. Den kompletta grafen Ky är planär.



Nytt begrepp Bipartit graf

Ex. Definition Engraf G=(V,E) saigs vara bipartit

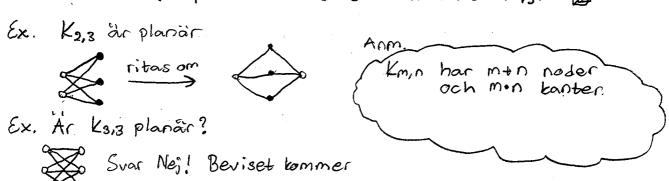
om nodmängden V kan skrivas.

V = X V Y s.a. X N Y = Ø.

Varje kant i grafen gær mellan en nod

i X och en nod i Y.

Definition En komplett bipartit graf Kmin är en bipartit graf där XI=m, IYI=n och det går en kant mellan varie par av noder (en i X och en i Y).



Trevlig egenskap

Eulers polyederformel

Sats Låt & vara en sammanhängande, plan graf som har

V noder (eng. vertices) e kanter (eng. edges)

r ytor (eng. regions)

Då gåller att v-e+r=2 alt. v+r=e+2

Ex.

$$V = 8$$
 $e = 9$
 $rac{1}{1} = 3$
in thus ive den

V-e+r=8-9+3=2 najs!

or the design of the second

Ett specialfall
Om G är ett träd, dus. G är sammanhängande, plan/planär
och r=1 gäller

$$v-e+r=2 \Rightarrow v-e+1=2 \Rightarrow (v=e+1)$$

Bevis v+ r= e+2 (*)

med induktion over antalet kanter e

- 1 Basfallet: e=1
 - 9 har v=2 och r=1

02 fes v+r=2+1=3 ok. e+2=1+2=3 ok.

- 2 Antag att (*) gäller för en graf G med e konter. Vill visa att (*) gäller för G' med etl kanter. Hur lägger vi till en kant? Exakt 2 sätt.
 - Satt 1 En bant mellan en befintlig och en ny nod.

 Då ökar både e och v med 1.

 ⇒ likheten v+r=e+2 bevaras,
 ty (v+1)+r=(e+1)+2 ox

Satt 2 En kant mellan två befintliga noder.
Då ökar både e och r med 1

=> v+r=e+2 bevaras,
by v+(r+1)=(e+1)+2

Slutsats Klart enligt induktionsprincipen 1

Planaritetstest

Kan vi med en formel augöra om en graf kan vara planár? Nei! loke-planár, ja!

Sats #1 Antag grafen G, som är sammanhängande och planär, har minst 2 kanter.

Då gäller: e 63v - 6 @

Logist tolkning Om e < 3 v - 6 inte gäller, dus, om e > 3 v - 6, är G garanterat icke-planär,

Omvändningen gäller inter

dus. om es 3v-6 uppfylls ban a forthwande vara

Ex. L₅ är inte planär = q e = 0 De: e > 3v-6

Sats #2 Om G är sammanhängande, planär och

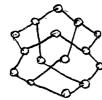
V=6 är inte plante

or sammanhangande, planär och
saknar 3-cykler C_3 $e \le 2v - 4$ v = 6 v

Fölidsats K3,3 är inte planär, ty e>2v-4, dvs. 9>2.6-4
(Notera all K3,3 salnar 3-cycler)

Obs! Omvändningen gäller ej, dvs. det finns grafer G utan 3-cykler som uppfyller e < 2u-4 men som är icke-planära.

* (£x.)



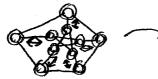
, àir inte planair

har { v=16 e=18

och uppfyller e \ 2v-4

Bredvidläsning Kuratowskis och Wagners sats

Ex. (kändis) Petersens graf är inte planär





K52014#4 (3p)
En bipartit graf G har V=XUY, med |X|=91.
Varje nod i X har valens 5 och vanje nod i Y har valens 7. Sök |Y|.

Lösning O G har totalt 5.91 kanter.

@ G har totalt 7.141 kanter

 \Rightarrow $7|Y|=5.91 \Rightarrow |Y|=\frac{5.91}{7}=\frac{465}{7}=\frac{65}{1}$