

SF1626 Flervariabelanalys

Föreläsning 16

Henrik Shahgholian

Vid Institutionen för matematik, KTH

VT 2018, Period 3

Vektoranalys

Dagens Lektion, Avsnitt 16.1-16.3

- div, rot, grad — nablaräkning!
- Greens formel

Nablaräkning

Vi studerar följande begrepp:

$g = g(x, y, z)$ en funktionen och $\mathbf{F} = \mathbf{F}(x, y, z)$ vektorfältet:

Nablaräkning

Vi studerar följande begrepp:

$g = g(x, y, z)$ en funktionen och $\mathbf{F} = \mathbf{F}(x, y, z)$ vektorfältet:

- $\mathbf{grad}g = \nabla g = \left(\frac{\partial g}{\partial x}, \frac{\partial g}{\partial y}, \frac{\partial g}{\partial z} \right)$

Nablaräkning

Vi studerar följande begrepp:

$g = g(x, y, z)$ en funktionen och $\mathbf{F} = \mathbf{F}(x, y, z)$ vektorfältet:

- $\mathbf{grad} g = \nabla g = \left(\frac{\partial g}{\partial x}, \frac{\partial g}{\partial y}, \frac{\partial g}{\partial z} \right)$

- $\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}$

Nablaräkning

Vi studerar följande begrepp:

$g = g(x, y, z)$ en funktionen och $\mathbf{F} = \mathbf{F}(x, y, z)$ vektorfältet:

■ $\mathbf{grad} g = \nabla g = \left(\frac{\partial g}{\partial x}, \frac{\partial g}{\partial y}, \frac{\partial g}{\partial z} \right)$

■ $\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}$

■ $\operatorname{rot} \mathbf{F} = \mathbf{curl} \mathbf{F} = \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right)$

Nablaräkning

Vi studerar följande begrepp:

$g = g(x, y, z)$ en funktionen och $\mathbf{F} = \mathbf{F}(x, y, z)$ vektorfältet:

■ $\mathbf{grad} g = \nabla g = \left(\frac{\partial g}{\partial x}, \frac{\partial g}{\partial y}, \frac{\partial g}{\partial z} \right)$

■ $\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}$

■ $\mathbf{rot} \mathbf{F} = \mathbf{curl} \mathbf{F} = \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right)$

Motsvarande kan definieras i 2d: Då sätter vi $R = 0$

$\mathbf{F} = (P, Q, 0)$ och P, Q är oberoende av z .

Exempel 1:

Låt $\mathbf{F}(x, y, z) = (xy, y^2 - z^2, yz)$ och beräkna div och rot!

¹**rot(F)** på engelska skrivs **curl F**.

Exempel 1:

Låt $\mathbf{F}(x, y, z) = (xy, y^2 - z^2, yz)$ och beräkna div och rot!

Lösning:

$$\operatorname{div}(\mathbf{F}) = \partial_x(xy) + \partial_y(y^2 - z^2) + \partial_z(yz) = y + 2y + y = 4y.$$

$$\begin{aligned}\operatorname{rot}(\mathbf{F}) &= {}^1\mathbf{curl} \mathbf{F} = \nabla \cdot \mathbf{F} = \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \\ &= (z + 2z, 0 - 0, 0 - x) = (3z, 0, -x).\end{aligned}$$

¹ $\operatorname{rot}(\mathbf{F})$ på engelska skrivs $\mathbf{curl} \mathbf{F}$.

Nablaräkning

Tolkning av begreppen:

- ∇f pekar i riktning för maxtillväxt av f
- $\operatorname{div} \mathbf{F}(P_0) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \frac{3}{4\pi\epsilon^3} \iint_{S_\epsilon} \mathbf{F} \bullet \mathbf{N} dS$ vilket anger hur snabbt vektorfältet sprider sig ut från punkten P_0
- $\mathbf{N} \bullet \operatorname{rot} \mathbf{F}(P_0) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{\pi\epsilon^2} \int_{C_\epsilon} \mathbf{F} \bullet d\mathbf{r}$ så rot mäter virveltendensen hos vektorfältet. Riktningen hos $\operatorname{rot} \mathbf{F}$ anger rotationsaxeln och $|\operatorname{rot} \mathbf{F}|$ är ett mått på virvelns styrka.

Corioliseffekten: <https://sv.wikipedia.org/wiki/Corioliseffekten>

http://www.slate.com/blogs/bad_astronomy/2015/06/03/coriolis_effect_proving_it_does_work_differently_in_different_hemispheres.html

Nablaräkning

Nablaräkning:

1 $\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \bullet \mathbf{F}$

²Laplace operatoren betecknas även med Δf .

Nablaräkning

Nablaräkning:

1 $\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \bullet \mathbf{F}$

2 $\operatorname{rot} \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F}$

²Laplace operatören betecknas även med Δf .

Nablaräkning

Nablaräkning:

1 $\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \bullet \mathbf{F}$

2 $\operatorname{rot} \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F}$

3 $\nabla^2 f = \nabla \bullet \nabla f$ (Laplace-operatorn)²

²Laplace operatorn betecknas även med Δf .

Nablaräkning

Nablaräkning:

1 $\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \bullet \mathbf{F}$

2 $\operatorname{rot} \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F}$

3 $\nabla^2 f = \nabla \bullet \nabla f$ (Laplace-operatorn)²

4 $\nabla \bullet (\nabla \times \mathbf{F}) = 0$ (div **rot** $\mathbf{F} = 0$)

²Laplace operatorn betecknas även med Δf .

Nablaräkning

Nablaräkning:

1 $\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \bullet \mathbf{F}$

2 $\operatorname{rot} \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F}$

3 $\nabla^2 f = \nabla \bullet \nabla f$ (Laplace-operatorn)²

4 $\nabla \bullet (\nabla \times \mathbf{F}) = 0$ ($\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{F} = 0$)

5 $\nabla \times (\nabla f) = (0, 0, 0)$ ($\operatorname{rot} \operatorname{grad} f = (0, 0, 0)$)

²Laplace operatorn betecknas även med Δf .

Nablaräkning

Definition:

källfritt/solenoidal:

Om $\operatorname{div} \mathbf{F} = 0$ i något område K så sägs \mathbf{F} vara källfritt (solenoidal) i K

Nablaräkning

Definition:

källfritt/solenoidal:

Om $\operatorname{div} \mathbf{F} = 0$ i något område K så sägs \mathbf{F} vara källfritt (solenoidal) i K

virvelfritt/irrotational:

Om $\operatorname{rot} \mathbf{F} = (0, 0, 0)$ i något område K så sägs \mathbf{F} vara virvelfritt (irrotational) i K .

Nablaräkning

Sats: se boken sid 917

- Varje konservativt fält är virvelfritt (**rot grad** $f = (0, 0, 0)$)

³Med GODA områden menar vi moråden där alla slutna ytor begränsar kroppar som ligger helt i området är alltid rotationen av något annat, dvs har vektorpotential. (Om $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$ så är \mathbf{G} vektorpotential till \mathbf{F})

Nablaräkning

Sats: se boken sid 917

- Varje konservativt fält är virvelfritt (**rot grad** $f = (0, 0, 0)$)
- Varje rotationsfält är källfritt ($\text{div } \mathbf{F} = 0$)

³Med GODA områden menar vi moråden där alla slutna ytor begränsar kroppar som ligger helt i området är alltid rotationen av något annat, dvs har vektorpotential. (Om $\mathbf{F} = \mathbf{rot} \mathbf{G}$ så är \mathbf{G} vektorpotential till \mathbf{F})

Nablaräkning

Sats: se boken sid 917

- Varje konservativt fält är virvelfritt (**rot grad** $f = (0, 0, 0)$)
- Varje rotationsfält är källfritt ($\text{div } \mathbf{F} = 0$)
- Virvelfria fält i enkelt sammanhängande områden är konservativa, dvs har potential

³Med GODA områden menar vi moråden där alla slutna ytor begränsar kroppar som ligger helt i området är alltid rotationen av något annat, dvs har vektorpotential. (Om $\mathbf{F} = \mathbf{rot} \mathbf{G}$ så är \mathbf{G} vektorpotential till \mathbf{F})

Nablaräkning

Sats: se boken sid 917

- Varje konservativt fält är virvelfritt (**rot grad** $f = (0, 0, 0)$)
- Varje rotationsfält är källfritt ($\text{div } \mathbf{F} = 0$)
- Virvelfria fält i enkelt sammanhängande områden är konservativa, dvs har potential
- Källfria fält har vektorpotentialer i GODA områden.³

³Med GODA områden menar vi områden där alla slutna ytor begränsar kroppar som ligger helt i området är alltid rotationen av något annat, dvs har vektorpotential. (Om $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$ så är \mathbf{G} vektorpotential till \mathbf{F})

Nablaräkning

Exempel:

Har $\mathbf{F}(x, y, z) = (x^2, 3xz^2, -2xz)$ någon vektorpotential i \mathbf{R}^3 ?
Om ja bestäm vektorpotentialen.

Dvs finns det \mathbf{G} : $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$?

Nablaräkning

Exempel:

Har $\mathbf{F}(x, y, z) = (x^2, 3xz^2, -2xz)$ någon vektorpotential i \mathbf{R}^3 ?
Om ja bestäm vektorpotentialen.

Dvs finns det \mathbf{G} : $\mathbf{F} = \text{rot } \mathbf{G}$?

Svar: Ja, eftersom

$$\text{div}(\mathbf{F}) = 2x + 0 - 2x = 0,$$

så finns det enligt satsen en vektorpotential.

En vektorpotential kan vara $\mathbf{G} = (xz^3, -x^2z, 0)$. Det finns flera svar. **Hur får vi fram \mathbf{G} ?**

Nablaräkning

Exempel: Fortsättning

Vi har att \mathbf{F} måste uppfylla $\mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{G}$, där $\mathbf{G} = (G_1, G_2, G_3)$. Dvs

$$\begin{cases} (1) & \partial_y G_3 - \partial_z G_2 = x^2 \\ (2) & \partial_z G_1 - \partial_x G_3 = 3xz^2 \\ (3) & \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -2xz. \end{cases}$$

Problemet är underdeterminerad, dvs ger flera möjliga lösningar. Observera vi har 3 ekvationer men 9 obekanta. En del av dessa kopplas dock automatisk till varandra.

Nablaräkning

Exempel: Fortsättning

Vi har att \mathbf{F} måste uppfylla $\mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{G}$, där $\mathbf{G} = (G_1, G_2, G_3)$. Dvs

$$\begin{cases} (1) & \partial_y G_3 - \partial_z G_2 = x^2 \\ (2) & \partial_z G_1 - \partial_x G_3 = 3xz^2 \\ (3) & \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -2xz. \end{cases}$$

Problemet är underdeterminerad, dvs ger flera möjliga lösningar. Observera vi har 3 ekvationer men 9 obekanta. En del av dessa kopplas dock automatisk till varandra.

Ex.vis om vi väljer en av dessa G_i lika med noll får vi fortfarande ett lösbart problem.

Nablaräkning

Exempel: Fortsättning

Vi har att \mathbf{F} måste uppfylla $\mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{G}$, där $\mathbf{G} = (G_1, G_2, G_3)$. Dvs

$$\begin{cases} (1) & \partial_y G_3 - \partial_z G_2 = x^2 \\ (2) & \partial_z G_1 - \partial_x G_3 = 3xz^2 \\ (3) & \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -2xz. \end{cases}$$

Problemet är underdeterminerad, dvs ger flera möjliga lösningar. Observera vi har 3 ekvationer men 9 obekanta. En del av dessa kopplas dock automatisk till varandra.

Ex.vis om vi väljer en av dessa G_i lika med noll får vi fortfarande ett lösbart problem.

Vi väljer $G_3 = 0$, av ingen särskilt anledning. Ni kan välja $G_3 = 0$ eller $G_1 = 0$ och prova detta själva.

Nablaräkning

Exempel: Fortsättning

Med $G_3 = 0$ har vi

$$\begin{cases} (1) & -\partial_z G_2 = x^2 \\ (2) & \partial_z G_1 = 3xz^2 \\ (3) & \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -2xz. \end{cases}$$

som efter integration ger

$$\begin{cases} (1) & G_2 = -x^2 z + K(x, y) \\ (2) & G_1 = xz^3 + H(x, y) \\ (3) & \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -2xz. \end{cases}$$

där k och h är obekanta funktioner (oberoende av z) som ska bestämmas.

Nablaräkning

Exempel: Fortsättning

Ur 3) ska vi bestämma K, H

$$-2xz = \partial_x G_2 - \partial_y G_1 = (-2xz + \partial_x K) - (0 + \partial_y H)$$

$$\rightarrow \partial_x K = \partial_y H$$

Eftersom det är det enda villkoret för K, H kan vi välja dessa lika med noll, dvs vi sätter $K = H = 0$ och får

$$\mathbf{G} = (G_1, G_2, G_3) = (xz^3, -x^2z, 0)$$

Sen får man testa detta för att få ett slutlig bekräftelse.

Greens formel: \mathbb{R}^2

Greens formel:

Givet ett område D i planet med en glatt randkurva γ , samt För $\mathbf{F} = (P, Q)$ som är deriverbar i D har vi

$$\oint_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \int_{\gamma} P dx + Q dy = \iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$$

där γ har en positiv orientering.

Exempel: Om γ är enhetscirkeln, positivt orienterad, och $(P, Q) = (-y, x)$ fås direkt utan parametrisering att

$$\int_{\gamma} -y dx + x dy = \iint_D 2 dx dy = 2\pi$$

Greens formel

Area med Greens formel:

Om det reguljära området D begränsas av den enkla slutna styckvis C^1 positivt orienterade kurvan γ , så är

$$\frac{1}{2} \int_{\gamma} -y \, dx + x \, dy = \int_{\gamma} -y \, dx = \int_{\gamma} x \, dy = \iint_D 1 \, dx dy = \text{Arean av } D$$

Greens formel

Exempel:

Beräkna

$$\int_{\gamma} P dx + Q dy$$

- a. om $(P, Q) = (x^2 - y^2, 2xy)$ och γ är den moturs orienterade randen till enhetskvadraten $\{0 < x < 1, 0 < y < 1\}$.
- b. om $(P, Q) = (e^{x+y}, e^{x+y})$ och γ är den moturs orienterade enhetscirkeln
- c. om $(P, Q) = (-y^2 + y, x)$ och γ är övre halvan av enhetscirkeln, från $(1, 0)$ till $(-1, 0)$

(Facit: a. 2, b. 0, c. 4/3)

Greens formel

Exempel:

Använd Greens formel för att beräkna arean innanför kurvan γ som parametriseras genom

$$\mathbf{r}(t) = (3 \cos t + 3 \sin t, 2 \sin t - 2 \cos t), \quad 0 \leq t \leq 2\pi$$

(Facit: 12π)

Tillämpningar och exempel

Minitenta 1

Vi betraktar flödet av vektorfältet

$$\mathbf{v}(x, y, z) = (x + y, y, 2xy + z + 3)$$

upp genom den del av ytan $z = 1 - x^2 - y^2$ som ligger ovanför xyplanet.

A. Parametrisera ytan.

B. Ställ upp integralen som beräknar flödet av \mathbf{v} med hjälp av parametriseringen från A.

C. Beräkna flödet av \mathbf{v} med hjälp av integralen från B.

Tillämpningar och exempel

Minitenta 2

1) Beräkna flödet av vektorfältet $\mathbf{F}(x, y, z) = (2, 0, 3)$ ut från enhetskuben som ges av

$$0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, 0 \leq z \leq 1.$$

2) Beräkna nettoflödet av vektorfältet $\mathbf{F}(x, y, z) = (x, y, 3)$ ut ur området som ges av olikheterna $\sqrt{x^2 + y^2} \leq z \leq \sqrt{2 - x^2 - y^2}$.

3) Beräkna arbetet av vektorfältet $\mathbf{F}(x, y) = (x - y^3, y^3 + x^3)$ längs den positivt orienterade randkurvan till kvartscirkelskivan som ges av $x^2 + y^2 \leq 1$ och $x \geq 0, y \geq 0$.