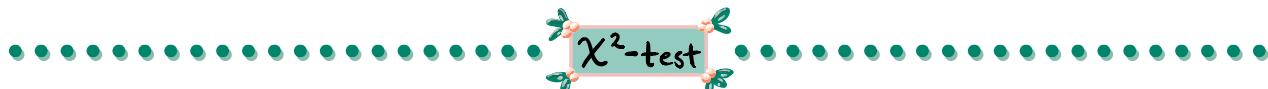




- χ^2 -test:
 - Test av fix nollhypotes
 - Homogenitets-test
 - Test av oberoende
 - Nollhypotes med skattade parametrar



TEST AV GIVEN FÖRDELNING.

Används när nollhypotesen är att vi har en viss sannolikhetsfunktion

$$\text{D.v.s. } H_0: P(A_1) = p_1, P(A_2) = p_2, \dots$$

Gå in i § 14.3:

$$Q = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - np_i)^2}{np_i}$$

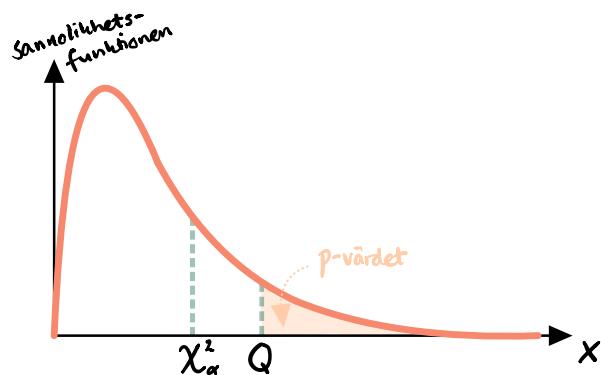
Eg. Q_{obs}

antalet resultat

Om Q stort så förkastas H_0 på risknivån α .

När är Q stort?
När $Q > \chi^2_\alpha(f)$ förkastas H_0 .

Tab. 4: $P(X > \chi^2_\alpha(f)) = \alpha$



Påminner om
binomialfördeln.

Liten bakgrund till Q

$$Q = \sum_{i=1}^r \frac{(x_i - np_i)^2}{np_i} = \sum_{i=1}^r Y_i^2 = [Y_i \text{ na approximativt } N(0,1) \text{ om alla } np_i \geq 5] \Rightarrow$$

$\Rightarrow Q$ approximativt χ^2 -fördelad, se § 10 i F.S.

Tenta 2019-01:15

Givet: Ett roulettebord

Vi spelar 8000 ggr.

Korrekt bord: röd : svart : noll = 18 : 18 : 1

Testresultatet: röd: 3751, svart: 4018, noll: 231

$\alpha = 0.01$

Här är nollhypotesen att vi har en viss sannolikhetsfunktion \Rightarrow Test av given fördelning \Rightarrow § 14.3

$n = 8000$

A_1 - rött, A_2 - svart, A_3 - nollor

$r = 3$

$x_1 = 3751, x_2 = 4018, x_3 = 231$

$$H_0: P(A_1) = p_1 = \frac{18}{37}$$

$$P(A_2) = p_2 = \frac{18}{37}$$

$$P(A_3) = p_3 = \frac{1}{37}$$

Villkor för χ^2 -test är att alla $np_i > 5$

$$np_3 = 8000 \cdot \frac{1}{37} > 5 \Rightarrow \chi^2\text{-test ok}$$

$$Q = \sum_{i=1}^r \frac{(x_i - np_i)^2}{np_i} \approx 10.20$$

Enklare kanske att använda beräkningsaspekt, se § 14.3

$$Q = \sum_{i=1}^r \frac{x_i^2}{np_i} - n$$

$$\chi^2_{\alpha} (r-1) = \chi^2_{0.01} (2) = [\text{tab. 4}] = 9.21$$

$$Q = 10.20 > \chi^2_{0.01} (2) = 9.21 \Rightarrow Förförkastar H_0 \text{ på nivån } 1\% \Rightarrow \text{Fuskroulette!}$$

Ex 13.18

\bar{Y} = antal ihjälsparkade soldater i en rapport

Antal döda	Antal rapporter
0	144
1	91
2	32
3	11
4	2
≥ 5	0

$H_0: \bar{Y} \in Po$ -fördelningen

D.v.s. nollhypotesen är att vi har en viss sannolikhetsfunktion.

\Rightarrow Test av given fördelning \Rightarrow § 14.3

$$n = \text{antal rapporter} = 280$$

$A_1 = 0$ döda, $A_2 = 1$ död, $A_3 = 2$ döda, $A_4 = 3$ döda, $A_5 = 4$ döda, $A_6 = \text{fler än } 4$ döda
 $r = 6$

$$x_1 = 144, x_2 = 91, x_3 = 32, x_4 = 11, x_5 = 2, x_6 = 0$$

$$p_1 = P(A_1) = P(\bar{Y} = 0) = [Po(\mu)] = \frac{\mu^0}{0!} e^{-\mu} = e^{-\mu}$$

$$p_2 = P(A_2) = P(\bar{Y} = 1) = \frac{\mu^1}{1!} e^{-\mu} = \mu e^{-\mu}$$

$$p_3 = \frac{\mu^2}{2!} e^{-\mu}$$

$$p_4 = \frac{\mu^3}{3!} e^{-\mu}$$

$$p_5 = \frac{\mu^4}{4!} e^{-\mu}$$

$$p_6 = 1 - \sum_{i=1}^5 p_i$$

$$Q = \sum_{i=1}^r \frac{(x_i - np_i)^2}{np_i} \quad \mu \text{ ej given i } H_0 \Rightarrow \text{Vi måste skatta } \mu \text{ ur data}$$

Enl. § 3 gäller att om $\bar{Y} \in Po(\mu)$ så är $E(\bar{Y}) = \mu$

Vi skattar μ med \bar{y}

$$\mu_{obs}^* = \bar{y} = \frac{144 \cdot 0 + 91 \cdot 1 + 32 \cdot 2 + 11 \cdot 3 + 2 \cdot 4}{280} = 0.7$$

$$\Rightarrow np_{1\text{obs}}^* = 280 \cdot e^{-\mu_{\text{obs}}^*} = 280 \cdot e^{-0.7} = 139.0$$

$$np_{2\text{obs}}^* = 280 \cdot 0.7 \cdot e^{-0.7} = 97.3$$

$$np_{3\text{obs}}^* = 280 \cdot \frac{0.7^2}{2} e^{-0.7} = 34.1$$

$$np_{4\text{obs}}^* = 280 \cdot \frac{0.7^3}{3!} e^{-0.7} = 7.95$$

$$np_{5\text{obs}}^* = 280 \cdot \frac{0.7^4}{4!} e^{-0.7} = \text{något } < 5$$

$$np_{6\text{obs}}^* = 280 \left(1 - \sum_{i=1}^r p_{i\text{obs}}^*\right) = \text{något } < 5$$

Nu är inte alla $np_{i\text{obs}}^* \geq 5$. Vi står då ihop resultaten 5 och 6 vilket ger
 $np_{5\text{obs}}^* + np_{6\text{obs}}^* = 1.65 < 5$

Då står vi ihop resultat 4, 5 och 6 \Rightarrow

$$np_{4\text{obs}}^* + np_{5\text{obs}}^* + np_{6\text{obs}}^* = 9.6 > 5$$

Nu har vi 4 resultat, d.v.s.

$$r = 4$$

$$A_1 = 0 \text{ döda}, A_2 = 1 \text{ död}, A_3 = 2 \text{ döda}, A_4 = 23 \text{ döda}$$

$$x_1 = 144, x_2 = 91, x_3 = 32, x_4 = 11 + 2 + 0 = 13$$

$$np_{1\text{obs}}^* = 139.0, np_{2\text{obs}}^* = 97.3, np_{3\text{obs}}^* = 34.1, np_{4\text{obs}}^* = 9.6$$

$$\Rightarrow Q' = \sum_{i=1}^4 \frac{(x_i - np_{i\text{obs}}^*)^2}{np_{i\text{obs}}^*} = 1.95$$

Vi ska jämföra med $\chi^2_\alpha(r-k-1)$

$$\alpha = 0.05$$

$$r = 4$$

Vi har skattat $k = 1$ parametrar ur data (λ) för att skatta p_1, p_2, \dots

$$\Rightarrow \chi^2_\alpha(r-k-1) = \chi^2_{0.05}(4-1-1) = [\text{tab. 4}] = 5.99$$

$Q' < \chi^2_{0.05}(2) \Rightarrow$ Vi kan ej förkasta H_0 på risknivån 5 %

HOMOGENITETSTEST

Används när nollhypotesen är att vi har samma sannolikhetsfunktion i alla grupperna. $\Rightarrow \S\ 14.3$

$$Q = \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^r \frac{(x_{ij} - \frac{n_i m_j}{N})^2}{\frac{n_i m_j}{N}}$$

Villkor för homogenitetstest: alla $\frac{n_i m_j}{N} \geq 5$

Om $Q > \chi_{\alpha}^2 [(r-1)(s-1)]^2$ så förkastas H_0 .

Tenta 2018-08:5

Montering	Fungerar	F1	F2
A-läge	27	15	8
B-läge	22	7	21

Undersök om monteringsläget har någon betydelse.

$$\alpha = 0.05$$

Vårt H_0 är att sannolikhetsfunktionen är samma för A-läge som för B-läge

$$\Rightarrow \text{Homogenitetstest} \Rightarrow \S\ 14.3 \Rightarrow Q = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 \frac{(x_{ij} - \frac{n_i m_j}{N})^2}{\frac{n_i m_j}{N}}$$

$$x_{11} = 27, \quad x_{12} = 15, \quad x_{13} = 8 \\ x_{21} = 22, \quad x_{22} = 7, \quad x_{23} = 21$$

$$n_1 = x_{11} + x_{12} + x_{13} = 50 \\ n_2 = x_{21} + x_{22} + x_{23} = 50$$

$$m_1 = x_{11} + x_{21} = 49 \\ m_2 = x_{12} + x_{22} = 22 \\ m_3 = x_{13} + x_{23} = 29$$

$$N = \sum n_i = \sum m_j = 100$$

$$\text{Är alla } \frac{n_i m_j}{N} \geq 5? : \quad \frac{n_1 m_2}{N} = \frac{50 \cdot 22}{100} > 5 \quad \Rightarrow \text{Homogenitetstest ok}$$

Montering	Fungerar	F1	F2	
A-läge	27	15	8	50
B-läge	22	7	21	50
	49	22	29	100

$$Q = \frac{(27 - \frac{50 \cdot 49}{100})^2}{\frac{50 \cdot 49}{100}} + \frac{(15 - \frac{50 \cdot 22}{100})^2}{\frac{50 \cdot 22}{100}} + \frac{(21 - \frac{50 \cdot 29}{100})^2}{\frac{50 \cdot 29}{100}} = 9.2469$$

$$\chi^2_{\alpha}[(r-1)(s-1)] = \chi^2_{0.05}[(3-1)(2-1)] = \chi^2_{0.05}(2) = [\text{tab. 4}] = 5.99$$

$Q > \chi^2_{0.05}(2) \Rightarrow$ Förfesta H_0

D.v.s. det har betydelse om vi använder A-läge eller B-läge

Homogenitetstest på räknaren:
"K²-Test"

OBEROENDETEST

Om vi vill undersöka om två egenskaper A och B är oberoende, där A kan ha utfallen A_1, A_2, \dots, A_r och B kan ha utfallen B_1, B_2, \dots, B_s , och H_0 är att A och B är oberoende gör man oberoendetest.

Det går numeriskt till på samma sätt som homogenitetstest:

samma Q

Tenta 2017-01: 5

	Sträng vinter Nuuk	Normal vinter Nuuk	Mild vinter Nuuk	
Sträng vinter Köpenhamn	2	19	9	50
Normal vinter Köpenhamn	13	51	22	86
Mild vinter Köpenhamn	12	18	2	32
	27	88	33	148

H_0 : danska och grönländska vintertemperaturer är oberoende.

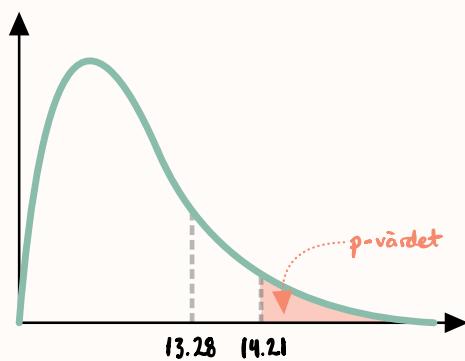
Här har vi ett oberoendetest som utförs rent praktiskt som homogenitetstest:

Kolla att alla $\frac{n_i m_j}{N} \geq 5$: $\frac{30 \cdot 27}{148} = 5.47 > 5 \Rightarrow$ ober.test är ok

$$Q = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \frac{(x_{ij} - \frac{n_i m_j}{N})^2}{\frac{n_i m_j}{N}} = \dots = 14.21$$

$$\chi^2_{0.01} [(3-1)(3-1)] = \chi^2_{0.01} (4) = [\text{tab. 4}] = 13.28$$

$Q > \chi^2_{0.01} (4) \Rightarrow$ Vi förkastar att vintertemperaturerna på Grönland och i Danmark är oberoende på 1% -nivån.



$$p\text{-värdet} = [\text{räknare: 2nd distribution } \rightarrow \chi^2_{\text{cdf}}] = P(14.21, 10^{99}, 4) = 0.006654$$