

FS

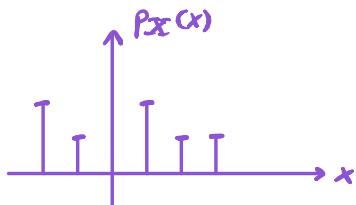
FLERDIMENSIONELLA STOKASTISKA VARIABLER DEFINITIONER, VÄNTEVÄRDE OCH VARIANS

Kap. 4, S.1-5.3 | Linnéa Gustafsson
linneag2@kth.se

- Flerdimensionella s.v. (kap. 4)
- Definitioner
- Väntevärde
- Varians dvs läges- och spridningsmått

FLERDIMENSIONELLA STOKASTISKA VARIABLER

En dimension (diskret)



Ska man ha sannolikheten för en viss händelse lägger man ihop de stolpars höjder som är gynnsamma

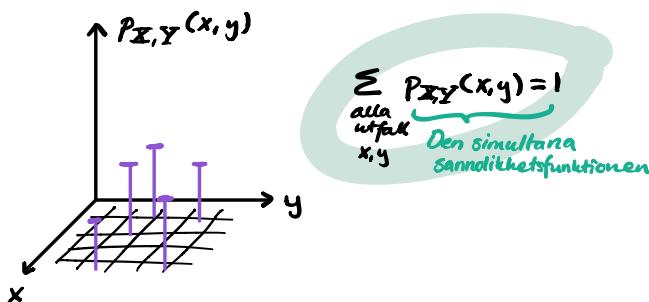
$$\sum_{\text{alla utfall } x} P_Z(x) = 1$$

Den marginella sannolikhetsfunktionen

TVÅ dimensioner (diskret)

Först: slumpat fram ett tal, "kastat en tärning"

Nu: slumpar fram två tal på en gång, "kastar två tärningar"



$$\sum_{\substack{\text{alla utfall} \\ x,y}} P_{Z,Y}(x,y) = 1$$

Den simultana sannolikhetsfunktionen

Har man den simultana sannolikhetsfunktionen kan man alltid få den marginella:

♥ $p_Z(x) = \{ \text{summa alla stolpar där } x=2 \text{ (och } y \text{ varierar)} \} =$

$$= \left\{ \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array} \right\} = \sum_{\text{alla } y} P_{Z,Y}(x,y) , \quad \text{P.S.S. :}$$

Summa dessa

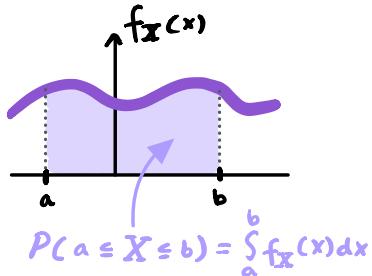
♥ $p_Y(y) = \sum_{\text{alla } x} P_{Z,Y}(x,y)$

Däremot om x och y är oberoende, då kan man få ur de simultana ur de marginella:

I många fall så är det så

♥ $P_{X,Y}(x,y) = P(X=x \cap Y=y) = \{ \text{om ober.} \} = P_X(x) \cdot P_Y(y)$

En dimension (kontinuerligt)



Sannolikheten att vi hamnar i intervallet mellan a och b är att man integrerar över tätthetsfunktionen

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = 1$$

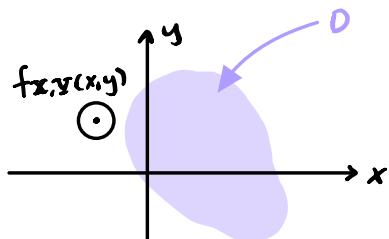
Den marginella tätthetsfunktionen

Kan fusktnäka (kolla på 2d, diskret) men då måste man också veta att man fusktnäker (p.g.a.)

TVÅ dimensioner (kontinuerligt)

Tätthetsfunktionen

- Istället för kurva: vekrad yta
- Totala volymen under ytan = 1



$$P(X, Y \in D) = \iint_{X, Y \in D} f_{X,Y}(x, y) dx dy$$

ej sannolikhet:
sannolikhetsdensitet

$$\iint_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dx dy = 1$$

Den simultana tätthetsfunktionen

Repetera flervarre!

♥ $f_X(x) = \left\{ \begin{array}{l} \text{samma gry här: summerar ett } x\text{-värde och sen summerar} \\ \text{ri över alla } y, \text{ men motsv. till att summera: integrera} \end{array} \right\} =$

en form av summation

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dy, \quad \text{P.S.S. :}$$

♥ $f_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dx$

Om oberoende:

♥ $f_{X,Y}(x, y) = \{ \text{om ober.} \} = f_X(x) \cdot f_Y(y)$

Allmänt om tätthetsfunktionen (diskret och kontinuerlig):

$$F_{X,Y}(x, y) = P(X \leq x \cap Y \leq y)$$

Max- och min-problemet Har med tillförlitighet att göra
"Ganska centralt"

Gäller varesig diskret eller kontinuerlig :

Vi antar att vi har $F_X(x)$ och $F_Y(y)$ och att X och Y är oberoende.

Fördeln.funkt.
för X —||—
 för Y

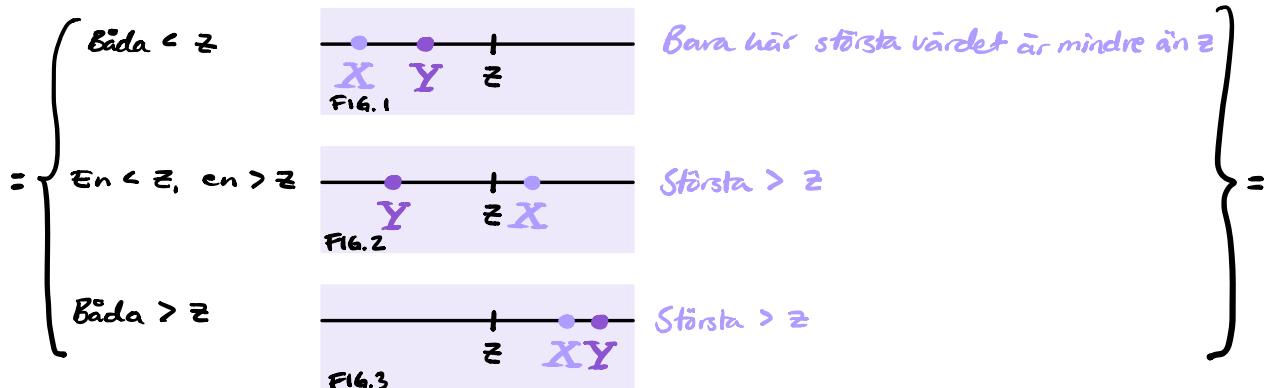
Då är också fäthets-
funktionerna givna

$$Z = \max(X, Y)$$

Då ska vi ta fram fördelningsfunktionen för Z :

maximum för X och Y (största av X, Y)

$$F_Z(z) = P(Z \leq z) = P(\max(X, Y) \leq z) = P(\underbrace{\text{största värdet} \leq z}_{\text{av } X, Y}) =$$



$$= P(\text{alla värden} \leq z) = P(X \leq z \cap Y \leq z) = \{ \text{ober.} \} = P(X \leq z) \cdot P(Y \leq z) =$$

$$= F_X(z) \cdot F_Y(z)$$

Fördelnings-
funktionen
för X —||—
 för Y

Gör om saker till ord
och rita figurer!

Då ser man vad som
måste hänta.

$$Z_1 = \min(X, Y)$$

$$\begin{aligned}
 F_{Z_1}(z) &= P(Z_1 \leq z) = P(\min(X, Y) \leq z) = P(\text{minsta värdet} \leq z) = \\
 &= \{\text{enl. fig. 1-3 ovan: minsta värdet} < z : \text{fig. 1 och fig. 2}\} = \\
 &= \{\text{endast fallet när minsta värdet} \neq z \text{ är när alla värden} > z\} = \\
 &= 1 - P(\text{alla värden} > z) = 1 - P(X > z \cap Y > z) = \{\text{oher.}\} = 1 - P(X > z) \cdot P(Y > z) = \\
 &= 1 - [1 - F_X(z)] \cdot [1 - F_Y(z)]
 \end{aligned}$$

"Något väldigt diskret"

$$\text{Summa: } X + Y = z$$

Anta att vi har $p_X(x)$ och $p_Y(y)$ och att $Z_1 = X + Y$ och vi söker $p_Z(z)$

$$\underline{Ex} \quad z=5 \Rightarrow$$

x, y	$\left. \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{array} \right\}$ 6 fall	Uttryckt mer strikt:
0, 5		
1, 4		
2, 3		
3, 2		
4, 1		

Kallas fälgning

$$p_Z(z) = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{x,y} \\ \text{som} \\ \text{x+y=z}}} p_X(x, y) = \sum_{j=0}^z p_{X,Y}(j, z-j)$$

Ex Anta att $X \in Po(\mu_1)$, $Y \in Po(\mu_2)$ och X och Y är oberoende.

$$F.S. \S 3 \Rightarrow P_X(j) = \frac{\mu_1^j}{j!} e^{-\mu_1}, \quad P_Y(j) = \frac{\mu_2^j}{j!} e^{-\mu_2}$$

Bilda $Z = X + Y$ och ta fram $P_Z(k)$

$$\begin{aligned} P_Z(k) &= P(Z_1 = k) = P(X + Y = k) = \sum_{j=0}^k P_{XY}(j, k-j) = \{ \text{oberoende} \} = \\ &= \sum_{j=0}^k P_X(j) \cdot P_Y(k-j) = \sum_{j=0}^k \frac{\mu_1^j}{j!} e^{-\mu_1} \cdot \frac{\mu_2^{k-j}}{(k-j)!} e^{-\mu_2} = \\ &= \frac{1}{k!} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \mu_1^j \mu_2^{k-j} e^{-(\mu_1 + \mu_2)} = \frac{1}{k!} (\mu_1 + \mu_2)^k e^{-(\mu_1 + \mu_2)} = \\ &\quad \boxed{\frac{k!}{n!(k-n)!}} \\ &\quad \text{Pascals triangel} \end{aligned}$$

T.ex. $(a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$,
 $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$

Binomialutvecklingen

$$(a+b)^n = \binom{n}{0} a^n + \binom{n}{1} a^{n-1} b + \binom{n}{2} a^{n-2} b^2 + \dots + \binom{n}{k} a^{n-k} b^k + \dots + \binom{n}{n} b^n$$

$$= \{ \mu_1 + \mu_2 = \mu \} = \frac{\mu^k}{k!} e^{-\mu}$$

D.v.s. $Z \in Po(\mu_1 + \mu_2)$

ej i F.S.

"Och då har jag härlett en sats som är riktig!"

VIKTIG SATS

Anta $X \in Po(\mu_1)$ och $Y \in Po(\mu_2)$ och att X och Y är oberoende
 $\Rightarrow X + Y \in Po(\mu_1 + \mu_2)$

Logiskt om man tänker på vad Poissonfördelning är: "I varje tidp. lika stor sannol. att en lampa släcknar. # lampor som släcknar under tidsper. är Poissonfördelat w. viss väntevärde som genomsnitt".
 Sönu att slå ihop två rumslampor.

Fördelningsfunktion (kontinuerliga fallet)

Vi antar att $Z = X + Y$ och att vi har $F_X(x)$ och $F_Y(y)$ och söker $F_Z(z)$.

$$\begin{aligned} F_Z(z) &= P(X+Y \leq z) = \iint_{x+y \leq z} f_{X,Y}(x,y) dx dy = \{\text{ober.}\} = \iint_{x+y \leq z} f_X(x) \cdot f_Y(y) dx dy = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{z-x} f_X(x) \cdot f_Y(y) dy dx \end{aligned}$$

Klar med kap. 4 → Nu kap. 5!

Väntevärde

E: Expected value

(dvs "väntevärde" på engelska)

Väntevärdet av X kallas för $E(X)$ och är vad X blir i genomsnitt om man gör oändligt många försök.

Skilj på väntevärde och medelvärde!

- Väntevärde: Teoretiska värdet (att du kan göra oändligt många försök)
- Medelvärde: Praktiska värdet (gört t.ex. 4 försök,

DE STORA TALENS LAG: Ju fler försök desto mer närmar sig medelvärdet väntevärdet

Ex. 5.1 (sid. 107-108)

Vi kastar en tärning:

$$\begin{array}{rcl} 1 & \Rightarrow & 1 \text{ kr i vinst} \\ 2,3 & \Rightarrow & 2 \text{ ---} \\ 4,5,6 & \Rightarrow & 4 \text{ ---} \end{array}$$

Vi kastar tärningen 6000 ggr.

Då borde vi vinna $1 \cdot 1000 + 2 \cdot 2000 + 4 \cdot 3000 = 17\,000$ totalt

$$\text{och i genomsnitt } \frac{1 \cdot 1000 + 2 \cdot 2000 + 4 \cdot 3000}{6000} = \frac{17}{6} = 1 \cdot \frac{1}{6} + 2 \cdot \frac{2}{6} + 4 \cdot \frac{3}{6} =$$

$$= 1 \cdot p_X(1) + 2 \cdot p_X(2) + 4 \cdot p_X(4) = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall}}} x \cdot p_X(x) = E(X)$$

P(vinner 1 kr)
P(vinner 2 kr)
P(vinner 4 kr)

Definition

$$E(X) = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall} \\ x}} x \cdot p_X(x) = \{ \text{i kontinuerliga fallet} \} = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f_X(x) dx$$

viktat hur mycket varje utfall är värde

$$E[g(X)] = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall} \\ x}} g(x) \cdot p_X(x) = \{ \text{i kontinuerliga fallet} \} = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx$$

Vad blir $E[X^2]$ i exemplet?

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \sum_{\substack{\text{alla} \\ x}} x^2 p_X(x) = 1^2 \cdot p_X(1) + 2^2 \cdot p_X(2) + 4^2 \cdot p_X(4) = 1^2 \cdot \frac{1}{6} + 2^2 \cdot \frac{1}{6} + 4^2 \cdot \frac{1}{6} = \\ &= \frac{19}{2} \end{aligned}$$

VARNING! $E(X^2) \neq E^2(X)$ i allmänhet

$$\text{Ex } P_X(-1) = \frac{1}{2}, \quad P_X = \frac{1}{2}$$

$$E[X] = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall} \\ x}} x \cdot p_X(x) = (-1) \cdot \frac{1}{2} + 1 \cdot \frac{1}{2} = 0$$

$$E[X^2] = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall} \\ x}} x^2 \cdot p_X(x) = (-1)^2 \cdot \frac{1}{2} + 1^2 \cdot \frac{1}{2} = 1$$

Väntevärdet - ett lägesmått: "Var hamnar vi i genomsnitt?"

Standardbeteckning för väntevärdet = μ

Det μ som används i
sannolikhetsfunktionen för
Poissonfördelningen

Varians

"Det är också ett värtevärde"
Spridningsmått

Variansen för $X = V(X)$

Definition

$$V(X) = E[(X - \mu)^2]$$

1. $\underbrace{(X - \mu)^2}_{\text{1.}}$
 2. $\underbrace{\sum}_{\text{2.}}$
 3. $\underbrace{\dots}_{\text{3.}}$

"1. Först räknar vi ut var värtevärdet ligger.

2. Sen tar man alla avstånd som man får mellan X och μ

3. Sen ser man vad det blir i genomsnitt."

Exemplet ovan:

$$\begin{aligned}
 V(X) &= E[(X - \mu)^2] = \sum_{\substack{\text{alla} \\ \text{utfall} \\ x}} (X - \mu)^2 \cdot p_X(x) = \\
 &= (1 - \frac{17}{6})^2 \cdot \frac{1}{6} + 2(1 - \frac{17}{6})^2 \cdot \frac{2}{6} + 4(1 - \frac{17}{6})^2 \cdot \frac{3}{6} = \underline{\underline{\frac{53}{36}}}
 \end{aligned}$$

Rent praktiskt använder vi väldigt sällan det här sättet för att räkna ut varians.

I stället formel i F.S. §2:

$$\begin{aligned}
 E[(X - \mu)^2] &= E[X^2 - 2\mu X + \mu^2] = E[X^2] - E[2\mu X] + E[\mu^2] = \\
 &= E[X^2] - \underbrace{2\mu E(X)}_{\substack{\text{konstant} \\ \mu}} + \underbrace{\mu^2}_{\substack{\text{konstant}}} = E[X^2] - \mu^2 = \\
 &\quad \text{bara bryta ut} \qquad \qquad \qquad \text{Värtevärdet av en konstant} \\
 &= E[X^2] - E^2[X]
 \end{aligned}$$

$$V(X) = E(X^2) - E^2(X)$$

Exemplet ovan:

$$V(\bar{X}) = E(\bar{X}^2) - E^2(\bar{X}) = \frac{19}{2} - \left(\frac{17}{6}\right)^2 = \underline{\underline{\frac{53}{36}}}$$

VIKTIG SAK! Varians har en nackdel, "fel dimension på något sätt" (i kvadrat)

⇒ Infört ett till mått på spridning: standardavvikelse

Standardavvikelse

Standardavvikelse för $\bar{X} = D(\bar{X}) = \sigma$

Definition

$$D(\bar{X}) = \sqrt{V(\bar{X})}$$

D: Deviation
sigma
Fuskänk
(Okej att tänka så här bara man vet att det är fel)
Så här kan man tänka:
Standardavvikelsen är så långt i genomsnitt ifrån värtervärdet som man brukar ha.
(Nu är det ju inte det - skulle istället vara beloppet i stället för $\sqrt{E[(\bar{X}-\mu)^2]}$)

Variationskoefficient

Variationskoefficienten för $\bar{X} = R(\bar{X})$

Definition

$$R(\bar{X}) = \frac{D(\bar{X})}{E(\bar{X})}$$

Median

Medianen för $\bar{X} = \tilde{x}$

Definition

$$F_{\bar{X}}(\tilde{x}) = 0.5$$

Räknergler

TRE VIKTIGA

(Svarta bokstäver = konstanter)

1. $E[aX + bY + c] = aE(X) + bE(Y) + c$

$$\begin{aligned}V(aX) &= E[(aX)^2] - E^2(aX) = E[a^2X^2] - E(aX)E(aX) = \\&= a^2E[X^2] - a^2E^2(X) = a^2[E(X^2) - E^2(X)] = a^2V(X)\end{aligned}$$

$$V[aX + b] = \underbrace{V(aX)}$$

parallelflyttar bara \Rightarrow samma varians som utan b

2. $V[aX + b] = a^2V(X)$

Om X, Y obero. gäller att:

Kanske härsleder nästa föreläsning pga behöver kovariansen vid beroende

3. $V(X+Y) = V(X) + V(Y)$

VARNING! $V(X-Y) \neq V(X) - V(Y)$

Då skulle man kunna få negativa varianser
(det kan man aldrig få pga kvadrat)

$V(X) > 0$

$D(X) > 0$

Variansen > 0 (om 0: ingen slump, ingen stokastisk variabel om det hamnar på samma punkt varje gång)

$$\begin{aligned}V(X-Y) &= \{ \text{ober?} \} = V(X) + V(-Y) = V(X) + (-1)^2V(Y) = \\&= V(X) + V(Y)\end{aligned}$$

På något sätt självtklart: Varians = mätt på osäkerhet på spridning
Om vi lägger till fler osäkerheter (fler s.v.),
då kan ju inte en osäkerhet kompensera en
annan så att vi helt plötsligt inte har
någon osäkerhet alls.
Osäkerheten ökar för varje s.v. vi inför.