

made for free at coggle.it

Der skal være en, der styrer slagets gang. Det skal ikke være den samme altid - turen skal gå på skift. Der er aldrig kun én server der skal stå for alle ting

Det kaldes blandt andet for en **coordinator role**, en log leader eller generelt set log election

Husk at transaktioner skal gemmes og kunne genskabes - det gøres via en log over hvad der er 🚤

For at koordinere har vi skabt det, der hedder en two-phase commit protocol

Det nytter ikke hvis en general (server) sender samtlige beskeder til alle andre uden videre, for beskederne kan jo forfalskes(tampered) på vejen.

Hovedregel

Majoritetsalgoritme

Se billede

Signed messages

Interactive consistency

for hver besked fra en loyal general (anerkendt server), der skal alle andre loyale generaler bruge amme besked

Det kaldes også et **trust scheme**, når vi laver regler for hvem vi kan stole på.

er når hver proces har sin egen værdi, og når alle processer kommunikerer med hinanden for at afgøre

Kriterie

Ofte implementeres majority-

antallet af ens forekomster

algoritmer med udgangspunkt i

hvilken værdi, der er den korrekte. Der er tale om en række private værdier, der udveksles

mellem processer (servere) for at finde en offentlig

værdi i den givne consensus vector.

En majoritetsalgoritme er et generelt begreb, der dækker over at afgøre hvilken værdi, der er korrekt. majority(v1, ..., vn-1)

Sandsynlighed

Forekomster (typisk valgt) Valg af den forekomst af en værdi, der optræder flest af.

Valg af den værdi, der forekommer mest sandsynlig

Valg af den værdi, der optræder hos flest, der er tillid til

Valg af den værdi(er det en int eller double), som passer • med den type, der er vlag

> Hvad hvis 10 forskellige værdier? Man kan sige, at ingen har ret eller man kan kombinere de andre algoritmekriterier

afsløre når noget ikke stemmer overens. Det kan være simple sets med tal, der udgør en signatur

Der er tale om signering via v : i : j og så fremdeles, som afslører hvem der snyder hvem

ressourcer.

Feilhåndtering

Byzantine's Generals Problem

DIS - Transaktioner 2 -Byzantine's Generals Problem & Highly-Available Transactions

Highly-Available Transactions

Indeed, serializable transactions—the gold standard of traditional ACID databases—are not achievable with high availability in the presence of network nartitions

Serialized

Det betyder at den er udtrykt på en form, som kan gemmes på en harddisk. Typisk gemmer vi jo ikke det, vi har i hukommelsen, på samme måde på harddisken

Flattening objects

JSON.stringify = serialized til en string

Speed of light er en begrænsning

Fundamentally, the speed at which two servers can communicate is (according to modern physics) bounded by the speed of light.

> Man kan ikke få begge dele. Enten er noget meget laængeligt eller meget rigtigt

- et begreb vi bruger om sproget. Det dækker over ordenes betydning.
- forestil enten så kan du spørge en server om noget rigtig mange gange eller rigtig hurtigt, og så kan den svarer noget tilbage, som ikke altid er det samme. Ellers også skal den have noget betydning. Man tillægger noget en betydning. Semantik kan være meget beskrivende. Bjørne-tjeneste – flere betydninger fx.
- Sproget forfalder jo ikke. Et sprog er et område indenfor videnskaben som det vi siger og taler, som naturligvis redefinererer sig selv som vi bruger det. Mens matematik fx ikke kan
- Give nogle løfter om at de returnere noget der er konsistent =

Høj tilgængelighed eller stærk semantik

Stærk semantik kunne fx være at jeg altid kan huske al ting jeg har lavet. Hvis jeg skal huske alt det jeg har lavet, så skal man virkelig huske meget. Naturen har besluttet, at man ikke kan huske alt. Tilgengæld kan de ting vi kan huske huske med det samme, sådan nogenlunde. Ikke muligt at skrive dagbog over alt

Man vælger nogle ting som er tilgængelige, bevidst eller ubevidst i vores hukommelse, og resten smider vi væk.

Man kan ikke beskrive et system til fulde uden at lave det.

Meget tilgængelige transaktioner er baseret på idéen om at servere ikke behøver koordinere med hinanden før *en af dem* besvarer en forespørgsel.

> Det sidste, der bliver sendt til en server og gemt i en database, er det som der bruges

Det giver lidt sig selv. Men det er jo ikke sikkert at det, der sidst er ankommet, er det rigtige

Last-Write-Wins (LLW)

Kæmpe stort trade-off. Virkelig udbredt. Det er ikke nødvendigvis rigtigt – det kan være det første write er bedre. En antagelse – man antager at den sidste der skriver noget til en database vinder

Dirty reads/writes

A dirty read (uncommitted dependency) occurs when a transaction is allowed to read data from a row that has been modified by another running transaction and not vet committed.

Det vil sige når en transaktion kan læse noget, som ikke er gemt på harddisken endnu.

når en transaktion godt må læse data fra en anden transkation som der er i gang med at skrive i det.

I et meget tilgængeligt system er **consistency** begrænset - det kan ikke garanteres. Det tager tid for alle servere at blive enige om en værdi, og det kan man ikke vente på.

- 1. Consistency
- Eventual consistency
- 3. Availability/tilgængelighed
- 4. Consensus et udtryk for at vi fx kan sige et demokrati demokrati er en konsensus algoritme på en eller anden måde søger at blive enige – hvordan servere bliver enige – fx majoritetsalgmoritme
- Convergence Faktum at værdier ligger mange forskellige steder, og samler sig et sted
- 6. Partitioning (burde hedde network faults) Så er partitionering et udtryk for, at nogen af serverne går ud. Når noget går ud, så har man network partitionering
- 7. Fault-tolerance
- 8. Replication spejling af database backup er et eks.

serveren virker, men den opførerer sig ikke som resten < af serverne i et cluster. Kaldes byzantisk fejl

Byzantisk feil

Server går bare ud

Fail stop

være fail-stops eller byzantine.

andler derefter.

Master - slave

på Transaktioner 1

et betyder at konsensus i et distribueret system er dyrt, tager tid og kræver mange

Achieving reliability in the face of arbitrary malfunctioning is a difficult problem, and its solutions seems to be inherently expensive.

Generelt siger man at fejl i et distribueret system kan

Hvis der ingen forrædere er, så sender generalen

sin besked til alle løjtnanter, som læser beskeden

Hvis en løitnant ingen besked modtager, så falder hun tilbage og angriber ikke (fallback policy).

Den eneste måde at reducere hvor dyrt det er, er at gøre sig antagelser

I et meget tilgængeligt system konvergerer alle værdier mod den samme værdi. hvis der nu er 8 servere, der mener at en værdi er 1, og 2 servere, der mener at værdien er 2. Eventual consistency? Altid forsinkelse i DIS