

# Einphasentransformator

4. Januar

Emily Antosch 2519935 Florian Tietjen Karl Döring

# Inhaltsverzeichnis

A	bbildungsverzeichnis	2			
Ta	abellenverzeichnis	2			
1	Einführung				
<b>2</b>	Messung der Wicklungswiderstände beider Seiten				
3	Leerlaufversuch am Transformator         3.1 Messung $I_{10}$ und $P_{10}$ 3.2 Bestimmung des Spannungsverhätnisses          3.3 Stromverlauf im Nennpunkt          3.4 Einschaltmoment der Primärseite	4 4 5 5 5			
4	Kurzschlussversuch4.1 Messung der Kurzschlussspannung und der Kurzschlussleistung4.2 Bestimmung des Stromübersetzungverhältnis	<b>7</b> 7 8			
5	Belastungsversuch 5.1 Messung der Spannung, des Stroms und der Leistung mit Wirklast	<b>9</b>			
6	Auswertung $6.1$ Bestimmung der Ersatzimpendanzen $R_{Fe}$ und $X_{1h}$	11 11 11 11			
7	Konklusion	12			
A	bbildungsverzeichnis				
	<ul> <li>Ersatzschaltbild eines Transformators</li> <li>Aufbau des Leerlaufversuchs</li> <li>Die beiden Funktionen I<sub>10</sub> = f(U<sub>10</sub>) und P<sub>10</sub> = f(U<sub>10</sub><sup>2</sup>)</li> <li>Der Stromverlauf am Transformator bei voller und halber Nennspannung</li> <li>Einschaltverhalten am Transformator bei positiver Halbwelle, α = 0° Zündwinkel und 50 Perioden</li> <li>Einschaltverhalten am Transformator bei positiver Halbwelle, α ∈ {45°, 90°} und 50 Perioden</li> <li>Beispielhafte Bilder vom Oszilloskop</li> </ul>	3 4 5 6 6 7 8			
	Aufbau des Belastungsversuchs	9			
Τ	abellenverzeichnis				
	Strom und Leistung in Abhängigkeit von der Spannung $U_{10}$	4 7 9			



# 1 Einführung

Dieser Laborbericht zum dritten Praktikum in Grundlagen der Energietechnik befasst sich mit den Eigenschaften von Transformatoren im Kontext der Energietechnik. Dabei wird ein Einphasentransformator untersucht und die Parameter des Ersatzschaltbildes ermittelt.

Im Allgemeinen nutzt man Transformatoren zur Änderung des Spannungspegels von Wechselspannungen. Die Änderung der Spannung von der Primärseite zur Sekundärseite ist dabei direkt proportional zum Übersetzungsverhältnis. Dieses wird durch die Menge an Wicklungen um einen gemeinsamen Eisenkern bestimmt. Dieser zur Verbesserung der Induktion, was zu einem besseren Wirkungsfaktor führt. Über die Eigenschaft von elektrischen Strömen in Leitern Magnetfelder zu erzeugen wird von der Primärseite eine Spannung in der Sekundärseite induziert, welche dem vorher genannten Übersetzungsverhältnis entspricht.

Um bestimmte physikalische Prozesse, die zu Verlusten bei der Transformation der Spannung entstehen, besser im elektrotechnischen Kontext beschreiben zu können, wird ein allgemeines Ersatzschaltbild verwendet. Dabei beziehen sich die verschiedenen Größen auf die Primärseite. Alle Bauteile mit einer 1 im Index ist auf der Primärseite, alle Bauteile mit einer 2 sind hingegen auf der Sekundärseite.

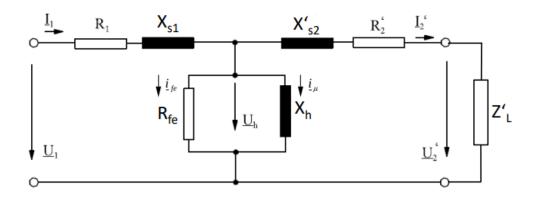


Abbildung 1: Ersatzschaltbild eines Transformators

Die Messungen an unserem Transformator werden maßgeblich von seinen Kenndaten beeinflusst, die vom Typenschild im Labor abgelesen werdeb. Auf der Primärseite sind  $U_N = 380V$  und  $I_N = 9, 5A$  und auf der Sekundärseite  $U_N' = 220V$  und  $I_N' = 16A$  Nennbetrieb. Mit diesen Angaben kann man nun durch bestimmte Messungen die Parameter des ESB Stück für Stück bestimmen.



# 2 Messung der Wicklungswiderstände beider Seiten

Zunächst werden die Wicklungswiderstände beider Seiten gemessen, indem ein Ohmmeter an die jeweiligen Klemmen des Transformators angeschloßen wird. Die Werte ergeben sich zu:

$$R_1 = 0,55\Omega, R_2 = 0,3\Omega$$

# 3 Leerlaufversuch am Transformator

Beim Leerlaufversuch am Transformator werden verschiedene Messungen vorgenommen, indem auf der Sekundärseite des Transformators keine Last zugeschaltetet wird, sodass die Klemmen offen sind. Lediglich ein Voltmeter zur Spannungsmessung wird angelegt.

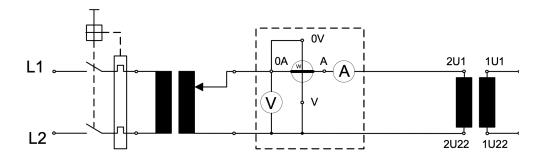


Abbildung 2: Aufbau des Leerlaufversuchs

# 3.1 Messung $I_{10}$ und $P_{10}$

$U_{10}$	$I_{10}$	$P_{10}$
22V	95,4mA	980mW
44V	145,6mA	3,56W
66V	193mA	7,03A
88V	249mA	11,36W
110V	323mA	16,86W
132V	418mA	22,8W
154V	559,8mA	30,15W
176V	797mA	39,5W
198V	1,12A	52,02W
220V	1,61A	71,2W
242V	2,24A	99,2W

Tabelle 1: Strom und Leistung in Abhängigkeit von der Spannung  $U_{10}$ 



Im Anschluss stellen werden die beiden Werte als Funktion der Spannung  $U_{10}$  aufgetragen:

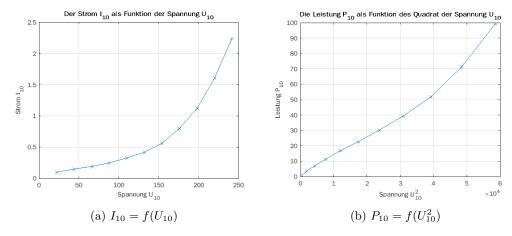


Abbildung 3: Die beiden Funktionen  $I_{10} = f(U_{10})$  und  $P_{10} = f(U_{10}^2)$ 

Es ist erkenntlich, dass der Strom mit ansteigender Spannung stärker ansteigt. Dies folgt aus der Eigenschaft des Eisenkerns in die Sättigung zu gehen bei hohen Spannungen. Dieser Effekt führt zu besonders hohen Strömen auf der Einspeiseseite (3.3). Die Leistung als Funktion der quadrierten Spannung ist ziemlich linear, was der Gleichung  $P = \frac{U^2}{R}$  entspricht.

#### 3.2 Bestimmung des Spannungsverhätnisses

Im Nennpunkt für  $U_{1N}=220V$  werden beide Seiten des Transformators gemessen. Die Primärseite weißt dabei eine Spannung von  $U_2=359V$  auf, wodurch man mit

$$\ddot{\mathbf{u}} = \frac{U_2}{U_{1N}} = \frac{359V}{220V} = 1.6318$$

einen Spannungsübertragungsverhältnis berechnen. Die Differenz zur theoretischen Übertragung

$$\ddot{\mathbf{u}} = \frac{U_{2N}}{U_{1N}} = \frac{380V}{220V} = 1.727$$

liegt bei  $\Delta \ddot{u} = 1.727 - 1.6318 = 0.0952$ , was sich über die Herstellungsdifferenzen der Transformatoren erklären lässt. Gleichzeitig ist zu bemerken, dass der im Labor verwendete Transformator schon relativ alt ist, wodurch möglicherweise bereits Schäden an der Wicklung entstanden sein könnten.

#### 3.3 Stromverlauf im Nennpunkt

Im nächsten Schritt wird der Stromverlauf bei Nennspannung und bei halber Nennspannung mithilfe einer Stromzange am Oszilloskop betrachtet:

Es fällt ziemlich deutlich auf, dass bei dem Anlegen der vollen Nennspannung eine vollständige Hystereschleife im Eisenkern des Transformators passiert und der Kern schließlich in die Sättigung geht. Bei halber Nennspannung ist der Effekt auch vorhanden jedoch weitaus weniger deutlich als bei voller Nennspannung. Anhang dieses Beispiels lässt sich die Eigenschaft des Transformators, die sich aus dem Aufbau und Wirkungsweise des Eisenkerns ergibt, gut ableiten. Je nach Umpolung der Magnetfeldkennlinien entsteht eine mehr oder weniger deutliche Hystereschleife im Verlauf des Stroms auf der anderen Seite.

#### 3.4 Einschaltmoment der Primärseite

Mithilfe eines Schaltwinkelstellers betrachtet man nun den Einschaltvorgang auf der Primärseite des Transformators. Dabei können wir unseren Schaltwinkelsteller auf einen bestimmten Winkel, eine



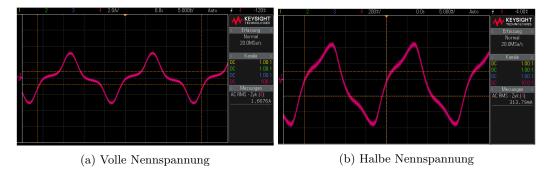


Abbildung 4: Der Stromverlauf am Transformator bei voller und halber Nennspannung

Dauer in Perioden und die positive oder negative Halbwelle einstellen. Bei einer positiven Halbwelle, welche für diese Oszillogramme gewählt wurde, schlägt der Transformator bei voller Umpolung der Magnetfeldkennlinien für die eingestellten Perioden um. Die folgenden drei Bilder sind jeweils für  $0^{\circ}$ ,  $45^{\circ}$ ,  $90^{\circ}$  und 50 Perioden.

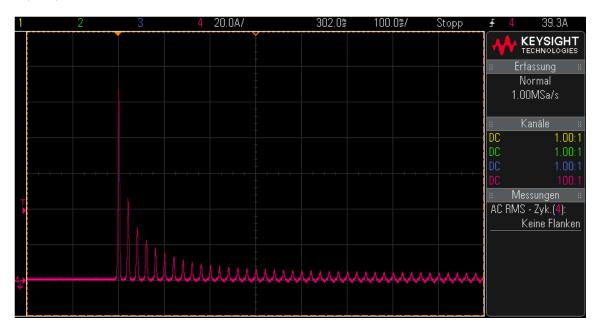


Abbildung 5: Einschaltverhalten am Transformator bei positiver Halbwelle,  $\alpha=0^\circ$  Zündwinkel und 50 Perioden

Bei einem Einschaltwinkel von  $0^{\circ}$  entstehen augenscheinlich die höchsten Einschaltströme. Dies lässt sich dadurch erläutern, dass der Kern nach dem Ausschalten vormagnetisiert ist. Beim Einschalten des Transformators bei der positiven Halbwelle und bei einem Winkel von  $0^{\circ}$  wird der Eisenkern zum schlechtesten Zeitpunkt ummagnetisiert, welches die höchste Energie bzw. die höchsten Ströme verursacht. Diesen Effekt nennt man auch Rush-Effekt.

Bei einem Erhöhen des Winkels verringert sich der Einschaltstrom deutlich. Da durch ein späteres Einschalten in der positiven Halbwelle ein kleiner Effektivwert der Spannung verwendet wird, läuft der Transformator deutlich langsamer und leichter an. Der Rush-Effekt sorgt, ohne Einschaltwinkelsteller, für extrem hohe Einschaltströme die das Netz belasten können. Typischerweise wird daher ein solcher Winkelsteller auf einen Winkel von z.B. 45° gestellt. Diese Vorkehrung sorgt für geringere Einschaltströme und einen sanften Anlauf, der keine Belastung für das Netz darstellt.



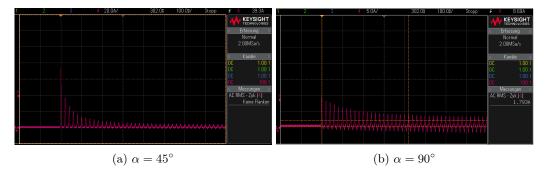


Abbildung 6: Einschaltverhalten am Transformator bei positiver Halbwelle,  $\alpha \in \{45^{\circ}, 90^{\circ}\}$  und 50 Perioden

# 4 Kurzschlussversuch

Beim Kurzschlussversuch wird nun von der Primärseite vom Stelltransformator eingespeißt und die Sekundärseite kurzgeschlossen. Dabei wird dann sowohl  $U_k = f(I_k)$  und  $P_k = f(I_k)$  aufgezeichnet.

# 4.1 Messung der Kurzschlussspannung und der Kurzschlussleistung

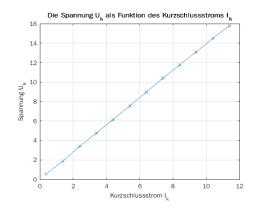
Die Messreihe ergibt folgende Werte:

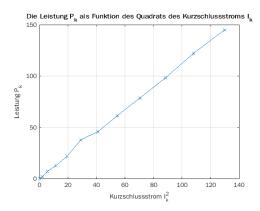
$I_k$	$U_k$	$P_k$
11,4A	15,78V	145W
10,4A	14,5V	122,7W
9,4A	13, 1V	98,5W
8,4A	11,76V	78,9W
7,4A	10,38V	61,52W
6,4A	8,97V	45,9W
5,4A	7,58V	37,76W
4,4A	6,17V	21,73W
3,4A	4,76V	12,936W
2,4A	3,4V	7W
1,4A	1,9V	2,02W
0,4A	0,56V	0,178W

Tabelle 2: Messreihe Kurzschlussversuch



Im Anschluss wird nun die Spannung  $U_k = f(I_k)$  als Funktion des Stromes und die Leistung  $P_k = f(I_k^2)$  als Funktion des quadrierten Stromes aufgetragen:





(a) Oszilloskopbild zur Messung 3.1 für den Winkel 24,2° kel 96,2°

Abbildung 7: Beispielhafte Bilder vom Oszilloskop

Beide Funktionen haben ziemlich deutlich einen linearen Zusammenhang, wobei die Kurzschlussspannung linear mit dem Kurzschlussstrom steigt, während die Kurzschlussleistung linear mit dem Quadrat des Kurzschlusstroms wächst. Dies entspricht also einem quadratischen Zusammenhang mit dem einfachen Kurzschlussstrom. Dies folgt aus den bekannten Formeln

$$U_k = Z \cdot I_k \quad \text{und} \quad P_k = I_k^2 \cdot R$$

#### 4.2 Bestimmung des Stromübersetzungverhältnis

Das Stromübersetzungverhältnis Ibe<br/>i $I_k \approx I_n$ lautet dann

$$I = \frac{I_k}{I'} = \frac{9,4A}{15A} = 0.6266$$



# 5 Belastungsversuch

Beim Belastungsversuch wird auf der Sekundärseite des Transformators ein Potentiometer mit hoher Leistungsbelastbarkeit zugeschaltet und dann die Spannung  $U_2 = f(I_2)$  als Funktion des Stromes gemessen. Die Bedingungen sind  $U_1 = U_{1n} = konst.$  und  $I_2 \approx 1, 2 \cdot I_n$ .

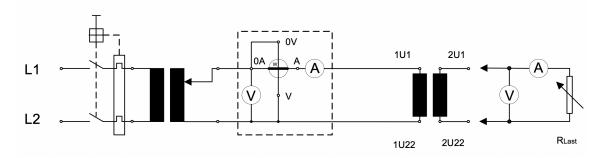


Abbildung 8: Aufbau des Belastungsversuchs

# 5.1 Messung der Spannung, des Stroms und der Leistung mit Wirklast

$R_2$	$I_2$	$U_2$	$P_N$
$90\Omega$	230V	2,55A	688, 2W
$78\Omega$	232V	2,9A	780W
$66\Omega$	231, 2V	3,4A	899W
$54\Omega$	230V	4,2A	1,08kW
$42\Omega$	230V	5,4A	1,33kW
$36\Omega$	230V	6,3A	1,56kW
$30\Omega$	230V	7,5A	1,818kW
$24\Omega$	227, 4V	9,4A	2,289kW
$18\Omega$	226,6V	12,4A	3,025kW
$12\Omega$	224, 1V	18,6A	4,488kW

Tabelle 3: Messreihe des Belastungsversuch



Erneut wird nun die Spannung  $U_2 = f(I_2)$  als Funktion des Stroms gezeichnet:

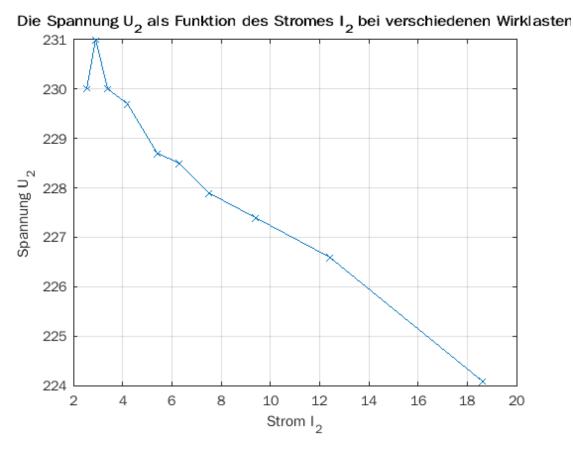


Abbildung 9: Die Spannung  $U_2 = f(I_2)$  als Funktion des Stromes

Durch das Nachregeln des Stelltransformators sind einige Sprünge und Ungleichheiten in der Linearität der Abbildung entstanden. Trotzdessen lässt sich gut ablesen, dass der Strom zunimmt, wenn der Lastwiderstand R und die Spannung  $U_2$  sinken. Es besteht ein beinahe linearer Zusammenhang zwischen Strom und Spannung aus der Formel  $I = \frac{U}{R}$ .



# 6 Auswertung

Im Folgenden werden nun die Ergebnisse der Messungen dahingehend ausgewertet, das Modell zur Beschreibung eines Transformators, also das ESB des Einphasentransformators, mit Parametern zu befüllen.

## 6.1 Bestimmung der Ersatzimpendanzen $R_{Fe}$ und $X_{1h}$

Aus dem Leerlaufversuch können nun die Ersatzimpendanzen  $R_{Fe}$  und  $X_{1h}$  bestimmt werden. Zunächst wird der Eisenwirkwiderstand  $R_{Fe}$  bestimmt. Dieser wird allein von der Wirkleistung erzeugt, daher ergibt sich im Nennpunkt:

$$R_{Fe} = \frac{U_{10}^2}{P_{10}} = \frac{(220V)^2}{71,2W} = 679.775280899\Omega$$

Um nun die die magnetische Hauptreaktanz  $X_{1h}$  zu berechnen, betracheten wir das ESB und rechnen dann:

$$X_{1h} = \frac{U_{10}}{I_{\mu}} = \frac{U_{10}}{\sqrt{I_{10}^2 - I_{Fe}^2}} = \frac{U_{10}}{\sqrt{I_{10}^2 - \left(\frac{U_{1N}}{R_{Fe}}\right)^2}} = \frac{220V}{\sqrt{1.61A^2 - 0.323638A^2}} = \frac{220V}{1.5771A} = 139,5\Omega$$

# 6.2 Bestimmung der Ersatzimpedanzen $R_k$ und $X_k$

Aus dem Kurzschlussversuch können nun im Anschluss die beiden Impendanzen  $R_k$  und  $X_k$  bestimmt werden. Zunächst wird der Kurzschlusswiderstand  $R_k$  im Nennbetrieb bestimmt über:

$$R_k = \frac{P_k}{I_k^2} = \frac{98,5W}{(9,4A)^2} = 1.11\Omega$$

Als nächstes kann nun auch die Kurzschlussreaktanz über

$$X_k = \sqrt{Z_k^2 - R_k^2} = \sqrt{\left(\frac{U_k}{I_k}\right)^2 - R_k^2} = \sqrt{\left(\frac{13.1V}{9.4A}\right)^2 - (1.11\Omega)^2} = 0.8426\Omega$$

berechnet werden.

Um nun  $R_k$  mit dem in Messreihe 2 ermittelten Wicklungswiderständen zu vergleichen, wird  $R_2$  auf die Primärseite transformiert durch:

$$R_2' = R_2 \cdot \ddot{\mathbf{u}}^2 = 0.3\Omega \cdot 1,6318^2 = 0.7988\Omega$$

und dann:

$$R_k = R_1 + R_2' = 0,55 + 0,7988 = 1.3488$$

Die Abweichung des gemessenen  $R_k$  und des aus der Wicklungswiderstandsmessung ermittelten  $R_k$  beträgt ca. 23%, was ziemlich beachtlich ist. Diese Abweichung lässt sich größtenteils auf Messungenauigkeiten und der Ungenauigkeit des Ohmmeters bei kleinen Messbereichen zurückführen.

## 6.3 Ermittlung des Wirkungsgrads für den Nennpunkt

Zuletzt wird nun den Wirkungsgrad mit verschiedenen Methoden bestimmt. Dabei wird sowohl den Belastungsversuch als auch die Ergebnisse der verschiedenen Versuche verwendet, um ein Ergebnis zu berechnen. Zunächst wird der Wirkungsgrad über direkte Messung berechnet:

$$\eta_{mess} = \frac{P_{ab}}{P_{zu}} = \frac{U_2 \cdot I_2}{P_1} = \frac{224, 1V \cdot 18.6A}{4,488kW} = 0,9286 \implies 92,68\%$$



Zum Vergleich wird nun der Wirkungsgrad über die Ergebnisse der anderen Versuche ermittelt:

$$\eta_{rech} = \frac{P_{ab}}{P_{zu}} = \frac{P_1 - P_{10} - P_k}{P_1} = \frac{4,488kW - 98,5W - 71,2W}{4,488kW} = 0,9621 \implies 96,21\%$$

Es ist eine Abweichung von ca.  $\Delta \eta = \eta_{rech} - \eta_{mess} = 0,9621 - 0,9286 = 0.335$ , also 3,35% zu erkennen. Dies lässt sich anhand von Messungenauigkeiten und auch Ungenauigkeiten in den Messgeräten erklären, die über die verschiedenen Versuche zum Einsatz kamen. Im Anschluss wird nun auch den Wirkungsgrad bei einer Temperatur von 75°C bestimmt.

Mithilfe des vorher bestimmten Werte  $R_{k,20^{\circ}C}=1,11\Omega$  und dem Temperaturkoeffizienten von Kuper  $\alpha_{Cu}=3,93\cdot 10^{-3}K^{-1}$  kann nun den Widerstandswert bei 75°C bestimmt werden:

$$R_{k,75^{\circ}C} = R_{k,20^{\circ}C} \cdot (1 + \alpha_{Cu}\Delta\theta) = 1,11\Omega \cdot (1 + 3,93 \cdot 10^{-3}K^{-1} \cdot 55K) = 1,3499\Omega$$

Nun wird noch den Leistungsverlust für diese Erhöhung der Last berechnet:

$$\Delta P_k = I_k^2 \cdot (R_{k,75^{\circ}C} - R_{k,20^{\circ}C}) = 9.4^2 A^2 \cdot 0,2399\Omega = 21,197W$$

Damit kann nun der angepasste Wirkungsgrad berechnet werden:

$$\eta = \frac{P_N - P_{10} - P_k - \Delta P_k}{P_N} = \frac{4488W - 71, 2W - 98, 5W - 21, 197W}{4488W} = 0,957 \implies 95,7\%$$

Der Wirkungsgrad ist also, wie erwartet, geringer als der theoretische Wirkungsgrad ohne Berücksichtigung der Temperatur, da dadurch noch mehr Widerstand in den Spulen beim Übertragen der Energie entsteht.

# 7 Konklusion

Wir haben in diesem Praktikum sehr viele Eigenschaften des Einphasentransformators verinnerlichen können. Auch das Berechnen der wichtigen Eckdaten des Ersatzschaltbildes des Transformators konnte geübt werden. Das strukturierte Messen von Transformatoren wurde durchgeführt, weshalb man nun die Eigenarten bekannt sind. Auch das Nutzen von verschiedenen Analysemöglickeiten wie zum Beispiel das graphische Darstellen von Messdaten stellte sich als sehr sinnvoll heraus. Besonders interessant war das Verwenden des Stellwinkelstellers zur genauen Untersuchung des Einschaltverhaltens des Transformators.

