

LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN

1.2 Antrag auf Begutachtung eines



ETHIK KOMMISSION

Antragsnummer:	Datum:
Eingangsvermerk:	
(wird von der Geschäftsstelle der Ethikkom	mission ausgefüllt)
An die Ethikkommission der Fakultät für <vorsitz> <adresse></adresse></vorsitz>	Betriebswirtschaft z.Hd.
ANTRAG	
zur Beurteilung ethischer Fragen eines F die Geschäftsstelle der Ethikkommission	orschungsvorhabens am Menschen, zu richten an der Fakultät für Betriebswirtschaft.
HINWEISE ZUR BEARBEITUNG:	
Bitte fügen Sie Ihre Antworten an entsprech	ender Stelle in das Word-Dokument ein.
Es können zwei Arten von Anträgen gestellt	werden (anzukreuzen unter 1.2).
Die Ethikkommission bittet um prägnante ur Ethikkommissionsanträge. Es ist beispielsw einen Drittmittelgeber in den Ethikkommission	eise davon abzusehen, einen kompletten Antrag an
Sie auf die Kommentare im Bescheid der Et beispielsweise durch Einschalten des "Über	gen bitte durch Hervorhebungen im Text deutlich, wie hikkommission eingegangen sind. Dies kann arbeiten"-Modus in Word geschehen. Zusätzlich ist ein das (a) die Anmerkungen der Ethikkommission und (b) Fehlt dieses Begleitschreiben, wird die
1. Allgemeine Angaben1.1 Bitte ankreuzen:	
☐ Wiedereinreichung nach Überarbeit	ung des Antrags Nr

LMU MUNICH SCHOOL OF MANAGEMENT ☐ Forschungsvorhabens (z. B. im Rahmen eines Drittmittelantrags) ☐ Forschungsprojektes (z. B. eine Studie/ Studien im Rahmen einer Lehrveranstaltung, Bachelorarbeit, Masterarbeit, Promotion). Bachelor- und Masterarbeiten sind idR nicht antragsfähig, nur unter Publikationsabsicht (Einreichung durch wiss. Mitarbeiter). Das Fast-Track-Verfahren gemäß § 6 Abs. 3 wurde in Anspruch genommen. □ Nein 1.3 Kurzbezeichnung des Forschungsvorhabens (max. 10 Wörter) Reduce polarization through Human-Al dialogues 1.4 Hauptansprechpartner/Antragstellende Person und ggf. Stellvertreter (Name, Anschrift, Telefon, E-Mail Adresse) Antragstellende Person: Dominique Geißler, Ludwigstr. 28 RG, Raum 503, 80539 München Stellvertreter: Prof. Stefan Feuerriegel, Ludwigstr. 28/ RG, 80539 München Emine Celik, Holzingerstraße 1a Erding, 015227085259 1.5 Weitere beteiligte Einrichtungen mit Anschrift 1.6 Wurde schon ein Antrag gleichen Inhalts bei einer anderen Ethikkommission gestellt?

2. Angaben zu den Rahmenbedingungen

□ Ja ☒ Nein

Bearbeiten Sie bitte die folgenden Leitfragen. Bei der Stellung eines Antrags auf Beurteilung eines Vorhabens besteht die Möglichkeit einer unverbindlichen eigenen Vorabprüfung durch den "FastTrack-Fragebogen". Haben Sie einen der Punkte 1 bis 3 des Fast-Track-Fragebogens mit "ja" beantwortet, nehmen Sie bitte hierzu gesondert Stellung.

Falls ja, legen Sie bitte das Votum dieser Ethikkommission bei.

2.1 Kurze Angaben zu Zielen und Verfahren des Forschungsvorhabens/-projektes
This research aims to investigate how conversations with an empathetic Al can influence the
reduction of polarization in individuals. The survey includes a Pre-Survey to assess participants'
polarization levels, followed by an interactive Human-Al session where participants engage with an
Al designed to provide empathetic responses and remind of alternative responses. The survey
concludes with the Post-Survey which evaluates changes in polarization levels. This study aims to
explore whether empathetic Al interventions can effectively reduce polarized beliefs and promote
more balanced perpectives.

Procedure:

Participants will select a polarizing topic in the Pre-Survey and then then engage in a conversation with an AI that aims to present alternative perspectives in an empathetic way. The Pre- and Post-Survey will be conducted to identify any potential changes in participants' attitudes towards the chosen topic.

Aim:

The goal is to investigate whether empathetic conversations with an AI can help reduce (political) polarization

Seite 2/7 Stand 25.01.2024

- 2.2 Bisher vorliegende gleiche oder ähnliche Vorhaben/Projekte (auch von Dritten)
 Costello T. H., Pennycook G., Rand D. G. (2024): Durably reducing conspiracy beliefs through dialogues with Al. Science, Vol 385, Issue 6714, https://www.science.org/doi/10.1126/science.adq1814
- 2.3 Wie werden die Studienteilnehmerinnen und Studienteilnehmer rekrutiert, und wie viele? Participants will be recruited through Prolific.

The target is to recruit a sufficient number of participants to ensure statistical power, with an sample size of 100 participants

- 2.4 Charakterisierung der Probandenstichprobe (z.B. Studierende,...)18 years and older, average layperson
- 2.5 Ist die Freiwilligkeit der Teilnahme gesichert? Yes
- 2.6 Klärt die Teilnahme Information über Ziele und Verfahren der Untersuchung auf, wie
 - (a) über die Dauer der Untersuchung,
 - (b) über Belastungen und Risiken durch spezifische Untersuchungsverfahren,
 - (c) über Vergütungen und andere Zusagen an die Studienteilnehmer,
 - (d) über die Freiwilligkeit der Teilnahme,
 - (e) über die jederzeitige und folgenlose Rücktrittsmöglichkeit von der Teilnahmebereitschaft?
 - (f) Weist sie bei vollständig anonymisierten Daten darauf hin, dass die Rohdaten öffentlich zugänglich gemacht werden, wenn sie in öffentlich zugängliche wissenschaftliche Repositorien/Datenbanken überführt werden. Siehe hierzu das Beispiel im Anhang dieses Dokuments.
 - (g) Ist ein Ansprechpartner für Rückfragen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zur Studie angegeben?

Yes

- 2.7 Nimmt die Bereitschaftserklärung eindeutig Bezug
 - (a) auf die Teilnahme Information?
 - (b) Führt sie die vorgesehenen Maßnahmen der Europäischen Datenschutzgrundverordnung (DSGVO) auf, insbesondere gemäß Art. 13, 14 DSGVO?
- (c) Erwähnt sie ggf. das Recht, die Bereitschaftserklärung jederzeit widerrufen zu können? Yes

Erläuterung:

Teilnahme Information: Ein Informationstext für die Teilnehmerinnen und Teilnehmer muss der Ethikkommission vorgelegt werden; falls auch gesetzliche Vertreter (z.B. Eltern) zustimmen müssen, ein entsprechender Text für diese.

Bereitschaftserklärung: Im Falle einer schriftlichen Erklärung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer (und/oder deren gesetzlicher Vertretung) muss auch diese eingereicht werden. Im Falle einer mündlichen Bereitschaftserklärung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer gegenüber der Versuchsleitung geben Sie bitte an, wie diese erfolgt und wie sie dokumentiert wird.

Seite 3/7 Stand 25.01.2024

LMU MUNICH SCHOOL OF MANAGEMENT

Die Teilnahme Information und Bereitschaftserklärung bitte **nicht separat**, sondern als ein **gemeinsames** Dokument verfassen.

Im Falle von Anträgen, die im Rahmen von Drittmittelanträgen gestellt werden und größere Forschungsvorhaben mit mehreren, noch wenig definierten Einzelstudien abdecken ("Forschungsvorhaben" unter 1.4), sind Mustertexte für Teilnahme Informationen und Bereitschaftserklärung einzureichen.

Falls Teilnahme Informationen und Bereitschaftserklärung vor einer Studie nicht an die Teilnehmerinnen und Teilnehmer ausgehändigt werden können (z. B. bei Analyse bestehender Datensätze aus sozialen Medien, Sammlung von Daten im öffentlichen Raum), ist hinreichend zu belegen, dass die Datenverarbeitung auf einer anderweitigen Rechtsgrundlage beruht und ggf. eine Bereitschaft der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zur Teilung ihrer Daten angenommen werden kann (z.B. über AGBs sozialer Netzwerke).

2.8 Welche *personenbezogenen* Daten werden erhoben? Standard sociodemographics (e.g., gender, age) Political opinion

- 2.9 Wie wird die Anonymisierung oder Pseudonymisierung der erhobenen Daten gesichert? Yes, pseudo-anonym (an identifier is collected but which does not allow us to backtrace individuals)
- 2.10 Wann werden die gespeicherten Daten gelöscht? Bis zu welchem Zeitpunkt und wie können Teilnehmerinnen und Teilnehmer eine Datenlöschung verlangen?
- The data is released publicly. All participants have to give informed consent to this, before being able to participate in the survey.
- 2.11 Im Antrag ist auszuführen, wie die Pseudonymisierung und Anonymisierung, sowie Art und Zeit der Löschung der personenbezogenen Daten durch welche verantwortlichen Personen sichergestellt sind.

We receive no personal identifier at any time.

2.12 Können Teilnehmerinnen und Teilnehmer jederzeit die Löschung ihrer Daten verlangen? Welche Gründe stehen einer Löschung ggf. entgegen? Participants can request deletion at any time until completion of the study. Upon completion of the study, the survey data will be released with no personal identifier and, therefore, in anonymized form. This is to ensure reproducibility to accommodate scientific criteria at our target outlets (e.g., Nature).

Erläuterung:

Die Begriffe "personenbezogen", "pseudonymisiert" und "anonymisiert" werden hier verwendet, wie in der DSGVO (insbes. Artikel 4 sowie Erwägungsgrund 26) definiert.

Seite 4/7 Stand 25.01.2024

LMU MUNICH SCHOOL OF MANAGEMENT

Die personenbezogenen Daten sind zu löschen, sobald sie nicht mehr zur Rekrutierung der Probanden oder für Nachfragen benötigt werden oder für den Nachweis wissenschaftlicher Redlichkeit erforderlich sind (vgl. § 1 Abs. 2 Richtlinien zur Selbstkontrolle in der Wissenschaft). Es bietet sich an, einen entsprechenden Abschnitt in die Datenschutzerklärung und Einverständniserklärung einzufügen. Beispielsweise: "Die Löschung Ihrer personenbezogenen Daten erfolgt gemäß den Grundsätzen der Forschung am Menschen der Deutschen Forschungsgesellschaft (DFG). Die personenbezogenen Daten werden gelöscht, sobald sie nicht mehr für den Zweck des Forschungsvorhabens benötigt werden."

Beachten: Die erfolgte Löschung personenbezogener Daten ist zu protokollieren und auf Anforderung nachzuweisen.

Demgegenüber müssen **anonymisierte** Rohdaten *nicht* gelöscht werden.

Bei **pseudonymisierten** Daten empfehlen wir, 6 Monate nach Beendigung des Projektes die Personen-Zuordnungslisten, aber nicht die eigentlichen Primärdaten zu löschen.

3. Angaben zu Verfahren, Vorgehensweisen und möglichen Risiken

Bearbeiten Sie bitte die folgenden Leitfragen. Haben Sie einen der Punkte 4 bis 11 des Fast-TrackFragebogens mit "ja" beantwortet, nehmen Sie bitte hierzu gesondert Stellung.

3.1 Beschreiben Sie den Untersuchungsablauf in chronologischer Form (geplante Dauer, Webfragebogen, Interview, ...).

The survey will follow a 3-step process. First, participants will complete a Pre-Survey (5min) to assess their polarization levels, followed by a demographic section (1min). Participants who meet the inclusion criteria will then answer a few LLM-related questions, before being presented with the main experimental stimulus: an interactive conversation with an empathetic AI (5-7min) where they will discuss a selected political or social topic. The AI will engage participants in a brief dialogue, offering perspective-taking and encourage openness to alternative viewpoints. Finally, participants will complete a Post-Survey to measure any changes in their attitudes (1min).

The entire study will take around 15min

3.2 Sofern die Teilnehmerinnen und Teilnehmer persönliche Erfahrungen oder Einstellungen preisgeben sollen, die für sie von intimer Natur sind oder deren Beantwortung als stigmatisierend wahrgenommen werden kann (z.B. zu illegalem oder deviantem Verhalten oder zu sexuellen Präferenzen), erläutern Sie bitte diesen Aspekt der Studie und geben Sie an, wie der Schutz der Privatsphäre der Teilnehmerinnen und Teilnehmer dabei sichergestellt wird.

This study focuses on political and social attitudes related to polarization which may involve personal opinions but are not considered as intimate.

Seite 5/7 Stand 25.01.2024

3.3 Werden die Teilnehmerinnen und Teilnehmer absichtlich unvollständig oder falsch über Untersuchungsziele oder Verfahren instruiert? Erläutern Sie in diesem Fall auch, warum eine Täuschung notwendig ist. (Das bloße Vorenthalten der Untersuchungshypothesen stellt i.d.R. keine Täuschung dar.)

No

- 3.4 Werden die Teilnehmerinnen und Teilnehmer mental besonders beansprucht (z.B. durch die Dauer einer Tätigkeit, aversive Reize, psychischen Stress, Furcht, Erschöpfung, Schmerzen oder andere negative Erfahrungen, die über das im Alltag zu erwartende Maß hinausgehen)?
- 3.5 Werden die Teilnehmerinnen und Teilnehmer körperlich beansprucht (z.B. durch Entnahme von Körperflüssigkeiten, durch Verabreichung von Substanzen oder durch invasive oder nichtinvasive Messungen oder Prozeduren)?

No

3.6 Wie wird das Vorhaben/Projekt finanziert? Wird die Teilnahme vergütet bzw. werden Teilnehmerinnen und Teilnehmer andere Vorteile zugesagt? Falls eine höhere Vergütung als 13 Euro pro Stunde vorgesehen ist, begründen Sie dies bitte.

Around 12 USD per hour

3.7 Welche Art von Daten werden in welchem Umfang erhoben (Video-/ Audioaufnahmen, Blickregistrierung, Bewegungsdaten etc.)? Welche Rückschlüsse sollen aus diesen Daten gezogen werden?

No

4. Antragsverpflichtung für zukünftige Forschungsprojekte innerhalb von Forschungsvorhaben

Die antragstellende Person bestätigt, dass ihr bekannt ist, dass eine positive Begutachtung eines Forschungsvorhabens (z.B. im Rahmen eines Fördermittelantrags) sich nicht auf alle zukünftig innerhalb des Vorhabens konkret durchzuführenden Projekte (Einzelstudien) bezieht. Für diese ist vor ihrer Durchführung ein jeweils angepasster Antrag auf Begutachtung eines Forschungsprojektes zu stellen.

Seite 6/7 Stand 25.01.2024

5	Anhona
Ur	nterschrift der Antragstellenden Person:

5. Annang

Musterbeispiel einer Probandeninformation zum Punkt "Datenschutz bei Open Data"

Verwendung der anonymisierten Daten

Die Ergebnisse und Originaldaten dieser Studie werden als wissenschaftliche Publikation veröffentlicht. Dies geschieht in anonymisierter Form, d.h. ohne dass die Daten den jeweiligen Teilnehmerinnen und Teilnehmern an der Studie zugeordnet werden können. Die anonymisierten Daten dieser Studie werden als "open data" in einem sicheren, internetbasierten Repositorium namens Open Science Framework (https://osf.io/) zugänglich gemacht. Damit folgt diese Studie den Empfehlungen der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) zur Qualitätssicherung in Bezug auf Nachprüfbarkeit und Reproduzierbarkeit wissenschaftlicher Ergebnisse, sowie der optimalen Datennachnutzung.

Verantwortliche Projektleitung: Stefan Feuerriegel

Seite 7/7 Stand 25.01.2024