## Yevmiye 14004-20

## 2017-11-16 19:30:32

Bizim neredeyse panteist mutasavvıfların yazdığı şiirlerin ilahilerini dinlerken, ben de onlarla beraber vahdet-i vücudçu oluyorum. Hulul değil, Allah bende değil, her şey ondan. Sonra biri geliyor, Hz. Peygamber böyle bir din tebliğ etmemişti, bunları sufilerin sonradan uydurduğu şeyler diyor. Ben ona da inanıyorum ve fikrimi değiştiriyorum. Sonra başkası geliyor, bunlar diyor sünneti inkar ediyor, sen bunlara uyma diyor, ona da ikna oluyorum, öbürü geliyor bunların yaptığı Hz. Peygamber'i ilah seviyesine çıkarmak diyor, ona da tabii diyorum. Böyle geçip gidiyor fikirlerim.

Bu konularda tartışmaya girmek istemeyişim de bundan. Kolay ikna oluyorum. Nasreddin hocanın evladı sayılırım, gelene sen de haklısın, gidene sen de haklısın... Böyle böyle kimseden nasibimiz eksik kalmıyor.

Ancak bunu söyleyince bu sefer sen dini oyuncak mı sandın? diyorlar. Onlara da kafa sallıyorum. Tabii, ciddiye almak lazım ama hangisini alacağımı bilmiyorum. Herkes çok doğru ve çok sinirli.

Biraz sıkıştırınca telaffuz edilemeyen bir hakikate inanırım diyorum. Buna da sen Allah'ın indirdiğinin hakikat olduğuna inanmıyor musun? diye bir cevap var. İnanıyorum ama işte, hakikati işaret eden parmak olarak diyorum, burada da bir terslik var.

Bir de münafıklık meselesi var: Böyle sen de haklısın usulüyle hareket edince, adam da (haklı olarak :)) diyor ki, sen, bana da haklı dedin, ona da haklı dedin, ne ayaksın sen, nasıl bir münafıksın? Orada da kaybettik. İnandığım var ama sizin bu kavga ettiğiniz konuların kalp kıracak kadar mühim olduğunu düsünmüyorum devince de avrı bir falso.

Kısacası herhangi bir dini diyalogun benim lehime devam etmesi imkansız göründüğü için ben de bu konulara girmek istemiyorum. Çok kolay şekilde ikna olur, çok kolay mağlup olurum.

O halde Alemlerin rabbi hakkındaki görüşünüz nedir? –38:87

Kemalizm vatan kurtarmaksa en Kemalist biziz

Bir anda ortalığın yeniden Kemal(izm)le dolmasını neye yorsam diye bakınıyorum. Her siyasi fikrini milli irade üzerine kuranların, neticede tepeden inmeci, halka düşman gözüyle bakan bir ideolojiyi neden benimser gibi göründüğünü sormak lazım. Atatürk istismarını CHP'nin elinden almak diyorlar. Muhtemelen doğrudur. Onlar da arada sırada din istismarını dinci partilerden alalım diye çarşaflı hanım bulur, onlara rozet takarlar.

Kemalizm'in iyi bir mirası yok. Sağ Kemalizm'i de, sol Kemalizm'i de tercih etseniz, neticede vatandaşı devlet karşısında ezen bir ideolojiyle karşı karşıya kalırsınız.

AKP, bütün problemleri bir beka meselesi varsa, gerisi teferruattır zemininde çözmeye alıştı. Devamlı bir kriz, devamlı bir savaş retoriği. Bu doğru da olabilir, amenna, memleket adı konulmamış bir savaşta da olabilir. Ancak siyasi yalpalama anlamına gelecek bu gibi siyasi çarklar, diskurun genelinin ciddiyetine gölge düşürür. İstismar edecek simdi de Mustafa Kemal mi kaldı?

Bir de kadroların hep aynı kalıp, aynı insanların bugün milliyetçi, yarın liberal, öbür gün Kemalist olmaya çabaladığı, eski söylediklerinin üstüne bir bardak su içip, başka sözler söylemeye başladığı kadrolarla nereye kadar değişim yapabilirsiniz?

| Adamlar | yalama | oldu <i>f</i> | ikir ( | degiştire | degiştire. |  |
|---------|--------|---------------|--------|-----------|------------|--|
|         |        |               |        |           |            |  |

Dinler arası diyaloğa inanmam ama kinler arası diyalog olmalıdır. İnsanlar kin tuttuklarıyla da konuşmalı, kinlerini gözden geçirmeli, mümkünse yırtıp, parçalamalıdır. Aksi halde kin tutanı kemirir, yıkar, parçalar.