

Tek becerisi bir dergiye yazı yazmak olan bir insanın *Kapitalizm'i yerden yere vurmasına* nasıl bakmak gerekir?

Ben burada ne yapmış oluyorum? Kapitalizm'in ürettiği imkanlar neticesi, yazılarımı artık elde yazıp çoğaltmak zorunda değilim, büyük masraflara girip kitap haline getirmek, *ürün* haline getirip dağıtmak zorunda değilim, bir dergiye de göndersem, kitap olarak da basam, *Kapitalizm'in getirdiği* imkanlar sayesinde bütün süreç çok daha kolay oluyor.

Bu yazılarda Kapitalizm eleştirisi yaptığım zaman ne olmuş oluyor?

Eğer *Kapitalizm bütün kötülüklerin anasıdır* gibi bir noktadan başlasam, bunun daha çok *rating* çektiğini biliyorum, evet ama neticede *Kapitalizm sayesinde ulaşabildiğim insanlara*, Kapitalizm'in bütün kötülüklerin anası* olduğunu anlatmak biraz tuhaf değil mi?

Kapitalizm süttten çıkmış ak kaşık değil, arızaları var, en başta çevre olmak üzere devasa dertler üretiyor ve bunlar da kolay çözülecek sorunlar değil ama *geçmiş daha iyiydi* diskuruyla en fazla Twitter'da biraz etkileşim alırsınız.

Geçmiş daha iyi değildi, çünkü geçmiş bugünü üretti. Geçmiş daha iyi olsaydı, bugün onu arıyor olmazdık, çünkü biz geçmişin sonucuyuz.

Onun için Kapitalizm'e eleştiri getirmek için, *geçmişten*, geçmişin herhangi bir döneminden bugüne örnek getirmenin pek manası yok. Bunları okuyup, *ya, ne güzelmış* deyip, bir sonraki işimize bakıyoruz. Bunun da Kapitalizm'e pek zararı yok, eğlence sektörünün bir kısmı dans edip şarkı söylüyor, bir kısmı da *Kapitalizm eleştirisi* yapıyor, o kadar.