

---

===== Sanatpare =====

:date: 2014-11-23 02:18:14 +0200

.. :Author: Emin Reşah .. :Date: <12044 - Thu 00:33>

Sanatın para edeni mi daha makbûldür, yoksa *parayla ölçülemez* olanı mı? Kimsenin para vermeye değer bulmadığı bir eserin, kontenjandan *şaheser* mertebesine yükselmesi mümkün müdür? Para bir ölçü müdür, sanatın hısmı mıdır, hasmı mıdır, nedir?

Sanat ve para iki farklı ırmak. İkisinin de kendi kuralları var. Bir eserin *para için* ortaya konması müstakilen onu değersiz yapmıyor, *para etmez* olmak da değersizlik ölçüsü değil.

Şahsen edebiyatın parayla olan aşk/nefret ilişkisinde, kendini *yazar* gibi bir rütbeye yükselten insanın, yazdıklarında parayı gözetmesinden rahatsızım. Yoksa biri yazar, biri basar, biri de para verir, ticaret olur filan, bunlar normal.

Ortalık yere yazısını seren herkes, bir noktada *bunu kim için yazıyorum?* sorusuyla başbaşa kalıyor. *Müşterilerim için yazıyorum* cevabı da ortalamadan şaşmayan bir hitabı beraberinde getiriyor. Ülkemizin yazarlarının meşhur olduktan sonra işi esnaflığa vurmaları herhalde bundan. *Çok satmak* hedefse, tabii ki ortalamaya hitap etmek zorundasınız.

*Derdimi anlayacak biri için yazıyorum* diyen kimsenin de derdini en geniş kesime ulaştırmak gibi bir gayesi olabilir. Ancak onun maksadı *derdini satmak* değildir. O sebeple edebiyat ve para sözkonusu olduğunda, asıl kaygı *paradan öte* bir dert sahibi olup olmamaktır. Esnaf kesiminin eleştirilecek tarafı bana kalırsa paradan öte dertleri olmayışıdır, yoksa yazdığından para kazanması değil.