

Mülkiyet mukaddes bir hak değildir, belli insanların belli mülkü elinde tutması, toplumun geneli için faydalı olduğundan tesis edilmiştir. Genelde dokunmak fayda getirmez ama bazen de getirebilir Laf aslında hakaret gibi bir şey ama böyle söyleyince güzel duruyor :)) <https://t.co/DnjXACoyQC> His dediğin hayvanda da vardır, umumi his de mesela ceylan, koyun, kurt sürüsünde bulunur. Biz de o mertebede sayılıyoruz sanırım. @yitirildim Çakışmak derken? Mukaddes değil derken, faydasına bakmak gerekir, yaşam hakkı gibi değildir mesela. Zaten mülkiyetsiz yapamazsın, bir şekilde sorumluluk verip, insanlara belli kaynakları tahsis etmen lazım, her düzende böyle. @yitirildim Komünizmde bu mülkiyet dağıtımını devlet subjektif yapıyor, liberal iktisat basit kurallar vazetmiş, onunla yapıyor. O daha verimli. Komünist olacak olmam daha çok dini bir havası olmasından, yoksa komünist iktisat teorisi pek yürümez :)) @yitirildim Olabilir ama İslam daha esnek o konuda. Karma bir düzen kurabilirsin, Osmanlı'nın tımar sistemi mesela karma bir sistemdi, toprağın gelirini alıyorsun ama toprağı satamıyorsun. Komünist de olabilirsin müslüman olup, çok zor değil @yitirildim Yine de bütün topluma yeknesak kurallar getirmeye çalışmak yerine, daha faydacı bakmayı tercih ederim. Mülkiyet faydalı olduğu müddetçe kalsın, zararlı kısmı da sınırlansın. @yitirildim Tam komünist mümkün değil, zaten para yoktur ideal komünizmde. Herkes yeteneğine göre çalışacak, ihtiyacına göre tüketecek ve bunlar da hasbelkader denk gelecek :)) Sovyetler de böyle değildi. Zaten kocaman tek bir şirkete dönüşüyor devlet.