

*Ayağın nereye basıyor ve elinde ne var?*

*Gözlüğün kaç numara ve nereye bakıyorsun?*

Kur'an-ı Kerim'i mi ciddiye alırsınız, Harari'nin kitabını mı? Harari'nin kitabı mı, Nutuk mu? Nutuk mu, Sagan'ın Cosmos'u mu? Sagan mı, Platon mu? Hangisini ciddiye alırsınız?

İnsan bir yere basar ve elindekini de ancak o şekilde inceleyebilir. Nezdinde takdir kazanmak istediğiniz değerler vardır, *ey iman edenler* denildiğinde mi size seslenildiğini hissedersiniz, *bu yüzyılın aydınlık insanları* denildiğinde mi?

Bu noktada *pazarlık* yoktur; iki kitaba bakıp, ikisinin de *doğru* olduğunu söyleyemezsiniz. *İkisi de doğrudur* demek için, bunlardan farklı üçüncü bir kitaba *iman etmiş* olmak gerekir.

Örneğin Kur'an-ı Kerim'de *bilime aykırı ifadeler var* diyen birine *şu tefsirde bunlar açıklanıyor* demek için, o tefsire hem Kur'an'dan, hem bilimden fazla *güvenmek* gerekir.

O nedenle insanlar hem *şu kitaba* hem *bu kitaba* inanabilir. Hem Allah'ın yerleri ve gökleri altı günde yarattığına, hem de kainatın 14 milyar yıl yaşında olduğuna inanabilir, çünkü *üçüncü kitap*, ayetteki *gün* kelimesinin *devir* anlamına geldiğini söylemiştir ve onlar bu üçüncü kitaba, diğer iki kitaptan fazla itibar eder.

Çoğu insan için bu *üçüncü kitap* aslında *günlük hayatta* edindikleri bilgilerdir. Dertleri Kur'an veya bilim değildir, hayatlarını mümkün mertebe iyi yaşamaya çalışırlar ve Kur'an da, bilim de, felsefe de, edebiyat da bu *iyi yaşama kitabı* çerçevesinde anlam kazanır. *İyi yaşama kitabı* çevreden edinilir ve *felsefi çelişkileri çözmek için yokmuş gibi yap* veya *bir hikmeti vardır* stratejilerini sunar. Henüz *iyi yaşama kitabı* edinmemiş ve yazılı bilgiye *gereğinden fazla* önem veren gençler sorar: *Bilim insanın da evrimleştiğini söylüyor, din ise Allah'ın benzersiz şekilde yarattığını, bunlardan hangisi doğru?*

Bunlardan hangisi doğru?