BOSNA I HERCEGOVINA Federacija Bosne i Hercegovine TUZLANSKI KANTON JP "Međunarodni aerodrom Tuzla" d.o.o.

Broj:01/I- 525-34/16 G.Dubrave, 28.09.2016.godine

Na osnovu člana člana 70. i 71., člana 111. stav 1. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik Bosne i Hercegovine broj: 39/14), u ime uprave Direktor JP «Međunarodni aerodrom Tuzla» d.o.o., d o n o s i:

ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

Na osnovu člana 70. stav 1. i 3. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) te Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-902-6/16 od 22.09.2016.godine proglašava se najpovoljnijom ponuda ponuđača "POLO" d.o.o. te se imenovanom dodjeljuje ugovor temeljem provedenog postupka javne nabavke za nabavku naftnih derivata za vozila i opremu (uređaje), evidencijski broj nabavke: 01/I-525-2/16 od 31.05.2016. godine.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.tuzla-airport.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim

Po pravosnažnosti ove odluke, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja ugovora kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima-uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

Obrazloženje

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, Rješenjem broj: JN2-03-07-1-902-6/16 od 22.09.2016.godine je usvojio žalbu ponuđača "POLO" d.o.o. Kalesija kao osnovanu, te te poništio akt ugovornog organa i to: Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:01/I-525-26/16 od 25.07.2016.godine i predmet vratio ugovornom organu na ponovni postupak pregleda i ocjene

Stav Ureda za razmatranje žalbi je da ugovorni organ nije dokazao "dokazane razloge koji su bili izvan kontrole ugovornog organa i koji nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, pa prema tome nije mogao poništiti predmetnu javnu nabavku.Ugovorni organ je imao obavezu da završi predmetnu javnu nabavku tako što će primjeniti kriterij definisan tačkom 19. Tenderske dokumentacije, a to je najniža cijena.U konkretnom slučaju žalitelj je ponudio najmanju cijenu za najkvalitetnije gorivo, pa samim tim, ugovorni organ je imao obavezu da završi predmetnu javnu nabavku, a nikako da poništi javnu nabavku primjenjujući član 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama koji ne može biti pravni osnov za poništenje postupka nabavke.Ugovorni organ će u ponovljenom postupku izvršiti ponovni pregled kvalifikovanih ponuda i donijeti zakonitu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnoj javnoj nabavci".

Postupajući u skladu sa navedenim Rješenjem, Komisija za provođenje postupka nabavke naftnih derivata za vozila i opremu broj: 01/I-525-1/16 od 31.05.2016.godine, je pristupila analizi i pregledu svih blagovremeno pristiglih ponuda.

Detaljnom analizom utvrđeno je da su pristigle četiri ponude, kako slijedi:

1. Ponuđač "HIFA-PETROL" D.O.O. SARAJEVO - čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi 305.928,00 KM bez PDV-a,

- 2. Ponuđač "HIFA" D.O.O. TEŠANJ čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi 304.560,00 KM bez PDV-a,
- 3. Ponuđač "POLO" D.O.O. KALESIJA čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi
- 4. Ponuđač "HOLDINA" D.O.O. SARAJEVO čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi

Ponuda ponuđača "HIFA-PETROL" D.O.O. SARAJEVO ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove odnosno zahtjeve ugovornog organa utvrđene u tenderskoj dokumentaciji.

Ponuda ponuđača "HIFA" D.O.O. TEŠANJ ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove odnosno zahtjeve ugovornog organa utvrđene u tenderskoj dokumentaciji,

Ponuda ponuđača "POLO" D.O.O. KALESIJA ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove odnosno zahtjeve ugovornog organa utvrđene u tenderskoj dokumentaciji,

Ponuda ponuđača "HOLDINA" D.O.O. SARAJEVO ne ispunjava formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove odnosno zahtjeve ugovornog organa utvrđene u tenderskoj dokumentaciji. Ponuđač je dostavio ovjerenu i potpisanu izjavu o raspolaganju i adresama benzinskih pumpi na lokacijama na teritoriji BiH od strane istog a u tenderskoj dokumentaciji je navedeno da je obavezno da navedena izjava bude ovjrena od strane nadležnog organa (tačka 11.5.). Ponuđač je propustio dostaviti obrazac kojim potvrđuje da je cijena jednog litra lož ulja odobrena od strane nadležnog ministarstva u

Nakon završene ponovne evaluacije ponuda na osnovu kriterija datog u tenderskoj dokumentaciji "NAJNIŽA CIJENA", te na osnovu stavova Ureda za razmatranje žalbi, Komisija je sačinila rang listu ponuđača koji ispunjavaju formalno – pravne, ekonomske i tehničke uslove, kako slijedi:

- 1. Ponuđač "POLO" D.O.O. KALESIJA čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi
- 2. Ponuđač "HIFA" D.O.O. TEŠANJ čija cijena ponude sa uračunatim popustom iznosi
- 3. Ponuđač "HIFA-PETROL" D.O.O. SARAJEVO čija cijena ponude sa uračunatim popustom

Polazeći od gore navedenih konstatacija Komisija za provođenje postupka za nabavku naftnih derivata za vozila i opremu, konstatovala je da postoje uslovi izbor najpovoljnijeg ponuđača i dodjelu ugovora istom u skladu sa članom 64. stav 1. tačka b) i 70. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na osnovu ovog prijedloga Komisije za provođenje postupka za nabavku naftnih derivata za vozila i opremu, ovlašteni organ ugovornog organa donio je odluku kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Žalba se može izjaviti u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno ili preporučeno poštanskom pošiljkom.

Prilog:

Kopija Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj: 01/I-525-33/16 od

Kopija Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, broj: JN2-03-07-1-902-

Dostavljeno: 4 x Ponuđačima 1 x Evidenciji 1 x a/a

DIREKTOR

Gorne DuRifet Karasalihović