

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/235/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118209492
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3118209492.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Renátou Topolčanskou vo veci navrhovateľky H.. Q. O., štátnej občianky SR, U., trvale bytom K., O. XXX/XX, a manžela navrhovateľky X. O., štátneho občana SR, J., bytom I. I., B. W. XXX/X, právne zastúpeného JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Trenčín, Partizánska 7571/58, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: U., nar. XX.XX.XXXX a E. V., nar. XX.XX.XXXX O., v konaní zastúpeným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín takto

r o z h o d o l :

Manželstvo účastníkov H.. Q. O., rodenej O. a X. O., rodeného O., uzavreté dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu mesta I. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XX s a r o z v á d z a.

S c h v a ľ u j e s a dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode tohto znenia:

„Maloleté deti U. a E. V. O. s a na čas po rozvode manželstva z v e r u j ú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorí sú oprávnení počas výkonu tejto starostlivosti zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok.

Striedavá osobná starostlivosť o maloleté deti U. a E. V. sa bude realizovať tak, že maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca 1. a 4. týždeň v párnom kalendárnom mesiaci a v osobnej starostlivosti matky 2. a 3. týždeň v párnom kalendárnom mesiaci a počas nepárneho kalendárneho mesiaca s časom odovzdávania detí druhému rodičovi v nedeľu o 18.00 hod..

Počas letných školských prázdnin sa bude striedavá osobná starostlivosť o maloleté deti U. a E. V. realizovať tak, že maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca v mesiaci júl a v osobnej starostlivosti matky v mesiaci august s časom odovzdávania detí druhému rodičovi v posledný deň príslušného mesiaca o 18.00 hod..

Každý z rodičov s i p r e v e z m e na výkon svojej osobnej starostlivosti maloleté deti U. a E. V. v stanovenom čase v mieste bydliska toho z rodičov, ktorému je stanovená týmto rozsudkom osobná starostlivosť a odovzdá deti v stanovenom čase v mieste svojho bydliska.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej U. sumou 200,- eur mesačne a na výživu maloletého E. V. sumou 150,- eur mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva."

Ohľadne úpravy styku s maloletými deťmi sa rodičia na čas po rozvode manželstva dohodli nasledovne:

"Styk otca s maloletými deťmi U. a E. V. s a počas výkonu striedavej osobnej starostlivosti u r č u j e tak, že otec j e o p r á v n e n ý sa stretávať s maloletými deťmi počas 2. a 3. týždňa párneho

kalendárneho mesiaca každý pracovný deň od 14.00 hod. do 18.00 hod., pričom si deti vyzdvihnú priamo v školskom zariadení, ktoré deti navštevujú alebo v bydlisku matky podľa dohody rodičov a po ukončení styku deti odovzdá matke v jej bydlisku."

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods. 1 zákona číslo 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Predmetom tohto konania je rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom U. a E. V. O..

4. Podľa § 23 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19 Zákona o rodine.

5. Podľa § 18 Zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

6. Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

7. Podľa § 24 ods. 1, 3 a 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 25 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

9. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 a 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo

podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

11. Po vyhlásení, odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania vzdali práva podať odvolanie proti nemu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali a po schválení dohody rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko. (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.