

1. Vyučujúci určí konkrétne ustanovenia právneho predpisu, z ktorých študent vyabstrahuje normu správneho práva. Následne určí, o aký druh normy ide podľa jednotlivých kritérií pre delenie administratívnoprávnych noriem a štruktúru tejto právnej normy

podľa obsahu : hmotnoprávne=P a P osôb, kompetenčné normy,  
procesnoprávne= postupy pri rozhodovacích procesoch vydanie stavebného povolenia, rozhodovanie o priestupkoch  
tie ktoré upravujú organizačnú štruktúru= interné normatívne inštrukcie, vzťahy podriadenosti a nadriadenosti

podľa vecnej – všeobecné= uplatňujú sa vo všetkých odvetviach a úsekoch VS (zákon o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone VM alebo špecifické= len určité odvetvie (zdravotníctvo, školstvo)

podľa územnej pôsobnosti – cele územie, vymedzene územie = zákon o hlavnom meste SR

podľa časovej – tie ktoré majú určenú účinnosť, tie ktoré nemajú

podľa právneho charakteru – zakazujúce, zaväzujúce, splnomocňujúce, ustanovujúce  
podľa legislatívno technickej úpravy hypotézy – dispozitívna= splnomocňujúca, ustanovujúca kogentná= zakazujúca, zaväzujúca

podľa právnej sily predpisy v ktorom sú zakotvene – v zákone, nariadení a aproximačnom nariadení vlády, v všeobecne záväznom právnom predpise ústredných orgánov statnej správy, vo VZN územnej samosprávy, a v právnych predpisoch miestnej SS

- Ak chýba sankcia= regulatívna
- Ak chýba hypotéza= ochranná

2. Učiteľ určí konkrétne ustanovenie právneho predpisu, v ktorom je použitý právne neurčitý pojem a/alebo správna úvaha. Študent:

a) Identifikuje, či je v ustanovení použitý právne neurčitý pojem (a aký) a či je v ustanovení upravená správna úvaha (a ako),

b) V prípade právne neurčitého pojmu uvedie, s ohľadom na aké skutkové okolnosti by mal správny orgán posudzovať jeho naplnenie a ako by ho mal vykladať,

c) V prípade správnej úvahy uvedie, ako by ju správny orgán mohol použiť a na čo by pri jej použití mal v danom prípade prihliadnuť

**Ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené týmto zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí, stavebný úrad žiadosť o stavebné povolenie zamietne.**

a) Myslíme si, že vzhľadom na definíciu právne neurčitých pojmov možno v danom ustanovení hovoriť najmä o výrazoch VEREJNÉ ZÁUJMY, poprípadе NEPRIMERANE OBMEDZIŤ alebo VÄČŠOM ROZSAHU. Pri pojme verejné záujmy naozaj hovoríme o širokom pojme, ktorý závisí najmä od výkladu správneho orgánu činného v danej veci, rovnako pojem neprimerane obmedziť nám nič presné nepopisuje, neprimerané môže byť pre

jednu osobu iná vec ako druhá. Nuž a o väčšom rozsahu je zrejme bezpredmetné diskutovať, či ide o právne neurčitý pojem, keďže väčší rozsah určite poskytuje mnoho voľnosti a nie je zákonom definovaný.

a) Myslíme si však, že v ustanovení sa nenachádza správna úvaha, keďže v dispozícii tejto právnej normy nie je priestor na akékoľvek diskusie, práve naopak, stavebný úrad nemá na výber a musí stavebné povolenie zamietnuť!

b) Myslíme si, že stavebný úrad by mal posudzovať najmä skutkové okolnosti ako sú :

- Či došlo k užívaniu stavby

- Či dané verejné záujmy sú chránené daným zákonom alebo inými osobitnými predpismi

- Či došlo k obmedzeniu práv účastníkov neprimeraným spôsobom

- V akom rozsahu došlo k prípadnému obmedzeniu práv a záujmov

c) Keďže sme v danom ustanovení nemohli diferencovať správnu úvahu, je dané zadanie pre nás neriešiteľné

Učiteľ určí konkrétne ustanovenie právneho predpisu, v ktorom je použitý právne neurčitý pojem a/alebo správna úvaha.

Študent: a) Identifikuje, či je v ustanovení použitý právne neurčitý pojem (a aký) a či je v ustanovení upravená správna úvaha (a ako),

b) V prípade právne neurčitého pojmu uvedie, s ohľadom na aké skutkové okolnosti by mal správny orgán posudzovať jeho naplnenie a ako by ho mal vykladať,

c) V prípade správnej úvahy uvedie, ako by ju správny orgán mohol použiť a na čo by pri jej použití mal v danom prípade prihliadnuť.

§ 48

**Priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí a všeobecne záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.**

a) Myslíme si, že za právne neurčitý pojem možno považovať verejný poriadok, keďže je ťažko predstaviteľné pre fyzické osoby ako aj pre správne orgány, čo ešte pod verejný poriadok možno subsumovať a čo už nie.

a) Myslíme si, že v tomto ustanovení možno badať správnu úvahu, ktorá dáva správnomu orgánu voľnosť pri aplikácii konkrétneho ustanovenia, a tým z nášho pohľadu je výraz “do 33 eur“.

b) Myslíme si, že správny orgán by mal posúdiť :

- Či daný priestupok nie je uvedený v § 47

- Či je daný priestupok ustanovený prostredníctvom všeobecne záväzných právnych predpisov (VZN obcí + vyhlášky miestnych orgánov štátnej správy)

- Či bol ohrozený alebo narušený verejný poriadok

c) Myslíme si, že správny orgán by danú správnu úvahu mohol použiť v udelení sankcie, kde je mu daná relatívna voľnosť, keďže môže udeliť pokutu v maximálnej výške v hodnote 33 eur, rovnako ako aj v polovičnej či inej výške. Správny orgán by mal prihliadať na závažnosť konania, poprípade úmysel alebo psychický postoj páchatel'a k danému konaniu.

3. Vyučujúci zadefinuje administratívnoprávny vzťah. Študent určí, o aký druh administratívnoprávneho vzťahu ide podľa kritérií členenia administratívnoprávnych vzťahov a prvky tohto administratívnoprávneho vzťahu. Určené administratívnoprávne vzťahy:

1. Administratívnoprávny vzťah medzi obcou vykonávajúcou pôsobnosť stavebného úradu v stavebnom konaní a stavebníkom, ktorý žiada o vydanie stavebného povolenia.
  - a. *Druh:*
    - i. Podľa právneho obsahu- procesnoprávny vzťah
    - ii. Podľa funkcií verejnej správy- Regulačný vzťah
    - iii. Podľa postavenia adresáta verejnoprávného vzťahu- Vonkajší vzťah
    - iv. Podľa postavenia subjektov- Vertikálny vzťah
  - b. *Prvky:*
    - i. Subjekty: orgán verejnej moci (obec vykonávajúca pôsobnosť stavebného úradu v st. konaní) – Fyzická osoba (stavebník)
    - ii. Objekt: Stavebné povolenie
    - iii. Obsah: povinnosť FO žiadať o vydanie stavebného povolenia
2. Administratívnoprávny vzťah medzi policajtom, ktorý požaduje preukázanie totožnosti od muža na ulici a týmto mužom.
  - a. *Druh:*
    - i. Podľa právneho obsahu- hmotnoprávny vzťah
    - ii. Podľa funkcií verejnej správy- ochranný vzťah
    - iii. Podľa postavenia adresáta verejnoprávného vzťahu- vonkajší vzťah
    - iv. Podľa postavenia subjektov- vertikálny vzťah
  - b. *Prvky:*
    - i. Subjekty: orgán verejnej moci (policajt)- fyzická osoba (muž)
    - ii. Objekt: preukázanie totožnosti
    - iii. Obsah: právo policajta požadovať preukázanie mužovej totožnosti, povinnosť muža preukázať totožnosť
3. Administratívnoprávny vzťah medzi Pamiatkovým úradom SR a Krajským pamiatkovým úradom v Prešove vznikajúci pri výkone kontroly vedenia spisovej agendy krajským pamiatkovým úradom.
  - a. *Druh:*
    - i. Podľa právneho obsahu – organizačný vzťah
    - ii. Podľa funkcií verejnej správy- ochranný vzťah

- iii. Podľa postavenia adresáta verejnoprávneho vzťahu- vnútorné vzťahy
- iv. Podľa postavenia subjektov- vertikálny vzťah
- b. *Prvky*:
  - i. Subjekty: orgán verejnej moci (Pamiatkový úrad SR)- orgán verejnej moci (Krajský pamiatkový úrad v Prešove)
  - ii. Objekt: výkon kontroly vedenia spisovej agendy
  - iii. Obsah: právo Pamiatkového úradu SR kontrolovať Krajský pamiatkový úrad pri výkone vedenia spisovej agendy

**4. Vyučujúci určí konkrétny orgán verejnej správy a študent následne zodpovie na otázky:**

- a) Kde by ste v rámci štruktúry orgánov a jednotlivých zložiek verejnej správy zaradili tento konkrétny orgán?
- b) Držiteľom akej moci je predmetný orgán?
- c) Ktorý právny predpis upravuje postavenie tohto konkrétneho orgánu a kde je v ňom upravená jeho pôsobnosť a právomoc?
- d) V koho mene a na koho zodpovednosť koná tento orgán?

Národný inšpektorát práce – štátna sprava, organ štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou

b) verejná moc – štátna moc

c) zákon o inšpekcii práce

d) v mene a na zodpovednosť štátu

**5. a) Kde sa nachádza všeobecná právna úprava jednotlivých správnych celkov a aké správne celky podľa tejto úpravy máme? b) Definujte vzťah správnych celkov a orgánov verejnej správy. c) Za akých podmienok možno považovať obec, VÚC a vojenské obvody za správne celky?**

- a) zákon 221/1996 o územnom a správnom usporiadaní SR
- b) lepšia deľba pôsobnosti
- c) ak vykonávajú ŠS preneseným výkonom ŠS v zmysle čl 71

**6. Učiteľ uvedie konkrétne ustanovenie zákona upravujúce konkrétnu pôsobnosť obce alebo samosprávne kraja. Študent zodpovie na tieto otázky:**

- a) Ide o samostatnú, alebo o prenesenú pôsobnosť?

Ak ide o prenesenú, musí byť vyslovene uvedené v zákone, ináč sa má za to, že obec vykonáva originárny výkon

- b) Kto bude uhrádzať náklady na výkon tejto pôsobnosti?

Ak ide o prenesenú, náklady idú na štát, ak vlastnú, znáša ich obec samotná

- c) Kto bude zodpovedať za škodu spôsobenú pri výkone tejto pôsobnosti nezákonným rozhodnutím alebo nesprávnym úradným postupom?

Pri prenesenej zodpovedá štát, pri vlastne zodpovedná obec

7. Učiteľ uvedie príklad všeobecne záväzného nariadenia prijatého konkrétnym subjektom územnej samosprávy. Študent primárne v rozsahu zákona o obecnom zriadení a zákona o vyšších územných celkoch zodpovie vo vzťahu k uvedenému príkladu na nasledovné otázky:  
a) Charakterizujte postavenie uvedeného subjektu územnej samosprávy v rámci organizácie verejnej správy.

b) Aké sú orgány tohto subjektu podľa platnej právnej úpravy, a ktoré z nich majú pôsobnosť a právomoc v procese prijímania a schvaľovania predmetného všeobecne záväzného nariadenia?

Už priamo z Ústavy vyplýva, na čo nadväzuje § 10 Zákona o obecnom zriadení, že zastupiteľstvo a starosta/primátor/predseda samosprávneho kraja sú obligatórnymi orgánmi každej jednotky územnej samosprávy. Tak je tomu aj v prípade mestskej časti. Starosta mestskej časti je štatutárnym orgánom a rozhoduje o všetkom, čo nie je zverené iným orgánom (čiže, ak v zákone nie je uvedené, ktorému orgánu je určitá kompetencia zverená, patrí automaticky starostovi). Fakultatívnymi orgánmi sú obecná rada a komisie (ktoré tvoria poslanci, napr. mandátna a finančná komisia).<sup>2</sup> Orgánom obce je aj obecná polícia, ktorej postavenie je upravené osobitným zákonom č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii. Hlavný kontrolór nie je orgánom obce, ale jej zamestnancom. VZN je podzákonný predpis a normatívny správny akt, ktorý prijíma obecné zastupiteľstvo uznesením. Proces prijímania je upravený v § 6 v spojení s § 12. Na prijatie VZN sa vyžaduje súhlas 3/5 väčšiny prítomných poslancov (§ 6 ods. 7). VZN podpisuje starosta, pričom má právo nepodpísať VZN podľa § 13 ods. 6, pokiaľ sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. Toto právo, ktoré sa podobá právu veta prezidenta, sa nazýva sistačné právo starostu. Na prelomenie je následne potrebný súhlas 3/5 väčšiny všetkých poslancov. V § 6 ods. 7 sú vymedzené prípady, kedy starosta toto práva nemôže uplatniť.

c) Aké sú právne limity prijatia takéhoto všeobecne záväzného nariadenia?

Záleží od toho či subjekt koná v rámci preneseného výkonu alebo nie

d) Ktorý orgán verejnej moci má právomoc zrušiť všeobecne záväzné nariadenia?

Zrušiť VZN pre nezákonnosť môže iba správny súd, ktorý koná na podnet prokurátora. Okrem § 6a je postup upravený v § 27 Zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre. Dôležité je pre vás vedieť hlavne aký má postup prokurátora vplyv na platnosť a účinnosť VZN.

8. Učiteľ naformuluje konkrétny prípad zlúčenia obcí. Študent zodpovie na tieto otázky:

a) Kde sa nachádza právna úprava zlučovania obcí a za akých podmienok možno prísť k zlúčeniu obcí?

V prvom rade je potrebné poukázať na § 2 (3) Zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého o zlúčení rozhoduje vláda nariadením (podzákonným právnym predpisom uverejneným v Zbierke zákonov). Zároveň z predmetného ustanovenia vyplývajú aj ďalšie podmienky – stanovisko okresného úradu v sídle kraja, kde sa obce nachádzajú a samozrejme súhlas obcí. Následne § 2a upravuje, čo konkrétne je uvedené v návrhu na zlúčenie, ale aj ktoré orgány VS musia byť o tom upovedomené a taktiež, že k

zlúčeniu dôjde k dátumu konania všeobecných volieb do orgánov samosprávy obcí. Podmienkou je taktiež konanie obligatórneho miestneho referenda, takže je dôležité poukázať aj na § 11a, ktorý bližšie stanovuje podmienky. Miestne referendum je jednou z foriem priamej účasti obyvateľom na samospráve obce.

b) Aký je rozdiel medzi zlúčením obcí a združením obcí? Odôvodnite s poukazom na konkrétne zákonné ustanovenia.

Zlúčením vzniká nová obec s vlastnou právnou subjektivitou. Združenie je upravené v § 20b a ide o formu spolupráce medzi obcami. Obce sa združia na určitý účel uzatvorením zmluvy o združení, čím vytvoria právnickú osobu, čo však nemá vplyv na právnú subjektivitu obcí. Napr. za účelom zabezpečovania dopravy, nakladanie s odpadom, vytvorenie spoločnej kompostárne. Toto združenie má vlastné stanovy (ako aj klasické združenia občanov) a vlastné orgány (valné zhromaždenie, predstavenstvo, tajomník...)

c) Obe obce by chceli, aby novovzniknutá obec mala názov zložený zo začiatkových písmen tejto obce a mesta. Je tento postup možný, poprípade za akých podmienok?

§ 1a ods. 4 zákona o obecnom zriadení.

d) Určite o akú formu činnosti verejnej správy ide pri dohode o zlúčení obcí.

Ide o správnu dohodu, čo je finálna právotvorná forma činnosti verejnej správy. (tomu sa budeme bližšie venovať o cca dva týždne)

POZN. Relatívne novým inštitútom je PRIČLENENIE OBCE, k tomu pozri § 2aa. Pravdepodobne to nie je upravené v knihe, takže si to treba naštudovať v zákone. Cieľom je zabezpečiť, aby tzv. nefunkčná obec (ktorá nemá zvolené orgány) bola pričlenená k susediacej obci.

9. Učiteľ označí fyzickú osobu prostredníctvom týchto údajov: a) vek, b) osoba má alebo nemá štátne občianstvo SR, c) osoba má trvalý pobyt na území konkrétnej obce označenej učiteľom, prípadne prechodný pobyt alebo nemá žiadny evidovaný pobyt na území tejto obce, d) osoba vlastní alebo nevlastní nehnuteľnosti na území tejto obce, e) osoba má alebo nemá čestné občianstvo na území tejto obce. Študent odpovie vo vzťahu k takto označenej fyzickej osobe a obci na tieto otázky:

a) Je označená osoba obyvateľom obce?

b) Môže sa označená osoba zúčastňovať na výkone samosprávy v danej obci? Akými spôsobmi?

c) Môže označená osoba byť zvolená za starostu tejto obce?

10. Pedagóg určí konkrétny subjekt záujmovej samosprávy, na základe čoho študent odpovie na nasledovné otázky:

Určený subjekt: **Slovenská komora sestier a pôrodných asistentiek**

a) Na základe akých znakov možno daný subjekt považovať za súčasť záujmovej samosprávy? Odpoveď odôvodnite.

Ide o verejnoprávnú korporáciu – PO verejného práva, je tu prítomný členský princíp. V §45 máme vymedzenie postavenie komory, ods.1 Zákona o poskytovateľoch zdravotnej

starostlivosti... Komora je samosprávna stavovská organizácia, ktorá vykonáva svoju pôsobnosť na celom území Slovenskej republiky.

b) Určite, či ide o subjekt záujmovej samosprávy s povinným členstvom a odôvodnite.

- stavovské komory v zdravotníctve ustanovujú, že členstvo v týchto komorách je nepovinné (len registrácia v komore je povinná).

- podľa zákona č. 578/2004 Zákon o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov = v §46 upravuje Slovenskú komoru sestier a pôrodných asistentiek

§46 to už naznačuje

- § 50 ustanovuje v ods. 1, že členstvo v komore vzniká zápisom do zoznamu členov, alebo udelením čestného členstva v komore

Ods.3 ďalej hovorí, že členstvo je dobrovoľné

c) Určite základné orgány daného subjektu záujmovej samosprávy a v stručnosti charakterizujte ich pôsobnosť vo vzťahu k subjektu. Určite spôsob kreovania týchto orgánov.

Orgány komory: Podľa §53, snem, rada, prezídium, prezident, Registračný výbor pre sestry a Registračný výbor pre pôrodné asistentky, disciplinárna komisia, kontrolný výbor.

**11. Učiteľ určí konkrétne tri povolania v rámci ktorých sú jednotlivé soby aj členmi profesijných komôr. Študent zodpovie na tieto otázky:**

a) Uveďte, kto z uvedených osôb je členom profesijnej komory v ktorej je povinné členstvo?

b) Uveďte, aké následky by jednotlivým osobám spôsobilo vylúčenie z komory?

c) Učiteľ vyberie jedného člena profesijnej komory a následne študent určí, kto by ho mohol z konkrétnej komory vylúčiť.

### **Advokát**

a) Na výkon advokátskej činnosti je potrebné byť členom advokátskej komory. Členstvo je povinné §2 ods. 1 586/2003 Z.z.

b) Ten, kto bol vyčiarknutý zo zoznamu advokátov, a tým pádom nie je členom komory, nemôže vykonávať advokátsku činnosť.

c) Vylúčiť môže advokáta len disciplinárny senát prostredníctvom uloženia disciplinárneho opatrenia vyčiarknutia zo zoznamu advokátov na návrh ministra spravodlivosti SR alebo predsedu revízie komisie.

### **Reštaurátor**

a) Na výkon reštaurátorstva musí byť osoba členom komory. Čiže členstvo v komore je povinné. 200/1994 Z.z. §4 ods.2



b) Reštaurátori musia byť zapísaní v zozname reštaurátorov na výkon svojho povolania. V prípade vyčiarknutia už nemôžu vykonávať reštaurátorskú činnosť.

### **Notár**

a) Notár má povinné a automatické členstvo v komore, po tom, ako bol vymenovaný ministrom a splnil podmienky podľa §12 ods.1 323/1992 Zb.

b) Notár je vylúčený z komory po odobratí notárskeho úradu. Nemožno ho z komory vyčiarknuť. Podobne, ako keď sa notár stáva členom automaticky pridelením úradu aj automaticky stráca členstvo odobratím úradu.

12. Pedagóg určí jeden subjekt súkromného práva, ktorý je výsledkom združovacieho práva a má verejnomocenské oprávnenia. Študent zodpovie na nasledovné otázky:

a) Uveďte právny základ konkrétneho subjektu.

b) Uveďte základné podmienky pre vznik a spôsob vzniku daného subjektu.

c) Uveďte spôsoby zániku daného subjektu a definujte rozdiel medzi zánikom a zrušením.

13. Učiteľ určí konkrétnu aktivitu alebo príklad činnosti člena niektorej z tzv. stráží alebo zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby. Študent charakterizuje postavenie a oprávnenia danej osoby (člen stráže, zamestnanec súkromnej bezpečnostnej služby) a posúdi, či pri výkone danej aktivity dochádza k využitiu verejnej moci a v čom verejnomocenský prvok spočíva.

Určený skutkový stav: Zamestnanec súkromnej bezpečnostnej služby vykonávajúci ostrahu v supermarkete vyzval osobu vstupujúcu do supermarketu, aby preukázala svoj vek.

(Poznámka: skúste sa nad rámec štandardnej otázky na skúšku zamyslieť nad tým, či vôbec takýto postup je v súlade so zákonom možný.)

§ 50 zákona č. 473/2005 Z.z.- uvedené právomoci bezpečnostnej služby

Subjekt koná ako orgán verejnej moci, je skutočnosť, či konkrétny subjekt rozhoduje o právach a povinnostiach iných osôb

Verejná moc je moc, ktorá rozhoduje o právach a povinnostiach subjektov

Daný subjekt nie je rovnakom postavení ako orgán verejnej moci

Ak ide o postavenie nadradeného a podradeného, ide o výkon verejnej moci

Výkonná moc, môžu vykonávať aj neštátne subjekty, ktoré vykonávajú správu verejných záležitostí

Orgán verejnej správy – ďalšia právnická osoba, ak jej zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických osôb v oblasti verejnej správy



14. Učiteľ uvedie konkrétny príklad rozhodnutia alebo iného úkonu Rady pre vysielanie a retransmisii v medziach úpravy jej pôsobnosti v zákone č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii (bez uvedenia konkrétneho ustanovenia upravujúceho túto činnosť). Študent zodpovie na nasledovné otázky:

- a) Uved'te, aké má postavenie Rada pri výkone predmetnej činnosti?
- b) Uved'te, o akú formy činnosti zo strany verejnej správy ide pri zamietnutí žiadosti.
- c) Uved'te, o aký druh orgánu z hľadiska využitia organizačno-technických princípov výstavby verejnej správy ide.

15. Učiteľ zadá konkrétne ustanovenie zákona. Študent určí:

- a) aké druhy metód sú tam použité
- b) aký cieľ sa má danými metódami zabezpečiť.

16. Študent nájde v právnych predpisoch príklad na normatívny správny akt. Zároveň určí, o aký druh normatívneho správneho aktu sa jedná, kto ho vydáva, aká je pôsobnosť tohto aktu a jeho vlastnosti.

262/2016 Nariadenie vlády o vybavení námorných lodí

- Nariadenie
- Vláda SR
- Pôsobnosť= vecná: §1

Toto nariadenie vlády upravuje

- a) požiadavky na vybavenie námornej lode, ktoré je určeným výrobkom (ďalej len „vybavenie námornej lode“),
- b) postupy posudzovania zhody,
- c) práva a povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu a distribútora vybavenia námornej lode,
- d) autorizáciu a notifikáciu orgánu posudzovania zhody
- e) práva a povinnosti notifikovanej osoby

územná: je záväzný pre celé územie SR

osobná: výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca a distribútor vybavenia námornej lode+ notifikovaná osoba

- Vlastnosti: platnosť a účinnosť= §26- toto nariadenie vlády nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia- 1.10.2016

17. Študent nájde v právnych predpisoch príklad na individuálny správny akt. Zároveň určí, o aký druh individuálneho správneho aktu sa jedná, kto ho vydáva a jeho vlastnosti.

= rozhodnutie regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktorým sa ukladá pokuta za porušenie povinnej karantény

- opatrenie
- regionálny úrad VZ
- platnosť, účinnosť

=stavebné povolenie

=rozhodnutie že je daná osoba prijatá na štúdium, je spojené s novými právami a povinnosťami (zápis)

- Rozhodnutie, konštitutívne
- daná škola, napr. UK ako verejnoprávna inštitúcia
- platnosť, účinnosť

**18. Študent nájde v právnych predpisoch príklad na správnu dohodu. Zároveň určí druh tejto správnej dohody a odôvodní.**

Dohoda o združení obcí

Druh: koordinačná=uzatvárajú sa medzi subjektami VS a medzi spravujúcimi subjektami za účelom efektívnejšieho výkonu VS, koordinuje spoločný výkon niektorých činností VS

**19. Učiteľ zadá príklad na kontrolu v štátnej správe.**

- Určite, podľa akého právneho predpisu je možný takýto predmet kontroly a prečo daný orgán môže byť v postavení kontrolovaného subjektu v danom prípade.
- Kto môže v mene ministerstva a za splnenia akých podmienok vykonávať kontrolu?
- Ako sú v zákone vymedzené povinnosti pracovníkov kontroly vo vzťahu ku kontrolovanému subjektu?
- Charakterizujte, či by v danom prípade mohlo prísť k použitiu inštitútu prizvanej osoby a aké by bolo jej postavenie.
- Akými spôsobmi môže byť ukončená táto kontrola?

Kontrola môže byť ukončená záznamom o kontrole v prípade, že neboli zistené žiadne nedostatky. Ak nedostatky boli zistené, je vypracovaný protokol. Následne je o protokole vykonané rokovanie spolu s vedúcim kontrolovaného orgánu, ktorý má priestor sa k protokolu vyjadriť. Z tohto rokovania je vypracovaná zápisnica.

**20. Učiteľ naformuluje príklad určitého problému subjektu územnej samosprávy. Študent odpovie na nasledovné otázky:**

**Starosta obce a obecné zastupiteľstvo podozrievajú materskú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti obce z nehospodárneho nakladania s finančnými prostriedkami.**

a) Kto by mohol vykonávať vnútornú kontrolu v danom prípade v rámci predmetného subjektu územnej samosprávy?

V tejto úlohe sme sa riadili podľa § 11 ods. 4a, Zákona číslo 369/1990 o obecnom zriadení:

- Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené
  - určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním,

a § 18d, ktorý ustanovuje rozsah kontrolnej činnosti:

- Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov,<sup>16c)</sup> kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností<sup>16d)</sup> a petícií,<sup>16e)</sup> kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.<sup>16f)</sup>

§18d ods. 2 b

- Kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha
  - b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou,

b) Ktorý orgán v rámci územnej samosprávy je typickým predstaviteľom vykonávateľa vnútornej kontroly, ako sa kreuje a aký je jeho vzťah k obci?

Hlavný kontrolór

§ 18 zákona č. 369/1990...

Ods. 1 Postavenie hlavného kontrolóra

V tom istom zákone aj spôsob kreovania orgánu hlavného kontrolóra

c) Vzťahuje sa rozsah pôsobnosti orgánu podľa písmena b) na daný prípad? Ak áno, určite, či je povinný začať kontrolu a čo by bolo výsledkom takejto kontroly.

d) Majú postupovať orgány územnej samosprávy v danom prípade podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti v zmysle zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe?

V takomto prípade nie, pretože kontrolór je orgán územnej samosprávy, a zákon 10/1996 hovorí o štátnej správe.

e) Kto by mohol vykonávať kontrolu v danom prípade, ak by išlo o prenesený výkon štátnej správy?

Podľa § 3 ods. c zákona 10/1996 Kontrolná pôsobnosť Úradu Vlády podľa §2 sa vzťahuje, na

- Orgány územnej samosprávy pri plnení úloh štátnej správy § 5 ods. 6 zákona 369/1990
- Obce podliehajú dozoru štátu v rozsahu vymedzenom osobitnými zákonmi.<sup>8a)</sup>

## 21. Pedagóg uvedie konkrétny subjekt vonkajšej kontroly verejnej správy.

### Prokuratúra

a) Uveďte právny základ danej kontroly verejnej správy.

v zákone č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok

v Ústave Slovenskej republiky (čl. 149 až 151)

b) Aké formy činnosti verejnej správy môžu byť kontrolované daným subjektom? c) Určite, akým spôsobom sa začína daná kontrola.

§ 21 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

(1) Prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy.

- a. preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to:
1. rozhodnutí orgánov verejnej správy,
  2. opatrení orgánov verejnej správy,
  3. opatrení orgánov verejnej správy so všeobecnými účinkami,
  4. uznesení orgánov územnej samosprávy,
  5. všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy,

b) preskúmaním postupu orgánov verejnej správy,

c) vykonávaním previerok zachovávania zákonnosti,

d) uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy.

individuálne správne akty (rozhodnutia, opatrenia), opatrenia so všeobecnými účinkami

c) Určite, akým spôsobom sa začína daná kontrola

Tu je podstatou posúdiť, či ju začína orgán vykonávajúci kontrolu (súd, prokurátor, v.o.p.) sám ex offio, alebo na podnet tretej osoby (a kto ten podnet môže podať), resp. na návrh tretej osoby (a kto ten návrh môže podať). Optimálne je aj uviesť, ako sa ten podnet / návrh označuje, ak má nejaký legálny názov. Takisto je dobré sa zaoberať aj tým, že ak oprávnená osoba takýto podnet / návrh podá, či orgán kontroly musí vykonať kontrolu, alebo môže (teda či je to vecou jeho diskrecionálneho oprávnenia).

d) Uveďte konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v prípade danej kontroly

§ 31 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre

Protest prokurátora § 23

Upozornenie prokurátora § 28

§ 29 Konanie o upozornení prokurátora (môžu tam byť aj iné veci, je potrebné hľadať v zákone)

22. Pedagóg zadá buď konkrétny prípad alebo určí, aby študent naformuloval konkrétny prípad uskutočnenia petičného práva.

a) Aké základné ľudské práva sa realizujú prostredníctvom petícií a kde sú upravené?

b) Prečo je v danom prípade petícia prípustná? Je v danom prípade povinnosť vytvoriť petičný výbor?

c) Akými spôsobmi možno vyzývať občanov k podpísaniu petície, aké náležitosti by mala obsahovať petícia a akým spôsobom ju možno podať?

d) Môže svoj súhlas s petíciou platne vyjadriť aj osoba mladšia ako 15 rokov?

e) Kto je oprávnený na vybavenie danej petície a akými spôsobmi môže byť vybavená?

23. Vyučujúci naformuluje konkrétny prípad využitia inštitútu sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach alebo určí, že daný prípad naformuluje študent. Študent odpovedá na otázky:

a) Aké sú ústavné základy sťažnosti ako formy vonkajšej kontroly verejnej správy?

podanie sťažnosti: čl.27 ods.1 – právo podávať sťažnosti je súčasť petičného práva  
zák. č.9/2010

b) Posúďte, prečo v danom prípade ide o sťažnosť.

- obsah – posudzuje sa podľa obsahu §3 ods.2 zák. o sťažnostiach

- a toto je sťažnosť podľa §3 ods.1 písm.a

- rozdiel písm. a a písm. b = v prípade a) sa domáha ochrany svojich práv – porušenie nejakého jeho subjektívneho práva v b) nemusia nedostatky zasahovať do práv konkrétného človeka, ale ide o podanie sťažnosti na hocijakého práva- nemusia sa týkať jeho práv

c) Posúďte, či by sa daný problém mohol riešiť aj prostredníctvom petície.

- nedalo by sa – sťažnosť je podanie ktorým sa poukazuje na porušovanie práv subjektívnych alebo iný konkrétny problém, konkrétne nedostatky a pri petícii ide o záujem spoločný, verejný, zák.85/1990 o petičnom práve - §1 ods.1, petícia nemusí byť nevyhnutne prejavom nespokojnosti

d) Ako by postupovalo, ak by bola sťažnosť - anonymná? - anonymizovaná?

- anonymná §5 ods.2 náležitosti obligatórne sťažnosti – ak by bola anonymná tak by sa nemohla prešetrovať, odložila by sa – neobsahuje údaje sťažovateľa

- anonymizovaná – utajená totožnosť sťažovateľa, ak o to požiada, alebo z iniciatívy VS - §8 ods.1 a ods.2

- ako v praxi anonymizáciu vykonať? = zakryť údaje pred tým, voči komu je sťažnosť podaná

e) Kto je oprávnený na vybavenie danej sťažnosti a v akej lehote?

- orgány §11, + §12 ods.1, vedúci orgánu VS §11 ods.2 – ústredný orgán ŠS príslušný na vybavovanie sťažností – úrad vlády v zmysle kompetenčného práva

- lehota §13 ods.1 – do 60 pracovných dní a následne ods.2 ak by bola náročnejšia – predĺženie o 30 PD

f) Kedy sa predmetná sťažnosť bude považovať za vybavenú?

§20 ods.1 - odoslaním oznámenia sťažovateľovi

g) Čo by mohol sťažovateľ robiť, keď sa nestotožní so spôsobom vybavenia sťažností?

- §22 sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti smeruje proti postupu a vybavenie pôvodnej sťažnosti, porušili tieto ustanovenia, nesprávne vyhodnotili – ako keby opravný prostriedok

- §21 opakovaná sťažnosť 1x – ods.2 vybavuje sa

- ďalšia opakovaná sťažnosť 2x – taká istá, ak sa neuvádzajú nové skutočnosti - §21 ods.6

**24. Učiteľ zadá konkrétne reálie k vybranému správne deliktu.**

**a) Určite druh správneho deliktu a vymedzte znaky skutkovej podstaty predmetného deliktu.**

**b) Určite, aké druhy sankcií by za daný správny delikt mohli byť uložené. V prípade pokuty určite, koho príjmom bude výnos z pokuty.**

**c) Určite, dokedy by mohla byť vyvozená zodpovednosť za predmetný správny delikt.**

**d) Je príslušný správny orgán oprávnený uložiť sankciu za daný delikt aj opakovane?**

Určený skutkový stav: A: Právnická osoba uskutočňuje stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním (správny delikt podľa § 106 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona).

a) 50/1976 - §106 ods.3 písm. b) – správny delikt PO – zmiešané správne delikty, znaky – objekt: záujem legálnosti danej stavby, objektívna stránka – protiprávne konanie kt. spočíva v porušovaní povinnosti = konanie, následok a kauzálny nexus, subjekt – PO, FO podnikajúca, subjektívna stránka

b) uložená pokuta §107 ods.2 – príjem štátneho rozpočtu a pokuty uložené obcou sú výnosom obce

c) §107 ods.1 iba do dvoch rokov...

d) – nie, iba ak by šlo o stavbu s reklamnou plochou §107 ods.6

B: Fyzická osoba – účastník správneho konania – na ústnom pojednávaní vulgárne nadáva zamestnankyni správneho orgánu, uráža ju a robí si z nej posmech (správny delikt podľa § 45 Správneho poriadku).

a) – ide o iný správny delikt – poriadkový delikt

- procesný delikt

- zodpovedná je FO, ktorá si nesplnila svoje procesné povinnosti ustanovené v §45

- objekt: ochrana nerušeného priebehu a účelu správneho konania, subjektívna stránka sa tu neskúma – či bolo alebo nebolo konanie zavinené, objektívna stránka: marenie, sťažovanie postupu alebo priebehu konania – nie je to v zákone ustanovené!! – nikde nie je úmysel, nedbanlivosť, subjekt: FO – účastník správneho konania

b) §45 napomenutie, ak nedodrží – uložená poriadková pokuta a nakoniec aj vykázaný z miestnosti

- výnos – príjem toho orgánu, kto pokutu uložil

c) §49 ods.1 a ods.2

d) §45 ods.1 posledná veta

25. Učiteľ určí zo zákona o priestupkoch konkrétny priestupok. Zároveň zadá konkrétne reálie k tomuto priestupku s tým, že priestupok spácha mladistvý.

a) Určite formálne znaky predmetného priestupku.

b) Určite materiálny znak daného priestupku.

c) Určite, aké sankcie by mohli byť za predmetný priestupok uložené a v akom rozmedzí.

d) O aké konanie by muselo ísť, aby nešlo o priestupok, napriek tomu, že osoba naplní skutkovú podstatu priestupku.

**Určený skutkový stav:**

**A: Fyzická osoba ako stavebník uskutočňuje novú stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním (priestupok podľa § 105 ods. 3 písm. b) Stavebného zákona.**

a) zákon č.50/1976, + zákon o priestupkoch - všeobecné znaky: pričetnosť, protiprávnosť

typové – objekt : skutková podstata ktorá zodpovedá (obdobný ako) správne deliktu §105 ods.3 písm. b), objektívna stránka: príčinná súvislosť medzi konaním a následkom, teda konanie, ktoré porušuje/ ohrozuje záujem spoločnosti – realizácia stavby bez stavebného povolenia , subjekt: mladistvý páchatel' - §19 ods.1 (15-18 rokov)- ako FO , subjektívna



stránka: zavinenie – vedomostná a vôľová zložka a podľa toho ako sú naplnené tak sa rozlišujú formy zavinenia – **v tomto prípade: nedbanlivosť**, kde je upravené, že stačí nedbanlivosť = §3 zák. o priestupkoch

- priamy úmysel – naplnená vedomostná zložka, aj vôľová – vedel, že môže porušiť aj chcel

- nepriamy úmysel – vedomostná zložka -vie že môže porušiť a pre prípad že ho poruší je mu to jedno

- vedomá nedbanlivosť – vedel, že môže porušiť ale nechcel, spoliehal sa že ho neporuší bez primeraných dôvodov

- nevedomá nedbanlivosť – nevedel nechcel, ale vedieť mal a mohol vzhľadom na svoje pomery

**b) spoločensky nebezpečné konanie**

**c) pokuta v stavebnom zák. §105 ods.3 písm.b**

+ zák. o priestupkoch §19 špeci podmienky – ods.3 horná hranica sa znižuje na polovicu

Dospelý do 33 000 eur, mladistvý najviac 300 eur

Riziká? = dá sa zneužiť – nestavia dospelý, ale jeho mladistvá dcéra – spôsob ako sa vyhnúť vysokej pokute

**d) musel by chýbať znak protiprávnosti – okolnosti vylučujúce protiprávnosť - ak by bolo pod nutnou obranou napr., krajná núdza - §2 ods.2 a) b)**

**B: Fyzická osoba na ulici pred bytovým domom pred ďalšími susedmi vulgárne nadáva svojmu susedovi, uráža ho a robí si z neho posmech (identifikujte, o akú skutkovú podstatu podľa zákona o priestupkoch ide).**

**a) zák. o priestupkoch §49 ods.1 a) , jeden z návrhových priestupkov**

- form. znaky – vek mladistvý 15-18, príčetný bol a protiprávnosť, skutková podstata: objekt: vzťahy chránené zákonom, nikomu neubližovať na cti..., objektívna stránka: konanie - vulgárne nadávanie..., subjekt: páchatel', ktorý spáchal daný priestupok, subj. stránka: zavinenie – vo všeobecnosti treba nedbanlivosť ak zákon neustanovuje že treba úmysel - nie je to uvedené, takže stačí nedbanlivosť

**b) spoločensky nebezpečné konanie**

**c) §49 ods.2 – do 33 eur pre dospelého**

- mladistvá – polovica §19ods.3 – 16,50eur

**d) musel by chýbať znak protiprávnosti – okolnosti vylučujúce protiprávnosť - ak by bolo pod nutnou obranou napr., krajná núdza - §2 ods.2 a) b)**

**26. Učiteľ určí zo zákona o priestupkoch konkrétnu skutkovú podstatu priestupku. Zároveň zadá konkrétne údaje osoby, ktorá svojim konaním naplnila objektívnu stránku tohto priestupku, a to:**

a) či ide o fyzickú osobu, alebo o právnickú osobu,

b) vek osoby,

c) či ide o osobu požívajúcu výsady a imunity podľa zákona alebo medzinárodného práva, alebo o poslanca NR SR, alebo sudcu ÚS SR alebo sudcu, alebo prokurátora, generálneho prokurátora Slovenskej republiky alebo prezidenta Slovenskej republiky, alebo o inú osobu,

d) opíše psychický stav osoby v čase spáchania skutku.

Študent posúdi, či konanie určenej osoby možno ako priestupok prejednať, prípadne, ako sa má vo veci postupovať.

**Určený skutkový stav:**

Stretnú sa v bare štyridsaťročný architekt, diplomat nemenovanej juhoamerickej krajiny, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky a opijú sa spolu. Idúc neskoro večer z baru, všetci značne pod vplyvom alkoholu, ale pri zmysloch, schopní rozpoznať, čo činia, stretnú na námestí pred mestským divadlom štrnásťročného syna architekta, ktorý sa rozhodol natrhať svojej vyvolenej kvety zo záhonu pred mestským divadlom. Podgurážená trojica si povie, že to je celkom fajn nápad, a že mladému pomôžu. Ako tak trhajú kvety, pristihne ich hliadka PZ.

a) FO všetci

b)

c)

d) príčetnosť §5 ods.2, boli pri zmysloch = príčetní, vedeli čo činia, nemali obmedzenú rozpoznávaciu ani ovládaciu schopnosť

- ak by spĺňali podmienky, tak sú zodpovední lebo sa dostali do toho stavu oni sami

- niekto, kto by nebol zodpovedný za skutok z dôvodu veku? §5 ods.1 – syn (14r)

- kto sa nemôže zbaviť zodpovednosti - §9ods.1 – diplomat má imunity, zbavený zodpovednosti

- §9ods.2 – poslanec je zodpovedný, nemá priestupkovú imunitu

- architekt je zodpovedný – nič ho nemôže zachrániť

- **Skutková podstata:** §47 ods.1 písm. c) g)

§50 ods.1

- nočný klud tiež by mohli rušiť

**Zadania 27.**

Pedagóg uvedie orgán verejnej moci vrátane konkrétneho porušenia týmto orgánom.

a) Určite predpoklady pre úspešné uplatnenie nároku na náhradu škody v dôsledku tohto porušenia a odôvodnite.

**b) Určite, kto bude v danom prípade zodpovedať za škodu a kto bude konať mene zodpovedného subjektu.**

Určený skutkový stav:

**A: Okresný úrad v Bratislave, katastrálny odbor, vydal nezákonné rozhodnutie o povolení vkladu.**

a) predpoklady: nezákonné rozhodnutie – protiprávna udalosť, vzniknutá škoda, príčinná súvislosť

§6 – bližšia špecifikácia požiadavky porušenia právnej povinnosti

- škoda spôsobená rozhodnutím právoplatným ods.1 + zrušené zmenené pre nezákonnosť príslušným orgánom – súd – správne súdnictvo , alebo na základe protestu prokurátora , obnova konania, preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania – na základe mimoriadneho opravného prostriedku

- ods.3 – výnimka! = ktoré je vykonateľné bez ohľadu na právoplatnosť – predbežne vykonateľné – môžu spôsobiť škodu preto a môže byť zrušené a zmenené pre nezákonnosť na základe riadneho opravného prostriedku = odvolanie rozklad, neplatí tu §6 ods.1 tento ods.3 je lex specialis

- ods.2 = ak poškodený podal proti nezákonnému rozh. riadny opravný prostriedok – musíme sa odvolať

-prípady hodné osobného zreteľa = sme vlastníci susedného pozemku a nechceme stavbu - sme v pozícii že nám vyhovuje prvostupňové rozh. a druhostupňové nám nevyhovuje lebo sa zmení rozhodnutie a povolí stavbu a podáme správnu žalobu

§6 ods.4 keby stavebné povolenie vydalo daňový úrad – prekročil právomoc

**b) zodpovedá štát §1 písm.a) a §3 písm.a a v mene štátu koná podľa §4ods.1 d) – úrad geodézie kartografie....**

- !!! rozlišovať medzi zodpovedným subjektom a orgán ktorý koná v jeho mene

- zodpovedné subjekty jedine štát , obce, samosprávne kraje podľa tohto zákona

- v prípade orgán konajúci v mene štátu – zložitý – ale pravdepodobné že podľa §4ods.1 písm.d (rezortné ministerstvo alebo iný ústredný orgán ŠS)

-§4 ods.1 písm.i) tiež časté môže byť – keby nám spôsobila škodu univerzita Komenského tak zodpovedá štát ale podľa tohto §koná univerzita Komenského

**B: Obec v správnom konaní vo veci, ktorá patrí do jej samosprávnej pôsobnosti, bola bez zákonného dôvodu a bez prerušenie konania 18 mesiacov nečinná.**

a) spôsobená škoda nesprávnym úradným postupom – boli nečinný §14

- stačí tu fakt, že bol nesprávny úradný postup – spôsobená škoda a príčinná súvislosť medzi nesprávnym úradným postupom a škodou

**b) §11 koná starosta obce v mene obce, zodpovedá obec §10 ods.1 a ods.2 , pretože podľa § 14 ods.1 – ide o nečinnosť + §1 písm.b**

**28.**

**Orgán verejnej správy určený pedagógom vydal rozhodnutie, ktoré bolo po jeho právoplatnosti zrušené pre nezákonnosť súdom v rámci súdneho prieskumu.**

**Určený skutkový stav: Okresný úrad v Bratislave, katastrálny odbor, vydal nezákonné rozhodnutie o povolení vkladu.**

**a) Určite a odôvodnite postup, ktorý by ste museli podstúpiť pre úspešné uplatnenie nároku na náhradu škody.**

- §15 – najskôr predbežne prerokovaný na základe písomnej žiadosti (náležitosti podľa §16 ods.1) poškodeného....

- predbežné prerokovanie sa robí s tým orgán ktorý koná v mene – teda podal by žiadosť na úrad geodézie, kartografie...

- keď nedôjde v lehote 6 mesiacov uspokojený, tak môže podať žiadosť na súd...

**b) Určite, čo všetko by prichádzalo do úvahy ako škoda, ktorú by ste si v danom prípade mohli uplatniť. Zároveň určite, či uplatnená škoda musí byť vyčíslená.**

- §17 – náhrada ušlého zisku = nezarobil niečo človek, nezískal, čo by bol získal a skutočnej škody = úbytok majetku v dôsledku škodovej udalosti

- prípadne §18 náhrada trov konania

- §17 ods.2 - 4 – náhrada aj nemajetkovej ujmy je možná

- škoda musí byť vyčíslená , nie len abstraktne – lebo §16 ods.1 – výška škody už v žiadosti o predbežné prerokovanie nároku + §16 ods.4 druhá veta

**29.**

**Pedagóg uvedie konkrétnu činnosť orgánu verejnej moci, ktorá by mohla zakladať nárok na náhradu škody.**

Určený skutkový stav: Obec v správnom konaní vo veci, ktorá patrí do jej samosprávnej pôsobnosti, bola bez zákonného dôvodu a bez prerušenie konania 18 mesiacov nečinná.

**a) Určite, akým spôsobom je potrebné skonštatovať toto porušenie pre úspešné uplatnenie nároku na náhradu škody.**

- §9 ods.2 akým spôsobom – zodpovednosť štátu

- §14 – obec – vôbec sa nerieši akým spôsobom a kto to má skonštatovať

**b) Súd právoplatným rozhodnutím uloží povinnosť náhrady škody poškodenému spravovanému subjektu. Ako sa táto skutočnosť premietne vo vzťahu k osobe, ktorá konajúc v mene orgánu verejnej moci danú škodu spôsobila.**

- smeruje k inštitútu regresnej náhrady §24

-môže požadovať regresnú náhradu – teda nemusí