

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/139/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203746
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203746.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Táňou Šefčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: N. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, a otec: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na vyslovenie osvojiteľnosti nad maloletým dieťaťom a obmedzenie rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa, takto

r o z h o d o l :

I. Vyslovuje sa osvojiteľnosť maloletého dieťaťa.

II. Obmedzuje sa výkon rodičovských práv a povinností matke, a to právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa, pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, zastupovanie maloletého dieťaťa pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, spravovanie majetku maloletého dieťaťa, a to do dňa dosiahnutia plnoletosti maloletého dieťaťa alebo do dňa právoplatného osvojenia.

III. Maloletému dieťaťu sa v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv rodičom maloletého dieťaťa za opatrovníka ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

IV. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.08.2019 domáhal vyslovenia osvojiteľnosti maloletého dieťaťa a obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností matke, a to s poukazom na skutočnosť, že dňa 19.08.2019 boli prostredníctvom e-mailu z NsP Sv. Lukáša v Galante oboznámení o narodení maloletého. V žiadosti sa uvádza, že maloletý je hospitalizovaný na novorodeneckom oddelení NsP, pričom matka o maloletého neprejavila záujem a opustila zdravotnícke zariadenie. Otec v rodnom liste uvedený nie je. Dňa 19.08.2019 úrad navštívil matku, ktorá počas rozhovoru za prítomnosti svojho partnera, údajného biologického otca maloletého, uviedla, že sa chce maloletého vzdať a dať ho na osvojenie, nakoľko nemá vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa. Maloletý je v poradí jedenástym dieťaťom matky, pričom v starostlivosti matky je 6 maloletých detí, 3 maloleté deti boli osvojené a 1 dieťa je zverené do starostlivosti centra pre deti a rodiny. Matka sa vyjadrila, že tehotenstvo neskrývala, poradňu nenavštevovala, počas tehotenstva nefajčila, neužívala alkohol a ani iné návykové látky. Matka uviedla, že jej zdravotný stav je dobrý, nemá vedomosti o tom, že by sa v rodine vyskytovali závažné dedičné

a ani iné ochorenia. Na záver matka uviedla, že nemá vedomosť o tom, že by sa niekto z rodiny mohol alebo chcel postarať sa o maloletého. Matka spolu so svojim partnerom a so 6 maloletými deťmi bývajú v skromných podmienkach v obecnom byte v jednej miestnosti. Snaha zlepšiť si úroveň bývania je minimálna. Matka je poberateľkou prídavkov na 6 detí v sume 146,04 Eur a rodičovského prídavku v sume 220,70 Eur. Matkin partner je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 96,70 Eur. Matka po dôkladnom zvážení celej situácie a vzhľadom k tomu, že si je vedomá toho, že sa o maloleté dieťa nebude môcť starať, dňa 19.08.2019 podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Nikto matku k takémuto rozhodnutiu nenavádzal, bolo to jej rozhodnutie. Matka je pevne rozhodnutá dať maloletého na osvojenie. Matka boli vysvetlené následky podpísania Vyhlásenia - Privolenia na osvojenie dieťaťa. Dňa 20.08.2019 úrad navštívil NsP Galanta, kde sa informovali na zdravotný stav maloletého. Ošetrujúca lekárka uviedla, že sa jedná o zdravé donosené dieťa bez abstinenčných príznakov. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa podpísala privolenie na osvojenie, podľa názoru navrhovateľa sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti a na obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností matke.

2. Súd v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku vec prejednal v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá sa na pojednávanie nedostavila, pričom doručenie predvolania mala riadne vykázané. Matka sa k veci nevyjadřila.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie rodným listom maloletého dieťaťa, vyhlásením matky o privolení na osvojenie dieťaťa, správou kolízneho opatrovníka, výsluchom kolízneho opatrovníka a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, otec v rodnom liste dieťaťa uvedený nie je. Tunajší súd uznesením č.k. 22P/147/2019-35 zo dňa 06.09.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do spoločnej starostlivosti záujemcov o osvojenie maloletého z dôvodu, že týmto sa poskytne okamžitý priestor pre ďalšie prehlbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a záujemcami o osvojenie.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.11.2019 súd zistil, že dňa 01.10.2019 bola vykonaná návšteva matky maloletého dieťaťa v mieste jej trvalého pobytu. Matka uviedla, že jej bolo doručené predvolanie na pojednávanie spolu s návrhom na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého a na obmedzenie rodičovských práv a povinností voči maloletému voči maloletému dieťaťu. Matka ďalej uviedla, že sa oboznámila s návrhom, že súhlasí s obmedzením svojich rodičovských práv a povinností voči maloletému, čo potvrdila aj svojim podpisom. Matka maloletého na záver uviedla, že sa pojednávania dňa 18.11.2019 nemôže zúčastniť a že súhlasí, aby sa pojednávalo bez jej neprítomnosti. Dňa 04.11.2019 úrad vykonal šetrenie aj v domácnosti záujemcov o osvojenie, kde sa toho času maloletý nachádzal. Maloletý nie je kontaktovaný matkou a ani inými rodinnými príslušníkmi.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní vo veci dňa 18.11.2019 mala za to, že sú splnené všetky podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého s tým, že matka dňa 19.08.2019 podpísala súhlas s osvojením maloletého bez vzťahu k určitej osobe. Od 06.09.2019 sa maloletý nachádzal v starostlivosti záujemcov o osvojenie. Toho času už prebieha konanie o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti. U záujemcov sú vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť a výchovu maloletého tak, ako to vyplýva aj zo správy. O maloletého neprejavuje nikto z príbuzných záujem. Z lekárskeho správy vyplýva, že maloletý je zdravý. Z uvedeného dôvodu mala za to, že maloletý je právne voľný a nie je potrebný súhlas matky k osvojeniu. Súhlas však v tomto prípade matka i udelila. V prípade vyhovievania návrhu navrhla ustanoviť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta za opatrovníka v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

8. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

9. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

10. Podľa § 138 ods. 3 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

11. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

12. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vyslychnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

13. Podľa § 140 CMP, ak nie sú splnené podmienky osvojiteľnosti, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 141 CMP, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

15. Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

16. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len ZR), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 38 ods. 2 ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak

- a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,
- b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo
- c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 39 ods. 3 ZR, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

19. Podľa § 60 ods. 1 ZR, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 61 ods. 1, 2 ZR, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

21. Súd vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa Zákona o rodine. Maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu, otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Maloletý bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Galanta č.k. 22P/147/2019-35 zo dňa 06.09.2019, zverený do dočasnej spoločnej starostlivosti záujemcov o osvojenie. Matka sa o svoje dieťa od jeho narodenia nezaujíma a podpísala privolanie na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom pred navrhovateľom vyhlásila, že trvá na svojom rozhodnutí dať maloletého na osvojenie a je uzročená aj s tým, že bude obmedzená na rodičovských právach a povinnostiach. O maloletého sa taktiež nikto nezaujíma z biologickej rodiny, či príbuzenstva. Maloletý má toho času 3 mesiace, napreduje primerane svojmu veku a je o neho riadne postarané.

22. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého. Keďže matka odo dňa narodenia dieťaťa svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec a ani nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa, súd zároveň rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom maloletému dieťaťu v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností matke ustanovil za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý súhlasil s ustanovením do tejto funkcie.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdal.

Proti tomuto rozsudku môže matka maloletého podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).