## Modélisation projet ECMA

DUFOUR MAXIME, JAY EMMANUEL ENSTA ParisTech - CNAM January 15, 2016

# 1 Exercice 1 : Modélisation du problème en ignorant la connexité

### 1.1 Q1: Modélisation du problème

**Variables :** Les variables de ce problème sont les  $x_{i,j}$  qui sont des variables binaires qui valent 1 si la maille (i,j) est retenue

Fonction objectif: Nous cherchons à maximiser la surface retenue donc :

$$\max \sum_{(i,j)\in M} x_{i,j}$$

**Contrainte :** Sous la contrainte *fractionnaire* :

$$\frac{\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{p} C_{i,j}^{p} x_{i,j}}{\sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{p} x_{i,j}} + \frac{\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{a} C_{i,j}^{a} x_{i,j}}{\sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{a} x_{i,j}} \ge 2$$

$$(1)$$

#### 1.2 Q2: Linéarisation de la contrainte fractionnaire

L'idée est de séparer la contrainte fractionnaire en deux parties que l'on va poser égales à des variables réelles (contraintes quadratiques) :

$$\frac{\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{p} C_{i,j}^{p} x_{i,j}}{\sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{p} x_{i,j}} = \alpha^{p}$$
 (2)

et

$$\frac{\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{a} C_{i,j}^{a} x_{i,j}}{\sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{a} x_{i,j}} = \alpha^{a}$$
(3)

ce qui nous permet d'écrire la contrainte fractionnaire (1) comme cela :

$$\alpha^p + \alpha^a \ge 2 \tag{4}$$

Nous devons donc maintenant linéariser (2) et (3). On utilise pour cela la linéarisation simple entre un booléen et une variable entière. Soit  $k \in a$ , p. On peut écrire les équations (2) et (3), en multipliant par le dénominateur, comme :

$$\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{k} C_{i,j}^{k} x_{i,j} = \alpha^{k} * \sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{k} x_{i,j}$$

et donc

$$\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{k} C_{i,j}^{k} x_{i,j} = \sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{k} \alpha^{k} * x_{i,j}$$

Et le travail revient donc à linéariser les couples de variables  $\alpha^k * x_{i,j}$ . Pour cela, nous introduisons un nouveau jeu de variables  $y_{i,j}^k$  pour  $k \in a$ , p et  $(i,j) \in M$  qui vont représenter  $\alpha^k * x_{i,j}$ .

Soit  $k \in a$ , p et  $(i, j) \in M$ , alors on ajoute les contraintes suivantes :

$$y_{i,j}^{k} \le u^{k} * x_{i,j}$$

$$y_{i,j}^{k} \le \alpha^{k}$$

$$y_{i,j}^{k} \ge (x_{i,j} - 1) * u^{k} + \alpha^{k}$$

$$y_{i,j}^{k} \ge 0$$

Avec  $u^k$  une borne supérieure que l'on définit dans les données.

La contrainte fractionnaire (1) se linéarise donc, en ajoutant les variables  $\alpha^k$  et  $y_{i,j}^k$  en :

$$\sum_{(i,j)\in M} H_{i,j}^{k} C_{i,j}^{k} x_{i,j} = \sum_{(i,j)\in M} C_{i,j}^{k} y_{i,j}^{k}$$
$$y_{i,j}^{k} \le u^{k} * x_{i,j}$$
$$y_{i,j}^{k} \le \alpha^{k}$$
$$y_{i,j}^{k} \ge (x_{i,j} - 1) * u^{k} + \alpha^{k}$$
$$y_{i,j}^{k} \ge 0$$

Avec la contrainte supplémentaire (4) :

$$\alpha^p + \alpha^a \ge 2$$

### 2 Exercice 2 : Modélisation de la connexité

Pour modéliser cette contrainte de connexité, nous avons besoin d'introduire des contraintes qui vont indiquer une distance à une origine que le programme déterminera. Nous allons donc introduire des variables booléennes  $s_{i,j}^k$  avec k étant la "distance" à l'origine. Nous devons donc introduire plusieurs contraintes :

**Sélection de l'origine.** Nous devons avoir une seule variable  $s_{i,j}^0$  qui correspond à l'origine :

$$\sum_{(i,j)\in M} s_{i,j}^0 = 1$$

**Chaque maille retenue doit avoir une distance à l'origine.** Cette contrainte correspond à la contrainte de connexité

$$\sum_{k=0}^{k_{max}} s_{i,j}^k = x_{i,j} \qquad \forall (i,j) \in M$$

La distance d'une maille est conditionnée par celle de ses voisins. Pour avoir une distance k, nous avons besoin qu'un des voisins de la maille ait une distance k-1

$$s_{i,j}^k \leq s_{i-1,j}^{k-1} + s_{i,j-1}^{k-1} + s_{i+1,j}^{k-1} + s_{i,j+1}^{k-1} \qquad \forall k \in [|0,k_{max}|]$$

 $k_{max}$ : Nous avons à déterminer la valeur maximum que ce k peut prendre. Nous pouvons considérer n\*m en premier abord.