

EKSAMEN I PSY2003/2018 – PSYPRO4318 KVALITATIVE FORSKNINGSMETODER – HØSTEN 2012

DATO:	13.12.2012
Studiepoeng:	7,5
Sidetall bokmål:	1
Tillatte hjelpemidler:	Ingen
Antall timer:	4
Sensurfrist:	11.01.2013

BOKMÅL

Tre oppgaver – besvar to

Oppgave 1:

Skisser et kvalitativt forskningsprosjekt om tema 'fedme' hvor du benytter kvalitative intervju. Denne skissen skal inneholde forskningsspørsmålet, utvalgsbeskrivelse og en intervjuguide. Begrunn og drøft de faglige valgene du tar.

Oppgave 2:

Definer det kvalitative validitetsbegrepet, og drøft hvordan man sikrer validitet i kvalitative forskningsprosjekt.

Oppgave 3:

I kvalitativ forskning er relasjonen mellom informant og forsker helt sentral. Drøft utfordringer som kan oppstå i denne relasjonen.

Sensorveiledning PSY2003/PSY 2018/PSYPRO4318

Høsten 2012

I eksamen for PSY 2018 for studentene tre oppgaver – og de må velge å skrive to av disse. De velger selv hvilke to oppgaver. Hvis studenten imidlertid bare har besvart en oppgave er det å betrakte som ikke fullført og dermed stryk.

Oppgavene er forsøkt formulert slik at de oppfordrer til anvendelse av kunnskap – ikke bare reproduksjon av pensumlitteratur. De beste karakterene bør være forbeholdt studenter som gjør dette – dvs. anvender kunnskap på relevante måter. Det er imidlertid viktig å huske at dette er et bachelor fag slik at kravene til refleksjon også må være tilsvarende dette nivået.

Oppgave 1 er formulert som følgende:

Skisser et kvalitativt forskningsprosjekt om tema 'fedme' hvor du benytter kvalitative intervju. Denne skissen skal inneholde forskningsspørsmålet, utvalgsbeskrivelse og en intervjuguide. Begrunn og drøft de faglige valgene du tar.

Dette er den oppgaven som særlig understreker anvendelse. I besvarelsen må selvfølgelig de tre etterspurte elementene være redegjort for, dvs. forskningsspørsmål, utvalgsbeskrivelse og intervjuguide. Når det gjelder forskningsspørsmålet må det vektlegges at relevant for kvalitativ forskning – altså ikke hypotesetestende innretning. Når det gjelder utvalget er gjennomførbarheten også et viktig aspekt – er det mulig å samle dette utvalget i praksis? Intervjuguiden må ta hensyn både til tematikk og dynamikk, og det er sentralt at spørsmålene er formulert slik at de oppfordrer til beskrivelser og utlegninger – og ikke ja/nei spørsmål. For å oppnå gode karakterer er det imidlertid nødvendig at studentene begrunner valgene som gjøres og at det er sammenheng mellom valgene.

Oppgave 2 er formulert som følgende:

Definer det kvalitative validitetsbegrepet, og drøft hvordan man sikrer validitet i kvalitative forskningsprosjekt.

Dette er en forholdsvis vid oppgave som kan vinkles på mange forskjellige måter. Her kan en ta en vitenskapsteoretisk avgrensning, en kan velge bredde i form av å drøfte hele forskningsprosessen eller studenten kan å gå i dybde ved å velge seg ut deler av forskningsprosessen (eks.vis datainnsamlingen). Det er imidlertid sentralt i oppgave at studenten drøfter refleksivitet i denne forbindelse.

Oppgave 3 er formulert som følgende:

I kvalitativ forskning er relasjonen mellom informant og forsker helt sentral. Drøft utfordringer som kan oppstå i denne relasjonen.

Dette er også en forholdsvis vid oppgave som kan vinkles på mange forskjellige måter. Den er imidlertid rettet inn mot datainnsamlingsprosessen. Når det står relasjon mellom informant og forsker er det sikkert lett å tenke ut fra det kvalitative intervjuet – men det er også andre metoder hvor denne problemstillingen er aktuell. Avhengig av hvordan besvarelsen vinkles, er forhold som asymmetrisk maktrelasjon, anonymitet og fortrolighet, selvoppfyllende profeti, sosial ønskelighet relevant.