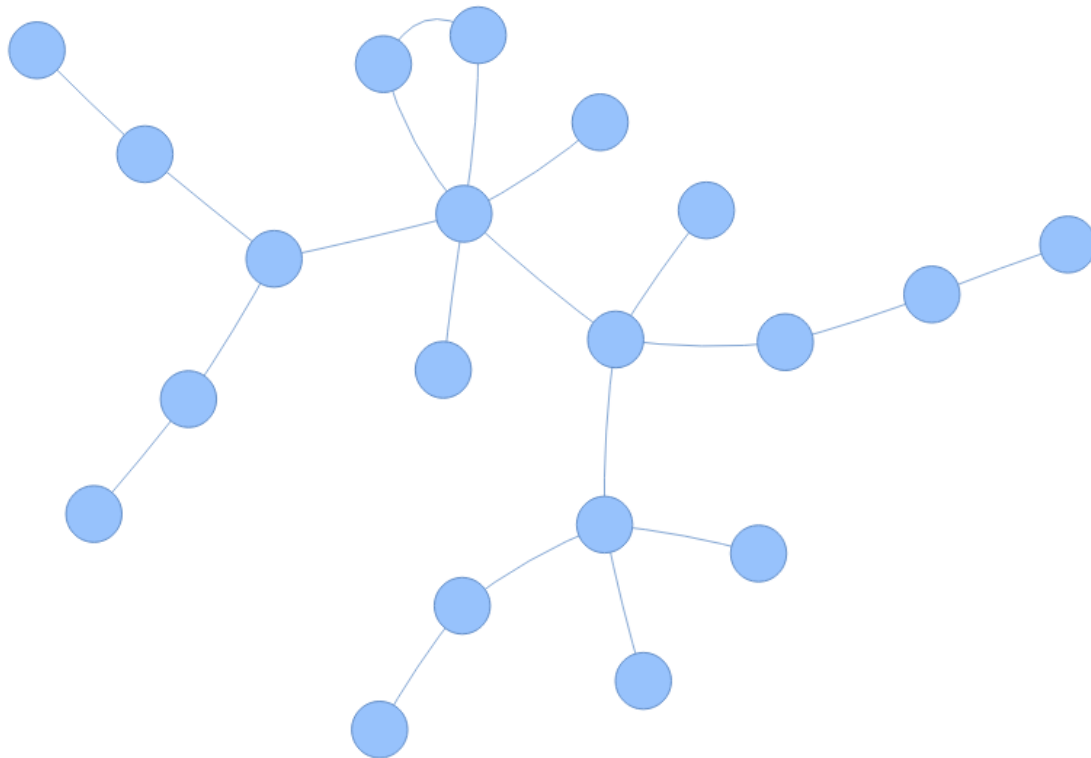


## Lista 2

1. Stworzyłem graf, który zwizualizowałem przy użyciu pakietu pyvis.network



I wygenerowałem następującą, losową macierz natężeń z uwzględnieniem tego, że wierzchołek grafu nie może łączyć się z samym sobą:

```
my_N = [[0, 9, 6, 10, 5, 4, 5, 6, 4, 2, 4, 1, 8, 2, 8, 5, 8, 2, 4, 6],
        [6, 0, 10, 3, 4, 4, 7, 10, 7, 2, 7, 6, 2, 3, 4, 8, 2, 5, 2, 10],
        [1, 1, 0, 4, 8, 4, 6, 1, 7, 10, 5, 2, 7, 2, 5, 8, 9, 7, 9, 9],
        [1, 4, 1, 0, 10, 6, 3, 10, 2, 10, 3, 1, 3, 10, 1, 3, 2, 1, 6, 3],
        [2, 6, 8, 3, 0, 2, 5, 5, 3, 1, 7, 4, 4, 2, 4, 1, 8, 5, 5, 10],
        [3, 2, 1, 7, 10, 0, 1, 3, 6, 3, 6, 3, 4, 8, 1, 4, 8, 4, 4, 4],
        [10, 1, 2, 9, 3, 6, 0, 10, 2, 1, 10, 4, 9, 2, 6, 5, 3, 9, 7, 5],
        [6, 7, 7, 7, 9, 5, 4, 0, 6, 4, 10, 1, 7, 1, 3, 7, 4, 3, 6, 9],
        [9, 9, 1, 9, 4, 6, 9, 2, 0, 2, 10, 9, 1, 7, 2, 6, 1, 3, 4, 6],
        [3, 5, 5, 7, 10, 3, 9, 6, 10, 0, 7, 10, 10, 1, 8, 10, 3, 1, 2, 2],
        [4, 7, 8, 2, 10, 7, 1, 2, 7, 7, 0, 6, 6, 3, 8, 5, 5, 3, 5, 6],
        [1, 7, 6, 3, 6, 1, 2, 2, 6, 2, 4, 0, 1, 6, 5, 4, 8, 10, 10, 10],
        [4, 2, 2, 1, 4, 4, 7, 1, 10, 8, 10, 9, 0, 3, 3, 8, 4, 8, 3, 8],
        [8, 2, 6, 1, 4, 9, 3, 4, 7, 10, 1, 6, 1, 0, 10, 10, 9, 2, 3, 8],
        [1, 8, 9, 6, 7, 6, 8, 4, 6, 2, 5, 3, 4, 5, 0, 6, 4, 3, 5, 4],
        [1, 5, 10, 4, 3, 3, 2, 5, 2, 2, 7, 3, 8, 3, 8, 0, 5, 7, 10, 2],
        [4, 9, 6, 6, 1, 6, 4, 6, 6, 8, 5, 5, 5, 3, 7, 5, 0, 2, 9, 1],
        [3, 7, 6, 3, 5, 5, 5, 8, 6, 9, 8, 9, 4, 10, 2, 8, 1, 0, 6, 5],
        [4, 6, 3, 6, 3, 9, 1, 6, 5, 7, 7, 5, 4, 10, 6, 9, 6, 8, 0, 4],
        [10, 2, 1, 1, 6, 4, 7, 2, 4, 5, 1, 7, 9, 8, 7, 9, 10, 10, 9, 0]]
```

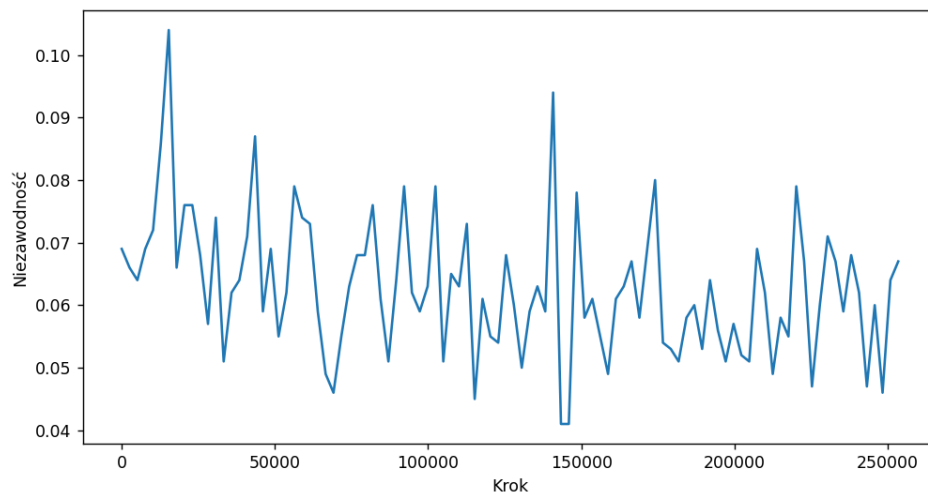
Przyjąłem następujące definicje funkcji:

- $a(n)$  (funkcja przepływu) – to wszystkie pakiety, które mogą przepłynąć przez daną krawędź. Pakiety do dwóch konkretnych wierzchołków przesyłane są najkrótszą ścieżką, znalezioną przy użyciu `nx.shortest_path`. Po jej ustaleniu, do wartości funkcji  $a$  każdego wierzchołka na jej trasie dodaję odpowiadającą mu wartość z macierzy natężeń.
- $c(n)$  (funkcja przepustowości) – ustalam ją na podstawie wartości funkcji  $a(n)$  dla danego wierzchołka. Jest to dziesięciokrotność wartości funkcji  $a(n)$ , do której dodaję określoną, stałą wartość `SIZE`, reprezentującą standardową wielkość pakietu. W razie potrzeby, można przyjąć odmienną wartość `SIZE`, jednakże ja ustawiłem ją na 256. Taka definicja funkcji  $c(n)$  zapewnia, że będzie zachodziło  $c(n) > a(n)$ .
- $T$  (funkcja niezawodności) – w każdym z testów jest obliczana wartość funkcji  $T$  w celu ustalenia niezawodności sieci po wykonaniu na niej jakiejś operacji.  $T = 1/G * \sum_e (a(e)/(c(e)/m - a(e)))$   
Sumuję po wszystkich krawędziach grafu funkcję  $a(e)/(c(e)/m - a(e))$ .  $G$  to suma wszystkich elementów z macierzy natężeń  $N$ .  $M$  to średnia wielkość pakietu w bitach.  
Ponadto, do badania niezawodności, używana jest wartość  $p$  określająca prawdopodobieństwo nieprzerwania ścieżki pomiędzy dwoma wierzchołkami.  
Jeśli podczas testu sieć nie została przerwana oraz zachowane jest  $T < T\_MAX$ , to powyższa funkcja  $T$  jest miarą jej niezawodności.  
Testy niezawodności przeprowadzam dla 100 iteracji, gdzie w każdej kilkukrotnie sprawdzam, czy jakaś ścieżka zostanie przerwana. Jeśli tak, usuwam ją z grafu, przy pomocy `nx.is_connected` upewniam się, czy graf nadal jest spójny, obliczam na nowo wartość funkcji przepływu oraz funkcję  $T$ . Jeśli  $T$  spełnia założenia ( $T < T\_MAX$ ), to inkrementuję liczbę sukcesów. Na końcu wykonywania funkcji zwracam wartość sukcesów podzieloną przez całkowitą liczbę testów.

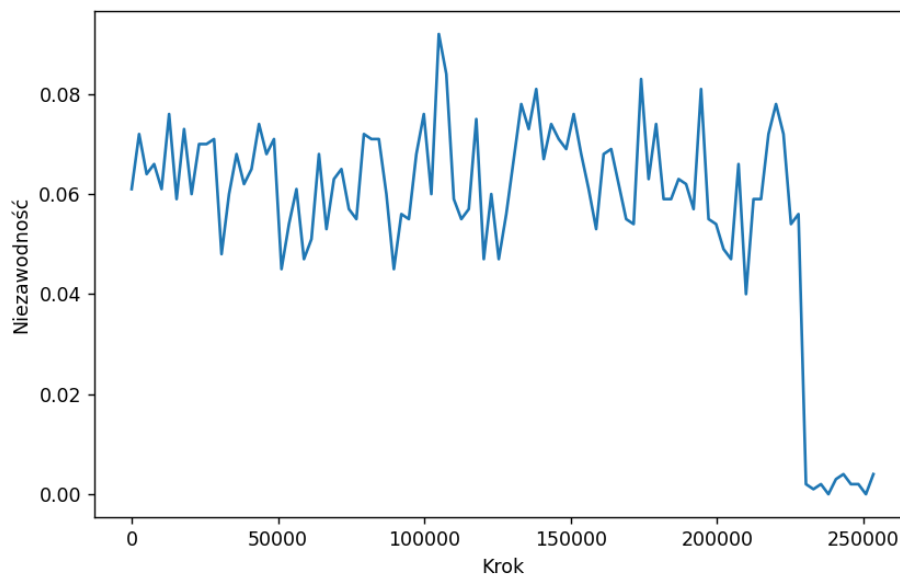
## Test 1 – zwiększanie wartości w macierzy natężeń N

W tym teście zwiększam wartości w macierzy N o konkretny krok, obliczany na podstawie wartości SIZE ( $\text{SIZE} * 10$ ). W każdej iteracji testu losowo wybieram dwa wierzchołki  $i$  oraz  $j$ , które są od siebie różne. Następnie zwiększam wartość w macierzy  $N[i][j]$  o podany krok, jak i wartości funkcji  $a$  na całej trasie między tymi dwoma wierzchołkami. Następnie obliczam niezawodność.

Dla  $m = 5$  i  $p = 95$ :



Po zwiększeniu  $m$  do 6, można zauważyć nagły krach w niezawodności. Im większe  $m$ , tym szybciej on następuje



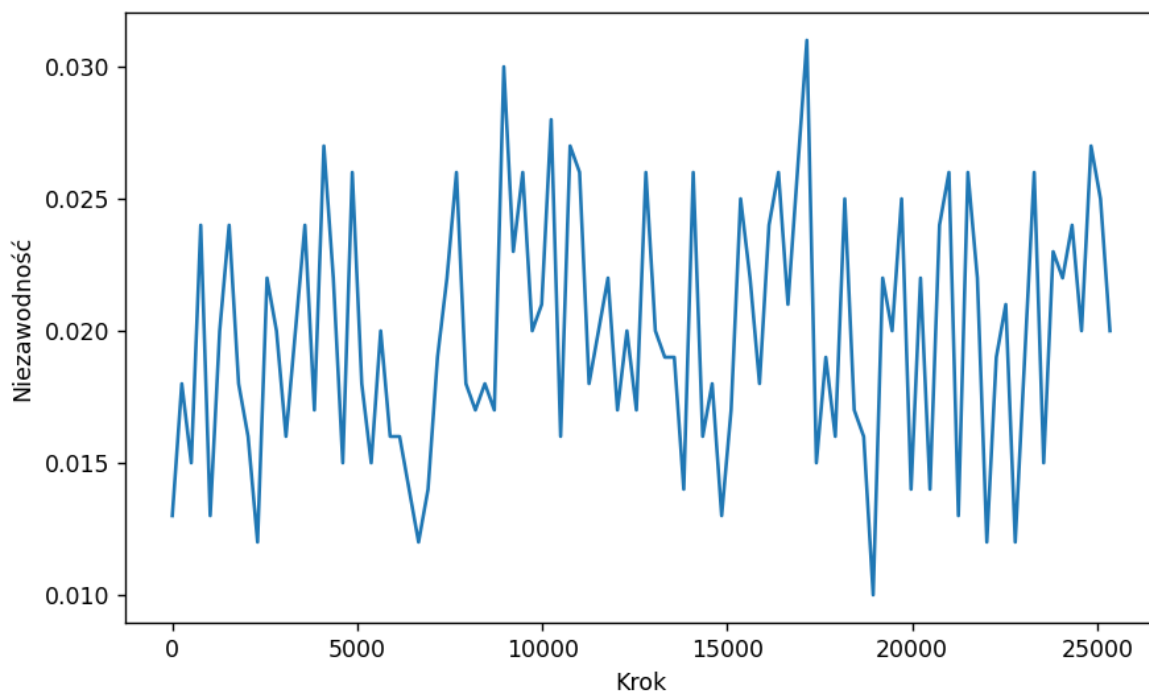
Obserwacje:

1. Wzrost  $T_{MAX}$  pozwala na dodanie większej liczby pakietów
2. Wzrost  $p$  również
3. Wzrost  $m$  wykazuje tendencję odwrotną

Wnioski: wraz ze wzrostem wartości w macierzy natężeń  $N$ , spada niezawodność całej sieci.

Test 2 – zwiększanie wartości funkcji przepustowości

W tym teście zwiększam wartości funkcji 'c' dla każdego z wierzchołków o wartość SIZE, a następnie obliczam niezawodność.

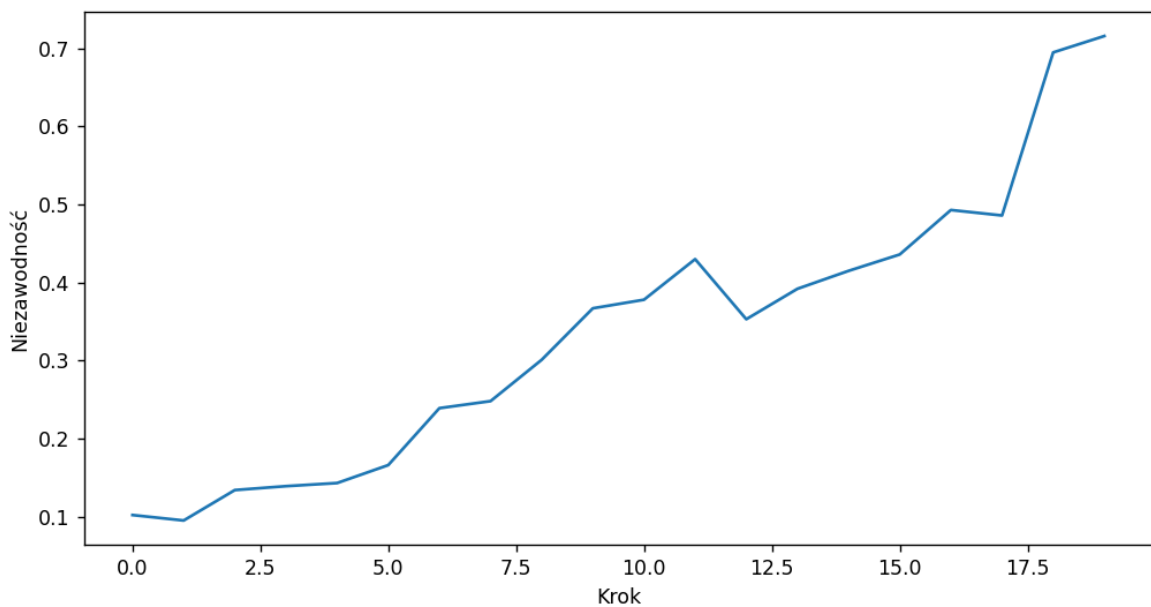


Przeprowadzone testy wykazały poprawę stabilności sieci, jednakże nie aż tak, jak dodawanie nowych krawędzi (w teście poniżej). Mniejsze wartości  $m$  mają zdecydowanie wpływ na widoczność pozytywnego trendu.

Wnioski: zwiększanie przepustowości zwiększa niezawodność całej sieci

### Test 3 – dodawanie nowych krawędzi

W tym teście losowo wybieram dwa wierzchołki, które nie mają połączenia. Następnie dodaję je oraz dostosowuję odpowiednio wartości funkcji przepustowości (średnia wartość sieci początkowej). Obliczam ponownie funkcję  $a(n)$ , a na końcu niezawodność.



Wnioski: dodawanie nowych krawędzi wpływa bardzo pozytywnie na niezawodność.

Wnioski ogólne: wyniki przeprowadzonych eksperymentów pokrywają się z ogólną intuicją na temat działania sieci.