

Obliczenia naukowe

Felix Zieliński 272336

Lista 2

TODO OPIS

Zadanie 1. Niewielkie zmiany danych oraz ich wpływ na wyniki obliczeń.

W ramach przypomnienia zadania: na poprzedniej liście należało obliczyć iloczyn skalarny dwóch wektorów na cztery różne sposoby.

Zaimplementowałem każdy z podanych w poleceniu sposobów, tak więc funkcja **a** liczy "w przód", od pierwszych indeksów, funkcja **b** "w tył", analogicznie, a **c** oraz **d** liczą, odpowiednio, od największego do najmniejszego oraz od najmniejszego do największego względem ich wartości absolutnej.

Różnica w tym zadaniu, a zadaniu 5. z poprzedniej listy polegała na dokonaniu drobnej zmiany w niektórych wartościach wektora. Poniżej prezentuję wyniki otrzymane po, jak i przed tej zmianie:

Sposób	Float32 stare	Float32 nowe	Float64 stare	Float64 nowe
a	-0.4999443	-0.4999443	1.0251881368296672e-10	-0.004296342739891585
b	-0.4543457	-0.4543457	-1.5643308870494366e-10	-0.004296342998713953
c	-0.5	-0.5	0.0	-0.004296342842280865
d	-0.5	-0.5	0.0	-0.004296342842280865

Tabela 1: Porównanie nowych i starych danych

gdzie wartość prawidłowa wynosi:

$-1.00657107000000e-11$

Jak widać, wyniki dla typu **Float32** nie zmieniły się. Jest to spowodowane niewystarczającą do zauważenia różnicą precyzją zapisu liczby zmiennopozycyjnej w tym typie.

Natomiast w typie **Float64** różnica jest znaczna mimo tak niewielkiej zmiany danych. Mimo że wyniki nadal odbiegają od prawidłowego, są one mu znacznie bliższe.

Można więc stwierdzić, że zadanie to było **źle uwarunkowane** - o wysokim

wskaźniku uwarunkowania. Wskaźnik ten określa, w jakim stopniu błąd reprezentacji numerycznej danych wejściowych dla danego problemu będzie wpływać na błąd wyniku. Małe zmiany danych w tym zadaniu spowodowały znaczną zmianę wyników.