## Homework 2 Report - Income Prediction

學號:b05902042 系級:資工二 姓名:林瑋毅

1. (1%) 請比較你實作的generative model、logistic regression的準確率,何者較佳?

根據 kaggle public/private score的結果:

generative model: 0.83572 / 0.83024

logistic regression: 0.85147 / 0.84289

可知 logistic regression 的準確率較佳。

2. (1%) 請說明你實作的best model, 其訓練方式和準確率為何?

best model 可從兩個面向探討。首先,資料預處理的部分,對數值類的特徵做了 MinMax scale,類別式的特徵做了one-hot encoding,其中 capital\_loss 雖為數值類特徵 ,但因為分佈及不平衡,所以有做 binarization,而從 fnlgwt 的意義可知其對分類結果 不應有影響,故捨棄。其次,模型的部分,採用了典型的隨機森林,沒有做特別的處 理。

kaggle public/private score 的結果如下: 0.86105 / 0.85714

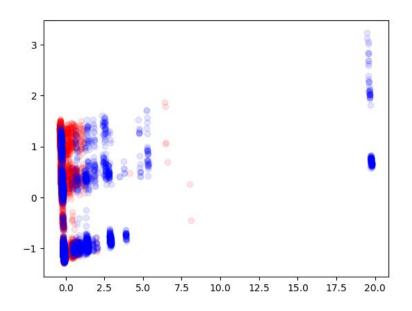
3. (1%) 請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。(有關normalization請參考: https://goo.gl/XBM3aE)

以 kaggle public/private score 比較:

有標準化: 0.85638 / 0.84707

無標準化: 0.85614 / 0.84780

其中,兩組實驗的模型為 Logsitic Regression,其中正規化強度 lambda = 1,且有標準化組僅對數值類資料標準化,由結果可知標準化並未對準確率有太大的影響。推測原因是資料本身並沒有非常線性可分(如下圖為將資料拿去 PCA 的結果),所以不管有沒有標準化,對 Logistic Regression 來說都是難以分類的問題,所以對準確率影響不大。



4. (1%) 請實作logistic regression的正規化(regularization),並討論其對於你的模型 準確率的影響。(有關regularization請參考: <a href="https://goo.gl/SSWGhf">https://goo.gl/SSWGhf</a> P.35)

regularization coefficient = 1000 : 0.83894 /0.82901

regularization coefficient = 100 : 0.85552 / 0.84743

regularization coefficient = 10: 0.85675 /0.84977

regularization coefficient = 1: 0.85638 / 0.84707

regularization coefficient = 0.1: 0.85589 / 0.84670

由此可知 regularization 太大會 underfit,太小則會 overfit,因此都會使準確率變差。

5. (1%) 請討論你認為哪個attribute對結果影響最大?

可以由經過 feature normalization 的 logistic Regression model 的係數來判斷 attribute 的影響力,其中影響最大的是 edu\_num 以及 hours\_per\_week,且兩者與 income >= 50K 的關係回歸後呈正相關。

註:實驗時,數值類資料有經過類似 min-max scale (將5%及95%的feature 線性調整至0和1), 故數值範圍與 one hot encode 後的類別式特徵相似,所以能夠與類別式特徵比較。