Во время посещения сайта вы соглашаетесь с использованием файлов cookie

Хорошо





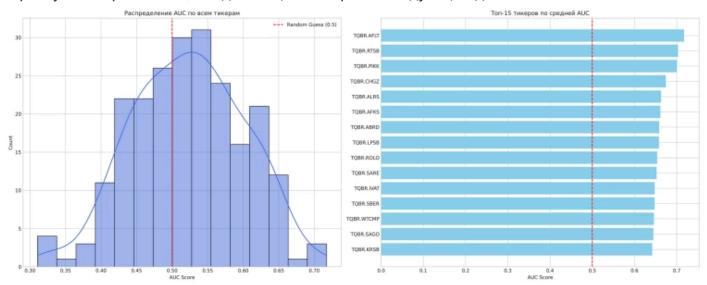
14 октября 2025, 04:38

+ Подписаться

# Научить искусственный интеллект думать как трейдер - это утопия или начало нового подхода?

Представьте опытного трейдера: наверняка он не говорит котировками и не рассказывает про индикаторы — он просто говорит «сильный тренд», «пробой уровня» или «ложный отскок». Для него график это язык: свечи, объёмы и уровни складываются в понятные фразы о том, что сейчас происходит на рынке. Именно от этой человеческой интуиции я и отталкивался в своём эксперименте.

Идея была такая: а что, если научить искусственный интеллект понимать этот язык? Не подавать модели сырые числа, а переводить бары и объёмы в текстовые описания наблюдаемых паттернов и кормить ими языковую модель. Гипотеза была что в тексте уже будет содержатся достаточно данных, чтобы модель научилась связывать недавнюю торговую историю с тем, пойдёт ли цена вверх на следующий день.



Мои результаты, о них ниже

Инструмент эксперимента — модель distilbert-base-uncased с Hugging Face и это облегчённая, быстрая версия BERT для понимания языка.

Введите текст комментария

### день.

Но это исследование моя попытка представления рыночных данных как языка, а не попытка сразу создать алгоритм для автотрейдинга. Ещё важно: это мой личный эксперимент, проведённый одним человеком и выполненный однократно. Результаты дали интересные наблюдения.

Расскажу, как происходила разметка графиков в текст, какие шаблоны сработали лучше и какие метрики использовались. Также отмечу ограничения подхода и идеи для повторных экспериментов.

A ещё весь код уже на GitHub.

# Для трейдеров и аналитиков: суть и результаты

Для модели котировки это просто цифры без контекста. Она не знает, что вверх — хорошо, а вниз тревожный сигнал. Я переводил ряды котировок в текст. Каждые 10 дней торгов превращались в короткое описание, как если бы трейдер рассказывал что-то своему коллеге.

В основе лежали три признака:

- Краткосрочный тренд (3 дня) рост, падение или боковик;
- Среднесрочный контекст (7 дней) подтверждает ли он текущее движение;
- Моментум и объём поддерживают ли рост деньги: идёт ли рост на растущих объёмах или затухает.

Если цена три дня растёт, объёмы увеличиваются, и цена близка к сопротивлению, строка выглядела так:

price rising strongly, volume increasing, near resistance.

Эти описания читала модель DistilBERT. Модель не видела графиков, только текст — и должна был сказать, приведёт ли ситуация к росту или падению. Так модель «училась понимать» то, что трейдеры выражают словами.

```
('train_runtime': 2.1447, 'train_samples_per_second': 234.998, 'train_steps_per_second': 7.46, 'train_loss': 0.6814438104629517, 'ep
och': 2.03

▼ TQBR.BSPBP: AUC = 0.5159 ± 0.0136

💾 Результаты сохранены в: results/experiment_results_20251011_125928.json
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
📈 Общая производительность (по 20 тикерам):
   ticker
            auc accuracy
 TQBR.AFLT 0.7175
                   0.5556 0.0000
 TQBR.ALRS 0.6629
                    0.4603 0.0000
 TQBR.AFKS 0.6611 0.7143 0.0000
TQBR.ABRD 0.6584 0.6984 0.0000
TQBR.ARSA 0.6251 0.5397 0.0000
 TOBR.ASSB 0.6099
                   0.6190 0.0000
 TOBR.APTK 0.5944
                   0.6032 0.0000
TQBR.BISVP 0.5805
                   0.5714 0.0000
 TQBR.ASTR 0.5606
                   0.4921 0.0000
 TOBR.ABIO 0.5451
                    0.5397 0.0000
 TQBR.AMEZ 0.5355
                   0.4762 0.0000
 TQBR.AVAN 0.5208
                   0.7143 0.0000
TOBR.BSPBP 0.5159
                   0.5556 0.0000
 TQBR.BELU 0.5158
                   0.5397 0.0000
 TQBR.AQUA 0.4813
TQBR.BRZL 0.4712
                   0.6190 0.0000
                   0.6825 0.0000
 TQBR.BANE 0.4603
TQBR.BLNG 0.4454
                    0.5079 0.0000
                   0.4921 0.6444
 TQBR.AKRN 0.4421
                    0.4444 0.0000
TQBR.BANEP 0.4324
                   θ.4444 θ.3462
   ACCURACY: Mean=0.5635, Std=0.0881, Median=0.5476
   PRECISION: Mean=0.0400, Std=0.1264, Median=0.0000
     RECALL: Mean=0.0679, Std=0.2278, Median=0.0000
         F1: Mean=0.0495, Std=0.1599, Median=0.0000
        AUC: Mean=0.5518, Std=0.0846, Median=0.5403
📊 Визуализации сохранены в: results/analysis_20251011_125928.png
### Эксперимент завершен. Результаты в папке ./results
mike@linux-pc:~/SynologyProjects/2025_10_предсказание котировок$
```

Результат 20 бумаг в консоли

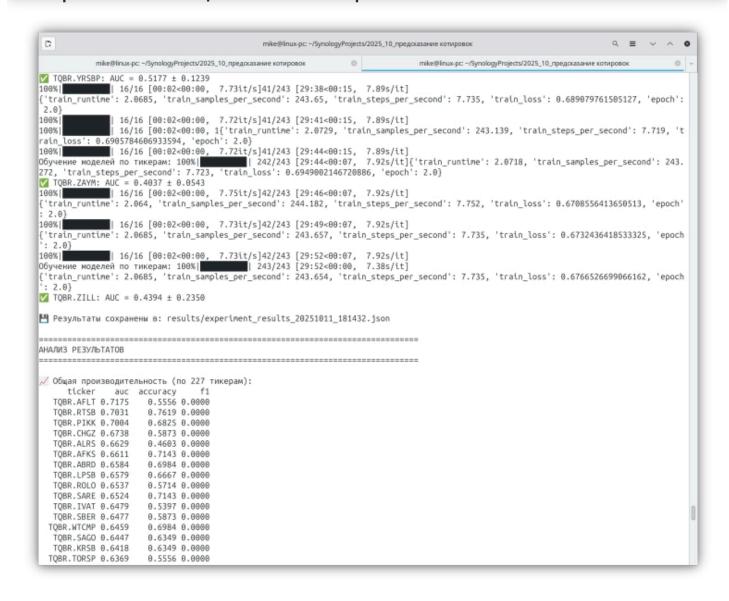
#### Как измерить, понимает ли она рынок

Простая точность (accuracy) ничего не говорит: можно всё время предсказывать падение и быть правым на 60%.

Поэтому я использовал AUC (Area Under Curve) — показывает, насколько хорошо модель отличает ситуации, после которых цена действительно росла, от тех, после которых она падала:

- AUC = 1.0: идеальная модель, которая никогда не ошибается.
- AUC = 0.5: бесполезная модель, ее предсказания равносильны подбрасыванию монетки.
- AUC > 0.5: модель работает лучше, чем случайное угадывание. Чем ближе к 1.0, тем

#### эксперимент на всех акциях ічосковской оиржи



Результат 227 бумаг в консоли

Я протестировал более 200 акций с Московской биржи. **Средний результат по всем бумагам** — **AUC** ≈ **0.53**, что немного лучше случайного угадывания.

Лучшие случаи:

- AFLT 0.72
- RTSB 0.70

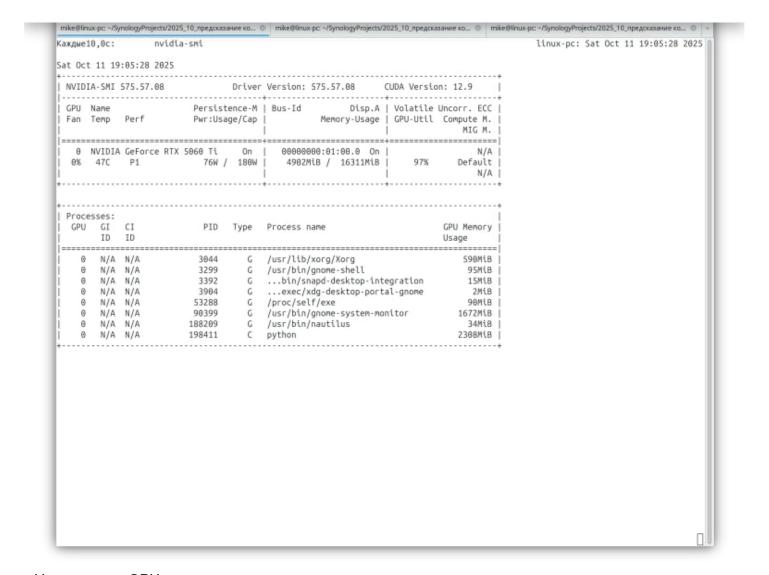
- PLZL 0.33
- VJGZP 0.33
- CHMF 0.36
- ETLN 0.38
- LSNG 0.39

Разброс большой: одни бумаги ведут себя предсказуемо, другие — как шум.

# Что это значит для трейдера

С практической стороны — **торговать по такой схеме нельзя**. Даже при AUC 0.6 предсказательная сила слишком слаба, чтобы покрыть комиссии. Однако сам факт, что модель хоть немного «чувствует» структуру графика без чисел и свечей, уже интересен.

Эксперимент показал: график можно описать словами, и языковая модель способна уловить логику движения — пусть пока не точно.



### Нагрузка на GPU

#### Для технических специалистов

Проект реализован на стеке Python + PyTorch + Hugging Face Transformers с изоляцией через Docker. Контейнер собирается на базе pytorch/pytorch:2.7.0-cuda12.8-cudnn9-devel для совместимости с современными GPU.

Модель дообучалась (fine-tuning) на базе DistilBERT, предобученной на английском тексте (distilbert-base-uncased). То есть — это классическая дообучаемая голова классификации (num\_labels=2) поверх всего BERT-тела. Fine-tuning проходил end-to-end, то есть обучались все слои, не только голова.

Все слои разморожены. Базовая часть DistilBERT не замораживалась. Значит, fine-tuning

DataFrame целиком через groupby('ticker').apply() для расчёта троичных трендов, преобразование в текст идёт через featuresto\_text\_vectorized() с np.select() вместо циклов — прирост скорости в десятки раз. Скользящая валидация: WalkForwardValidator обучает модель на окне в 252 дня, тестирует на следующих 21 дне, затем сдвигает окно на 21 день вперёд.

Moдель — AutoModelForSequenceClassification (DistilBERT) для бинарной классификации. Токенизатор distilbert-base-uncased, максимальная длина — 128 токенов.

Метрики формируются по каждому тикеру отдельно, на его данных OHLCV (файлы.txt в /Data/Tinkoff). В каждом тикере — несколько временных фолдов (1 год train, 1 месяц test).Потом усредняются по фолдам и по тикерам.

Финальные числа (accuracy, f1, auc) — это усреднение по: все тикеры × все временные окна (folds). В итоге в analyze\_results() строится гистограмма AUC и топ-15 тикеров по качеству.

# Проблемы и их решение

Изначально паттерны кодировались вымышленными словами («Кибас», «Гапот»), чтобы модель не опиралась на предобученные знания. Но это превращало BERT в обычный классификатор на случайных токенах. Решением стал переход на естественные фразы price rising strongly, near resistance. Модель теперь задействует понимание финансовой терминологии.

Моя RTX 5060 Ti (архитектура Blackwell, SM\_120) оказалась слишком новой для стабильных PyTorch. Ошибка «no kernel image available» блокировала вычисления. Решением стал Docker-образ с CUDA 12.8 и nightly-сборкой PyTorch.

```
mike@linux-pc: -/SynologyProjects/2025_10_предсказание ко... © | mike@linux-pc: -/SynologyProjects/2025_10_предсказание ко... © | mike@linux-pc: -/SynologyProjects/2025_10_предсказание ко... ©
▼ TQBR.CNRU: AUC = 0.5040 ± 0.1553
                            | 16/16 [00:02<00:00,
                                                                          7.41it/s]8/40 [03:56<01:37, 8.12s/it]
('train_runtime': 2.1601, 'train_samples_per_second': 233.319, 'train_steps_per_second': 7.407, 'train_loss': 0.6821417212486267, 'e
poch': 2.0}
100%|
                           16/16 [00:02<00:00, 7.46it/s]8/40 [03:59<01:37, 8.12s/it]
('train_runtime': 2.1446, 'train_samples_per_second': 235.013, 'train_steps_per_second': 7.461, 'train_loss': 0.6827313899993896, 'e
poch': 2.0}
100%| | 16/16 [00:02<00:00, 7.52it/s]8/40 [04:02<01:37, 8.12s/it]
Обучение моделей по тикерам: 72%| | 29/40 [04:02<01:29, 8.15s/it]{'train_runtime': 2.1266, 'train_samples_per_second': 23
6.998, 'train_steps_per_second': 7.524, 'train_loss': 0.6836401224136353, 'epoch': 2.0}
▼ TQBR.CNTL: AUC = 0.6150 ± 0.1168
100%| | 16/16 [00:02-00:00, 7.53it/s]9/40 [04:05-01:29, 8.15s/it]
{'train_runtime': 2.1255, 'train_samples_per_second': 237.116, 'train_steps_per_second': 7.527, 'train_loss': 0.6791066527366638, 'e
poch': 2.03
| 16/16 [00:02<00:00, 7.52it/s]9/40 [04:07<01:29, 8.15s/it]

{'train_runtime': 2.1277, 'train_samples_per_second': 236.874, 'train_steps_per_second': 7.52, 'train_loss': 0.6824362277984619, 'ep
100%| 16/16 [00:02<00:00, 7.58it/s]9/40 [04:10<01:29, 8.15s/it]
Обучение моделей по тикерам: 75%| ('train_runtime': 2.1124, 'train_samples_per_second': 238.588, 'train_steps_per_second': 7.574
, 'train_loss': 0.6820777654647827, 'epoch': 2.0}
▼ TQBR.CNTLP: AUC = 0.5590 ± 0.0972
 ▲Пропуск TQBR.DATA: недостаточно данных (245 строк)
100%|
100%| | 16/16 [00:02<00:00, 7.79\t/s]0/40 [04:13<01:21, 8.14s/\t] {'train_runtime': 2.0529, 'train_samples_per_second': 245.507, 'train_steps_per_second': 7.794, 'train_loss': 0.6987921595573425, 'e
poch': 2.0}
100%|
                          16/16 [00:02<00:00, 7.69\t/s]0/40 [04:15<01:21, 8.14s/\t]
('train_runtime': 2.0805, 'train_samples_per_second': 242.254, 'train_steps_per_second': 7.691, 'train_loss': 0.6927708042724609, 'e
poch': 2.0}
100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%| 100%
    0% | 16/16 [88:02<00:00, 7.79it/s]2/40 [04:21<00:49, 6.24s/it] | 16/16 [80:02<00:00, 1{'train_runtime': 2.0549, 'train_samples_per_second': 245.267, 'train_steps_per_second': 7.786 'train_loss': 0.6951160430908203, 'epoch': 2.0}
100%
100%
                           16/16 [00:02<00:00, 7.73it/s]2/40 [04:23<00:49, 6.24s/it]
['train_runtime': 2.0691, 'train_samples_per_second': 243.582, 'train_steps_per_second': 7.733, 'train_loss': 0.698650463104248, 'ep
100%|
100%| 16/16 [00:02<00:00, 7.89it/s]2/40 [04:26<00:49, 6.24s/it]
Обучение моделей по тикерам: 82%| ('train_runtime': 2.0266, 'train_samples_per_second': 248.688, 'train_steps_per_second': 7.895
      train_loss': 0.6892931461334229,
                                                                         'epoch': 2.0}
▼ TQBR.DIAS: AUC = 0.5076 ± 0.0360
                          16/16 [00:02<00:00,
                                                                          7.48it/s]3/40 [04:29<00:46, 6.64s/it]
('train_runtime': 2.1384, 'train_samples_per_second': 235.688, 'train_steps_per_second': 7.482, 'train_loss': 0.6602842211723328, 'e
poch': 2.0}
                              | 6/16 [00:00<00:00, 14.45it/s]
  38%
```

#### В процессе теста 40 бумаг

Обработка каждого файла в цикле была узким местом. Я переработал код для пакетной обработки: все котировки загружаются в единый DataFrame, а признаки генерируются одним векторизованным вызовом. Благодаря этому тесты для более чем 200 акций завершились неожиданно быстро — всего около получаса.

Несовместимость transformers и tokenizers ломала сборку Docker. Зафиксировал работающие версии: transformers==4.35.2, она требует tokenizers==0.15.0. Затем pandas изменил поведение groupby.apply, transformers удалил старые аргументы из API. Адаптация кода и жёсткая фиксация версий в requirements.txt.

# Детали конфигурации и обучения

Конфигурация признаков: short\_window=3, medium\_window=7, long\_window=14. Валидация: train\_size=252, test\_size=21, step\_size=21.

Гиперпараметры: learning\_rate=2e-5, batch\_size=32, epochs=2, weight\_decay=0.01, fp16=True. EarlyStoppingCallback(patience=2) останавливает обучение при стагнации лосса.

Оценка — усреднение метрик по 3 фолдам на тикер. Для каждого фолда: accuracy, precision, recall, F1, AUC-ROC. Финальный результат — среднее и стандартное отклонение AUC.

#### Выводы

Эксперимент подтвердил: идея семантического кодирования рыночных данных — рабочая и перспективная, но в текущей реализации она не дала статистически значимого результата. Модель действительно различала рыночные ситуации, но слабо — AUC в среднем по полной выборке составил около 0.53. Это слишком мало, чтобы использовать прогнозы в торговле, но достаточно, чтобы признать: языковая модель способна уловить элементарные закономерности, если данные поданы в привычной ей форме — в виде текста.

Главная ценность проекта не в точности предсказаний, а в том, что удалось пройти весь путь от сырого CSV с котировками до работающего ML-конвейера, полностью воспроизводимого в Docker. Каждый этап — от векторизации признаков до скользящей валидации — отлажен и готов к повторным экспериментам. Это не «ещё одна нейросетка для трейдинга», а инженерный прототип, на котором можно проверять новые идеи: другие схемы описания графиков, языковые модели большего масштаба, мультимодальные подходы.

Фактически проект стал мини-лабораторией по исследованию того, как LLM «видит» рынок. И если заменить DistilBERT на современные архитектуры вроде LLaMA или Mistral с дообучением на финансовых текстах, потенциал подхода может проявиться гораздо сильнее.

Повторите мой путь: код на GitHub

Я специально оформил всё так, чтобы любой мог запустить эксперимент у себя.

<u> Достаточно скачать архив котировок, собрать контейнер и запустить run.sh — среда</u>

ссли вы хотите повторить эксперимент, улучшить разметку или попрооовать другую модель — все инструменты уже готовы. Мой результат — это не финальный ответ, а отправная точка для следующего шага: сделать так, чтобы языковая модель действительно читала графики, а не просто угадывала направление.

# Автор:

Михаил Шардин



**▼** Telegram «Умный Дом Инвестора»

14 октября 2025

25 октября я прилетаю в Москву на Smart-Lab Conf 2025 — главный ежегодный сбор частных инвесторов, трейдеров и всех, кто живёт рынком.

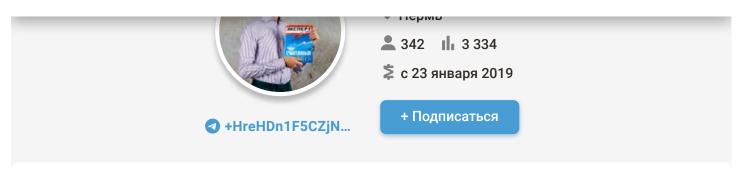
Один день, восемь залов и десятки спикеров — от ветеранов Смартлаба до корпоративных представителей и фондов.

⊕ В 12:00 я сам выступаю в зале №7 («Спекуляции») — расскажу про автоматизацию и новые подходы к работе с финансовыми данными.

Если вам близки темы Python, Excel, API и эксперименты с ML / LLM — буду рад личному знакомству после своего выступления.

Кроме того, я готовлю подробный репортаж о конференции— не просто «понравилось / не понравилось», а именно что полезного можно вынести из каждого доклада.

Al	ML	llm	Конференции смартл	паба	конференци	я смартлаба			
конф	еренция п	о алгорит	гмической торговле	торго	овые роботы	трейдинг			
12K							☆ 12	76	◯ 25



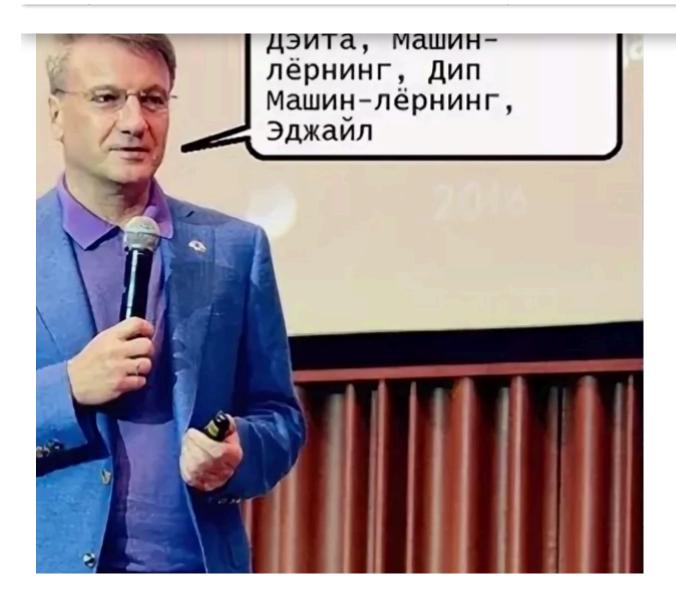
### 76 КОММЕНТАРИЕВ

Сначала старые ∨



Нефига не понял, но читал с интересом, как тебя несет по бездорожью Искуственного Интелекта.

Что то навеялло ...



Показать 4 ответа





**Translator** 

14 октября 2025, 06:35

Всё бы ничего, но ИИ гораздо быстрее будет способен заниматься экономическим планированием и ценообразованием на его основе.

А значит для биржи, как инструмента рыночного ценообразования на основе спроса и предложения, уже в самом ближайшем будущем места не будет вообще.

Показать 8 ответов



**↑** +2 √



любой ИИ делает из коробки (или будет делать в ближайшем будущем). Все это приведет к конкуренции между ИИ-ботами, и как следствие к эффективному рынку, где уже практически не заработать выше ставки ЦБ.

Иное дело, если ИИ применять для прогнозирования развития технологий, где он мог бы рекомендовать, куда вкладывать деньги рядовому инвестору. Но это еще более сложная задача, это уже уровень AGI+ с компьютом потребляющим гигаватты электроэнергии. Боюсь тут авторская NVidia 5060 всего лишь детская погремушка.

Показать 4 ответа





Ошибка в самом начале.

"Представьте опытного трейдера"

и тут же

"Краткосрочный/Среднесрочный Тренд, рост, падение или боковик "

Краткосрочный/Среднесрочный подразумевает период, линейность.

Тренд, рост, падение или боковик — эти абстракции существуют и живут лишь в голове человека, в реальности их не существуют. Если трейдер уверен в существовании «тренда» роста или падения, то пусть попробует поставить на это свои деньги))

К сожалению ИИ не достаточно умен, не обладает интеллектом чтобы сразу показать ошибки. Но деликатно, в очередной миллионный раз, доказал что словарь трейдера (бред) очень сильно оторван от реальности))

Очень к сожалению ИИ не может объяснить почему так вышло, или не может с самого начала предупредить юзера о заблуждении.

Показать 4 ответа



#### Ещё 19 комментариев

Напишите комментарий...

## Читайте на SMART-LAB:

Секреты великих трейдеров: вся правда о магах рынка в интервью Василия Олейника с легендарным Джеком...

Шоу «Деньги не спят» исполнилось шесть лет! Отмечаем день рождения БОЛЬШИМ ЭКСКЛЮЗИВОМ! В гостях у Василия...



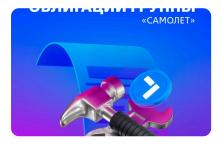
13:24

# О чем я говорил в воскресенье на нашей встрече? W109

Вчера у нас состоялась встреча с годовыми подписчиками Mozgovik в Москве. Встреча прошла очень содержательно, за что огромное спасибо нашим аналитикам! Они отлично подготовились ...



12:38

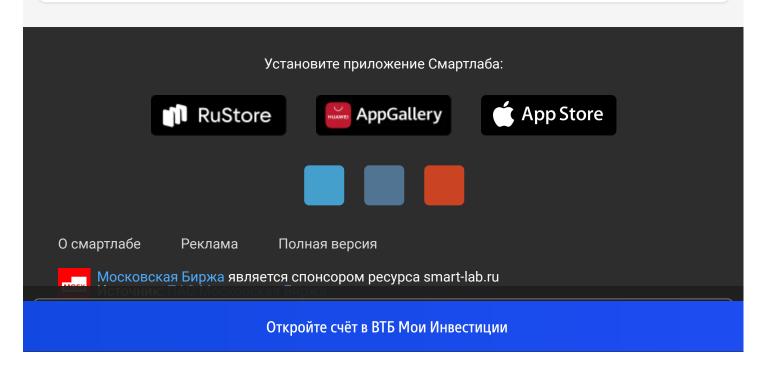


# **№** Облигации группы «Самолет» с возможностью обмена в акции

Участвуйте в размещении биржевых облигаций группы «Самолёт» — одной из крупнейших федеральных корпораций в...



12:47



Научить искусственный интеллект думать как трейдер - это утопия или начало нового подхода?
Откройте счёт в ВТБ Мои Инвестиции