

Ключевой аргумент Мейсона заключается в том, что цифровые товары отличаются от всех предыдущих. Если производство автомобиля или стула требует новых затрат на каждый экземпляр, то программа, музыкальный файл или цифровая модель после создания копируются почти бесплатно. Экономисты называют это нулевыми предельными издержками.

В мире, где информация легко тиражируется, рушится основа рыночной системы - дефицит. Рынок всегда опирался на редкость: чем меньше товара, тем выше цена. Но когда продукт можно распространять свободно и массово, привычные механизмы перестают работать.

Википедия, Linux, Firefox

Мейсон иллюстрирует свои тезисы примерами:

- Википедия, созданная усилиями добровольцев, фактически уничтожила рынок энциклопедий и лишила рекламную индустрию миллиардов долларов доходов.
- Linux показал, что даже сложнейшие операционные системы можно развивать децентрализованно, без корпоративной иерархии.
- Firefox доказал, что независимые сообщества способны конкурировать с монополистами вроде Microsoft.

Даже Android, который Google и Samsung коммерциализировали, остаётся вынужденно открытым в своей основе, иначе он потерял бы ту самую энергию сообществ, которая сделала его популярным.

Производство «на равных»

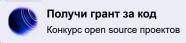
Открытый код - это не благотворительность, а новая форма организации труда. Мейсон называет её «одноранговым производством на равных». Люди участвуют в проектах не ради зарплаты, а потому что хотят сотрудничать, обмениваться знаниями, решать задачи и оставлять след в истории. Здесь мотивация выходит за пределы классического «экономического эгоизма», а деньги перестают быть главной мерой ценности.

Это уже сегодня создаёт «островки посткапитализма» внутри старой системы. Там, где действуют сообщества разработчиков, привычные границы между трудом и хобби, бизнесом и добровольчеством размываются.

Конфликт с капитализмом

Однако капитализм не сдаётся. Чтобы сохранить прибыль, он создаёт монополии, агрессивно защищает интеллектуальную собственность и искусственно поддерживает дефицит. Так формируется противоречие: между возможностью свободного доступа к информации и интересами корпораций, банков и правительств, которые стараются удержать старую модель.

И даже корпорации вынуждены адаптироваться. Microsoft, когда-то называвшая Linux «раком», сегодня является одним из крупнейших контрибьюторов в open source и владельцем GitHub. Google построила свою мобильную империю на открытом ядре Linux. Это не благотворительность, а прагматизм: чтобы оставаться конкурентоспособными, они вынуждены взаимодействовать с «всеобщим интеллектом», используя его и внося свой вклад. Тем самым, даже против своей воли, они легитимизируют и усиливают нерыночные принципы.



Здесь Мейсон обращается к Марксу и его «Отрывку о машинах». Маркс ещё в XIX веке писал, что по мере развития индустрии главным производительным фактором становится не труд отдельного рабочего, а знание. Коллективное знание, или «всеобщий интеллект», невозможно адекватно оценить в рыночных терминах. Оно разрушает сам фундамент капитализма, который строится на частной собственности и измеримой стоимости. Вместо итога Книга Мейсона предлагает интересную перспективу: рассматривать свою деятельность в open source не просто как хобби или способ профессионального развития, а как участие в формировании принципиально нового типа экономических отношений. Автор: Михаил Шардин **Моя онлайн-визитка ➡** Telegram «Умный Дом Инвестора» 13 сентября 2025 Теги: open source 1 0 1 5 Редакторский дайджест Присылаем лучшие статьи раз в месяц Электропочта Оставляя свою почту, я принимаю Политику конфиденциальности и даю согласие на получение рассылок 214 51.5 Карма Рейтинг

