Во время посещения сайта вы соглашаетесь с использованием файлов cookie

Хорошо





22 апреля 2025, 05:59

+ Подписаться

Раздельное тестирование на скриптовом языке TradingView выходов торговой системы: обычный трейлинг стоп и ATR стоп

В трейдинге акцент часто смещён в сторону поиска идеальных входов, тогда как стратегии выхода остаются в тени. Между тем именно выходы определяют соотношение прибыли и убытков. Раздельное тестирование помогает изолировать входы и оценить, как разные методы управления позицией влияют на результат. В этой статье входы будут выполняться с 50% вероятностью — это устраняет фактор предсказуемости и позволяет объективно сравнивать эффективность различных стратегий выхода.

В статье тестирую две стратегии трейлинг-стопов для Московской биржи на фьючерсном контракте USD/RUB (Si) на часовом таймфрейме, используя язык Pine Script в TradingView.

Под капотом Pine Script: как устроен и для чего используется язык TradingView

Цель исследования и описание общего подхода

Главный вопрос исследования — какой метод трейлинг-стопа показывает лучшие результаты при одинаковых входах: фиксированный процентный или адаптивный ATR? Простой трейлинг-стоп строго ограничивает риск, но полностью игнорирует рыночную волатильность. В отличие от него, АТК-трейлинг, основанный на значении среднего истинного диапазона, автоматически подстраивается под текущие колебания рынка и способен удерживать прибыль в затяжных трендах.

Цель тестирования — проверить, действительно ли адаптивный подход оказывается эффективнее на волатильном рынке фьючерса Si, благодаря способности гибко реагировать на изменчивую динамику цены.

Для сравнения двух методов применяются одни и те же условия: используется фьючерсный контракт Si (USD/RUB) с часовым таймфреймом, комиссия составляет 0,04% на сделку, учитывается проскальзывание в размере 10 тиков, а торговля ведётся одним контрактом.

Введите текст комментария

минимальной достигнутой цены.

Основная идея в коде:

```
<code class="javascript">// Установка начального стопа при входе
trailingStopLong := close * (1 - trailingStopOffset / 100)
```

// Обновление стопа для лонга

highestLongPrice := math.max(highestLongPrice, close)

trailingStopLong := highestLongPrice * (1 - trailingStopOffset / 100)</code>



Преимущества:

- Простота реализации и понимания
- Предсказуемый фиксированный риск
- Хорошо работает в трендах

Недостатки:

• Не адаптируется к волатильности рынка

```
// Основные особенности:
// 1. Случайные входы: Стратегия совершает входы в длинные (Long) или короткие (
      каждые N баров. Частота входов регулируется параметром "Частота входов (ка
// 2. Генерация направлений: Для определения направления входа используется гене
      Если случайное значение меньше установленной вероятности входа в Long, отк
// 3. Простой трейлинг-стоп: После входа в позицию устанавливается трейлинг-стоп
//
      Трейлинг-стоп обновляется при движении цены в благоприятную сторону, защиш
// 4. Гибкость настроек: Пользователь может задать вероятность входа в Long, час
// 5. Отображение трейлинг-стопа: На графике отображаются уровни трейлинг-стопов
//
      визуально контролировать ход торговли.
// Михаил Шардин, https://shardin.name/?utm source=tradingview
//@version=6
strategy("Случайные входы + простой трейлинг стоп",
     overlay=true,
     commission type=strategy.commission.percent, // Тип комиссии: процент
     commission value=0.04,
                                                    // Значение комиссии: 0.04%
     slippage=10,
                                                    // Проскальзывание в тиках
     process orders on close=true,
     default qty type=strategy.fixed,
                                                    // Фиксированный размер пози
     default_qty_value=1,
                                                    // 1 контракт/лот
     initial_capital=500000)
                                                    // Начальный капитал
// === Параметры ===
entryFrequency = input.int(24, "Частота входов (каждые N баров)", minval=1)
longProbability = input.int(50, "Вероятность входа в Long (%)", minval=0, maxval
trailingStopOffset = input.float(1.5, "Отступ трейлинг-стопа (%)", step=0.1, min
// === Сигнал на вход ===
entrySignal = bar_index % entryFrequency == 0 and bar_index > 0 // Игнорируем п
// === Гарантированный рандом ===
randValue = math.random(0, 100) // Генерация случайного числа от 0 до 100
```

var float trailingStopShort = na

strategy.entry("Long", strategy.long)

strategy.close("Long")

// === Отображение трейлинг-стопов ===

if (longCondition)

```
// === Условие входа === longCondition = entrySignal and randDirection == 1 and strategy.position_size == shortCondition = entrySignal and randDirection == -1 and strategy.position_size // === Вход в позиции ===
```

```
highestLongPrice := close
    trailingStopLong := close * (1 - trailingStopOffset / 100)

if (shortCondition)
    strategy.entry("Short", strategy.short)
    lowestShortPrice := close
    trailingStopShort := close * (1 + trailingStopOffset / 100)
```

```
// === Обновление трейлинг-стопа ===
if (strategy.position_size > 0) // Если открыта длинная позиция
   highestLongPrice := math.max(highestLongPrice, close)
   trailingStopLong := highestLongPrice * (1 - trailingStopOffset / 100)
   if (close <= trailingStopLong) // Закрытие по трейлинг-стопу</pre>
```

```
if (strategy.position_size < 0) // Если открыта короткая позиция lowestShortPrice := math.min(lowestShortPrice, close) trailingStopShort := lowestShortPrice * (1 + trailingStopOffset / 100)
```

```
if (close >= trailingStopShort) // Закрытие по трейлинг-стопу strategy.close("Short")
```

```
plot(strategy.position_size > 0 ? trailingStopLong : na, title="Лонг трейлинг-ст
plot(strategy.position_size < 0 ? trailingStopShort : na, title="Шорт трейлинг-с
```

```
"\nСледующая сделка через: " + str.tostring(entryFrequency - (bar_index "\nНаправление следующей: " + (randDirection == 1 ? "LONG" : "SHORT") + "\nТекущая позиция: " + (strategy.position_size > 0 ? "LONG" : strategy color=color.blue, style=label.style label down)</code>
```

Обзор второй стратегии: ATR трейлинг-стоп

АТR-трейлинг динамически адаптируется к рыночной волатильности. При каждом входе (лонг/шорт с 50% вероятностью) стоп рассчитывается для лонга: цена закрытия - $(ATR(14) \times 4)$ для шорта: цена закрытия + $(ATR(14) \times 4)$.

Адаптивный метод выхода: трейлинг-стоп на основе ATR учитывает волатильность инструмента. При росте колебаний стоп отодвигается дальше, при затухании — приближается. Это помогает держать тренд и снижать количество ложных выходов на «шуме».

Основная идея в коде:

```
<code class="javascript">// Расчет ATR
atr = ta.atr(atrPeriod)
// Установка ATR-стопа
trailingStopLong := close - atr * atrMultiplier
trailingStopShort := close + atr * atrMultiplier
// Адаптивное обновление
trailingStopLong := math.max(trailingStopLong, close - atr * atrMultiplier)//cod
```



Преимущества:

- Автоматическая подстройка под текущую волатильность
- Шире стопы при высокой волатильности (меньше ложных выходов)
- Уже стопы при спокойном рынке (лучше защищает прибыль)

Недостатки:

- Сложнее в настройке (нужно подбирать период и множитель)
- Может давать слишком широкие стопы в периоды экстремальной волатильности

Полный код ниже (вся коллекция на GitHub):

```
<code class="javascript">// === Описание стратегии ===
```

- // Эта стратегия основана на случайных входах в рынок с использованием трейлинг// Основные особенности:
- // 1. Случайные входы: Стратегия генерирует случайные сигналы для входа в длинны // с заданной вероятностью. Частота входов регулируется параметром "Частота в
- // 2. Трейлинг-стоп: Для управления рисками используется трейлинг-стоп, который // и заданного множителя. Трейлинг-стоп автоматически обновляется при движени
- // 3. Гибкость настроек: Пользователь может настроить вероятность входа в длинну

// Muxaus Wansuu, https://shandin.name/Putm.counce-tradingviou

```
commission value=0.04,
                                                    // Значение комиссии: 0.04%
     slippage=10,
                                                    // Проскальзывание в тиках
     process_orders_on_close=true,
     default_qty_type=strategy.fixed,
                                                    // Фиксированный размер пози
     default qty value=1,
                                                    // 1 контракт/лот
     initial capital=500000)
                                                    // Начальный капитал
// === Параметры ===
entryFrequency = input.int(24, "Частота входов (каждые N баров)", minval=1)
longProbability = input.int(50, "Вероятность входа в Long (%)", minval=0, maxval
atrPeriod = input.int(14, "Период ATR")
atrMultiplier = input.float(4.0, "Множитель ATR", step=0.1, minval=0.1)
// === ATR для трейлинг-стопов ===
atr = ta.atr(atrPeriod)
// === Сигнал на вход ===
entrySignal = bar index % entryFrequency == 0 and bar index > 0 // Игнорируем п
// === Гарантированный рандом ===
randValue = math.random(0, 100) // Генерация случайного числа от 0 до 100
randDirection = randValue < longProbability ? 1 : -1 // 1 = Long, -1 = Short
// === Условие входа ===
longCondition = entrySignal and randDirection == 1 and strategy.position_size ==
shortCondition = entrySignal and randDirection == -1 and strategy.position_size
// === Переменные для трейлинг-стопов ===
var float trailingStopLong = na
var float trailingStopShort = na
// === Вход в позиции ===
if (longCondition)
    strategy.entry("Long", strategy.long)
    trailingStopLong := close - atr * atrMultiplier
```

```
// label.new(bar index, low, "Открыт SHORT", color=color.red, style=label.st
// === Обновление трейлинг-стопа ===
if (strategy.position_size > 0) // Если открыта длинная позиция
    trailingStopLong := math.max(trailingStopLong, close - atr * atrMultiplier)
    if (close <= trailingStopLong) // Закрытие по трейлинг-стопу
        strategy.close("Long")
        // label.new(bar index, high, "Закрыт LONG", color=color.green, style=la
if (strategy.position size < 0) // Если открыта короткая позиция
    trailingStopShort := math.min(trailingStopShort, close + atr * atrMultiplier
    if (close >= trailingStopShort) // Закрытие по трейлинг-стопу
        strategy.close("Short")
        // label.new(bar_index, low, "Закрыт SHORT", color=color.red, style=labe
// === Отображение трейлинг-стопов ===
plot(strategy.position size > 0 ? trailingStopLong : na, title="Лонг трейлинг-ст
plot(strategy.position size < 0 ? trailingStopShort : na, title="Шорт трейлинг-с
// === Информация для отладки ===
if (barstate.islast)
    label.new(bar index, high,
         "Текущий индекс бара: " + str.tostring(bar_index) +
         "\nСледующая сделка через: " + str.tostring(entryFrequency - (bar_index
         "\nНаправление следующей: " + (randDirection == 1 ? "LONG" : "SHORT") +
         "\nТекущая позиция: " + (strategy.position_size > 0 ? "LONG" : strategy
         color=color.blue, style=label.style label down)</code>
```

Методика тестирования

Тестирование проводилось на часовом таймфрейме фьючерса Si (USD/RUB) за период с 29.12.2023 по 21.04.2025. Это 480 дней или 11 520 часовых баров. Оценивались ключевые метрики:

- Общие ПР/УБ: Итоговый финансовый результат стратегии выхода.
- Макс. просадка средств: Максимальное падение эквити от пика, показатель риска.

эффективность именно стратегии выхода. Это позволяет ооъективно сравнить, какои подход — жесткий процентный стоп или адаптивный ATR — лучше управляет позицией в заданных условиях.

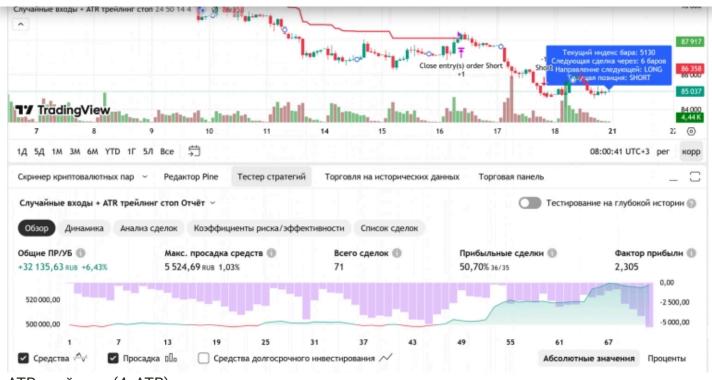
Результаты и сравнение



Простой трейлинг (1.5%)

Сравним ключевые показатели обеих стратегий выхода при идентичных случайных входах на фьючерсе Si за период ~16 месяцев:

Метрика	Простой трейлинг (1.5%) ATR трейлинг (4xATR)	
Общие ПР/УБ	-2.79%	+6.43%
Макс. просадка средст	в 5.00%	1.03%
Всего сделок	62	71
Прибыльные сделки, %	30.65%	50.70%
Фактор прибыли	0.705	2.305



ATR трейлинг (4xATR)

Результаты однозначно показывают преимущество адаптивного АТК-трейлинга на волатильном фьючерсе Si.

- Где ATR-выход был лучше: практически по всем параметрам. ATR-стоп не только принёс прибыль (+6.43%) против убытка простого стопа (-2.79%), но и показал в 5 раз меньшую максимальную просадку (1.03% vs 5.00%). Значительно выше процент прибыльных сделок (50.70% vs 30.65%) и фактор прибыли (2.305 vs 0.705), что говорит о лучшем удержании прибыльных позиций и контроле убытков.
- Где выигрывает простой трейлинг: в данном тесте нигде. Его единственное преимущество простота – не компенсировало неспособность адаптироваться.
- Реакция на волатильность: фиксированный стоп в 1.5%, вероятно, был слишком узким для волатильности Si, приводя к частым преждевременным выходам. ATR-стоп, динамически расширяясь и сужаясь вместе с рынком, позволил эффективнее «пересиживать» локальные коррекции и удерживать трендовые движения, что и отразилось на итоговой прибыли и просадке.

Выводы

Раздельное тестирование выходов — ценный метод анализа, так как изолирует влияние

улучшения итогового ПР/УБ.

Однако простота фиксированного стопа может быть привлекательной. Это наводит на мысль о потенциале гибридных подходов, сочетающих преимущества обоих методов, что заслуживает отдельного исследования.

Автор: Михаил Шардин



■ Telegram «Умный Дом Инвестора»

22 апреля 2025 г.

торговые роботы торговый софт tradingview

Tradingview

5.7K











Михаил Шардин

Пермь

229 1 2 304

🕏 с 23 января 2019

+ Подписаться

34 КОММЕНТАРИЯ

Сначала старые ∨



Михаил Шардин 🟠 22 апреля 2025, 06:48

VLTorgovie, да, классическая модель трейлинга действительно включает эти параметры.

Я в своей версии реализовал это через Pine Script, и всё прозрачно — можно посмотреть, как работает логика, где формируются уровни, и когда именно идёт смещение.

Главное отличие в том, что ваше мнение субъективно («не нравится, не использую»), а у меня — проверяемая и воспроизводимая реализация с открытым исходником.

Что касается SI и стопа 1.5% — он использовался как условный пример, чтобы показать механику. Оптимальность параметров — отдельная тема, которая, как вы правильно заметили, может сильно зависеть от инструмента и волатильности.

Показать 1 ответ





Большой Брат

22 апреля 2025, 08:40

Давно было, когда только начинал искать TC, поэтому чисел-цифр оценок сравнения уж и не вспомню, но я тоже сравнивал процентный и адаптивный трейлинг. У меня такой разницы не получалось, адаптивный получше, но не настолько как у вас. У вас на процентном просто крест надо ставить.

Но были отличия от вашего способа.

- 1.Я не делал со случайными входами. Я сравнивал реверсивные, вход в лонг там где выход из шорта и вход в щорт где выход из лонга. Случайные входы, по крайней мере при таком малом количестве сделок тоже могут сделать некорректным сравнение. Надо для чистоты хотя бы несколько генераций случайных (да и подобрать параметры чтобы было равное количество сделок).
- 2.Я делал не по ценам закрытия, трейлинг отсчитывался от макс/мин цены и входы/выходы тоже не по ценам закрытия а по уровням трейлингов (для больших стопов как у вас это не так критично, но чем меньше размер стопа тем это будет критичней).
- 3. Адаптивный по ATP трейлинг у вас какой то «неправильный». У классического не будет таких же как на процентном горизонтальных полок как у вас на графике (у вас размер адаптивного стопа фиксируется что ли на точке экстремальной цены закрытия....).

Показать 2 ответа





Михаил Шардин 🗘



@VLTorgovie, а куда все ваши комментарии пропали?



Ещё 8 комментариев



ОТПРАВИТЬ

Читайте на SMART-LAB



Затишье перед Аляской. И немного про фондовых гуру и легкие деньги

• В границах РФ попусту политические темы упоминать незачем. Тем более, если знаешь свое место и пишешь про фондовый...



07:17



Стройка в ЁЛОЧКЕ началась

Коллеги, стройка в ЁЛОЧКЕ началась. Первый спальный корпус, на 7 юнитов, 6 стандартных, один — большой. Помимо этого,...

томых АО ТОННЭКС ГРУП

14.08.2025

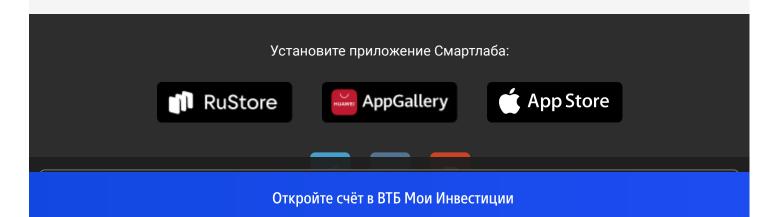


Ресейл в России: аналитика и мировые параллели

Ресейл — это уже не просто ниша, а полноценный сегмент глобальной торговли. Глобальные драйверы этого рынка —...



14.08.2025



08.2025, 09:23	Раздельное тестирование на скриптовом языке TradingView выходов торговой системы: обычный трейлинг стоп и AT