

# Problème du rectangle inscrit

Emanuel Morille

23 Mai 2025

## Table des matières

<b>1. Bases de théorie des catégories</b>	<b>2</b>
1.1. Catégories . . . . .	2
1.2. Foncteurs . . . . .	3
1.3. Transformations naturelles . . . . .	3
<b>2. Catégorie Comp des complexes de chaînes</b>	<b>4</b>
2.1. Complexes de chaînes . . . . .	4
2.2. Morphismes de complexes . . . . .	4
2.3. La catégorie Comp . . . . .	5
2.4. Premières propriétés . . . . .	5
2.4.1. Homotopie . . . . .	5
2.4.2. Complexe de chaînes quotient . . . . .	6
2.4.3. Exactitude . . . . .	7
<b>3. Homologie singulière</b>	<b>9</b>
3.1. Simplexes . . . . .	9
3.2. Chaînes singulières . . . . .	10
3.3. Définitions de l'homologie singulière . . . . .	12
3.3.1. D'un espace topologique . . . . .	12
3.3.2. D'une paire d'espace topologique . . . . .	13
3.4. Principales propriétés . . . . .	13
<b>Bibliographie</b>	<b>14</b>

16860

# 1. Bases de théorie des catégories

## 1.1. Catégories

**Définition 1.1.** Une *catégorie*  $\mathcal{C}$  est la donnée de :

- Une classe  $\text{ob}(\mathcal{C})$  dont les éléments sont appelés les *objets* de  $\mathcal{C}$ .
- Une classe  $\text{hom}(\mathcal{C})$  dont les éléments sont appelés les *morphismes* de  $\mathcal{C}$ .  
Un morphisme  $f \in \text{hom}(\mathcal{C})$  a un *domaine*  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$  et un *codomaine*  $Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$ . On note alors ce morphisme  $f : X \rightarrow Y$  et  $\text{hom}(X, Y)$  l'ensemble des morphismes de  $X$  dans  $Y$ .
- Pour tout objets  $X, Y, Z \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , une *composition* :

$$\circ : \text{hom}(Y, Z) \times \text{hom}(X, Y) \rightarrow \text{hom}(X, Z).$$

- Pour tout objet  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , un morphisme *identité* :

$$\text{id}_X : X \rightarrow X.$$

Vérifiant les propriétés suivantes pour tout objets  $X, Y, Z, T \in \text{ob}(\mathcal{C})$  :

- *Associativité* : Pour tout morphismes  $f : X \rightarrow Y, g : Y \rightarrow Z$  et  $h : Z \rightarrow T$ , on a :

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f.$$

- *Identité* : Pour tout morphisme  $f : X \rightarrow Y$ , on a :

$$\text{id}_Y \circ f = f = f \circ \text{id}_X.$$

**Exemple 1.2.** La catégorie  $\text{Ab}$  des groupes abéliens :

- Les objets de  $\text{Ab}$  sont les groupes abéliens.
- Les morphismes de  $\text{Ab}$  sont les morphismes de groupes.

**Exemple 1.3.** Un *groupe gradué* est un groupe  $G$  muni d'une famille de sous-groupes  $(G_i)_{i \in I}$  telle que  $G = \bigoplus_{i \in I} G_i$ . Pour tout  $i \in I$ , un élément non-nul de  $G_i$  est dit *homogène de degré*  $i$ .

Soit  $G := \bigoplus_{i \in I} G_i$  et  $H := \bigoplus_{i \in I} H_i$  deux groupes gradués. Un *morphisme de groupes gradués* est un morphisme de groupes  $\varphi : G \rightarrow H$  tel que pour tout  $i \in I$ , on a  $\varphi(G_i) \subset H_i$ .

On définit ainsi la catégorie  $\text{GrAb}$  des groupes abéliens gradués :

- Les objets de  $\text{GrAb}$  sont les groupes abéliens gradués.
- Les morphismes de  $\text{GrAb}$  sont les morphismes de groupes gradués.

**Exemple 1.4.** La catégorie  $\text{Top}$  des espaces topologiques :

- Les objets de  $\text{Top}$  sont les espaces topologiques.
- Les morphismes de  $\text{Top}$  sont les applications continues.

**Exemple 1.5.** Une paire d'espaces topologiques est un espace topologique  $X$  muni d'une partie  $A$  de lui-même. On la note  $(X, A)$ .

Soit  $(X, A)$  et  $(Y, B)$  deux paires d'espaces topologiques. Un *morphisme de paires* est une application continue  $f : X \rightarrow Y$  telle que  $f(A) \subset B$ . On le note  $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ .

On définit ainsi catégorie  $\text{Top}_2$  des paires d'espaces topologiques :

- Les objets de  $\text{Top}_2$  sont les paires d'espaces topologiques.
- Les morphismes de  $\text{Top}_2$  sont les morphismes de paires.

**Exemple 1.6.** Soit  $(X, \leq)$  un ensemble partiellement ordonné. On définit la catégorie  $\mathcal{C}(X, \leq)$  :

- Les objets de  $\mathcal{C}(X, \leq)$  sont les éléments de  $X$ .
- Pour tout  $x, y \in X$ , si  $x \leq y$ , on a un morphisme  $f_{x,y} : x \rightarrow y$ .
- Pour tout  $x, y, z \in X$ , si  $x \leq y$  et  $y \leq z$ , on a bien  $x \leq z$  et une composition  $f_{y,z} \circ f_{x,y} = f_{x,z}$ .
- Pour tout  $x \in X$ , on a bien  $x \leq x$  et un morphisme identité  $f_{x,x}$ .

**Définition 1.7.** Soit  $\mathcal{C}$  une catégorie. La *catégorie opposée (ou duale)* de  $\mathcal{C}$ , notée  $\mathcal{C}^{\text{op}}$ , est la catégorie dont les objets sont les objets  $\mathcal{C}$  et dont les morphismes sont les morphismes de  $\mathcal{C}$  dont le domaine et le codomaine sont inversés.

**Exemple 1.8.** Soit  $(X, \leq)$  un ensemble partiellement ordonné. Alors on a  $\mathcal{C}(X, \leq)^{\text{op}} = \mathcal{C}(X, \leq)$  où pour tout  $x, y \in X$ , on a  $x \leq y$  si et seulement si  $y \leq x$ .

## 1.2. Foncteurs

**Définition 1.9.** Soit  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  deux catégories. Un *foncteur (covariant)*  $F$  de  $\mathcal{C}$  vers  $\mathcal{D}$  est la donnée :

- Pour tout objet  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , d'un objet  $F(X) \in \text{ob}(\mathcal{D})$ .
- Pour tout objets  $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$  et morphisme  $f : X \rightarrow Y$ , d'un morphisme  $F(f) : F(X) \rightarrow F(Y)$ .

Vérifiant les propriétés suivantes pour tout objets  $X, Y, Z \in \text{ob}(\mathcal{C})$  :

- *Composition* : Pour tout morphismes  $f : X \rightarrow Y$  et  $g : Y \rightarrow Z$ , on a :

$$F(g \circ f) = F(g) \circ F(f).$$

- *Identité* : On a :

$$F(\text{id}_X) = \text{id}_{F(X)}.$$

**Exemple 1.10.** Soit  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  deux catégories. On définit le foncteur covariant constant  $C : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  :

- On prend  $D \in \mathcal{D}$ , pour tout objet  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , on a  $C(X) := D$ .
- Pour tout objets  $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$  et morphisme  $f : X \rightarrow Y$ , on a  $C(f) := \text{id}_D$ .

**Exemple 1.11.** Soit  $\mathcal{C}$  une catégorie. On définit le foncteur covariant identité  $\text{id}_{\mathcal{C}} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  :

- Pour tout objet  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , on a  $\text{id}_{\mathcal{C}}(X) := X$ .
- Pour tout objets  $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$  et morphisme  $f : X \rightarrow Y$ , on a  $\text{id}_{\mathcal{C}}(f) := f$ .

**Définition 1.12.** Soit  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  deux catégories. Un *foncteur contravariant* est un foncteur covariant de la catégorie opposée  $\mathcal{C}^{\text{op}}$  vers  $\mathcal{D}$ .

**Exemple 1.13.** Soit  $\mathbb{K}$  un corps et  $\text{Vect}$  la catégorie des  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels. On définit un foncteur contravariant  $F : \text{Vect}^{\text{op}} \rightarrow \text{Vect}$  :

- Pour tout  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E \in \text{Vect}$ , on a  $F(E) := E^*$ .
- Pour tout  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels  $E, F \in \text{Vect}$  et application linéaire  $u : E \rightarrow F$ , on a :

$$F(u) := u^T : F^* \rightarrow E^*.$$

## 1.3. Transformations naturelles

**Définition 1.14.** Soit  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$  deux catégories,  $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  et  $G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$  deux foncteurs covariants. Une *transformation naturelle*  $\partial$  de  $F$  vers  $G$  est la donnée pour tout objet  $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ , d'un morphisme  $\partial_X : F(X) \rightarrow G(X)$ , vérifiant la propriété suivante pour tout objet  $Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$  et pour tout morphisme  $f : X \rightarrow Y$ , on a :

$$\partial_Y \circ F(f) = G(f) \circ \partial_X$$

c'est-à-dire que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} F(X) & \xrightarrow{F(f)} & F(Y) \\ \partial_X \downarrow & & \downarrow \partial_Y \\ G(X) & \xrightarrow{G(f)} & G(Y) \end{array}$$

## 2. Catégorie Comp des complexes de chaînes

### 2.1. Complexes de chaînes

**Définition 2.1.** On appelle *complexe de chaînes*, noté  $C_\bullet$ , une suite de groupes abéliens  $(C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  munie de morphismes de groupes  $(d_n : C_n \rightarrow C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$  tels que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $d_n d_{n+1} = 0$ .

**Définition 2.2.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $n \in \mathbb{Z}$ .

- On appelle  $n$ -cycle un élément de  $Z_n(C_\bullet) := \ker(d_n)$ .
- On appelle  $n$ -bord un élément de  $B_n(C_\bullet) := \text{im}(d_{n+1})$ .

**Proposition 2.3.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $B_n(C_\bullet) \subset Z_n(C_\bullet)$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors  $d_n d_{n+1} = 0$ , donc  $B_n(C_\bullet) = \text{im}(d_{n+1}) \subset \ker(d_n) = Z_n(C_\bullet)$ .  $\square$

**Définition 2.4.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $n \in \mathbb{Z}$ .

- On appelle  $n^e$  groupe d'homologie le groupe quotient  $H_n(C_\bullet) := Z_n(C_\bullet)/B_n(C_\bullet)$ .
- On appelle *homologie* la somme directe des groupes  $H_\bullet(C_\bullet) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(C_\bullet)$ .

**Définition 2.5.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $n \in \mathbb{Z}$ .

- On dit que  $C_\bullet$  est *exact en  $C_n$*  si  $H_n(C_\bullet)$  est trivial, c'est-à-dire,  $\text{im}(d_{n+1}) = \ker(d_n)$ .
- On dit que  $C_\bullet$  est *exact* si pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il est exact en  $C_n$ .
- On dit que  $C_\bullet$  est *acyclique* si pour tout  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , il est exact en  $C_n$ .

### 2.2. Morphismes de complexes

**Définition 2.6.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes. On appelle *morphisme de complexes*, noté  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ , une suite de morphismes de groupes  $(\varphi_n : C_n \rightarrow D_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $d_n \varphi_n = \varphi_{n-1} d_{n+1}$ .

**Proposition 2.7.** Soit  $C_\bullet$ ,  $D_\bullet$  et  $E_\bullet$  trois complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  et  $\psi_\bullet : D_\bullet \rightarrow E_\bullet$  deux morphismes de complexes. Alors la composition  $\psi_\bullet \circ \varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow E_\bullet$  est un morphisme de complexes.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors on a :

$$d_n(\psi_n \circ \varphi_n) = \psi_{n-1} d_n \varphi_n = (\psi_{n-1} \circ \varphi_{n-1}) d_n.$$

Donc  $(\psi_n \circ \varphi_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  est bien un morphisme de complexes.  $\square$

**Proposition 2.8.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes. Alors le morphisme identité  $\text{id}_{C_\bullet} : C_\bullet \rightarrow C_\bullet$  est un morphisme de complexes.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors on a :

$$d_n \text{id}_n = d_n = \text{id}_{n-1} d_{n+1}.$$

Donc  $(\text{id}_{C_n})_{n \in \mathbb{Z}}$  est bien un morphisme de complexes.  $\square$

**Proposition 2.9.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  un morphisme de complexes. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $\varphi_n$  induit un morphisme de groupes de  $H_n(C_\bullet)$  dans  $H_n(D_\bullet)$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ .

Soit  $z \in Z_n(C_\bullet)$ . Alors on a  $d_n \varphi_n(z) = \varphi_{n-1}(d_n z) = \varphi_{n-1}(0) = 0$ , donc  $\varphi_n(z) \in Z_n(D_\bullet)$ .

Soit  $b \in B_n(C_\bullet)$ . Alors il existe  $c \in C_{n+1}$  tel que  $b = d_{n+1} c$ , et on a :

$$\varphi_n(b) = \varphi_n(d_{n+1} c) = d_{n+1} \varphi_{n+1}(c)$$

donc  $\varphi_n(b) \in B_n(D_\bullet)$ .

On considère  $\overline{\varphi_n} : Z_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$ , alors  $B_n(C_\bullet) \subset \ker(\overline{\varphi_n})$  et d'après la propriété universelle du groupe quotient le morphisme  $\overline{\varphi_n}$  induit bien un morphisme de  $H_n(C_\bullet)$  dans  $H_n(D_\bullet)$ .  $\square$

**Définition 2.10.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  un morphisme de complexes. Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on note  $H_n(\varphi) : H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$  le morphisme de groupes induit par  $\varphi_n$ .

## 2.3. La catégorie Comp

**Définition 2.11.** On appelle Comp la catégorie des complexes de chaînes :

- Les objets de Comp sont les complexes de chaînes.
- Les morphismes de Comp sont les morphismes de complexes.
- La composition de Comp découle de la Proposition 2.7.
- Le morphisme identité de Comp découle de Proposition 2.8.

**Théorème 2.12.** Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , le  $n^e$  groupe d'homologie  $H_n$  est un foncteur de Comp vers Ab.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ .

- Soit  $C_\bullet \in \text{ob}(\text{Comp})$  un complexe de chaînes. Alors le  $n^e$  groupe d'homologie  $H_n(C_\bullet)$  est bien un groupe abélien.
- Soit  $C_\bullet, D_\bullet \in \text{ob}(\text{Comp})$  deux complexes de chaînes et  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  un morphisme de complexes. Alors le morphisme induit  $H_n(\varphi) : H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$  est bien un morphisme de groupes.

La propriété de composition découle de la Proposition 2.7 et la propriété d'identité découle de la Proposition 2.8, donc  $H_n$  est bien un foncteur de Comp vers Ab.  $\square$

**Corollaire 2.13.** L'homologie  $H_\bullet$  est un foncteur de Comp vers GrAb.

*Démonstration.*

- Soit  $C_\bullet \in \text{ob}(\text{Comp})$  un complexe de chaînes. Alors l'homologie  $H_\bullet(C_\bullet) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(C_\bullet)$  définit bien un groupe abélien gradué.
- Soit  $C_\bullet, D_\bullet \in \text{ob}(\text{Comp})$  deux complexes de chaînes et  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  un morphisme de complexes. Alors la somme directe des morphismes induits  $H_\bullet(\varphi) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(\varphi)$  définit bien un morphisme de groupes abéliens gradués.

Les propriétés de composition et d'identité découlent du Théorème 2.12, donc  $H_\bullet$  est bien un foncteur de Comp vers GrAb.  $\square$

## 2.4. Premières propriétés

### 2.4.1. Homotopie

**Définition 2.14.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  et  $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  deux morphismes de complexes. On dit que  $\varphi_\bullet$  et  $\psi_\bullet$  sont *homotopes* s'il existe une suite de morphismes de groupes  $(h_n : C_n \rightarrow D_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $\varphi_n - \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$ .

**Proposition 2.15.** L'homotopie est une relation d'équivalence sur les morphismes de complexes.

*Démonstration.* Notons  $\sim$  la relation d'homotopie. Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes.

- *Réflexivité* : Soit  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  un morphisme de complexes. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on peut écrire  $\varphi_n - \varphi_n = 0 = 0d_n + d_n 0$ . Donc on a bien  $\varphi_\bullet \sim \varphi_\bullet$ .
- *Symétrie* : Soit  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  et  $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  deux morphismes de complexes tels que  $\varphi_\bullet \sim \psi_\bullet$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $\psi_n - \varphi_n = -(\varphi_n - \psi_n)$ . On en déduit bien  $\psi_\bullet \sim \varphi_\bullet$ .
- *Transitivité* : Soit  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ ,  $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  et  $\xi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  trois morphismes de complexes tels que  $\varphi_\bullet \sim \psi_\bullet$  et  $\psi_\bullet \sim \xi_\bullet$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $\varphi_n - \xi_n = \varphi_n - \psi_n + \psi_n - \xi_n$ . On en déduit bien que  $\varphi_\bullet \sim \xi_\bullet$ .

Donc l'homotopie est bien une relation d'équivalence sur les morphismes de complexes.  $\square$

**Proposition 2.16.** Soit  $A_\bullet, B_\bullet$  et  $C_\bullet$  trois complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow B_\bullet$  et  $\psi_\bullet : A_\bullet \rightarrow B_\bullet$ , ainsi que  $\alpha_\bullet : B_\bullet \rightarrow C_\bullet$  et  $\beta_\bullet : B_\bullet \rightarrow C_\bullet$  deux paires de morphismes de complexes homotopes. Alors les compositions  $\alpha_\bullet \circ \varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$  et  $\beta_\bullet \circ \psi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$  sont homotopes.

*Démonstration.* Par définition il existe deux suites de morphismes de groupes  $(f_n : A_n \rightarrow B_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$  et  $(g_n : B_n \rightarrow C_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$  telles que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $\varphi_n - \psi_n = f_{n-1}d_n + d_n f_n$  et  $\alpha_n - \beta_n = g_{n-1}d_n + d_n g_n$ . Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors on a :

$$\begin{aligned} \alpha_n \circ \varphi_n - \beta_n \circ \psi_n &= \alpha_n \circ \varphi_n - \alpha_n \circ \psi_n + \alpha_n \circ \psi_n - \beta_n \circ \psi_n \\ &= \alpha_n \circ (\varphi_n - \psi_n) + (\alpha_n - \beta_n) \circ \psi_n \\ &= \alpha_n \circ (f_{n-1}d_n + d_n f_n) + (g_{n-1}d_n + d_n g_n) \circ \psi_n \\ &= (a_n \circ f_{n-1})d_n + d_n(a_{n+1} \circ f_n) + (g_{n-1} \circ \psi_{n-1})d_n + d_n(f_n \circ \psi_n) \\ &= (a_n \circ f_{n-1} + g_{n-1} \circ \psi_{n-1})d_n + d_n(a_{n+1} \circ f_n + f_n \circ \psi_n) \end{aligned}$$

En posant  $h_n := a_{n+1} \circ f_n + g_n \circ \psi_n$ , on obtient l'égalité voulue  $\alpha_n \circ \varphi_n - \beta_n \circ \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$ . Donc  $\alpha_\bullet \circ \varphi_\bullet$  et  $\beta_\bullet \circ \psi_\bullet$  sont bien homotopes.  $\square$

**Lemme 2.17.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes,  $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  et  $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$  deux morphismes de complexes homotopes. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $H_n(\varphi) = H_n(\psi)$ .

*Démonstration.* Par définition il existe une suite de morphismes de groupes  $(h_n : C_n \rightarrow D_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $\varphi_n - \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$ . Soit  $n \in \mathbb{Z}$  et  $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$ . Alors on a  $\varphi_n(c) - \psi_n(c) = h_{n-1}(d_n c) + d_n h_n(c) = d_n h_n(c) \in B_n(D_\bullet)$ , on en déduit  $H_n(\varphi)(c) - H_n(\psi)(c) = 0 \in H_n(D_\bullet)$ . Donc  $H_n(\varphi) = H_n(\psi)$ .  $\square$

#### 2.4.2. Complexe de chaînes quotient

**Définition 2.18.** Soit  $C_\bullet$  et  $D_\bullet$  deux complexes de chaînes. On dit que  $D_\bullet$  est un *sous-complexe de chaînes* de  $C_\bullet$  si pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $D_n \subset C_n$ .

**Proposition 2.19.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $D_\bullet$  un sous-complexe de chaînes de  $C_\bullet$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $d_n$  induit un morphisme  $\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$  tel que  $\bar{d}_n \bar{d}_{n+1} = 0$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors on a  $D_n \subset C_n$ , on peut donc former le quotient  $C_n/D_n$ . On pose  $\delta_n := \bar{d}_n : C_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$ , alors  $D_n \subset \ker(\delta_n)$  et d'après la propriété universelle du groupe quotient  $\delta_n$  induit bien un morphisme  $\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$ . Enfin puisque  $d_n d_{n+1} = 0$ , on a bien  $\bar{d}_n \bar{d}_{n+1} = \overline{d_n d_{n+1}} = 0$ .  $\square$

**Proposition 2.20.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $D_\bullet$  un sous-complexe de chaînes de  $C_\bullet$ . Alors la suite  $(C_n/D_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  munie des morphismes de bords induits  $(\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$  forme un complexe de chaînes.

**Définition 2.21.** Soit  $C_\bullet$  un complexe de chaînes et  $D_\bullet$  un sous-complexe de chaînes de  $C_\bullet$ . On appelle *complexe de chaînes quotient* le complexe de chaînes  $C_\bullet/D_\bullet$ .

**Proposition 2.22.** Soit  $A_\bullet/B_\bullet$  et  $C_\bullet/D_\bullet$  deux complexes de chaînes et  $\varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$  un morphisme de complexes. Si  $\varphi_\bullet(B_\bullet) \subset D_\bullet$ , alors  $\varphi_\bullet$  induit un morphisme de complexes  $\bar{\varphi}_\bullet : A_\bullet/B_\bullet \rightarrow C_\bullet/D_\bullet$ .

*Démonstration.* Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on considère  $\bar{\varphi}_n : A_n \rightarrow C_n/D_n$ , alors puisque  $\varphi_n(B_n) \subset D_n$ , on en déduit  $B_n \subset \ker(\bar{\varphi}_n)$  et d'après la propriété universelle du groupe quotient  $\bar{\varphi}_n$  induit un morphisme  $\bar{\varphi}_n : A_n/B_n \rightarrow C_n/D_n$ . On pose  $\bar{\varphi}_\bullet := (\bar{\varphi}_n)_{n \in \mathbb{Z}}$

Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Alors par définition  $\bar{d}_n \bar{\varphi}_n = \overline{d_n \varphi_n} = \overline{\varphi_{n-1} d_n} = \bar{\varphi}_{n-1} \bar{d}_n$ . Donc  $\bar{\varphi}_\bullet$  est bien un morphisme de complexes.  $\square$

### 2.4.3. Exactitude

**Définition 2.23.** On dit qu'une suite courte de complexes de chaînes est *exacte*, notée :

$$0 \longrightarrow A_{\bullet} \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} B_{\bullet} \xrightarrow{\psi_{\bullet}} C_{\bullet} \longrightarrow 0$$

si pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , la suite courte suivante est exacte :

$$0 \longrightarrow A_n \xrightarrow{\varphi_n} B_n \xrightarrow{\psi_n} C_n \longrightarrow 0$$

c'est-à-dire que  $\varphi_n$  est injectif,  $\text{im}(\varphi_n) = \ker(\psi_n)$  et  $\psi_n$  est surjectif.

**Lemme 2.24.** Soit une suite exacte courte de complexes de chaînes :

$$0 \longrightarrow A_{\bullet} \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} B_{\bullet} \xrightarrow{\psi_{\bullet}} C_{\bullet} \longrightarrow 0$$

Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe un morphisme de groupes  $\partial_n : H_n(C_{\bullet}) \rightarrow H_{n-1}(A_{\bullet})$  telle que la suite longue des groupes d'homologie est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(\varphi)} H_n(B_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(\psi)} H_n(C_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A_{\bullet}) \xrightarrow{H_{n-1}(\varphi)} \dots$$

De plus pour tout diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A_{\bullet} & \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} & B_{\bullet} & \xrightarrow{\psi_{\bullet}} & C_{\bullet} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f_{\bullet} & & \downarrow g_{\bullet} & & \downarrow h_{\bullet} \\ 0 & \longrightarrow & A'_{\bullet} & \xrightarrow{\varphi'_{\bullet}} & B'_{\bullet} & \xrightarrow{\psi'_{\bullet}} & C'_{\bullet} \longrightarrow 0 \end{array}$$

la transformation  $\partial_n$  est naturelle dans le sens où le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H_n(C_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(h)} & H_n(C'_{\bullet}) \\ \partial_n \downarrow & & \downarrow \partial_n \\ H_{n-1}(A_{\bullet}) & \xrightarrow{H_{n-1}(f)} & H_{n-1}(A'_{\bullet}) \end{array}$$

**Remarque 2.25.** La naturalité de  $\partial_n$  coïncide bien avec la notion introduite dans le [Chapitre 1.3](#) si on considère la catégorie des suites exactes courtes de complexes.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . On commence par faire un diagramme en 3 dimensions pour la suite :

$$\begin{array}{ccccccccc} & & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A'_{n+1} & \longrightarrow & B'_{n+1} & \longrightarrow & C'_{n+1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_{n+1} & \longrightarrow & B_{n+1} & \longrightarrow & C_{n+1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A'_n & \longrightarrow & B'_n & \longrightarrow & C'_n & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_n & \longrightarrow & B_n & \longrightarrow & C_n & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A'_{n-1} & \longrightarrow & B'_{n-1} & \longrightarrow & C'_{n-1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_{n-1} & \longrightarrow & B_{n-1} & \longrightarrow & C_{n-1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \end{array}$$

Soit  $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$ . Puisque  $\psi_n$  est surjective par exactitude, il existe  $b \in B_n$  tel que  $\psi_n(b) = c$ . De plus on a  $\psi_{n-1}(d_n b) = d_n \psi_n(b) = d_n c = 0$ , donc  $d_n b \in \ker(\psi_{n-1})$  et par exactitude il existe  $a \in A_{n-1}$  tel que  $\varphi_{n-1}(a) = d_n b$ . De plus on a  $\varphi_{n-2}(d_{n-1} a) = d_{n-1} \varphi_{n-1}(a) = d_{n-1} d_n b = 0$ , puisque  $\varphi_{n-2}$  est injective par exactitude, on a  $d_{n-1} a = 0$ , donc  $a \in Z_{n-1}(A_\bullet)$ . Donc on pose  $\partial_n \bar{c} := \bar{a} \in H_{n-1}(A_\bullet)$ .

Vérifions que  $\partial_n \bar{c}$  ne dépend pas des choix réalisés. Soit  $b' \in B_n$  tel que  $\psi_n(b') = c$  et  $a' \in A_{n-1}$  tel que  $d_n b' = \varphi_{n-1}(a')$ . Alors on a  $\psi_n(b - b') = c - c = 0$ , donc  $b - b' \in \ker(\psi_n)$  et par exactitude il existe  $\hat{a} \in A_n$  tel que  $\varphi_n(\hat{a}) = b - b'$ . Alors  $\varphi_{n-1}(d_n \hat{a}) = d_n b - d_n b' = \varphi_{n-1}(a - a')$ , puisque  $\varphi_{n-1}$  est injective par exactitude, on a  $d_n \hat{a} = a - a'$ , donc  $a - a' \in B_{n-1}(A_\bullet)$  et  $\bar{a} = \overline{a'} \in H_{n-1}(A_\bullet)$ .

Vérifions que la suite longue est exacte.

- Soit  $\bar{a} \in \text{im}(\partial_{n+1})$ . Par construction il existe  $b \in B_{n+1}$  tel que  $\varphi_n(a) = d_{n+1} b$ , d'où  $\varphi_n(a) \in B_n(B_\bullet)$  et  $H_n(\varphi)(\bar{a}) = 0 \in H_n(B_\bullet)$ . Donc  $\bar{a} \in \ker(H_n(\varphi))$ .

Soit  $\bar{a} \in \ker(H_n(\varphi))$ . Alors  $\varphi_n(a) \in B_n(B_\bullet)$  et il existe  $b \in B_{n+1}$  tel que  $\varphi_n(a) = d_{n+1} b$ . De plus par exactitude on a  $d_{n+1} \psi_{n+1}(b) = \psi_n(d_{n+1}(b)) = \psi_n(\varphi_n(a)) = 0$ , d'où  $\psi_{n+1}(b) \in Z_{n+1}(C_\bullet)$ , et par construction on retrouve bien  $\partial_n \psi_{n+1}(b) = \bar{a} \in H_n(A_\bullet)$ . Donc  $\bar{a} \in \text{im}(\partial_{n+1})$ .

- Soit  $\bar{b} \in \text{im}(H_n(\varphi))$ . Il existe  $a \in A_n$  tel que  $\varphi_n(a) = b$ . Alors on a  $b \in \text{im}(\varphi_n)$  et par exactitude  $b \in \ker(\psi_n)$ . Donc  $\bar{b} \in \ker(H_n(\psi))$ .

Soit  $\bar{b} \in \ker(H_n(\psi))$ . Alors  $\psi_n(b) \in B_n(C_\bullet)$  et il existe  $c \in C_{n+1}$  tel que  $\psi_n(b) = d_{n+1} c$ . Puisque  $\psi_{n+1}$  est surjective par exactitude, il existe  $b' \in B_{n+1}$  tel que  $\psi_{n+1}(b') = c$ . De plus on a  $\psi_n(d_{n+1} b') = d_{n+1} \psi_{n+1}(b') = d_{n+1} c = \psi_n(b)$ , donc  $b - d_{n+1} b' \in \ker(\psi_n)$  et par exactitude il existe  $a \in A_n$  tel que  $\varphi_n(a) = b - d_{n+1} b'$ . Alors  $\varphi_{n-1}(d_n a) = d_n b - d_n d_{n+1} b' = d_n b = 0$ , puisque  $\varphi_{n-1}$  est injective par exactitude, on a  $d_n a = 0$ , donc  $a \in Z_n(A_\bullet)$ . De plus  $H_n(\varphi)(\bar{a}) = \bar{b} \in H_n(B_\bullet)$ . Donc  $\bar{b} \in \text{im}(H_n(\varphi))$ .

- Soit  $\bar{c} \in \text{im}(H_n(\psi))$ . Il existe  $b \in Z_n(B_\bullet)$  tel que  $\psi_n(b) = c$ . De plus on a  $d_n b = 0 \in \ker(\psi_{n-1})$ , par exactitude il existe  $a \in A_{n-1}$  tel que  $\varphi_{n-1}(a) = d_n b = 0$ , puisque  $\varphi_{n-1}$  est injective par exactitude, on a  $a = 0$  et par construction  $\partial_n \bar{c} = \bar{a} = 0 \in H_{n-1}(A_\bullet)$ . Donc  $\bar{c} \in \ker(\partial_n)$ .

Soit  $\bar{c} \in \ker(\partial_n)$ . Alors  $c \in Z_n(C_\bullet)$ , puisque  $\psi_n$  est surjective par exactitude, il existe  $b \in B_n$  tel que  $\psi_n(b) = c$ , d'où  $H_n(\psi)(\bar{b}) = \bar{c}$ . Donc  $\bar{c} \in \text{im}(H_n(\psi))$ .

Vérifions que  $\partial_n$  est naturelle. Soit  $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$ .

Par construction il existe  $b \in B_n$  tel que  $\psi_n(b) = c$  et il existe  $a \in Z_{n-1}(A_\bullet)$  tel que  $\varphi_{n-1}(a) = d_n b$  et  $\partial_n \bar{c} = \bar{a} \in H_{n-1}(A_\bullet)$ . Donc on a  $H_{n-1}(f)(\partial_n \bar{c}) = \overline{f_{n-1}(a)} \in H_{n-1}(A'_\bullet)$ .

De plus  $\psi'_n(g_n(b)) = h_n(\psi_n(b)) = h_n(c)$  et  $\varphi'_{n-1}(f_{n-1}(a)) = g_{n-1}(\varphi_{n-1}(a)) = g_{n-1}(d_n b) = d_n g_n(b)$ , alors par construction on a  $\partial_n H_n(h)(\bar{c}) = \overline{f_{n-1}(a)} \in H_{n-1}(A'_\bullet)$ . Donc  $H_{n-1}(f)(\partial_n) = \partial_n H_n(h)$ .  $\square$

**Lemme 2.26.** Soit  $C_\bullet/D_\bullet$  un complexe de chaînes quotient. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe un morphisme de groupes  $\partial_n : H_n(C_\bullet/D_\bullet) \rightarrow H_{n-1}(D_\bullet)$  telle que la suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(D_\bullet) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(C_\bullet) \xrightarrow{H_n(\pi)} H_n(C_\bullet/D_\bullet) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(D_\bullet) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} \dots$$

où  $i_\bullet : D_\bullet \rightarrow C_\bullet$  est l'inclusion canonique et  $\pi_\bullet : C_\bullet \rightarrow C_\bullet/D_\bullet$  est la projection canonique.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Par définition l'inclusion  $i_n : D_n \rightarrow C_n$  est injective, de plus on a clairement  $\text{im}(i_n) = D_n = \ker(\pi_n)$  et par définition la projection  $\pi_n : C_n \rightarrow C_n/D_n$  est surjective.

Donc on a une suite exacte courte de complexe de chaînes :

$$0 \longrightarrow D_\bullet \xrightarrow{i_\bullet} C_\bullet \xrightarrow{\pi_\bullet} C_\bullet/D_\bullet \longrightarrow 0$$

Alors d'après le [Lemme 2.24](#) il existe bien un morphisme de groupes  $\partial_n : H_n(C_\bullet/D_\bullet) \rightarrow H_{n-1}(D_\bullet)$  tel que la suite longue est exacte.  $\square$



### 3. Homologie singulière

#### 3.1. Simplexes

**Définition 3.1.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $A$  un sous-ensemble de  $E$ . On dit que  $A$  est *convexe* si :

$$\forall p, q \in A, [p, q] := \{(1-t)p + tq \mid t \in [0, 1]\} \subset A.$$

**Définition 3.2.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $A$  un sous-ensemble de  $E$  et  $p_0, \dots, p_n$  des éléments de  $A$ . On appelle *combinaison convexe* une combinaison linéaire de la forme  $t_0 p_0 + \dots + t_n p_n$  où  $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$  et  $t_0 + \dots + t_n = 1$ .

**Proposition 3.3.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $A$  un sous-ensemble de  $E$  et  $p_0, \dots, p_n$  des éléments de  $A$ . Si  $A$  est convexe, alors toute combinaison convexe de  $p_0, \dots, p_n$  appartient à  $A$ .

*Démonstration.* Soit  $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$  tels que  $t_0 + \dots + t_n = 1$ . Notons  $H(n) : t_0 p_0 + \dots + t_n p_n \in A$ . Pour  $n = 1$ . On pose  $t := t_1$ , alors puisque  $A$  est convexe  $t_0 p_0 + t_1 p_1 = (1-t)p_0 + t p_1 \in A$ . Pour  $n > 1$ . On suppose que  $H(n-1)$  est vérifiée. Sans perte de généralité, on suppose que  $t_n \neq 0$ , et on pose :

$$p := \frac{t_0}{1-t_n} p_0 + \dots + \frac{t_{n-1}}{1-t_n} p_{n-1}$$

alors d'après  $H(n-1)$  on a  $p \in A$ . Par convexité on a  $t_0 p_0 + \dots + t_n p_n = (1-t_n)p + t_n p_n \in A$ .  $\square$

**Définition 3.4.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $A$  un sous-ensemble de  $E$ . On appelle *enveloppe convexe* de  $A$ , notée  $\text{Conv}(A)$ , l'ensemble des combinaisons convexes d'éléments de  $A$ .

**Proposition 3.5.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $A$  un sous-ensemble de  $E$ . Alors l'enveloppe convexe de  $A$  est le plus petit ensemble convexe contenant  $A$ .

*Démonstration.* Soit  $p, q \in \text{Conv}(A)$  et  $t \in [0, 1]$ . Puisque  $p$  et  $q$  sont des combinaisons convexes d'éléments de  $A$ , d'après la Proposition 3.3 on a  $(1-t)p + tq \in \text{Conv}(A)$ . Donc l'ensemble  $\text{Conv}(A)$  est convexe.

Soit  $B$  un sous-ensemble convexe de  $E$  contenant  $A$ . Soit  $x \in \text{Conv}(A)$ . Puisque  $x$  est une combinaison convexe d'éléments de  $A \subset B$ , d'après la Proposition 3.3 on a  $x \in B$ . Donc  $\text{Conv}(A) \subset B$ .  $\square$

**Définition 3.6.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $F$  une famille libre de  $n+1$  éléments de  $E$ . On appelle  *$n$ -simplexe généré par  $F$*  l'enveloppe convexe de  $F$ . On dit que les éléments de  $F$  sont les *sommets* de  $\text{Conv}(F)$  et que  $n$  est la *dimension* de  $\text{Conv}(F)$ .

**Définition 3.7.** On appelle  *$n$ -simplexe standard*, noté  $\Delta^n$ , le  $n$ -simplexe généré par la base canonique de  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

**Proposition 3.8.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $F := (f_0, \dots, f_n)$  une famille libre de  $n+1$  éléments de  $E$ . Alors l'application :

$$\langle f_0, \dots, f_n \rangle : \Delta^n \rightarrow \text{Conv}(F); (t_0, \dots, t_n) \mapsto t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$$

est un homéomorphisme.

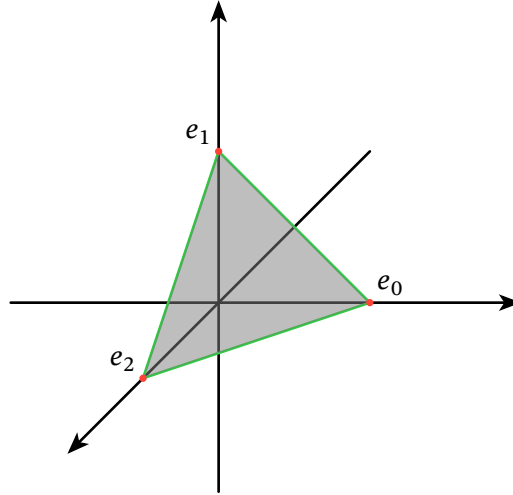
*Démonstration.* Soit  $(s_0, \dots, s_n), (t_0, \dots, t_n) \in \Delta^n$  tels que  $s_0 f_0 + \dots + s_n f_n = t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$ . En particulier on a  $(s_0 - t_0)f_0 + \dots + (s_n - t_n)f_n = 0$ , et puisque la famille  $(f_0, \dots, f_n)$  est libre, on obtient  $s_0 - t_0 = \dots = s_n - t_n = 0$ , c'est-à-dire  $(s_0, \dots, s_n) = (t_0, \dots, t_n)$ . Donc  $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$  est injective.

Soit  $x \in \text{Conv}(F)$ . Alors il existe  $(t_0, \dots, t_n) \in \Delta^n$  tels que  $x := t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$ . Donc  $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$  est surjective. Puisque  $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$  est une application linéaire et que  $\Delta^n$  est de dimension finie,  $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$  est continue. De plus  $\Delta^n$  est compact et  $\text{Conv}(F)$  est séparé, donc  $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$  est un homéomorphisme.  $\square$

**Définition 3.9.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $F := (f_0, \dots, f_n)$  une famille libre de  $n + 1$  éléments de  $E$  et  $x := t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$  un élément de  $\text{Conv}(F)$ . On appelle *coordonnées barycentriques* de  $x$  les coefficients  $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$ .

**Définition 3.10.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $F$  une famille libre de  $n + 1$  éléments de  $E$  et  $G$  une famille non-vide d'éléments de  $m + 1$  éléments de  $F$ . On dit que  $\text{Conv}(G)$  est une  $m$ -face de  $\text{Conv}(F)$ .

**Exemple 3.11.** Un 2-simplexe standard, il s'agit d'un triangle, les arêtes en vert sont des 1-faces du triangle, les sommets en rouge sont des 0-faces du triangle et des arêtes :



## 3.2. Chaînes singulières

**Définition 3.12.** Soit  $X$  un espace topologique. On appelle  $n$ -simplexe singulier sur  $X$  une application continue de  $\Delta^n$  dans  $X$ .

**Exemple 3.13.** L'application  $\langle e_0, \dots, e_n \rangle$  de la Proposition 3.8, où  $(e_0, \dots, e_n)$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^{n+1}$ , est un  $n$ -simplexe singulier sur  $\mathbb{R}^{n+1}$ .

**Proposition 3.14.** Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques,  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$  un  $n$ -simplexe singulier sur  $X$  et  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. Alors la composition  $f \circ \sigma : \Delta^n \rightarrow Y$  est un  $n$ -simplexe singulier sur  $Y$ .

**Définition 3.15.** Soit  $X$  un espace topologique. Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on appelle *groupe des  $n$ -chaînes singulières*, noté  $C_n(X)$ , le groupe abélien libre engendré par les  $n$ -simplexes singuliers sur  $X$ .

*Démonstration.* Puisque  $f$  est continue sur  $X$  et  $\sigma$  est continue sur  $\Delta^n$ , par composition  $f \circ \sigma$  est continue de  $\Delta^n$  dans  $Y$ . Donc  $f \circ \sigma$  est un  $n$ -simplexe singulier sur  $Y$ .  $\square$

**Définition 3.16.** Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques et  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on appelle *application induite par  $f$* , notée  $C_n(f)$ , le morphisme de groupes :

$$C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y); \sum_{k=0}^m \lambda_k \sigma_k \mapsto \sum_{k=0}^m \lambda_k (f \circ \sigma_k).$$

**Proposition 3.17.** Soit  $X$ ,  $Y$  et  $Z$  trois espaces topologiques,  $f : X \rightarrow Y$  et  $g : Y \rightarrow Z$  deux applications continues. Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $C_n(g \circ f) = C_n(g) \circ C_n(f)$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque les  $n$ -chaînes singulières sont engendrées par les  $n$ -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un  $n$ -simplexe singulier  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ . Alors on a :

$$C_n(g \circ f)(\sigma) = (g \circ f) \circ \sigma = g \circ (f \circ \sigma) = g \circ C_n(f)(\sigma) = C_n(g)(C_n(f)(\sigma))$$

$\square$

**Proposition 3.18.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le groupe des  $n$ -chaînes singulières  $C_n$  est un foncteur de  $\text{Top}$  vers  $\text{Ab}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

- Soit  $X$  un espace topologique. Alors le groupe des  $n$ -chaînes singulières  $C_n(X)$  est bien un groupe abélien.
- Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques,  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. Alors l'application induite  $C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y)$  est bien un morphisme de groupes.

La propriété de composition découle de la Proposition 3.17 et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc  $C_n$  est bien un foncteur de  $\text{Top}$  vers  $\text{Ab}$ .  $\square$

**Définition 3.19.** Soit  $X$  un espace topologique et  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$  un  $n$ -simplexe singulier sur  $X$ . On appelle *bord de  $\sigma$* , noté  $d_n\sigma$ , la  $(n-1)$ -chaîne singulière sur  $X$  définie par :

$$d_n\sigma := \sum_{k=0}^n (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle).$$

où le symbole  $\widehat{\phantom{x}}$  signifie que l'élément est enlevé.

**Remarque 3.20.** Le bord d'un  $n$ -simplexe singulier est la somme alternée de ses  $(n-1)$ -faces.

**Définition 3.21.** Soit  $X$  un espace topologique et  $n \in \mathbb{N}$ . On appelle *morphisme de bord*, noté  $d_n$ , le morphisme de groupes induit :

$$d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X); \sum_{k=0}^m \lambda_k \sigma_k \mapsto \sum_{k=0}^m \lambda_k d_n \sigma_k.$$

**Proposition 3.22.** Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques,  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $d_n C_n(f) = C_{n-1}(f) d_n$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque les  $n$ -chaînes singulières sont engendrées par les  $n$ -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un  $n$ -simplexe singulier  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ . Alors on a :

$$\begin{aligned} d_n C_n(f)(\sigma) &= \sum_{k=0}^n (-1)^k ((f \circ \sigma) \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle) \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k (f \circ (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle)) \\ &= C_{n-1}(f)(d_n \sigma). \end{aligned}$$

$\square$

**Proposition 3.23.** Soit  $X$  un espace topologique. Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $d_n d_{n+1} = 0$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque les  $n$ -chaînes singulières sont engendrées par les  $n$ -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un  $n$ -simplexe singulier  $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ . Alors on a :

$$d_{n+1}\sigma = \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle)$$

donc en appliquant  $d_n$ , on obtient :

$$\begin{aligned} d_n d_{n+1}\sigma &= d_n \left( \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle) \right) \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k d_n (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle) \end{aligned}$$

on sépare la somme en deux selon les éléments enlevés :

$$\begin{aligned}
d_n d_{n+1} \sigma &= \sum_{0 \leq k < l \leq n+1} (-1)^{k+l} (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, \widehat{e_l}, \dots, e_n \rangle) \\
&\quad + \sum_{0 \leq l < k \leq n+1} (-1)^{k+l-1} (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_l}, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle) \\
&= \sum_{0 \leq k < l \leq n+1} ((-1)^{k+l} + (-1)^{k+l+1}) (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, \widehat{e_l}, \dots, e_n \rangle) \\
&= 0
\end{aligned}$$

car les puissances de  $-1$  s'annulent. □

### 3.3. Définitions de l'homologie singulière

#### 3.3.1. D'un espace topologique

**Proposition 3.24.** La suite  $(C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  où pour tout  $n < 0$ , on pose  $C_n := 0$ , munie des morphismes des bords  $(d_n : C_n \rightarrow C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$  est un foncteur de Top vers Comp.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ .

- Soit  $X$  un espace topologique. Alors la suite  $(C_n(X))_{n \in \mathbb{Z}}$  munie des morphismes de bords  $(d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X))_{n \in \mathbb{Z}}$  est bien un complexe de chaînes d'après la Proposition 3.23.
- Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques,  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. Alors la suite des applications induites  $(C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y))_{n \in \mathbb{Z}}$  est bien un morphisme de complexes d'après la Proposition 3.22.

La propriété de composition découle de la Proposition 3.17 et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc  $C_n$  est bien un foncteur de Top vers Comp. □

**Définition 3.25.** Soit  $X$  un espace topologique. On appelle *complexe de chaînes singulières de  $X$* , noté  $C_\bullet(X)$ , le complexe de chaînes déterminé par la suite  $(C_n(X))_{n \in \mathbb{N}}$  munie des morphismes de bords  $(d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X))_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Définition 3.26.** Soit  $C_\bullet(X)$  un complexe de chaînes singulières et  $n \in \mathbb{Z}$ .

- On appelle  *$n$ -cycle singulier* un élément de  $Z_n(X) := Z_n(C_\bullet(X))$ .
- On appelle  *$n$ -bord singulier* un élément de  $B_n(X) := B_n(C_\bullet(X))$ .
- On appelle  *$n^e$  groupe d'homologie singulière de  $X$*  le groupe  $H_n(X) := H_n(C_\bullet(X))$ .
- On appelle *homologie singulière de  $X$*  le groupe  $H_\bullet(X) := H_\bullet(C_\bullet(X))$ .

**Définition 3.27.** Soit  $X$  et  $Y$  deux espaces topologiques,  $f : X \rightarrow Y$  une application continue. On appelle *morphisme de complexes induit par  $f$* , notée  $f_\bullet : C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(Y)$ , la suite des applications induites  $f_\bullet := (C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y))_{n \in \mathbb{Z}}$ .

**Corollaire 3.28.** Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , le  $n^e$  groupe d'homologie singulière  $H_n$  est un foncteur de Top vers Ab.

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . D'après la Proposition 3.24  $C_\bullet$  est un foncteur de Top vers Comp et d'après le Théorème 2.12  $H_n$  est un foncteur de Comp vers Ab, par composition  $H_n = H_n(C_\bullet)$  est bien un foncteur de Top vers Ab. □

**Corollaire 3.29.** L'homologie singulière  $H_\bullet$  est un foncteur de Top vers GrAb.

*Démonstration.* D'après la Proposition 3.24  $C_\bullet$  est un foncteur de Top vers Comp et d'après le Corollaire 2.13  $H_\bullet$  est un foncteur de Comp vers GrAb, par composition  $H_\bullet = H_\bullet(C_\bullet)$  est bien un foncteur de Top vers GrAb. □

### 3.3.2. D'une paire d'espace topologique

**Proposition 3.30.** La suite  $(C_n/C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  où pour tout  $n < 0$ , on pose  $C_n := 0$ , munie des morphismes des bords induits  $(\bar{d}_n : C_n/C_n \rightarrow C_{n-1}/C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$  est un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{Comp}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ .

- Soit  $(X, A)$  une paire d'espaces topologiques. Alors il est clair que  $C_\bullet(A)$  est un sous-complexe de chaînes de  $C_\bullet(X)$ , donc la suite  $(C_n(X)/C_n(A))_{n \in \mathbb{Z}}$  munie des morphismes de bords induits  $(\bar{d}_n : C_n(X)/C_n(A) \rightarrow C_{n-1}(X)/C_{n-1}(A))_{n \in \mathbb{Z}}$  est bien un complexe de chaînes d'après la [Proposition 2.19](#).
- Soit  $(X, A)$  et  $(Y, B)$  deux paires d'espaces topologiques,  $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$  un morphisme de paires. Alors il est clair que  $f_\bullet(C_\bullet(A)) \subset C_\bullet(B)$ , donc le morphisme  $\bar{f}_\bullet : C_n(X)/C_n(A) \rightarrow C_n(Y)/C_n(B)$  induit par  $f_\bullet$  est bien un morphisme de complexes d'après la [Proposition 2.22](#).

La propriété de composition découle de la [Proposition 3.17](#) par passage au quotient et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc  $C_n$  est bien un foncteur de  $\text{Top}$  vers  $\text{Comp}$ .  $\square$

**Définition 3.31.** Soit  $(X, A)$  une paire d'espaces topologiques. On appelle *complexe de chaînes singulières de la paire  $(X, A)$* , noté  $C_\bullet(X, A)$ , le complexe de chaînes quotient  $C_\bullet(X, A) := C_\bullet(X)/C_\bullet(A)$ .

**Définition 3.32.** Soit  $C_\bullet(X, A)$  un complexe de chaînes singulières et  $n \in \mathbb{Z}$ .

- On appelle *n-cycle singulier* un élément de  $Z_n(X, A) := Z_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$ .
- On appelle *n-bord singulier* un élément de  $B_n(X, A) := B_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$ .
- On appelle *n<sup>e</sup> groupe d'homologie singulière de X* le groupe  $H_n(X, A) := H_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$ .
- On appelle *homologie singulière de X* le groupe  $H_\bullet(X, A) := H_\bullet(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$ .

**Remarque 3.33.** Dans le cas de la paire d'espaces topologiques  $(X, \emptyset)$ , on trouve  $C_\bullet(X, \emptyset) \simeq C_\bullet(X)$  et  $H_\bullet(X, \emptyset) \simeq H_\bullet(X)$ .

**Corollaire 3.34.** Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , le  $n^e$  groupe d'homologie singulière de paires  $H_n$  est un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{Ab}$ .

*Démonstration.* Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . D'après la [Proposition 3.30](#)  $C_\bullet$  est un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{Comp}$  et d'après le [Théorème 2.12](#)  $H_n$  est un foncteur de  $\text{Comp}$  vers  $\text{Ab}$ , par composition  $H_n = H_n(C_\bullet)$  est bien un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{Ab}$ .  $\square$

**Corollaire 3.35.** L'homologie singulière de paires  $H_\bullet$  est un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{GrAb}$ .

*Démonstration.* D'après la [Proposition 3.30](#)  $C_\bullet$  est un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{Comp}$  et d'après le [Corollaire 2.13](#)  $H_\bullet$  est un foncteur de  $\text{Comp}$  vers  $\text{GrAb}$ , par composition  $H_\bullet = H_\bullet(C_\bullet)$  est bien un foncteur de  $\text{Top}_2$  vers  $\text{GrAb}$ .  $\square$

### 3.4. Principales propriétés

**Théorème 3.36** (Axiome de dimension). Soit  $P$  un espace topologique constitué d'un unique point. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on a  $H_n(P) = \mathbb{Z}$  si  $n = 0$  et  $H_n(P) = \{0\}$  sinon.

*Démonstration.* Si  $n < 0$ , on a clairement  $H_n(P) \simeq \{0\}$ .

Si  $n \geq 0$ , il existe un unique  $n$ -simplexe singulier  $\sigma_n : \Delta^n \rightarrow P$ , alors on a :

$$d_n \sigma_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \sigma_{n-1} = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \text{ ou } n \text{ est impair} \\ \sigma_{n-1} & \text{si } n \neq 0 \text{ et } n \text{ est pair} \end{cases}$$

dans le cas  $n = 0$ , alors  $H_0(P) = \langle \sigma_0 \rangle / \{0\} \simeq \mathbb{Z}$ ,

dans le cas  $n \neq 0$  et  $n$  est impair, alors  $H_n(P) = \langle \sigma_n \rangle / \langle \sigma_n \rangle \simeq \{0\}$ ,

dans le cas  $n \neq 0$  et  $n$  est pair, alors  $H_n(P) = \{0\} / \{0\} \simeq \{0\}$ .  $\square$

**Théorème 3.37** (Axiome d'exactitude). Soit  $C_\bullet(X, A)$  un complexe de chaînes singulières. Alors pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe un morphisme de groupes  $\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A)$  telle que la suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} \dots$$

où  $i : A \rightarrow X$  et  $j : (X, \emptyset) \rightarrow (X, A)$  sont les inclusions canoniques.

*Démonstration.* On remarque que  $i_\bullet : C_\bullet(A) \rightarrow C_\bullet(X)$  est l'inclusion canonique et qu'en passant au quotient  $j_\bullet : C_\bullet(X, \emptyset) \simeq C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(X, A)$  devient la projection canonique.

Donc d'après le [Lemme 2.26](#) il existe bien un morphisme de groupes  $\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A)$  tel que la suite longue est exacte.  $\square$

## Bibliographie

- [1] Eduard Looijenga, *Algebraic Topology - an introduction*. 2010.
- [2] Allen Hatcher, *Algebraic Topology*. 2001.