Probabilités

Table des matières

Cadre général de la théorie des probabilités	2
1.1. Espace probabilisé général · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2
1.1.1. Exemples d'espaces probabilisés · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
1.1.1.1. Univers $\Omega = \mathbb{N}$	4
1.1.1.2. Univers $\Omega = \mathbb{R}$ \cdots	4
1.1.1.3. Univers $\Omega = \mathbb{R}^d \cdot \cdots \cdot $	5
1.1.2. Classe monotone · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5
1.2. Variables et vecteurs aléatoires · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	6
1.2.1. Loi d'un vecteur aléatoire · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7
1.3. Fonction de répartition · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7
1.3.1. Reconnaitre une densité de probabilité · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	8
1.3.2. Reconnaitre une loi discrète	8
Espérance	9
2.1. Calculs de l'espérance · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	9
2.1.1. Définition et formule de transfert · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	9
2.1.2. Variance • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	9
2.1.3. Covariance • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	9
2.1.4. Concentration · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10
2.2. Application au calcul de lois · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11
2.2.1. Méthode de la fonction muette · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11
Indépendance	12
3.1. Vecteurs aléatoires indépendants · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12
3.1.1. Critère d'indépendance pour des vecteurs discrets · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	13
3.1.2. Critère d'indépendance pour des vecteurs à densité · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	13
3.2. Somme de variables aléatoires indépendantes · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	14
3.2.1. Cas de variables aléatoires discrètes · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	14
3.2.2. Cas de variables aléatoires à densité · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	14

1. Cadre général de la théorie des probabilités

1.1. Espace probabilisé général

Définition 1.1. Soit Ω un ensemble. On appelle *tribu* sur Ω une famille \mathcal{F} de parties de Ω vérifiant :

- (1) \mathcal{F} est non-vide : $\emptyset \in \mathcal{F}$,
- (2) la stabilité par passage au complémentaire : $\forall A \in \mathcal{F}, A^c \in \mathcal{F},$
- (3) la stabilité par union dénombrable : $\forall (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{F}^{\mathbb{N}}, \bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{F}.$

Définition 1.2. Soit Ω un ensemble et \mathcal{F} une tribu sur Ω . On appelle *mesure de probabilité* une mesure $\mathbb{P}: \mathcal{F} \to \mathbb{R}_+$ vérifiant $\mathbb{P}(\Omega) = 1$.

Définition 1.3. Soit Ω un ensemble, \mathcal{F} une tribu sur Ω et \mathbb{P} une mesure de probabilité sur (Ω, \mathcal{F}) . On appelle *espace probabilisé* le triplet $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, on dit que Ω est *l'univers* et que \mathcal{F} sont *les événements*.

Remarque 1.4. Dans le cadre discret, on avait souvent $\mathcal{F} := \mathcal{P}(\Omega)$. Dans le cadre général, on aura souvent $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$.

Définition 1.5. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite d'événements sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. On dit que $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ est un *système complet* si elle vérifie :

- (1) les A_n sont disjoints deux à deux : $\forall i, j \in \mathbb{N}, i \neq j \Rightarrow A_i \neq A_j$,
- (2) la probabilité de l'union des A_n est $1 : \mathbb{P}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 1$.

Proposition 1.6. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ un système complet sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Alors on a

$$\forall B \in \mathcal{F}, \mathbb{P}(B) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(B \cap A_n).$$

Démonstration. On pose $C := \bigcup_{n \ge 1} A_n$, puisque $\mathbb{P}(C) = 1$, on a $\mathbb{P}(C^c) = 0$ d'où $\mathbb{P}(B \cap C^c) = 0$. Soit $B \in \mathcal{F}$, on en déduit

$$\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B \cap C) + \underbrace{\mathbb{P}(B \cap C^c)}_{=0} = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \ge 1} B \cap A_n\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(B \cap A_n).$$

Corollaire 1.7. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ un système complet sur $(\Omega,\mathcal{F},\mathbb{P})$. Alors pour tout $B\in\mathcal{F}$ on a

- (1) $\mathbb{P}(B) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n) P(B|A_n),$
- (2) $\forall i \geq 1, \mathbb{P}(A_i|B) = \frac{\mathbb{P}(A_i)\mathbb{P}(B|A_i)}{\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n)\mathbb{P}(B|A_n)}.$

Théorème 1.8. (Continuité de la mesure de probabilité) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

(1) Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite croissante d'événements. Alors on a

$$\lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(A_n) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \ge 1} A_n\right).$$

(2) Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite décroissante d'événements. Alors on a

$$\lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(A_n) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{n \ge 1} A_n\right).$$

Démonstration.

(1) Pour tout $n \ge 1$, on pose $B_n := A_n \setminus A_{n-1}$ avec $A_0 = \emptyset$, tel que les $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ forme un système complet sur $\bigcup_{n \ge 1} A_n$, on en déduit alors

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n>1} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n>1} B_n\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(B_n) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n) - \mathbb{P}(A_{n-1})$$

on reconnait une somme téléscopique et on a donc

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n>1} A_n\right) = \lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(A_n) - \mathbb{P}(A_0) = \lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(A_n).$$

П

(2) On obtient directement le résultat par passage au complémentaire.

Définition 1.9. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite d'événements de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.

• On appelle *limite supérieure* de la suite $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ la valeur

$$\limsup_{n \to +\infty} A_n := \bigcap_{n \ge 1} \bigcup_{k \ge n} A_k$$

intuitivement on considère les éléments qui appartiennent à une infinité d'événements.

- On appelle limite inférieure de la suite $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ la valeur

$$\limsup_{n \to +\infty} A_n := \bigcup_{n \ge 1} \bigcap_{k \ge n} A_k.$$

Corollaire 1.10. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite d'événements de $(\Omega,\mathcal{F},\mathbb{P})$. Alors on a

$$\mathbb{P}\left(\limsup_{n\to+\infty}A_n\right) = \lim_{m\to+\infty}\lim_{n\to+\infty}\mathbb{P}\left(\bigcup_{k=m}^nA_k\right)$$

$$\mathbb{P}\left(\liminf_{n\to+\infty} A_n\right) = \lim_{m\to+\infty} \lim_{n\to+\infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{k=m}^n A_k\right)$$

Proposition 1.11. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite d'événements de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Alors on a

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n\geq 1} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} A_n.$$

Démonstration. On sait que le résultat est vérifié pour un nombre fini d'événements. Par passage à la limite et par continuité de la mesure $\mathbb P$ on a

$$\mathbb{P}\bigg(\bigcup_{n\geq 1}A_n\bigg)=\lim_{m\to +\infty}\mathbb{P}\bigg(\bigcup_{n=1}^mA_n\bigg)\leq \lim_{m\to +\infty}\sum_{n=1}^m\mathbb{P}(A_n)=\sum_{n=1}^{+\infty}\mathbb{P}(A_n).$$

Définition 1.12. Soit *A* un événement de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.

- On dit que *A* est *négligeable* si $\mathbb{P}(A) = 0$.
- On dit que A est presque-sûr si $\mathbb{P}(A) = 1$.

Corollaire 1.13. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. Alors

- L'union dénombrable d'événements négligeables est négligeable.
- L'intersection dénombrable d'événements presque-sûrs est presque-sûre.

Proposition 1.14. Soit \mathcal{A} une famille d'événements de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Alors il existe une unique tribu $\sigma(\mathcal{A})$ telle que $\sigma(\mathcal{A})$ soit la plus petite tribu contenant \mathcal{A} .

Démonstration. Il existe au moins une tribu contenant \mathcal{A} , à savoir $\mathcal{P}(\Omega)$. Alors l'intersection de toutes les tribus contenant \mathcal{A} est une tribu et convient.

Définition 1.15. Soit \mathcal{A} une famille d'événements de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. On appelle *tribu engendrée* par \mathcal{A} , notée $\sigma(\mathcal{A})$, la tribu de la Proposition 1.14.

Exemple 1.16. Soit *A* un événement de $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Alors $\sigma(\{A\}) = \{\emptyset, A, A^c, \Omega\}$.

1.1.1. Exemples d'espaces probabilisés

Définition 1.17. Soit (E, \mathcal{O}) un espace topologique. On appelle *tribu borélienne* sur E, notée $\mathcal{B}(E)$, la tribu engendrée par les intervalles ouverts de E, c'est-à-dire $\mathcal{B}(E) := \sigma(\mathcal{O})$.

Lemme 1.18. Soit $(\mu_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de mesures de probabilité sur (Ω,\mathcal{F}) et $(\lambda_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de nombres réels positifs telle que $\sum_{n=1}^{+\infty} \lambda_n = 1$. Alors $\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} \lambda_n \mu_n$ est une mesure de probabilité sur (Ω,\mathcal{F}) .

1.1.1.1. Univers $\Omega = \mathbb{N}$

Se référer au cours de *Probabilités* de deuxième année.

1.1.1.2. Univers $\Omega = \mathbb{R}$

Exemple 1.19. (Mesure de Dirac) Soit $x \in \mathbb{R}$, l'application $\delta_x : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R}_+$ définie par

$$\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), \delta_x(A) = \begin{cases} 0 \text{ si } x \notin A \\ 1 \text{ si } x \in A \end{cases}$$

est une mesure de probabilité sur \mathbb{R} .

Exemple 1.20. (Mesure uniforme sur $\{1, ..., n\}$) L'application $\mu = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} \delta_k$ est une mesure uniforme sur \mathbb{R} .

Exemple 1.21. (Mesure de Poisson) Soit $\lambda > 0$, l'application $\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} \delta_n$ est une mesure de Poisson sur \mathbb{R} .

Définition 1.22. Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction borélienne. On dit que f est une *densité de probabilité* sur \mathbb{R} si elle vérifie :

- (1) pour λ -presque tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) \ge 0$,
- (2) $\int_{\mathbb{D}} f(x) d\lambda(x) = 1$.

Lemme 1.23. Soit f une densité de probabilité sur \mathbb{R} . Alors l'application $\mu_f : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R}_+$ définie par $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu_f(A) = \int_A f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x)$ est une mesure de probabilité sur \mathbb{R} .

Démonstration. On a bien $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu_f(A) \geq 0$. De plus $\mu_f(\mathbb{R}) = 1$. Soit $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ deux à deux disjoints. On pose $A := \bigcup_{n \geq 1} A_n$, alors $\mathbb{I}_A = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{I}_{A_n}$ et

$$\mu_f(A) = \int_A f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x) = \int_{\mathbb{R}} \mathbb{1}_A(x) f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x) = \int_{\mathbb{R}} \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{1}_{A_n}(x) f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x)$$

d'après le théorème de convergence monotone on a

$$\mu_f(A) = \lim_{m \to +\infty} \int_{\mathbb{R}} \sum_{n=1}^m \mathbb{I}_{A_n} f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x) = \lim_{m \to +\infty} \sum_{n=1}^m \mu_f(A_n) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mu_f(A_n).$$

Donc μ_f est bien une mesure de probabilité sur \mathbb{R} .

Remarque 1.24. On dit que μ_f est la mesure de densité f.

Proposition 1.25. Soit f et g deux densités de probabilités sur \mathbb{R} . Alors les mesures de densité μ_f et μ_g sont égales si et seulement si f et g sont égales presque partout.

Démonstration.

 \Rightarrow : Supposons que $\mu_f = \mu_g$. On pose

$$A_{+} \coloneqq \{ x \in \mathbb{R} \mid f(x) > g(x) \}$$

$$A_{-} \coloneqq \{x \in \mathbb{R} \mid f(x) < g(x)\}$$

ces deux ensembles sont boréliens car f et g sont boréliennes. Par construction

$$\int_{A_{+}} f - g \, d\lambda = \mu_{f}(A_{+}) - \mu_{g}(A_{+}) = 0 = \int_{A_{-}} f - g \, d\lambda$$

de plus $A := \{x \in \mathbb{R} \mid |f(x) - g(x)| > 0\} = A_+ \cup A_-$, on en déduit

$$\int_{A} |f - g| \,\mathrm{d}\lambda = \int_{A} (f - g) \mathbb{I}_{A_{+}} + (g - f) \mathbb{I}_{A_{-}} \,\mathrm{d}\lambda = 0$$

donc f - g = 0 presque partout et f = g presque partout.

 \Leftarrow : Si f = g presque partout, alors il est évident que $\mu_f = \mu_g$.

Exemple 1.26. (Loi uniforme) Soit $c, d \in \mathbb{R}$ avec c < d. Alors la fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}; x \mapsto \frac{\mathbb{I}_{[c,d]}(x)}{d-c}$ est une densité de probabilité. En particulier, pour tout $[a,b] \subset [c,d]$

$$\mu_f([a,b]) = \int_{[a,b]} f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x) = \frac{b-a}{d-c}.$$

On note la probabilité associée $\mathcal{U}([c,d])$.

Exemple 1.27. (Loi exponentielle) Soit $\lambda > 0$. Alors la fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$; $x \mapsto \lambda e^{-\lambda x} \mathbb{1}_{\mathbb{R}_+}(x)$ est une densité de probabilité. On note la probabilité associée $\mathcal{E}(\lambda)$.

Exemple 1.28. (Loi normale) La fonction $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}; x \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x^2}{2}}$ est une densité de probabilité. On note la probabilité associée $\mathcal{N}(0,1)$.

1.1.1.3. Univers $\Omega = \mathbb{R}^d$

On peut étendre les exemples de \mathbb{R} , ainsi que les définitions de densité et de mesures de probabilité associée.

1.1.2. Classe monotone

Définition 1.29. Soit \mathcal{C} une famille de parties d'un ensemble Ω . On dit que \mathcal{C} est une *classe monotone* si elle vérifie :

- (1) $\Omega \in \mathcal{C}$,
- (2) $\forall A, B \in \mathcal{C}, A \subset B \Rightarrow B \setminus A \in \mathcal{C},$
- (3) $\forall (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{C}^{\mathbb{N}} \text{ croissante}, \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{C}.$

Remarque 1.30. Une tribu est une classe monotone, la réciproque est fausse.

Lemme 1.31. Soit \mathcal{C} une classe monotone. Alors \mathcal{C} est une tribu si et seulement si elle est stable par intersection finie, c'est-à-dire :

$$\forall A_1, ..., A_n \in \mathcal{C}, \bigcap_{k=1}^n A_n \in \mathcal{C}.$$

Démonstration.

 \Rightarrow : Si $\mathcal C$ est une tribu elle est stable par intersection finie.

 \Leftarrow : Supposons que $\mathcal C$ est stable par intersection finie. Soit $(A_n)_{n\in\mathbb N}$ une suite d'éléments de $\mathcal C$. Puisque $\mathcal C$ est stable par passage au complémentaire, $\mathcal C$ est aussi stable par union finie, en effet

$$A,B,\in\mathcal{C}\Rightarrow A^c,B^c\in\mathcal{C}\Rightarrow A^c\cap B^c\in\mathcal{C}\Rightarrow A\cup B=\left(A^c\cap B^c\right)^c\in\mathcal{C}$$

on a donc pour tout $N \in \mathbb{N}$, $\bigcup_{n=0}^{N} A_n \in \mathcal{C}$, et par union croissante

$$\bigcup_{n\in\mathbb{N}} A_n = \bigcup_{N\in\mathbb{N}} \bigcup_{n=0}^N A_n \in \mathcal{C}$$

donc \mathcal{C} est bien une tribu.

Définition 1.32. Soit \mathcal{A} une famille de parties d'un ensemble Ω . On appelle *classe monotone* engendrée par \mathcal{A} , notée $\mathcal{C}(\mathcal{A})$, l'intersection de toutes les classes monotones contenant \mathcal{A} .

Théorème 1.33. (Théorème de la classe monotone) Soit \mathcal{A} une famille de partie d'un ensemble Ω . Si \mathcal{A} est stable par intersection finie, alors $\mathcal{C}(\mathcal{A}) = \sigma(\mathcal{A})$.

 $D\acute{e}monstration$. Soit $A \in \mathcal{C}(\mathcal{A})$, on pose $\mathcal{C}_A \coloneqq \{B \in \mathcal{C}(\mathcal{A}) \mid A \cap B \in \mathcal{C}(\mathcal{A})\}$. Puisque \mathcal{C}_A est une classe monotone contenant A, on a $\mathcal{C}_A = \mathcal{C}(\mathcal{A})$. Donc $\mathcal{C}(\mathcal{A})$ est stable par intersection finie. D'après le Lemme 1.31 $\mathcal{C}(\mathcal{A})$ est une tribu.

Corollaire 1.34. Soit μ et ν deux mesures de probabilités sur (Ω, \mathcal{F}) . S'il existe une famille de parties \mathcal{A} stable par intersection finie sur laquelle μ et ν coïncident, alors elles coïncident sur $\sigma(\mathcal{A})$.

1.2. Variables et vecteurs aléatoires

Définition 1.35. Soit (Ω, \mathcal{F}) un espace probabilisable. On appelle *vecteur aléatoire* une application borélienne $X:(\Omega, \mathcal{F}) \to (\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$. Dans le cas d=1, on dit que X est une *variable aléatoire*.

Proposition 1.36. Soit (Ω, \mathcal{F}) un espace probabilisable.

(1) Une application $X: \Omega \to \mathbb{R}$ est une variable aléatoire si et seulement si

$$\forall t \in \mathbb{R}, X^{-1}(]-\infty, t]) \in \mathcal{F}$$

- (2) Une application $X = (X_1, ..., X_d) : \Omega \to \mathbb{R}^d$ est un vecteur aléatoire si et seulement si $X_1, ..., X_d$ sont des variables aléatoires.
- (3) Soit $X: \Omega \to \mathbb{R}^d$ un vecteur aléatoire et $\varphi: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^n$ une application borélienne. Alors $\varphi \circ X$ est un vecteur aléatoire.

Démonstration.

- (1) \Rightarrow : Si X est une variable aléatoire, alors X est mesurable et le résultat est évident. \Leftarrow : Si pour tout $t \in \mathbb{R}$ on a $X^{-1}(]-\infty,t]) \in \mathcal{F}$. Alors puisque la famille $\{]-\infty,t] \mid t \in \mathbb{R}\}$ engendre $\mathcal{B}(\mathbb{R}), X$ est mesurable. Donc X est une variable aléatoire.
- (2) On obtient le résultat par projection en appliquant (1) à $X_1, ..., X_n$.
- (3) On obtient le résultat par composition de fonctions boréliennes.

Proposition 1.37. Soit $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires sur (Ω, \mathcal{F}) .

- (1) Si les applications $S := \sup_{n \in \mathbb{N}} X_n$ et $I := \inf_{n \in \mathbb{N}} X_n$ sont finies, alors S et I sont des variables aléatoires
- (2) Si $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$ converge simplement vers une limite finie X, alors X est une variable aléatoire.

Démonstration.

- (1) On remarque que pour tout $t \in \mathbb{R}$ on a $S^{-1}(]-\infty,t]) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} X^{-1}(]-\infty,t]$ et que l'on peut écrire de la même manière pour I.
- (2) On remarque que $X = \lim_{n \to +\infty} X_n = \lim \sup_{n \to +\infty} X_n = \inf_{m \to +\infty} (\sup_{n \ge m} X_n)$.

1.2.1. Loi d'un vecteur aléatoire

Proposition 1.38. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \Omega \to \mathbb{R}^d$ un vecteur aléatoire. Alors l'application $\mathbb{P}_X : \mathcal{B}(\mathbb{R}^d) \to \mathbb{R}_+; A \mapsto \mathbb{P}(X \in A) = \mathbb{P}(X^{-1}(A))$ est une mesure de probabilité sur \mathbb{R}^d .

Définition 1.39. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \Omega \to \mathbb{R}^d$ un vecteur aléatoire. On appelle *loi de X*, notée \mathbb{P}_X , la mesure de probabilité de la Proposition 1.38. On dit aussi que X suit la loi \mathbb{P}_X .

Définition 1.40. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \Omega \to \mathbb{R}^d$ un vecteur aléatoire. On appelle *atomes de X*, noté \mathcal{V}_X , l'ensemble

$$\mathcal{V}_X := \big\{ x \in \mathbb{R}^d \mid \mathbb{P}_X(\{x\}) > 0 \big\}.$$

Exemple 1.41. (Loi de Bernoulli) On considère $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ avec $\Omega = \mathbb{R}$, $\mathcal{F} = \mathcal{B}(\mathbb{R})$ et \mathbb{P} la mesure uniforme sur [0,1]. On prend $X = \mathbb{I}_{[0,p]}$ avec $p \in [0,1]$. Soit $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, alors

$$\begin{split} \mathbb{P}_X(A) &= \mathbb{P}\big(X^{-1}(A)\big) = \mathbb{P}\big(X^{-1}(A \cap \{0\})\big) + \mathbb{P}\big(X^{-1}(A \cap \{1\})\big) \\ &= \delta_0(A)\mathbb{P}\big(X^{-1}(0)\big) + \delta_1(A)\mathbb{P}\big(X^{-1}(1)\big) = \delta_0(A)(1-p) + \delta_1(A)p \end{split}$$

donc $\mathbb{P}_X = \delta_0(1-p) + \delta_1 p$.

Proposition 1.42. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X = (X_1, ..., X_d) : \Omega \to \mathbb{R}^d$ un vecteur aléatoire. Si X admet une densité $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+$, alors les variables aléatoires $X_1, ..., X_d$ admettent des densités $f_1, ..., f_d : \mathbb{R} \to \mathbb{R}_+$ avec

$$\forall i \in \{1,...,d\}, f_i(x) \coloneqq \int_{\mathbb{R}^{d-1}} f(x_1,...,x_{i-1},x,x_{i+1},...,x_d) \, \mathrm{d}\lambda(x_1,...,x_{i-1},x_{i+1},...,x_n).$$

Démonstration. Il suffit d'appliquer le théorème de Fubini.

1.3. Fonction de répartition

Définition 1.43. Soit \mathbb{P} une mesure de probabilité sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$. On appelle *fonction de répartition*, notée $F_{\mathbb{P}}$, la fonction $F_{\mathbb{P}}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}_+; t \mapsto \mathbb{P}(]-\infty, t]$).

Définition 1.44. Soit $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P})$ un espace probabilisé, et X une variable aléatoire. On appelle fonction de répartition de X, notée F_X , la fonction de répartition liée à \mathbb{P}_X .

Proposition 1.45. Soit $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P})$ un espace probabilisé, et $X, Y : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ deux variables aléatoires. Alors X et Y ont la même loi si et seulement si elles ont la même fonction de répartition.

Démonstration.

 \Rightarrow : Supposons que $\mathbb{P}_X = \mathbb{P}_Y$. Alors on a

$$\forall t \in \mathbb{R}, F_X(t) = \mathbb{P}_X(]-\infty, t]) = \mathbb{P}_Y(]-\infty, t]) = F_Y(t)$$

donc $F_X = F_Y$.

 \Leftarrow : Supposons que $F_X = F_Y$. Alors on pose $\mathcal{A} \coloneqq \{] - \infty, t] \mid t \in \mathbb{R} \}$ qui est stable par intersection avec $\sigma(\mathcal{A}) = \mathcal{B}(\mathbb{R})$, on pose $\mathcal{C} \coloneqq \{A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \mid P_X(A) = P_Y(A) \}$ qui est une classe monotone, alors d'après le théorème de la classe monotone $\mathcal{C} = \mathcal{B}(\mathbb{R})$. Donc $P_X = P_Y$

1.3.1. Reconnaitre une densité de probabilité

Proposition 1.46. Soit $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une variable aléatoire. Alors si la fonction de répartition de X est C^1 par morceaux, X admet une densité de probabilité définie pour tout $x \in \mathbb{R}$ par $f(x) = F_X'(x)$ si F_X est dérivable en x et f(x) = 0 sinon.

Démonstration. Puisque F_X est C^k par morceaux, il existe une suite croissante $(a_n)_{n\in\mathbb{Z}}$ telle que

$$\lim_{n \to +\infty} a_n = -\lim_{n \to -\infty} a_k = +\infty$$

et pour tout $n \in \mathbb{Z}$, F_X soit dérivable sur $]a_n, a_{n+1}[$. Soit $n \in \mathbb{Z}$, alors

$$\forall s, t \in]a_n, a_{n+1}[, \int_s^t f(x) dx = F_X(t) - F_X(s)]$$

et par passage à la limite pour $s \longrightarrow a_n$ et $t \longrightarrow a_{n+1}$ on a

$$\int_{a_n}^{a_{n+1}} f(x) \, \mathrm{d}x = F_X(a_n) - F_X(a_{n+1}).$$

Soit $t \in \mathbb{R}$, alors il existe $n \in \mathbb{Z}$ tel que $t \in]a_n, a_{n+1}[$ et

$$\int_{-\infty}^{t} f(x) dx = \sum_{k=-\infty}^{n} \int_{a_{n}}^{a_{n+1}} f(x) dx + \int_{a_{n}}^{t} f(x) dx$$

on reconnait une somme téléscopique et on a donc

$$\int_{-\infty}^{t} f(x) dx = F_X(t) - \underbrace{\lim_{k \to -\infty} F_X(a_k)}_{=0} = F_X(t) = \mathbb{P}_X(] - \infty, t].$$

1.3.2. Reconnaitre une loi discrète

Définition 1.47. Soit $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une variable aléatoire. On appelle *saut* de la fonction de répartition de X, noté Δ_X , la fonction définie par

$$\forall t \in \mathbb{R}, \Delta_X(t) \coloneqq F_X(t) - \lim_{x \to t^-} F_X(x).$$

Lemme 1.48. Soit $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $X : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une variable aléatoire. Alors l'ensemble des points de discontinuités, noté $\mathcal{D}_X \coloneqq \{t \in \mathbb{R} \mid \Delta_X(t) > 0\}$, est dénombrable avec $\sum_{t \in \mathcal{D}_X} \Delta_X(t) \le 1$ de plus X est discrète si et seulement si $\sum_{t \in \mathcal{D}_X} \Delta_X(t) = 1$.

2. Espérance

2.1. Calculs de l'espérance

2.1.1. Définition et formule de transfert

Définition 2.1. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire. On appelle *espérance* de X, notée $\mathbb{E}[X]$, la valeur

$$\mathbb{E}[X] := \int_{\Omega} X(\omega) \, \mathrm{d}\mathbb{P}(\omega) = \int_{\mathbb{R}^d} x \, \mathrm{d}\mathbb{P}_X(x).$$

Remarque 2.2. Pour que l'intégrale précédente ait du sens dans \mathbb{R} on a besoin que :

- $X \ge 0$ presque sûrement,
- *X* soit intégrable sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.

Théorème 2.3. (Formule de transfert) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire et $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ une application mesurable. Alors

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] = \int_{\Omega} \varphi(X(\omega)) \, d\mathbb{P}(\omega) = \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(x) \, d\mathbb{P}_X(x).$$

Remarque 2.4. Pour que l'intégrale précédente ait du sens on a besoin que :

• $\varphi(X)$ soit intégrable sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, c'est-à-dire que φ soit intégrable sur $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d), \mathbb{P}_X)$.

Proposition 2.5. (Cas discret) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire et $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ une application mesurable. Alors

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] = \sum_{\omega \in \mathcal{V}_{\mathcal{X}}} \varphi(\omega) \mathbb{P}(X = \omega).$$

Proposition 2.6. (Cas à densité) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire à densité $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+$ et $\varphi : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ une application mesurable. Alors

$$\mathbb{E}[\varphi(X)] = \int_{\mathbb{D}^d} \varphi(x) f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x).$$

2.1.2. Variance

Définition 2.7. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire. On appelle *variance* de X, notée V(X), la valeur

$$V(X) \coloneqq \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2].$$

Proposition 2.8. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire. Alors la variance de X vérifie les propriétés suivantes :

- (1) V(X) ne dépend que de X.
- (2) $V(X) \ge 0$, avec égalité si et seulement si X est constante.
- (3) $\forall a, b \in \mathbb{R}, V(aX + b) = a^2V(X)$.
- (4) $V(X) = \mathbb{E}[X^2] \mathbb{E}[X]^2$.

2.1.3. Covariance

Définition 2.9. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X, Y : \Omega \to \mathbb{R}_d$ deux vecteurs aléatoires. On appelle *covariance* de X et X, notée Cov(X, Y), la valeur

$$Cov(X, Y) := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])(Y - \mathbb{E}[Y])].$$

Proposition 2.10. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X, Y : \Omega \to \mathbb{R}_d$ deux vecteurs aléatoires. Alors la covariance vérifie les propriétés suivantes :

- (1) Cov est bilinéaire symetrique.
- (2) Cov(X, X) = V(X).
- (3) $Cov(X, Y) = \mathbb{E}[XY] \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y].$
- (4) $Cov(X, Y) \le \sqrt{V(X)V(Y)}$, avec égalité si et seulement si X et Y sont en relation affine.
- (5) $V(X + Y) = V(X) + V(Y) + 2 \operatorname{Cov}(X, Y)$.

2.1.4. Concentration

Définition 2.11. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X, Y : \Omega \to \mathbb{R}_d$ deux vecteurs aléatoires. Alors si Cov(X, Y) = 0 on dit que X et Y sont *non correlées*.

Corollaire 2.12. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X, Y : \Omega \to \mathbb{R}_d$ deux vecteurs aléatoires. Alors si X et Y sont non-correlées, on a V(X + Y) = V(X) + V(Y).

Définition 2.13. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X_1, ..., X_n : \Omega \to \mathbb{R}_d$ des vecteurs aléatoires. On appelle *moyenne empirique* de $X_1, ..., X_n$, notée \overline{X}_n , le vecteur aléatoire

$$\overline{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k.$$

Proposition 2.14. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X_1, ..., X_n : \Omega \to \mathbb{R}_d$ des vecteurs aléatoires. Alors l'espérance de \overline{X}_n est donnée par

$$\mathbb{E}\big[\overline{X}_n\big] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X_k]$$

et sa variance par

$$V(\overline{X}_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n V(X_k)$$

Proposition 2.15. (Inégalité de Markov et de Bienaymé-Chebychev) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X : \Omega \to \mathbb{R}$ une variable aléatoire.

(1) Si $X \ge 0$ presque sûrement, alors on a

$$\forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(X > \varepsilon) \le \frac{\mathbb{E}[X]}{\varepsilon}.$$

(2) Si *X* est intégrable, alors on a

$$\forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| > \varepsilon) \le \frac{V(X)}{\varepsilon^2}.$$

Démonstration.

(1) Soit $\varepsilon > 0$, on remarque que l'on a toujours l'inégalité

$$\varepsilon\mathbb{1}_{\{X\geq\varepsilon\}}\leq X$$

par passage à l'espérance on trouve

$$\varepsilon \mathbb{E} \big[\mathbb{1}_{\{X \geq \varepsilon\}} \big] \leq \mathbb{E} [X]$$

ce qui donne bien l'inégalité de Markov.

(2) On applique l'inégalité de Markov à $(X - \mathbb{E}[X])^2$.

Proposition 2.16. (Inégalité de Jensen) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, $X : \Omega \to \mathbb{R}$ une variable aléatoire intégrable et $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction convexe bornée inférieurement. Alors

$$\varphi(\mathbb{E}[X]) \le \mathbb{E}[\varphi(X)].$$

Théorème 2.17. (Inégalité de Hoeffding) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X_1, ..., X_n : \Omega \to \mathbb{R}$ des variables aléatoires indépendantes de sorte que pour tout $k \in \{1, ..., n\}$, il existe $a_k, b_k \in \mathbb{R}$ tels que $a_k \le X_k \le b_k$ presque sûrement. Si on note $S_n := X_1 + ... + X_n$, alors

$$\forall t > 0, \max(\mathbb{P}(S_n - \mathbb{E}[S_n] \ge t), \mathbb{P}(S_n - \mathbb{E}[S_n] < t)) < \exp\left(-\frac{t^2}{\sum_{k=1}^n (b_k - a_k)^2}\right).$$

2.2. Application au calcul de lois

2.2.1. Méthode de la fonction muette

Proposition 2.18. (Méthode) Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X : \Omega \to \mathbb{R}_d$ un vecteur aléatoire de densité $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}_+$. Alors pour toute fonction borélienne positive

$$\mathbb{E}[h(X)] = \int_{\mathbb{R}^d} h(x) f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x)$$

en particulier pour tout $A \in \mathcal{F}$ en prenant $h \coloneqq \mathbb{1}_A$ on trouve

$$\mathbb{P}(X \in A) = \mathbb{E}[\mathbb{1}_A(X)] = \int_A f(x) \, \mathrm{d}\lambda(x).$$

ce qui montre que X est de densité f.

3. Indépendance

3.1. Vecteurs aléatoires indépendants

Définition 3.1. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable et $X_1, ..., X_n : \Omega \to \mathbb{R}^{d_i}$ des vecteurs aléatoires. On dit que $X_1, ..., X_n$ sont *indépendants*, noté $X_1 \perp \!\!\! \perp ... \mid \!\!\! \perp X_n$, si

$$\forall A_1, ..., A_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d_1}) \times ... \times \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d_n}), \mathbb{P}(X_1 \in A_1, ..., X_n \in A_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in A_i).$$

Lemme 3.2. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, et $X : \Omega \to \mathbb{R}^p$ et $Y : \Omega \to \mathbb{R}^q$ deux vecteurs aléatoires. Alors les assertions suivantes sont équivalentes :

- (1) X et Y sont indépendants.
- (2) $\mathbb{P}_{(X,Y)} = \mathbb{P}_X \otimes \mathbb{P}_Y$.
- (3) Pour toutes fonctions boréliennes positives g et h, $\mathbb{E}[g(X)h(Y)] = \mathbb{E}[g(X)]\mathbb{E}[h(Y)]$

Démonstration.

 $(1) \Rightarrow (2)$: Soit $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^p)$ et $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^q)$. Puisque X et Y sont indépendants on a

$$\mathbb{P}_{(X,Y)}(A \times B) = \mathbb{P}((X,Y) \in A \times B)$$

$$= \mathbb{P}(X \in A, Y \in B)$$

$$= \mathbb{P}(X \in A)\mathbb{P}(Y \in B)$$

$$= \mathbb{P}_{X}(A)\mathbb{P}_{Y}(B) = (\mathbb{P}_{X} \otimes \mathbb{P}_{Y})(A \times B)$$

par unicité de la mesure produit $\mathbb{P}_{(X,Y)} = \mathbb{P}_X \otimes \mathbb{P}_Y$.

 $(2) \Rightarrow (3)$: Soit g et h deux fonctions boréliennes positives. Alors par la formule de transfert, en posant $\varphi : \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q \to \mathbb{R}_+; (x,y) \mapsto g(x)h(y)$, on a

$$\mathbb{E}[\varphi(X,Y)] = \int_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q} \varphi(x,y) \, d\mathbb{P}_{(X,Y)}(x,y)$$
$$= \int_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q} g(x)h(y) \, d(\mathbb{P}_X \otimes \mathbb{P}_Y)(x,y)$$

en appliquant Fubini, on trouve

$$\begin{split} \mathbb{E}[\varphi(X,Y)] &= \int_{\mathbb{R}^q} \int_{\mathbb{R}^p} g(x)h(y) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_X(x) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_Y(y) \\ &= \int_{\mathbb{R}^q} h(y) \int_{\mathbb{R}^p} g(x) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_X(x) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_Y(y) \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} g(x) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_X(x) \int_{\mathbb{R}^q} h(y) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_Y(y) \\ &= \mathbb{E}[g(H)] \mathbb{E}[h(y)]. \end{split}$$

 $(3) \Rightarrow (1)$: Soit $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^p)$ et $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^q)$. Il suffit de prendre $g \coloneqq \mathbb{I}_A$ et $h \coloneqq \mathbb{I}_B$ pour obtenir l'indépendance.

Proposition 3.3. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable.

- (1) Soit $X : \Omega \to \mathbb{R}^p$ et $Y : \Omega \to \mathbb{R}^q$ deux vecteurs aléatoires indépendants. Alors pour toutes fonction boréliennes f et g, f(X) et g(Y) sont indépendants.
- (2) Soit $X_1, ..., X_m : \Omega \to \mathbb{R}^{d_i}$ des vecteurs aléatoires indépendants. Alors pour tout $1 \le n < m$, $(X_1, ..., X_n)$ et $(X_{n+1}, ..., X_m)$ sont indépendants.

Démonstration.

- (1) Soit f et g deux fonctions boréliennes. Alors il suffit d'appliquer le point (3) du Lemme 3.2 aux compositions de f et g avec des fonctions boréliennes positives pour obtenir l'indépendance de f(X) et g(Y).
- (2) Soit $1 \le n < m$. Alors il suffit d'appliquer le point (2) du Lemme 3.2 pour obtenir l'indépendance de $(X_1, ..., X_n)$ et $(X_{n+1}, ..., X_m)$.

3.1.1. Critère d'indépendance pour des vecteurs discrets

Proposition 3.4. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, et $X : \Omega \to \mathbb{R}^p$ et $Y : \Omega \to \mathbb{R}^q$ deux vecteurs aléatoires discrets. Alors s'ils existent des fonctions $f : \mathcal{V}_X \to \mathbb{R}_+$ et $g : \mathcal{V}_Y \to \mathbb{R}_+$ telles que

$$\forall (x, y) \in \mathcal{V}_X \times \mathcal{V}_Y, \mathbb{P}(X = x, Y = y) = f(x)g(y)$$

alors X et Y sont indépendants, et il existe c > 0 tel que

$$\mathbb{P}_X(\{x\}) = cf(x) \text{ et } \mathbb{P}_Y(\{y\}) = \frac{1}{c}g(y).$$

Démonstration. Soit $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^q)$ et $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^q)$ alors

$$\begin{split} \mathbb{P}(X \in A, Y \in B) &= \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} \sum_{y \in \mathcal{V}_Y \cap B} P(X = x, Y = y) \\ &= \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} \sum_{y \in \mathcal{V}_Y \cap B} f(x) g(y) \\ &= \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} f(x) \sum_{y \in \mathcal{V}_Y \cap B} g(y) \end{split}$$

en particulier si on pose $B:=\mathbb{R}^q$ et $c:=\sum_{y\in\mathcal{V}_Y\cap B} \mathsf{g}(y)$, on trouve

$$\mathbb{P}_X(A) = \mathbb{P}(X \in A, Y \in \mathbb{R}^q) = c \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} f(x)$$

d'où pour tout $x \in \mathcal{V}_X$, $\mathbb{P}_X(\{x\}) = cf(x)$. On fait la même chose avec $A := \mathbb{R}^p$ et $d := \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} f(x)$. Mais $\mathbb{P}(X \in \mathbb{R}^p, Y \in \mathbb{R}^q) = c \times d = 1$, donc $d = \frac{1}{c}$. Enfin

$$\mathbb{P}(X \in a, Y \in B) = \sum_{x \in \mathcal{V}_X \cap A} \mathbb{P}(X = x) \sum_{y \in \mathcal{V}_Y \cap B} \mathbb{P}(Y = y)$$
$$= \mathbb{P}(X \in A) \mathbb{P}(X \in B)$$

donc X et Y sont indépendants.

3.1.2. Critère d'indépendance pour des vecteurs à densité

Proposition 3.5. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, et $X : \Omega \to \mathbb{R}^p$ et $Y : \Omega \to \mathbb{R}^q$ deux vecteurs aléatoires à densités respectives f_X et f_Y .

(1) Si X et Y sont indépendantes. Alors le vecteur (X, Y) admet une densité f vérifiant :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q, f(x, y) = f_X(x) f_Y(y)$$

(2) Si (X, Y) admet une densité f de la forme :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q, f(x, y) = g(x)h(y)$$

où g et h sont boréliennes. Alors X et Y sont indépendantes et il existe c > 0 tel que

$$f_X = cg \text{ et } f_Y = ch.$$

Démonstration.

(1) Supposons que X et Y sont indépendantes. Soit $\varphi: \mathbb{R}^{p+q} \to \mathbb{R}_+$ une fonction borélienne, alors par la formule de transfert

$$\mathbb{E}[\varphi(X,Y)] = \int_{\mathbb{D}^{p+q}} \varphi(x,y) \, \mathrm{d}\mathbb{P}_{(X,Y)}(x,y)$$

puisque X et Y sont indépendantes on a

$$\mathbb{E}[\varphi(X,Y)] = \int_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q} \varphi(x,y) \, d\mathbb{P}_X(x) \otimes \mathbb{P}_Y(y)$$
$$= \int_{\mathbb{R}^q} \int_{\mathbb{R}^p} \varphi(x,y) \, d\mathbb{P}_X(x) \, d\mathbb{P}_Y(y)$$

et puisque X et Y admettent des densités

$$\mathbb{E}[\varphi(X,Y)] = \int_{\mathbb{R}^q} \int_{\mathbb{R}^p} \varphi(x,y) f_X(x) \, \mathrm{d}\lambda(x) f_Y(y) \, \mathrm{d}\lambda(y)$$
$$= \int_{\mathbb{R}^{p+q}} \varphi(x,y) f_X(x) f_Y(y) \, \mathrm{d}\lambda(x,y).$$

Donc (X, Y) admet bien une densité $(x, y) \mapsto f_X(x) f_Y(y)$.

(2) La réciproque se montre une nouvelle fois en appliquant le théorème de Fubini

3.2. Somme de variables aléatoires indépendantes

3.2.1. Cas de variables aléatoires discrètes

Proposition 3.6. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, et $X, Y : \Omega \to \mathbb{N}$ deux variables aléatoires discrètes indépendantes à valeurs entières. On pose S := X + Y. Alors on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{P}(S=n) = \sum_{k \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(X=k)P(Y=n-k)$$

3.2.2. Cas de variables aléatoires à densité

Proposition 3.7. Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisable, et $X, Y : \Omega \to \mathbb{R}$ deux variables aléatoires à densités respectives f_X et f_Y . On pose S := X + Y. Alors la densité de S est donnée par

$$\forall t \in \mathbb{R}, f(t) \coloneqq \int_{\mathbb{R}} f_X(x) f_Y(t-x) \, \mathrm{d}\lambda(x).$$