

Problème du rectangle inscrit

Emanuel Morille

Avec les conseils de Jean-Baptiste Campesato

26 Mai 2025

Table des matières

| | |
|---|-----------|
| Introduction | 2 |
| 1. Bases de théorie des catégories | 3 |
| 1.1. Catégories | 3 |
| 1.2. Foncteurs | 4 |
| 1.3. Transformations naturelles | 4 |
| 2. Catégorie Comp des complexes de chaînes | 5 |
| 2.1. Complexes de chaînes | 5 |
| 2.2. Morphismes de complexes | 5 |
| 2.3. La catégorie Comp | 6 |
| 2.4. Premières propriétés | 6 |
| 2.4.1. Homotopie | 6 |
| 2.4.2. Complexe de chaînes quotient | 7 |
| 2.4.3. Exactitude | 8 |
| 3. Homologie singulière | 10 |
| 3.1. Simplexes | 10 |
| 3.2. Chaînes singulières | 11 |
| 3.3. Définitions de l'homologie singulière | 13 |
| 3.3.1. D'un espace topologique | 13 |
| 3.3.2. D'une paire d'espace topologique | 14 |
| 3.4. Principales propriétés et axiomes d'Eilenberg-Steenrod | 14 |
| 4. Espaces projectifs réels | 17 |
| 4.1. La droite projective réelle | 17 |
| 4.2. Le plan projectif réel | 17 |
| Bibliographie | 20 |

Introduction

Le questionnement à l'origine de ce sujet est le *problème du carré inscrit*, énoncé par **Otto Toeplitz** en 1911 de la manière suivante :

« Toute courbe de Jordan admet-elle un carré inscrit ? »

Bien que cette question fut l'objet de nombreuses recherches, elle n'est toujours pas résolue, en revanche nous sommes capables d'en démontrer une version simplifiée :

« Toute courbe de Jordan admet-elle un ~~carré~~ rectangle inscrit ? »

C'est donc cet énoncé que nous appellerons le *problème du rectangle inscrit*.

Par exemple dans le cas d'un cercle, on peut évidemment toujours trouver une infinité de carrés et de rectangles inscrits, le problème devient plus difficile lorsque la courbe est quelconque.

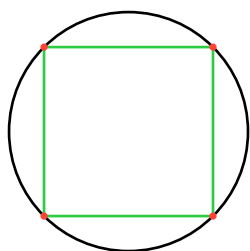


Fig. 1. – Un carré inscrit.

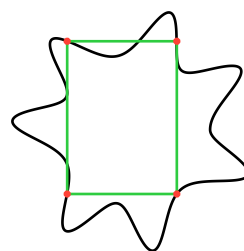


Fig. 2. – Un rectangle inscrit.

Dans la suite nous allons étudier l'homologie singulière qui nous permettra de démontrer un résultat très important dans la résolution du problème. Commençons d'abord par définir quelques notions du sujet.

Définition 0.1. Soit C une partie de \mathbb{R}^2 . On dit que C est une *courbe de Jordan* s'il existe une fonction continue $\gamma_C : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ telle que :

- C est l'image de γ_C : $\text{im}(\gamma_C) = C$.
- C est fermée : $\gamma_C(0) = \gamma_C(1)$.
- C est simple : γ_C est injective sur $[0, 1[$, c'est-à-dire $\forall x, y \in [0, 1[, \gamma_C(x) = \gamma_C(y) \Rightarrow x = y$.

Exemple 0.2. Le cercle C de la Fig. 1 est bien une courbe de Jordan, en effet on pose :

$$\gamma_C : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2; (x, y) \mapsto (\cos(2\pi x), \sin(2\pi x))$$

Alors γ_C est bien continue, de plus :

- On a clairement $\text{im}(\gamma_C) = C$.
- On a $\gamma_C(0) = (1, 0) = \gamma_C(1)$.
- Pour $x \in [0, 1[$, on a $2\pi x \in [0, 2\pi[$, donc γ_C est injective sur $[0, 1[$.

Définition 0.3. Soit C une courbe de Jordan de \mathbb{R}^2 et $R := \{a, b, c, d\}$ un rectangle de \mathbb{R}^2 . On dit que le rectangle R est *inscrit dans* C si $a, b, c, d \in C$.

Exemple 0.4. Le carré $R := \left\{ \left(\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right), \left(-\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right), \left(-\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right), \left(\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right) \right\}$ est bien inscrit dans le cercle C de la Fig. 1, en effet :

- On a $\gamma_C(1/8) = \left(\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right)$, donc $\left(\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right) \in C$.
- On a $\gamma_C(3/8) = \left(-\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right)$, donc $\left(-\sqrt{2}/2, \sqrt{2}/2 \right) \in C$.
- On a $\gamma_C(5/8) = \left(-\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right)$, donc $\left(-\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right) \in C$.
- On a $\gamma_C(7/8) = \left(\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right)$, donc $\left(\sqrt{2}/2, -\sqrt{2}/2 \right) \in C$.

Théorème 0.5. Soit C une courbe de Jordan de \mathbb{R}^2 . Alors il existe un rectangle inscrit dans C .

1. Bases de théorie des catégories

1.1. Catégories

Définition 1.1. Une *catégorie* \mathcal{C} est la donnée de :

- Une classe $\text{ob}(\mathcal{C})$ dont les éléments sont appelés les *objets* de \mathcal{C} .
- Une classe $\text{hom}(\mathcal{C})$ dont les éléments sont appelés les *morphismes* de \mathcal{C} .
Un morphisme $f \in \text{hom}(\mathcal{C})$ a un *domaine* $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$ et un *codomaine* $Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$. On note alors ce morphisme $f : X \rightarrow Y$ et $\text{hom}(X, Y)$ l'ensemble des morphismes de X dans Y .
- Pour tout objets $X, Y, Z \in \text{ob}(\mathcal{C})$, une *composition* :

$$\circ : \text{hom}(Y, Z) \times \text{hom}(X, Y) \rightarrow \text{hom}(X, Z).$$

- Pour tout objet $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$, un morphisme *identité* :

$$\text{id}_X : X \rightarrow X.$$

Vérifiant les propriétés suivantes pour tout objets $X, Y, Z, T \in \text{ob}(\mathcal{C})$:

- *Associativité* : Pour tout morphismes $f : X \rightarrow Y, g : Y \rightarrow Z$ et $h : Z \rightarrow T$, on a :

$$h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f.$$

- *Identité* : Pour tout morphisme $f : X \rightarrow Y$, on a :

$$\text{id}_Y \circ f = f = f \circ \text{id}_X.$$

Exemple 1.2. La catégorie Ab des groupes abéliens :

- Les objets de Ab sont les groupes abéliens.
- Les morphismes de Ab sont les morphismes de groupes.

Exemple 1.3. Un *groupe gradué* est un groupe G muni d'une famille de sous-groupes $(G_i)_{i \in I}$ telle que $G = \bigoplus_{i \in I} G_i$. Pour tout $i \in I$, un élément non-nul de G_i est dit *homogène de degré* i .

Soit $G := \bigoplus_{i \in I} G_i$ et $H := \bigoplus_{i \in I} H_i$ deux groupes gradués. Un *morphisme de groupes gradués* est un morphisme de groupes $\varphi : G \rightarrow H$ tel que pour tout $i \in I$, on a $\varphi(G_i) \subset H_i$.

On définit ainsi la catégorie GrAb des groupes abéliens gradués :

- Les objets de GrAb sont les groupes abéliens gradués.
- Les morphismes de GrAb sont les morphismes de groupes gradués.

Exemple 1.4. La catégorie Top des espaces topologiques :

- Les objets de Top sont les espaces topologiques.
- Les morphismes de Top sont les applications continues.

Exemple 1.5. Une paire d'espaces topologiques est un espace topologique X muni d'une partie A de lui-même. On la note (X, A) .

Soit (X, A) et (Y, B) deux paires d'espaces topologiques. Un *morphisme de paires* est une application continue $f : X \rightarrow Y$ telle que $f(A) \subset B$. On le note $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$.

On définit ainsi catégorie Top_2 des paires d'espaces topologiques :

- Les objets de Top_2 sont les paires d'espaces topologiques.
- Les morphismes de Top_2 sont les morphismes de paires.

Exemple 1.6. Soit (X, \leq) un ensemble partiellement ordonné. On définit la catégorie $\mathcal{C}(X, \leq)$:

- Les objets de $\mathcal{C}(X, \leq)$ sont les éléments de X .
- Pour tout $x, y \in X$, si $x \leq y$, on a un morphisme $f_{x,y} : x \rightarrow y$.
- Pour tout $x, y, z \in X$, si $x \leq y$ et $y \leq z$, on a bien $x \leq z$ et une composition $f_{y,z} \circ f_{x,y} = f_{x,z}$.
- Pour tout $x \in X$, on a bien $x \leq x$ et un morphisme identité $f_{x,x}$.

Définition 1.7. Soit \mathcal{C} une catégorie. La *catégorie opposée (ou duale)* de \mathcal{C} , notée \mathcal{C}^{op} , est la catégorie dont les objets sont les objets \mathcal{C} et dont les morphismes sont les morphismes de \mathcal{C} dont le domaine et le codomaine sont inversés.

Exemple 1.8. Soit (X, \leq) un ensemble partiellement ordonné. Alors on a $\mathcal{C}(X, \leq)^{\text{op}} = \mathcal{C}(X, \leq)$ où pour tout $x, y \in X$, on a $x \leq y$ si et seulement si $y \leq x$.

1.2. Foncteurs

Définition 1.9. Soit \mathcal{C} et \mathcal{D} deux catégories. Un *foncteur (covariant)* F de \mathcal{C} vers \mathcal{D} est la donnée :

- Pour tout objet $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$, d'un objet $F(X) \in \text{ob}(\mathcal{D})$.
- Pour tout objets $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$ et morphisme $f : X \rightarrow Y$, d'un morphisme $F(f) : F(X) \rightarrow F(Y)$.

Vérifiant les propriétés suivantes pour tout objets $X, Y, Z \in \text{ob}(\mathcal{C})$:

- *Composition* : Pour tout morphismes $f : X \rightarrow Y$ et $g : Y \rightarrow Z$, on a :

$$F(g \circ f) = F(g) \circ F(f).$$

- *Identité* : On a :

$$F(\text{id}_X) = \text{id}_{F(X)}.$$

Exemple 1.10. Soit \mathcal{C} et \mathcal{D} deux catégories. On définit le foncteur covariant constant $C : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$:

- On prend $D \in \mathcal{D}$, pour tout objet $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$, on a $C(X) := D$.
- Pour tout objets $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$ et morphisme $f : X \rightarrow Y$, on a $C(f) := \text{id}_D$.

Exemple 1.11. Soit \mathcal{C} une catégorie. On définit le foncteur covariant identité $\text{id}_{\mathcal{C}} : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$:

- Pour tout objet $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$, on a $\text{id}_{\mathcal{C}}(X) := X$.
- Pour tout objets $X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$ et morphisme $f : X \rightarrow Y$, on a $\text{id}_{\mathcal{C}}(f) := f$.

Définition 1.12. Soit \mathcal{C} et \mathcal{D} deux catégories. Un *foncteur contravariant* est un foncteur covariant de la catégorie opposée \mathcal{C}^{op} vers \mathcal{D} .

Exemple 1.13. Soit \mathbb{K} un corps et Vect la catégorie des \mathbb{K} -espaces vectoriels. On définit un foncteur contravariant $F : \text{Vect}^{\text{op}} \rightarrow \text{Vect}$:

- Pour tout \mathbb{K} -espace vectoriel $E \in \text{Vect}$, on a $F(E) := E^*$.
- Pour tout \mathbb{K} -espaces vectoriels $E, F \in \text{Vect}$ et application linéaire $u : E \rightarrow F$, on a :

$$F(u) := u^T : F^* \rightarrow E^*.$$

1.3. Transformations naturelles

Définition 1.14. Soit \mathcal{C} et \mathcal{D} deux catégories, $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ et $G : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ deux foncteurs covariants. Une *transformation naturelle* ∂ de F vers G est la donnée pour tout objet $X \in \text{ob}(\mathcal{C})$, d'un morphisme $\partial_X : F(X) \rightarrow G(X)$, vérifiant la propriété suivante pour tout objet $Y \in \text{ob}(\mathcal{C})$ et pour tout morphisme $f : X \rightarrow Y$, on a :

$$\partial_Y \circ F(f) = G(f) \circ \partial_X$$

c'est-à-dire que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} F(X) & \xrightarrow{F(f)} & F(Y) \\ \partial_X \downarrow & & \downarrow \partial_Y \\ G(X) & \xrightarrow{G(f)} & G(Y) \end{array}$$

2. Catégorie Comp des complexes de chaînes

2.1. Complexes de chaînes

Définition 2.1. On appelle *complexe de chaînes*, noté C_\bullet , une suite de groupes abéliens $(C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ munie de morphismes de groupes $(d_n : C_n \rightarrow C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$ tels que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $d_n d_{n+1} = 0$.

Définition 2.2. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et $n \in \mathbb{Z}$.

- On appelle n -cycle un élément de $Z_n(C_\bullet) := \ker(d_n)$.
- On appelle n -bord un élément de $B_n(C_\bullet) := \text{im}(d_{n+1})$.

Proposition 2.3. Soit C_\bullet un complexe de chaînes. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $B_n(C_\bullet) \subset Z_n(C_\bullet)$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors $d_n d_{n+1} = 0$, donc $B_n(C_\bullet) = \text{im}(d_{n+1}) \subset \ker(d_n) = Z_n(C_\bullet)$. \square

Définition 2.4. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et $n \in \mathbb{Z}$.

- On appelle n^{e} groupe d'homologie le groupe quotient $H_n(C_\bullet) := Z_n(C_\bullet)/B_n(C_\bullet)$.
- On appelle *homologie* la somme directe des groupes $H_\bullet(C_\bullet) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(C_\bullet)$.

Définition 2.5. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et $n \in \mathbb{Z}$.

- On dit que C_\bullet est *exact en C_n* si $H_n(C_\bullet)$ est trivial, c'est-à-dire, $\text{im}(d_{n+1}) = \ker(d_n)$.
- On dit que C_\bullet est *exact* si pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il est exact en C_n .
- On dit que C_\bullet est *acyclique* si pour tout $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, il est exact en C_n .

2.2. Morphismes de complexes

Définition 2.6. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes. On appelle *morphisme de complexes*, noté $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$, une suite de morphismes de groupes $(\varphi_n : C_n \rightarrow D_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $d_n \varphi_n = \varphi_{n-1} d_{n+1}$.

Proposition 2.7. Soit C_\bullet , D_\bullet et E_\bullet trois complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ et $\psi_\bullet : D_\bullet \rightarrow E_\bullet$ deux morphismes de complexes. Alors la composition $\psi_\bullet \circ \varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow E_\bullet$ est un morphisme de complexes.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors on a :

$$d_n(\psi_n \circ \varphi_n) = \psi_{n-1} d_n \varphi_n = (\psi_{n-1} \circ \varphi_{n-1}) d_n.$$

Donc $(\psi_n \circ \varphi_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est bien un morphisme de complexes. \square

Proposition 2.8. Soit C_\bullet un complexe de chaînes. Alors le morphisme identité $\text{id}_{C_\bullet} : C_\bullet \rightarrow C_\bullet$ est un morphisme de complexes.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors on a :

$$d_n \text{id}_n = d_n = \text{id}_{n-1} d_{n+1}.$$

Donc $(\text{id}_{C_n})_{n \in \mathbb{Z}}$ est bien un morphisme de complexes. \square

Proposition 2.9. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ un morphisme de complexes. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, φ_n induit un morphisme de groupes $H_n(\varphi) : H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$.

Soit $z \in Z_n(C_\bullet)$. Alors on a $d_n \varphi_n(z) = \varphi_{n-1}(d_n z) = \varphi_{n-1}(0) = 0$, donc $\varphi_n(z) \in Z_n(D_\bullet)$.

Soit $b \in B_n(C_\bullet)$. Alors il existe $c \in C_{n+1}$ tel que $b = d_{n+1} c$, et on a :

$$\varphi_n(b) = \varphi_n(d_{n+1} c) = d_{n+1} \varphi_{n+1}(c)$$

donc $\varphi_n(b) \in B_n(D_\bullet)$.

On considère $\overline{\varphi_n} : Z_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$, alors $B_n(C_\bullet) \subset \ker(\overline{\varphi_n})$ et d'après la propriété universelle du groupe quotient le morphisme $\overline{\varphi_n}$ induit bien un morphisme $H_n(\varphi) : H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$. \square

Définition 2.10. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ un morphisme de complexes. On note $H_\bullet(\varphi) : H_\bullet(C_\bullet) \rightarrow H_\bullet(D_\bullet)$ la somme directe $H_\bullet(\varphi) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(\varphi)$.

2.3. La catégorie Comp

Définition 2.11. On appelle Comp la catégorie des complexes de chaînes :

- Les objets de Comp sont les complexes de chaînes.
- Les morphismes de Comp sont les morphismes de complexes.
- La composition de Comp découle de la Proposition 2.7.
- Le morphisme identité de Comp découle de Proposition 2.8.

Théorème 2.12. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, le n^{e} groupe d'homologie H_n est un foncteur de Comp vers Ab.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$.

- Soit $C_\bullet \in \text{ob(Comp)}$ un complexe de chaînes. Alors le n^{e} groupe d'homologie $H_n(C_\bullet)$ est bien un groupe abélien.
- Soit $C_\bullet, D_\bullet \in \text{ob(Comp)}$ deux complexes de chaînes et $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ un morphisme de complexes. Alors le morphisme induit $H_n(\varphi) : H_n(C_\bullet) \rightarrow H_n(D_\bullet)$ est bien un morphisme de groupes.

La propriété de composition découle de la Proposition 2.7 et la propriété d'identité découle de la Proposition 2.8, donc H_n est bien un foncteur de Comp vers Ab. \square

Corollaire 2.13. L'homologie H_\bullet est un foncteur de Comp vers GrAb.

Démonstration.

- Soit $C_\bullet \in \text{ob(Comp)}$ un complexe de chaînes. Alors l'homologie $H_\bullet(C_\bullet) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} H_n(C_\bullet)$ définit bien un groupe abélien gradué.
- Soit $C_\bullet, D_\bullet \in \text{ob(Comp)}$ deux complexes de chaînes et $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ un morphisme de complexes. Alors le morphisme induit $H_\bullet(\varphi) : H_\bullet(C_\bullet) \rightarrow H_\bullet(D_\bullet)$ est bien un morphisme de groupes abéliens gradués.

Les propriétés de composition et d'identité découlent du Théorème 2.12, donc H_\bullet est bien un foncteur de Comp vers GrAb. \square

2.4. Premières propriétés

2.4.1. Homotopie

Définition 2.14. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ et $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ deux morphismes de complexes. On dit que φ_\bullet et ψ_\bullet sont *homotopes* s'il existe une suite de morphismes de groupes $(h_n : C_n \rightarrow D_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $\varphi_n - \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$.

Proposition 2.15. L'homotopie est une relation d'équivalence sur les morphismes de complexes.

Démonstration. Notons \sim la relation d'homotopie. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes.

- *Réflexivité* : Soit $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ un morphisme de complexes. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on peut écrire $\varphi_n - \varphi_n = 0 = 0d_n + d_n 0$. Donc on a bien $\varphi_\bullet \sim \varphi_\bullet$.
- *Symétrie* : Soit $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ et $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ deux morphismes de complexes tels que $\varphi_\bullet \sim \psi_\bullet$. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $\psi_n - \varphi_n = -(\varphi_n - \psi_n)$. On en déduit bien $\psi_\bullet \sim \varphi_\bullet$.
- *Transitivité* : Soit $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$, $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ et $\xi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ trois morphismes de complexes tels que $\varphi_\bullet \sim \psi_\bullet$ et $\psi_\bullet \sim \xi_\bullet$. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $\varphi_n - \xi_n = \varphi_n - \psi_n + \psi_n - \xi_n$. On en déduit bien que $\varphi_\bullet \sim \xi_\bullet$.

Donc l'homotopie est bien une relation d'équivalence sur les morphismes de complexes. \square

Proposition 2.16. Soit A_\bullet, B_\bullet et C_\bullet trois complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow B_\bullet$ et $\psi_\bullet : A_\bullet \rightarrow B_\bullet$, ainsi que $\alpha_\bullet : B_\bullet \rightarrow C_\bullet$ et $\beta_\bullet : B_\bullet \rightarrow C_\bullet$ deux paires de morphismes de complexes homotopes. Alors les compositions $\alpha_\bullet \circ \varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$ et $\beta_\bullet \circ \psi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$ sont homotopes.

Démonstration. Par définition il existe deux suites de morphismes de groupes $(f_n : A_n \rightarrow B_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$ et $(g_n : B_n \rightarrow C_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$ telles que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $\varphi_n - \psi_n = f_{n-1}d_n + d_n f_n$ et $\alpha_n - \beta_n = g_{n-1}d_n + d_n g_n$. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors on a :

$$\begin{aligned} \alpha_n \circ \varphi_n - \beta_n \circ \psi_n &= \alpha_n \circ \varphi_n - \alpha_n \circ \psi_n + \alpha_n \circ \psi_n - \beta_n \circ \psi_n \\ &= \alpha_n \circ (\varphi_n - \psi_n) + (\alpha_n - \beta_n) \circ \psi_n \\ &= \alpha_n \circ (f_{n-1}d_n + d_n f_n) + (g_{n-1}d_n + d_n g_n) \circ \psi_n \\ &= (a_n \circ f_{n-1})d_n + d_n(a_{n+1} \circ f_n) + (g_{n-1} \circ \psi_{n-1})d_n + d_n(f_n \circ \psi_n) \\ &= (a_n \circ f_{n-1} + g_{n-1} \circ \psi_{n-1})d_n + d_n(a_{n+1} \circ f_n + f_n \circ \psi_n) \end{aligned}$$

En posant $h_n := a_{n+1} \circ f_n + g_n \circ \psi_n$, on obtient l'égalité voulue $\alpha_n \circ \varphi_n - \beta_n \circ \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$. Donc $\alpha_\bullet \circ \varphi_\bullet$ et $\beta_\bullet \circ \psi_\bullet$ sont bien homotopes. \square

Lemme 2.17. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes, $\varphi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ et $\psi_\bullet : C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ deux morphismes de complexes homotopes. Alors on a $H_\bullet(\varphi) = H_\bullet(\psi)$.

Démonstration. Par définition il existe une suite de morphismes de groupes $(h_n : C_n \rightarrow D_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}$ telle que pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $\varphi_n - \psi_n = h_{n-1}d_n + d_n h_n$. Soit $n \in \mathbb{Z}$ et $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$. Alors on a $\varphi_n(c) - \psi_n(c) = h_{n-1}(d_n c) + d_n h_n(c) = d_n h_n(c) \in B_n(D_\bullet)$, on en déduit $H_n(\varphi)(c) - H_n(\psi)(c) = 0 \in H_n(D_\bullet)$. Donc $H_\bullet(\varphi) = H_\bullet(\psi)$. \square

2.4.2. Complexe de chaînes quotient

Définition 2.18. Soit C_\bullet et D_\bullet deux complexes de chaînes. On dit que D_\bullet est un *sous-complexe de chaînes* de C_\bullet si pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $D_n \subset C_n$.

Proposition 2.19. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et D_\bullet un sous-complexe de chaînes de C_\bullet . Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, d_n induit un morphisme $\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$ tel que $\bar{d}_n \bar{d}_{n+1} = 0$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors on a $D_n \subset C_n$, on peut donc former le quotient C_n/D_n . On pose $\delta_n := \bar{d}_n : C_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$, alors $D_n \subset \ker(\delta_n)$ et d'après la propriété universelle du groupe quotient δ_n induit bien un morphisme $\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1}$. Enfin puisque $d_n d_{n+1} = 0$, on a bien $\bar{d}_n \bar{d}_{n+1} = \overline{d_n d_{n+1}} = 0$. \square

Proposition 2.20. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et D_\bullet un sous-complexe de chaînes de C_\bullet . Alors la suite $(C_n/D_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ munie des morphismes de bords induits $(\bar{d}_n : C_n/D_n \rightarrow C_{n-1}/D_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$ forme un complexe de chaînes.

Définition 2.21. Soit C_\bullet un complexe de chaînes et D_\bullet un sous-complexe de chaînes de C_\bullet . On appelle *complexe de chaînes quotient* le complexe de chaînes C_\bullet/D_\bullet .

Proposition 2.22. Soit A_\bullet/B_\bullet et C_\bullet/D_\bullet deux complexes de chaînes et $\varphi_\bullet : A_\bullet \rightarrow C_\bullet$ un morphisme de complexes. Si $\varphi_\bullet(B_\bullet) \subset D_\bullet$, alors φ_\bullet induit un morphisme de complexes $\bar{\varphi}_\bullet : A_\bullet/B_\bullet \rightarrow C_\bullet/D_\bullet$.

Démonstration. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on considère $\bar{\varphi}_n : A_n \rightarrow C_n/D_n$, alors puisque $\varphi_n(B_n) \subset D_n$, on en déduit $B_n \subset \ker(\bar{\varphi}_n)$ et d'après la propriété universelle du groupe quotient $\bar{\varphi}_n$ induit un morphisme $\bar{\varphi}_n : A_n/B_n \rightarrow C_n/D_n$. On pose $\bar{\varphi}_\bullet := (\bar{\varphi}_n)_{n \in \mathbb{Z}}$

Soit $n \in \mathbb{Z}$. Alors par définition $\bar{d}_n \bar{\varphi}_n = \overline{d_n \varphi_n} = \overline{\varphi_{n-1} d_n} = \bar{\varphi}_{n-1} \bar{d}_n$. Donc $\bar{\varphi}_\bullet$ est bien un morphisme de complexes. \square

2.4.3. Exactitude

Définition 2.23. On dit qu'une suite courte de complexes de chaînes est *exacte*, notée :

$$0 \longrightarrow A_{\bullet} \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} B_{\bullet} \xrightarrow{\psi_{\bullet}} C_{\bullet} \longrightarrow 0$$

si pour tout $n \in \mathbb{Z}$, la suite courte suivante est exacte :

$$0 \longrightarrow A_n \xrightarrow{\varphi_n} B_n \xrightarrow{\psi_n} C_n \longrightarrow 0$$

c'est-à-dire que φ_n est injectif, $\text{im}(\varphi_n) = \ker(\psi_n)$ et ψ_n est surjectif.

Lemme 2.24. Soit une suite exacte courte de complexes de chaînes :

$$0 \longrightarrow A_{\bullet} \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} B_{\bullet} \xrightarrow{\psi_{\bullet}} C_{\bullet} \longrightarrow 0$$

Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il existe un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(C_{\bullet}) \rightarrow H_{n-1}(A_{\bullet})$ telle que la suite longue des groupes d'homologie est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(\varphi)} H_n(B_{\bullet}) \xrightarrow{H_n(\psi)} H_n(C_{\bullet}) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A_{\bullet}) \xrightarrow{H_{n-1}(\varphi)} \dots$$

De plus pour tout diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & A_{\bullet} & \xrightarrow{\varphi_{\bullet}} & B_{\bullet} & \xrightarrow{\psi_{\bullet}} & C_{\bullet} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow f_{\bullet} & & \downarrow g_{\bullet} & & \downarrow h_{\bullet} \\ 0 & \longrightarrow & A'_{\bullet} & \xrightarrow{\varphi'_{\bullet}} & B'_{\bullet} & \xrightarrow{\psi'_{\bullet}} & C'_{\bullet} \longrightarrow 0 \end{array}$$

la transformation ∂_n est naturelle dans le sens où le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H_n(C_{\bullet}) & \xrightarrow{H_n(h)} & H_n(C'_{\bullet}) \\ \partial_n \downarrow & & \downarrow \partial_n \\ H_{n-1}(A_{\bullet}) & \xrightarrow{H_{n-1}(f)} & H_{n-1}(A'_{\bullet}) \end{array}$$

Remarque 2.25. La naturalité de ∂_n coïncide bien avec la notion introduite dans le [Chapitre 1.3](#) si on considère la catégorie des suites exactes courtes de complexes.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. On commence par faire un diagramme en 3 dimensions pour la suite :

$$\begin{array}{ccccccccc} & & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & A'_{n+1} & \longrightarrow & B'_{n+1} & \longrightarrow & C'_{n+1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_{n+1} & \longrightarrow & B_{n+1} & \longrightarrow & C_{n+1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A'_n & \longrightarrow & B'_n & \longrightarrow & C'_n & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_n & \longrightarrow & B_n & \longrightarrow & C_n & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A'_{n-1} & \longrightarrow & B'_{n-1} & \longrightarrow & C'_{n-1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \downarrow & \nearrow & \\ 0 & \longrightarrow & A_{n-1} & \longrightarrow & B_{n-1} & \longrightarrow & C_{n-1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \end{array}$$

Soit $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$. Puisque ψ_n est surjective par exactitude, il existe $b \in B_n$ tel que $\psi_n(b) = c$. De plus on a $\psi_{n-1}(d_n b) = d_n \psi_n(b) = d_n c = 0$, donc $d_n b \in \ker(\psi_{n-1})$ et par exactitude il existe $a \in A_{n-1}$ tel que $\varphi_{n-1}(a) = d_n b$. De plus on a $\varphi_{n-2}(d_{n-1} a) = d_{n-1} \varphi_{n-1}(a) = d_{n-1} d_n b = 0$, puisque φ_{n-2} est injective par exactitude, on a $d_{n-1} a = 0$, donc $a \in Z_{n-1}(A_\bullet)$. Donc on pose $\partial_n \bar{c} := \bar{a} \in H_{n-1}(A_\bullet)$.

Vérifions que $\partial_n \bar{c}$ ne dépend pas des choix réalisés. Soit $b' \in B_n$ tel que $\psi_n(b') = c$ et $a' \in A_{n-1}$ tel que $d_n b' = \varphi_{n-1}(a')$. Alors on a $\psi_n(b - b') = c - c = 0$, donc $b - b' \in \ker(\psi_n)$ et par exactitude il existe $\hat{a} \in A_n$ tel que $\varphi_n(\hat{a}) = b - b'$. Alors $\varphi_{n-1}(d_n \hat{a}) = d_n b - d_n b' = \varphi_{n-1}(a - a')$, puisque φ_{n-1} est injective par exactitude, on a $d_n \hat{a} = a - a'$, donc $a - a' \in B_{n-1}(A_\bullet)$ et $\bar{a} = \overline{a'} \in H_{n-1}(A_\bullet)$.

Vérifions que la suite longue est exacte.

- Soit $\bar{a} \in \text{im}(\partial_{n+1})$. Par construction il existe $b \in B_{n+1}$ tel que $\varphi_n(a) = d_{n+1} b$, d'où $\varphi_n(a) \in B_n(B_\bullet)$ et $H_n(\varphi)(\bar{a}) = 0 \in H_n(B_\bullet)$. Donc $\bar{a} \in \ker(H_n(\varphi))$.

Soit $\bar{a} \in \ker(H_n(\varphi))$. Alors $\varphi_n(a) \in B_n(B_\bullet)$ et il existe $b \in B_{n+1}$ tel que $\varphi_n(a) = d_{n+1} b$. De plus par exactitude on a $d_{n+1} \psi_{n+1}(b) = \psi_n(d_{n+1}(b)) = \psi_n(\varphi_n(a)) = 0$, d'où $\psi_{n+1}(b) \in Z_{n+1}(C_\bullet)$, et par construction on retrouve bien $\partial_n \psi_{n+1}(b) = \bar{a} \in H_n(A_\bullet)$. Donc $\bar{a} \in \text{im}(\partial_{n+1})$.

- Soit $\bar{b} \in \text{im}(H_n(\varphi))$. Il existe $a \in A_n$ tel que $\varphi_n(a) = b$. Alors on a $b \in \text{im}(\varphi_n)$ et par exactitude $b \in \ker(\psi_n)$. Donc $\bar{b} \in \ker(H_n(\psi))$.

Soit $\bar{b} \in \ker(H_n(\psi))$. Alors $\psi_n(b) \in B_n(C_\bullet)$ et il existe $c \in C_{n+1}$ tel que $\psi_n(b) = d_{n+1} c$. Puisque ψ_{n+1} est surjective par exactitude, il existe $b' \in B_{n+1}$ tel que $\psi_{n+1}(b') = c$. De plus on a $\psi_n(d_{n+1} b') = d_{n+1} \psi_{n+1}(b') = d_{n+1} c = \psi_n(b)$, donc $b - d_{n+1} b' \in \ker(\psi_n)$ et par exactitude il existe $a \in A_n$ tel que $\varphi_n(a) = b - d_{n+1} b'$. Alors $\varphi_{n-1}(d_n a) = d_n b - d_n d_{n+1} b' = d_n b = 0$, puisque φ_{n-1} est injective par exactitude, on a $d_n a = 0$, donc $a \in Z_n(A_\bullet)$. De plus $H_n(\varphi)(\bar{a}) = \bar{b} \in H_n(B_\bullet)$. Donc $\bar{b} \in \text{im}(H_n(\varphi))$.

- Soit $\bar{c} \in \text{im}(H_n(\psi))$. Il existe $b \in Z_n(B_\bullet)$ tel que $\psi_n(b) = c$. De plus on a $d_n b = 0 \in \ker(\psi_{n-1})$, par exactitude il existe $a \in A_{n-1}$ tel que $\varphi_{n-1}(a) = d_n b = 0$, puisque φ_{n-1} est injective par exactitude, on a $a = 0$ et par construction $\partial_n \bar{c} = \bar{a} = 0 \in H_{n-1}(A_\bullet)$. Donc $\bar{c} \in \ker(\partial_n)$.

Soit $\bar{c} \in \ker(\partial_n)$. Alors $c \in Z_n(C_\bullet)$, puisque ψ_n est surjective par exactitude, il existe $b \in B_n$ tel que $\psi_n(b) = c$, d'où $H_n(\psi)(\bar{b}) = \bar{c}$. Donc $\bar{c} \in \text{im}(H_n(\psi))$.

Vérifions que ∂_n est naturelle. Soit $\bar{c} \in H_n(C_\bullet)$.

Par construction il existe $b \in B_n$ tel que $\psi_n(b) = c$ et il existe $a \in Z_{n-1}(A_\bullet)$ tel que $\varphi_{n-1}(a) = d_n b$ et $\partial_n \bar{c} = \bar{a} \in H_{n-1}(A_\bullet)$. Donc on a $H_{n-1}(f)(\partial_n \bar{c}) = \overline{f_{n-1}(a)} \in H_{n-1}(A'_\bullet)$.

De plus $\psi'_n(g_n(b)) = h_n(\psi_n(b)) = h_n(c)$ et $\varphi'_{n-1}(f_{n-1}(a)) = g_{n-1}(\varphi_{n-1}(a)) = g_{n-1}(d_n b) = d_n g_n(b)$, alors par construction on a $\partial_n H_n(h)(\bar{c}) = \overline{f_{n-1}(a)} \in H_{n-1}(A'_\bullet)$. Donc $H_{n-1}(f)(\partial_n) = \partial_n H_n(h)$. \square

Lemme 2.26. Soit C_\bullet/D_\bullet un complexe de chaînes. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il existe un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(C_\bullet/D_\bullet) \rightarrow H_{n-1}(D_\bullet)$ telle que la suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(D_\bullet) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(C_\bullet) \xrightarrow{H_n(\pi)} H_n(C_\bullet/D_\bullet) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(D_\bullet) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} \dots$$

où $i_\bullet : D_\bullet \rightarrow C_\bullet$ est l'inclusion canonique et $\pi_\bullet : C_\bullet \rightarrow C_\bullet/D_\bullet$ est la projection canonique.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. Par définition l'inclusion $i_n : D_n \rightarrow C_n$ est injective, de plus on a clairement $\text{im}(i_n) = D_n = \ker(\pi_n)$ et par définition la projection $\pi_n : C_n \rightarrow C_n/D_n$ est surjective.

Donc on a une suite exacte courte de complexe de chaînes :

$$0 \longrightarrow D_\bullet \xrightarrow{i_\bullet} C_\bullet \xrightarrow{\pi_\bullet} C_\bullet/D_\bullet \longrightarrow 0$$

Alors d'après le [Lemme 2.24](#) il existe bien un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(C_\bullet/D_\bullet) \rightarrow H_{n-1}(D_\bullet)$ tel que la suite longue est exacte. \square

3. Homologie singulière

3.1. Simplexes

Définition 3.1. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et A un sous-ensemble de E . On dit que A est *convexe* si :

$$\forall p, q \in A, [p, q] := \{(1-t)p + tq \mid t \in [0, 1]\} \subset A.$$

Définition 3.2. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel, A un sous-ensemble de E et p_0, \dots, p_n des éléments de A . On appelle *combinaison convexe* une combinaison linéaire de la forme $t_0 p_0 + \dots + t_n p_n$ où $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$ et $t_0 + \dots + t_n = 1$.

Proposition 3.3. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel, A un sous-ensemble de E et p_0, \dots, p_n des éléments de A . Si A est convexe, alors toute combinaison convexe de p_0, \dots, p_n appartient à A .

Démonstration. Soit $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$ tels que $t_0 + \dots + t_n = 1$. Notons $H(n) : t_0 p_0 + \dots + t_n p_n \in A$. Pour $n = 1$. On pose $t := t_1$, alors puisque A est convexe $t_0 p_0 + t_1 p_1 = (1-t)p_0 + t p_1 \in A$. Pour $n > 1$. On suppose que $H(n-1)$ est vérifiée. Sans perte de généralité, on suppose que $t_n \neq 0$, et on pose :

$$p := \frac{t_0}{1-t_n} p_0 + \dots + \frac{t_{n-1}}{1-t_n} p_{n-1}$$

alors d'après $H(n-1)$ on a $p \in A$. Par convexité on a $t_0 p_0 + \dots + t_n p_n = (1-t_n)p + t_n p_n \in A$. \square

Définition 3.4. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et A un sous-ensemble de E . On appelle *enveloppe convexe* de A , notée $\text{Conv}(A)$, l'ensemble des combinaisons convexes d'éléments de A .

Proposition 3.5. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et A un sous-ensemble de E . Alors l'enveloppe convexe de A est le plus petit ensemble convexe contenant A .

Démonstration. Soit $p, q \in \text{Conv}(A)$ et $t \in [0, 1]$. Puisque p et q sont des combinaisons convexes d'éléments de A , d'après la Proposition 3.3 on a $(1-t)p + tq \in \text{Conv}(A)$. Donc l'ensemble $\text{Conv}(A)$ est convexe.

Soit B un sous-ensemble convexe de E contenant A . Soit $x \in \text{Conv}(A)$. Puisque x est une combinaison convexe d'éléments de $A \subset B$, d'après la Proposition 3.3 on a $x \in B$. Donc $\text{Conv}(A) \subset B$. \square

Définition 3.6. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et F une famille libre de $n+1$ éléments de E . On appelle *n -simplexe généré par F* l'enveloppe convexe de F . On dit que les éléments de F sont les *sommets* de $\text{Conv}(F)$ et que n est la *dimension* de $\text{Conv}(F)$.

Définition 3.7. On appelle *n -simplexe standard*, noté Δ^n , le n -simplexe généré par la base canonique de \mathbb{R}^{n+1} .

Proposition 3.8. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel et $F := (f_0, \dots, f_n)$ une famille libre de $n+1$ éléments de E . Alors l'application :

$$\langle f_0, \dots, f_n \rangle : \Delta^n \rightarrow \text{Conv}(F); (t_0, \dots, t_n) \mapsto t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$$

est un homéomorphisme.

Démonstration. Soit $(s_0, \dots, s_n), (t_0, \dots, t_n) \in \Delta^n$ tels que $s_0 f_0 + \dots + s_n f_n = t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$. En particulier on a $(s_0 - t_0)f_0 + \dots + (s_n - t_n)f_n = 0$, et puisque la famille (f_0, \dots, f_n) est libre, on obtient $s_0 - t_0 = \dots = s_n - t_n = 0$, c'est-à-dire $(s_0, \dots, s_n) = (t_0, \dots, t_n)$. Donc $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$ est injective.

Soit $x \in \text{Conv}(F)$. Alors il existe $(t_0, \dots, t_n) \in \Delta^n$ tels que $x := t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$. Donc $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$ est surjective. Puisque $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$ est une application linéaire et que Δ^n est de dimension finie, $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$ est continue. De plus Δ^n est compact et $\text{Conv}(F)$ est séparé, donc $\langle f_0, \dots, f_n \rangle$ est un homéomorphisme. \square

Définition 3.9. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel, $F := (f_0, \dots, f_n)$ une famille libre de $n + 1$ éléments de E et $x := t_0 f_0 + \dots + t_n f_n$ un élément de $\text{Conv}(F)$. On appelle *coordonnées barycentriques* de x les coefficients $t_0, \dots, t_n \in [0, 1]$.

Définition 3.10. Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel, F une famille libre de $n + 1$ éléments de E et G une famille non-vide d'éléments de $m + 1$ éléments de F . On dit que $\text{Conv}(G)$ est une m -face de $\text{Conv}(F)$.

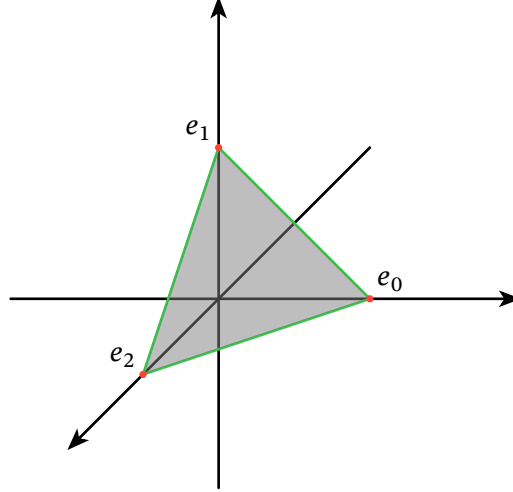


Fig. 3. – Un 2-simplexe standard.

En vert les arêtes sont des 1-faces du triangle.

En rouge les sommets sont des 0-faces du triangle et des arêtes.

3.2. Chaînes singulières

Définition 3.11. Soit X un espace topologique. On appelle n -simplexe singulier sur X une application continue de Δ^n dans X .

Exemple 3.12. L'application $\langle e_0, \dots, e_n \rangle$ de la Proposition 3.8, où (e_0, \dots, e_n) est la base canonique de \mathbb{R}^{n+1} , est un n -simplexe singulier sur \mathbb{R}^{n+1} .

Proposition 3.13. Soit X et Y deux espaces topologiques, $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ un n -simplexe singulier sur X et $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Alors la composition $f \circ \sigma : \Delta^n \rightarrow Y$ est un n -simplexe singulier sur Y .

Définition 3.14. Soit X un espace topologique. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on appelle *groupe des n -chaînes singulières*, noté $C_n(X)$, le groupe abélien libre engendré par les n -simplexes singuliers sur X .

Démonstration. Puisque f est continue sur X et σ est continue sur Δ^n , par composition $f \circ \sigma$ est continue de Δ^n dans Y . Donc $f \circ \sigma$ est un n -simplexe singulier sur Y . \square

Définition 3.15. Soit X et Y deux espaces topologiques et $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on appelle *application induite par f* , notée $C_n(f)$, le morphisme de groupes :

$$C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y); \sum_{k=0}^m \lambda_k \sigma_k \mapsto \sum_{k=0}^m \lambda_k (f \circ \sigma_k).$$

Proposition 3.16. Soit X , Y et Z trois espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ et $g : Y \rightarrow Z$ deux applications continues. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $C_n(g \circ f) = C_n(g) \circ C_n(f)$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque les n -chaînes singulières sont engendrées par les n -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un n -simplexe singulier $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$. Alors on a :

$$C_n(g \circ f)(\sigma) = (g \circ f) \circ \sigma = g \circ (f \circ \sigma) = g \circ C_n(f)(\sigma) = C_n(g)(C_n(f)(\sigma))$$

\square

Proposition 3.17. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, le groupe des n -chaînes singulières C_n est un foncteur de Top vers Ab .

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}$.

- Soit X un espace topologique. Alors le groupe des n -chaînes singulières $C_n(X)$ est bien un groupe abélien.
- Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Alors l'application induite $C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y)$ est bien un morphisme de groupes.

La propriété de composition découle de la Proposition 3.16 et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc C_n est bien un foncteur de Top vers Ab . \square

Définition 3.18. Soit X un espace topologique et $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ un n -simplexe singulier sur X . On appelle *bord de σ* , noté $d_n\sigma$, la $(n-1)$ -chaîne singulière sur X définie par :

$$d_n\sigma := \sum_{k=0}^n (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle).$$

où le symbole $\widehat{}$ signifie que l'élément est enlevé.

Remarque 3.19. Le bord d'un n -simplexe singulier est la somme alternée de ses $(n-1)$ -faces.

Définition 3.20. Soit X un espace topologique et $n \in \mathbb{N}$. On appelle *morphisme de bord*, noté d_n , le morphisme de groupes induit :

$$d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X); \sum_{k=0}^m \lambda_k \sigma_k \mapsto \sum_{k=0}^m \lambda_k d_n \sigma_k.$$

Proposition 3.21. Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $d_n C_n(f) = C_{n-1}(f) d_n$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque les n -chaînes singulières sont engendrées par les n -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un n -simplexe singulier $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$. Alors on a :

$$\begin{aligned} d_n C_n(f)(\sigma) &= \sum_{k=0}^n (-1)^k ((f \circ \sigma) \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle) \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k (f \circ (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle)) \\ &= C_{n-1}(f)(d_n \sigma). \end{aligned}$$

\square

Proposition 3.22. Soit X un espace topologique. Alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $d_n d_{n+1} = 0$.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque les n -chaînes singulières sont engendrées par les n -simplexes singuliers, il suffit de montrer le résultat pour un n -simplexe singulier $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$. Alors on a :

$$d_{n+1}\sigma = \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle)$$

donc en appliquant d_n , on obtient :

$$\begin{aligned} d_n d_{n+1}\sigma &= d_n \left(\sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle) \right) \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k d_n (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_{n+1} \rangle) \end{aligned}$$

on sépare la somme en deux selon les éléments enlevés :

$$\begin{aligned}
d_n d_{n+1} \sigma &= \sum_{0 \leq k < l \leq n+1} (-1)^{k+l} (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, \widehat{e_l}, \dots, e_n \rangle) \\
&\quad + \sum_{0 \leq l < k \leq n+1} (-1)^{k+l-1} (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_l}, \dots, \widehat{e_k}, \dots, e_n \rangle) \\
&= \sum_{0 \leq k < l \leq n+1} ((-1)^{k+l} + (-1)^{k+l+1}) (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_k}, \dots, \widehat{e_l}, \dots, e_n \rangle) \\
&= 0
\end{aligned}$$

car les puissances de -1 s'annulent. □

3.3. Définitions de l'homologie singulière

3.3.1. D'un espace topologique

Proposition 3.23. La suite $(C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ où pour tout $n < 0$, on pose $C_n := 0$, munie des morphismes des bords $(d_n : C_n \rightarrow C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$ est un foncteur de Top vers Comp.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$.

- Soit X un espace topologique. Alors la suite $(C_n(X))_{n \in \mathbb{Z}}$ munie des morphismes de bords $(d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X))_{n \in \mathbb{Z}}$ est bien un complexe de chaînes d'après la Proposition 3.22.
- Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Alors la suite des applications induites $(C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y))_{n \in \mathbb{Z}}$ est bien un morphisme de complexes d'après la Proposition 3.21.

La propriété de composition découle de la Proposition 3.16 et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc C_n est bien un foncteur de Top vers Comp. □

Définition 3.24. Soit X un espace topologique. On appelle *complexe de chaînes singulières de X* , noté $C_\bullet(X)$, le complexe de chaînes déterminé par la suite $(C_n(X))_{n \in \mathbb{N}}$ munie des morphismes de bords $(d_n : C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X))_{n \in \mathbb{N}}$.

Définition 3.25. Soit $C_\bullet(X)$ un complexe de chaînes singulières et $n \in \mathbb{Z}$.

- On appelle *n -cycle singulier* un élément de $Z_n(X) := Z_n(C_\bullet(X))$.
- On appelle *n -bord singulier* un élément de $B_n(X) := B_n(C_\bullet(X))$.
- On appelle *n^e groupe d'homologie singulière de X* le groupe $H_n(X) := H_n(C_\bullet(X))$.
- On appelle *homologie singulière de X* le groupe $H_\bullet(X) := H_\bullet(C_\bullet(X))$.

Définition 3.26. Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ une application continue. On appelle *morphisme de complexes induit par f* , notée $f_\bullet : C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(Y)$, la suite des applications induites $f_\bullet := (C_n(f) : C_n(X) \rightarrow C_n(Y))_{n \in \mathbb{Z}}$.

Corollaire 3.27. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, le n^e groupe d'homologie singulière H_n est un foncteur de Top vers Ab.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. D'après la Proposition 3.23 C_\bullet est un foncteur de Top vers Comp et d'après le Théorème 2.12 H_n est un foncteur de Comp vers Ab, par composition $H_n = H_n(C_\bullet)$ est bien un foncteur de Top vers Ab. □

Corollaire 3.28. L'homologie singulière H_\bullet est un foncteur de Top vers GrAb.

Démonstration. D'après la Proposition 3.23 C_\bullet est un foncteur de Top vers Comp et d'après le Corollaire 2.13 H_\bullet est un foncteur de Comp vers GrAb, par composition $H_\bullet = H_\bullet(C_\bullet)$ est bien un foncteur de Top vers GrAb. □

3.3.2. D'une paire d'espace topologique

Proposition 3.29. La suite $(C_n/C_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ où pour tout $n < 0$, on pose $C_n := 0$, munie des morphismes des bords induits $(\bar{d}_n : C_n/C_n \rightarrow C_{n-1}/C_{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$ est un foncteur de Top_2 vers Comp .

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$.

- Soit (X, A) une paire d'espaces topologiques. Alors il est clair que $C_\bullet(A)$ est un sous-complexe de chaînes de $C_\bullet(X)$, donc la suite $(C_n(X)/C_n(A))_{n \in \mathbb{Z}}$ munie des morphismes de bords induits $(\bar{d}_n : C_n(X)/C_n(A) \rightarrow C_{n-1}(X)/C_{n-1}(A))_{n \in \mathbb{Z}}$ est bien un complexe de chaînes d'après la [Proposition 2.19](#).
- Soit (X, A) et (Y, B) deux paires d'espaces topologiques, $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ un morphisme de paires. Alors il est clair que $f_\bullet(C_\bullet(A)) \subset C_\bullet(B)$, donc le morphisme induit $\bar{f}_\bullet : C_n(X)/C_n(A) \rightarrow C_n(Y)/C_n(B)$ est bien un morphisme de complexes d'après la [Proposition 2.22](#).

La propriété de composition découle de la [Proposition 3.16](#) par passage au quotient et la propriété d'identité découle directement de la définition, donc C_n est bien un foncteur de Top vers Comp . \square

Définition 3.30. Soit (X, A) une paire d'espaces topologiques. On appelle *complexe de chaînes singulières de la paire (X, A)* , noté $C_\bullet(X, A)$, le complexe de chaînes quotient $C_\bullet(X, A) := C_\bullet(X)/C_\bullet(A)$.

Définition 3.31. Soit $C_\bullet(X, A)$ un complexe de chaînes singulières et $n \in \mathbb{Z}$.

- On appelle *n-cycle singulier* un élément de $Z_n(X, A) := Z_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$.
- On appelle *n-bord singulier* un élément de $B_n(X, A) := B_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$.
- On appelle *n^e groupe d'homologie singulière de X* le groupe $H_n(X, A) := H_n(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$.
- On appelle *homologie singulière de X* le groupe $H_\bullet(X, A) := H_\bullet(C_\bullet(X)/C_\bullet(A))$.

Remarque 3.32. Dans le cas de la paire d'espaces topologiques (X, \emptyset) , on trouve $C_\bullet(X, \emptyset) \simeq C_\bullet(X)$ et $H_\bullet(X, \emptyset) \simeq H_\bullet(X)$.

Corollaire 3.33. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$, le n^e groupe d'homologie singulière de paires H_n est un foncteur de Top_2 vers Ab .

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{Z}$. D'après la [Proposition 3.29](#) C_\bullet est un foncteur de Top_2 vers Comp et d'après le [Théorème 2.12](#) H_n est un foncteur de Comp vers Ab , par composition $H_n = H_n(C_\bullet)$ est bien un foncteur de Top_2 vers Ab . \square

Corollaire 3.34. L'homologie singulière de paires H_\bullet est un foncteur de Top_2 vers GrAb .

Démonstration. D'après la [Proposition 3.29](#) C_\bullet est un foncteur de Top_2 vers Comp et d'après le [Corollaire 2.13](#) H_\bullet est un foncteur de Comp vers GrAb , par composition $H_\bullet = H_\bullet(C_\bullet)$ est bien un foncteur de Top_2 vers GrAb . \square

3.4. Principales propriétés et axiomes d'Eilenberg-Steenrod

Théorème 3.35 (Axiome de dimension). Soit P un espace topologique constitué d'un unique point. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, on a $H_n(P) = \mathbb{Z}$ si $n = 0$ et $H_n(P) = \{0\}$ sinon.

Démonstration. Si $n < 0$, on a clairement $H_n(P) \simeq \{0\}$.

Si $n \geq 0$, il existe un unique n -simplexe singulier $\sigma_n : \Delta^n \rightarrow P$, alors on a :

$$d_n \sigma_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \sigma_{n-1} = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \text{ ou } n \text{ est impair} \\ \sigma_{n-1} & \text{si } n \neq 0 \text{ et } n \text{ est pair} \end{cases}$$

dans le cas $n = 0$, alors $H_0(P) = \langle \sigma_0 \rangle / \{0\} \simeq \mathbb{Z}$,

dans le cas $n \neq 0$ et n est impair, alors $H_n(P) = \langle \sigma_n \rangle / \langle \sigma_n \rangle \simeq \{0\}$,

dans le cas $n \neq 0$ et n est pair, alors $H_n(P) = \{0\} / \{0\} \simeq \{0\}$. \square

Définition 3.36. Soit X et Y deux espaces topologies, $f : X \rightarrow Y$ et $g : X \rightarrow Y$ deux applications continues. On dit que f et g sont *homotopes* s'il existe une application continue $h : X \times [0, 1] \rightarrow Y$ telle que pour tout $x \in X$, on a $f(x) = h(x, 0)$ et $g(x) = h(x, 1)$.

Lemme 3.37. Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ et $g : X \rightarrow Y$ deux applications continues homotopes. Alors les morphismes de complexes $f_\bullet : C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(Y)$ et $g : C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(Y)$ sont homotopes.

Démonstration. Par définition de l'homotopie il existe une application continue $h : X \times [0, 1] \rightarrow Y$ telle que $f(x) = h(x, 0)$ et $g(x) = h(x, 1)$.

Soit $n \in \mathbb{Z}$. Puisque les n -chaînes singulières sont engendrées par les n -simplexes singuliers, il suffit de définir une homotopie pour un n -simplexe singulier $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$. Alors on pose :

$$h_n(\sigma) := \sum_{k=0}^n (-1)^k (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_k, g_k, \dots, g_n \rangle) \in C_{n+1}(Y)$$

où $(f_0, \dots, f_n) := (e_0 \times \{1\}, \dots, e_n \times \{1\})$ et $(g_0, \dots, g_n) := (e_0 \times \{0\}, \dots, e_n \times \{0\})$. Calculons maintenant les deux expressions qui nous intéressent :

$$\begin{aligned} h_{n-1}(d_n \sigma) &= h_n \left(\sum_{l=0}^n (-1)^l (\sigma \circ \langle e_0, \dots, \widehat{e_l}, \dots, e_n \rangle) \right) \\ &= \sum_{0 \leq k < l \leq n} (-1)^{k+l} (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_k, g_k, \dots, \widehat{g_l}, \dots, g_n \rangle) \\ &\quad + \sum_{0 \leq l < k \leq n} (-1)^{k+l-1} (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, \widehat{f_l}, \dots, f_k, g_k, \dots, g_n \rangle) \end{aligned}$$

et :

$$\begin{aligned} d_n h_n(\sigma) &= d_n \sum_{k=0}^n (-1)^k (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_k, g_k, \dots, g_n \rangle) \\ &= \sum_{0 \leq l \leq k \leq n} (-1)^{k+l} (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, \widehat{f_l}, \dots, f_k, g_k, \dots, g_n \rangle) \\ &\quad + \sum_{0 \leq k \leq l \leq n} (-1)^{k+l-1} (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_k, g_k, \dots, \widehat{g_l}, \dots, g_n \rangle) \end{aligned}$$

en faisant la somme des deux expressions les termes d'indices différents s'annulent deux à deux :

$$\begin{aligned} h_{n-1}(d_n \sigma) + d_n h_n(\sigma) &= \sum_{k=0}^n (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_{k-1}, g_k, \dots, g_n \rangle) \\ &\quad - \sum_{k=0}^n (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_k, g_{k+1}, \dots, g_n \rangle) \\ &= (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle g_0, \dots, g_n \rangle) - (h \circ (\sigma \times \text{id}) \circ \langle f_0, \dots, f_n \rangle) \\ &= (h \circ (\sigma \times \{0\})) - (h \circ (\sigma \times \{1\})) \\ &= (f \circ \sigma) - (g \circ \sigma) \\ &= C_n(f)(\sigma) - C_n(g)(\sigma) \end{aligned}$$

Donc les morphismes de complexes f_\bullet et g_\bullet sont bien homotopes. □

Théorème 3.38 (Axiome d'homotopie). Soit X et Y deux espaces topologiques, $f : X \rightarrow Y$ et $g : X \rightarrow Y$ deux applications continues homotopes. Alors on a $H_\bullet(f) = H_\bullet(g)$.

Démonstration. Puisque f et g sont homotopes, d'après le [Lemme 3.37](#) f_\bullet et g_\bullet sont homotopes. Donc d'après le [Lemme 2.17](#) on a bien $H_\bullet(f) = H_\bullet(g)$. □

Théorème 3.39 (Axiome d'exactitude). Soit $C_\bullet(X, A)$ un complexe de chaînes singulières. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il existe un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A)$ telle que la suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} \dots$$

où $i : A \rightarrow X$ et $j : (X, \emptyset) \rightarrow (X, A)$ sont les inclusions canoniques.

Démonstration. On remarque que $i_\bullet : C_\bullet(A) \rightarrow C_\bullet(X)$ est l'inclusion canonique et qu'en passant au quotient $\bar{j}_\bullet : C_\bullet(X, \emptyset) \simeq C_\bullet(X) \rightarrow C_\bullet(X, A)$ devient la projection canonique.

Donc d'après le [Lemme 2.26](#) il existe bien un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A)$ tel que la suite longue est exacte. \square

Théorème 3.40 (Axiome d'excision). Soit (X, A) une paire d'espaces topologiques, U une partie de A telle que $\bar{U} \subset \mathring{A}$ et $i : (X \setminus U, A \setminus U) \rightarrow (X, A)$ l'inclusion canonique. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, le morphisme induit $H_n(i) : H_n(X \setminus U, A \setminus U) \rightarrow H_n(X, A)$ est un isomorphisme.

Démonstration. Admise. \square

Théorème 3.41 (Théorème de Mayer-Vietoris). Soit U et V deux ouverts d'un espace topologique. Alors pour tout $n \in \mathbb{Z}$, il existe un morphisme de groupes $\partial_n : H_n(U \cup V) \rightarrow H_{n-1}(U \cap V)$ tel que la suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(U \cap V) \xrightarrow{(-H_n(i_0), H_n(i_1))} H_n(U) \oplus H_n(V) \xrightarrow{H_n(j_0) + H_n(j_1)} H_n(U \cup V) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(U \cap V) \xrightarrow{(-H_{n-1}(i_0), H_{n-1}(i_1))} \dots$$

où $i_0 : U \cap V \rightarrow U$, $i_1 : U \cap V \rightarrow V$, $j_0 : U \rightarrow U \cup V$ et $j_1 : V \rightarrow U \cup V$ sont les inclusions canoniques

Démonstration. Admise. \square

Définition 3.42. Une *théorie de l'homologie* sur la catégorie des paires d'espaces topologiques Top_2 dans la catégorie des groupes abéliens Ab est une suite de foncteurs $(H_n : \text{Top}_2 \rightarrow \text{Ab})_{n \in \mathbb{Z}}$ munie de transformations naturelles $(\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A) := H_{n-1}(A, \emptyset))_{n \in \mathbb{Z}}$ vérifiant les *axiomes d'Eilenberg-Steenrod* pour toutes paires d'espaces topologiques (X, A) , (Y, B) et $n \in \mathbb{Z}$:

- *Dimension* : Soit P un espace constitué d'un unique point. Alors le groupe $H_n(P)$ est non-trivial si et seulement si $n = 0$.
- *Homotopie* : Soit $f : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ et $g : (X, A) \rightarrow (Y, B)$ deux morphismes de paires homotopes. Alors on a $H_n(f) = H_n(g)$
- *Exactitude* : La suite longue suivante est exacte :

$$\dots \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} \dots$$

où $i : A \rightarrow X$ et $j : (X, \emptyset) \rightarrow (X, A)$ sont les inclusions canoniques.

- *Excision* : Soit U une partie de A telle que $\bar{U} \subset \mathring{A}$ et $i : (X \setminus U, A \setminus U) \rightarrow (X, A)$ l'inclusion canonique. Alors le morphisme induit $H_n(i) : H_n(X \setminus U, A \setminus U) \rightarrow H_n(X, A)$ est un isomorphisme.

Corollaire 3.43. La suite des n^{e} groupe d'homologie singulière de paires $(H_n : \text{Top}_2 \rightarrow \text{Ab})_{n \in \mathbb{Z}}$ munie des morphismes $(\partial_n : H_n(X, A) \rightarrow H_{n-1}(A))_{n \in \mathbb{Z}}$ est une théorie de l'homologie vérifiant les *axiomes d'Eilenberg-Steenrod*.

4. Espaces projectifs réels

4.1. La droite projective réelle

Définition 4.1. On appelle *droite projective réelle*, noté $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$, le quotient de $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ par la relation d'équivalence $\sim_{\mathbb{P}^1}$ où pour tout $u, v \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, on a $u \sim_{\mathbb{P}^1} v$ s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $u = \lambda v$. Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. On appelle *coordonnées homogènes de* (x, y) le point associé sur la droite projective réelle $[x : y] := (x, y) \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$.

Remarque 4.2. Formellement un point de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ est induit par une droite de \mathbb{R}^2 .

Définition 4.3. On appelle *cartes affines de* $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ les ensembles suivants :

- $A_x := \{[x : y] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \mid x \neq 0\} = \{[1 : y] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1\}$.
- $A_y := \{[x : y] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \mid y \neq 0\} = \{[x : 1] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1\}$.

Remarque 4.4. On a $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 = A_x \cup A_y$, cette union n'est pas disjointe.

On a aussi $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 = A_y \cup \ell_{\infty}$ où $\ell_{\infty} := \{[x : 0] \in \mathbb{R}^2\} = \{[1 : 0]\}$, cette union est disjointe. On peut dire que A_y est une copie de \mathbb{R} et ℓ_{∞} un point à l'infini.

Proposition 4.5. La droite projective réelle $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ est homéomorphe au quotient du cercle \mathbb{S}^1 par la relation d'équivalence $\sim_{\mathbb{S}^1}$ où pour tout $u, v \in \mathbb{S}^1$, on a $u \sim_{\mathbb{S}^1} v$ si $u = \pm v$.

Démonstration. On pose $i : \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1; (x, y) \mapsto [x : y]$. Alors i est bien définie, pour tout $u, v \in \mathbb{S}^1$, si $u \sim_{\mathbb{S}^1} v$, alors $u = \pm v$, d'où $i(u) = i(v)$. Et i est continue par composition de fonctions continues. Donc $I : \mathbb{S}^1 / \sim_{\mathbb{S}^1} \rightarrow \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ telle que $I \circ \pi = i$ est continue.

Réciproquement on pose $j : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{S}^1 / \sim_{\mathbb{S}^1}; u \mapsto \overline{u / \|u\|}$. Alors j est bien définie, en effet pour tout $u, v \in \mathbb{R}^2$, si $u \sim_{\mathbb{P}^1} v$, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $u = \lambda v$, d'où $j(u) = j(\lambda v) = j(v)$. Et j est continue par composition de fonctions continues. Donc $J : \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1 \rightarrow \mathbb{S}^1 / \sim_{\mathbb{S}^1}$ telle que $J \circ \pi = j$ est continue.

De plus il est clair que $J \circ I = \text{id}$, donc I est bien un homéomorphisme entre $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ et $\mathbb{S}^1 / \sim_{\mathbb{S}^1}$. \square

4.2. Le plan projectif réel

Définition 4.6. On appelle *plan projectif réel*, noté $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$, le quotient de $\mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$ par la relation d'équivalence $\sim_{\mathbb{P}^2}$ où pour tout $u, v \in \mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$, on a $u \sim_{\mathbb{P}^2} v$ s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $u = \lambda v$. Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$. On appelle *coordonnées homogènes de* (x, y, z) le point associé sur le plan projectif réel $[x : y : z] := (x, y, z) \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$.

Remarque 4.7. Formellement un point de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est induit par une droite de \mathbb{R}^3 et une droite de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est induite par un plan de \mathbb{R}^3 . On déduit de la formule de Grassmann, que deux droites de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ non-confondues s'intersectent toujours en un point de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$.

Définition 4.8. On appelle *cartes affines de* $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ les ensembles suivants :

- $A_x := \{[x : y : z] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 \mid x \neq 0\} = \{[1 : y : z] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2\}$.
- $A_y := \{[x : y : z] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 \mid y \neq 0\} = \{[x : 1 : z] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2\}$.
- $A_z := \{[x : y : z] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 \mid z \neq 0\} = \{[x : y : 1] \in \mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2\}$.

Remarque 4.9. On a $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 = A_x \cup A_y \cup A_z$, cette union n'est pas disjointe.

On a aussi $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2 = A_z \cup \ell_{\infty}$ où $\ell_{\infty} := \{[x : y : 0] \in \mathbb{R}^3\}$, cette union est disjointe. On peut dire que A_z est une copie de \mathbb{R}^2 et ℓ_{∞} une copie de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$.

Proposition 4.10. Le plan projectif réel $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est homéomorphe au quotient de la sphère \mathbb{S}^2 par la relation d'équivalence $\sim_{\mathbb{S}^2}$ où pour tout $u, v \in \mathbb{S}^2$, on a $u \sim_{\mathbb{S}^2} v$ si $u = \pm v$.

Démonstration. La démonstration est similaire à celle de la Proposition 4.5, on identifie chaque élément de $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ à deux éléments antipodaux de \mathbb{S}^2 . \square

Proposition 4.11. Le plan projectif réel $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est homéomorphe au quotient du carré $[0, 1]^2$ par la relation d'équivalence $\sim_{[0,1]}$ où pour tout $t \in [0, 1]$, on a $(t, 0) \sim_{[0,1]} (1 - t, 1)$ et $(0, t) \sim_{[0,1]} (1, 1 - t)$.

Démonstration. D'après la Proposition 4.10 le plan projectif $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est homéomorphe à S^2 / \sim_{S^2} , ensuite puisque l'on identifie les points antipodaux de S^2 , on peut considérer seulement l'hémisphère nord de S^2 en identifiant les points antipodaux du cercle de l'équateur :

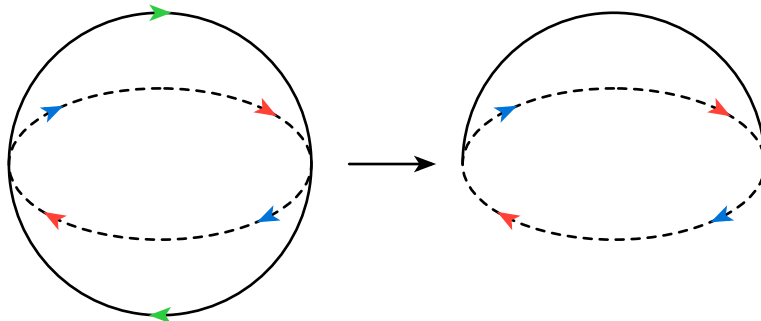


Fig. 4. – Passage de la sphère à la demi-sphère.

On peut déformer continûment cette demi-sphère sur le disque en identifiant toujours les points antipodaux du cercle :

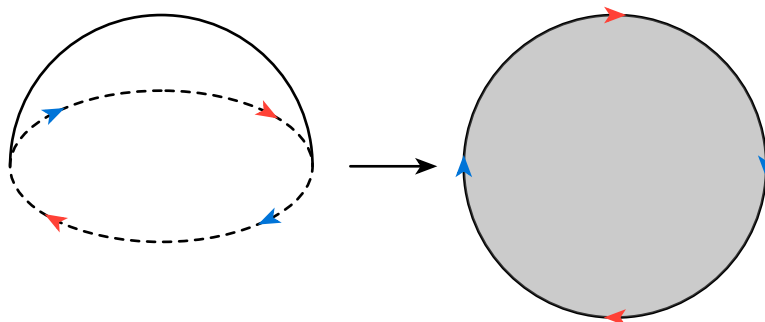


Fig. 5. – Passage de la demi-sphère au disque.

On peut de nouveau déformer continûment ce disque sur le carré en identifiant les points sur le bord du carré et en conservant l'orientation :

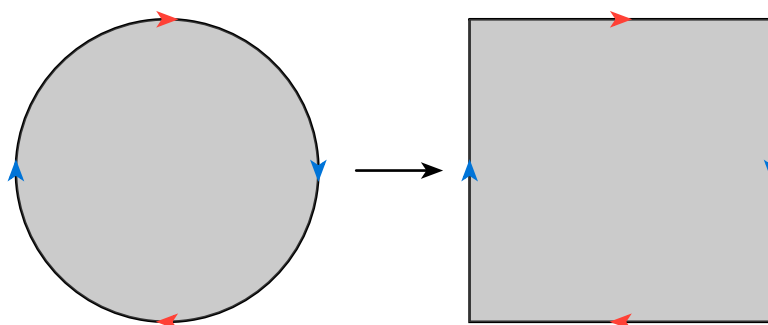


Fig. 6. – Passage du disque au carré.

Puisque les déformations à chaque étapes sont continues et préservent les points identifiés, on a bien construit un homéomorphisme entre $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ et $[0, 1]^2$. \square

Proposition 4.12. Le plan projectif réel $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est homéomorphe à l'union d'un ruban de Möbius M et d'un disque D tels que $M \cap D$ est homéomorphe à un cercle.

Démonstration. D'après la Proposition 4.11 le plan projectif $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ est homéomorphe à $[0, 1]^2 / \sim_{[0,1]}$, ensuite on peut découper dans ce carré un ruban de Möbius.

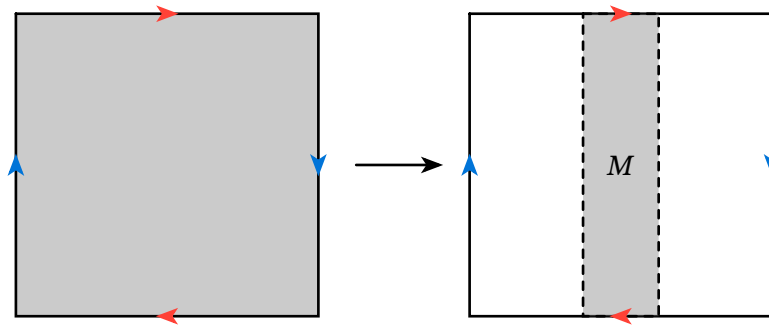


Fig. 7. – Découpage d'un ruban de Möbius.

On peut recoller les parties restantes en suivant l'orientation des flèches bleues, puis l'orientation des flèches rouges pour obtenir un disque :

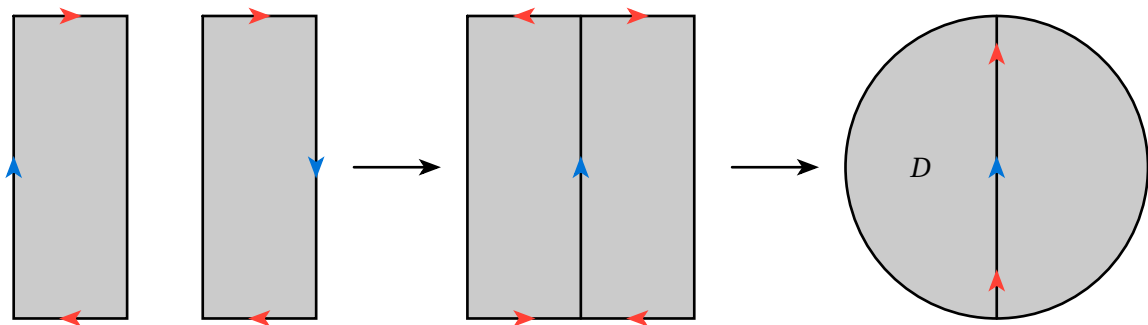


Fig. 8. – Recollage du disque.

De plus l'intersection $M \cap D$ est homéomorphe au bord du disque, donc à un cercle. Puisque les déformations à chaque étapes sont continues et préservent les points identifiés, on a bien construit un homéomorphisme entre $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^2$ et $M \cup D$. □

Bibliographie

- [1] Eduard Looijenga, *Algebraic Topology - an introduction*. 2010.
- [2] Allen Hatcher, *Algebraic Topology*. 2001.