

1.

a.

$$R\text{-type} = \text{register read} + \text{ALU} + \text{register write}$$

$$= 30 \text{ ps} + 200 \text{ ps} + 20 \text{ ps} = 250 \text{ ps}$$

$$lw = I\text{-mem} + \text{register read} + \text{ALU} + D\text{-mem} + \text{register write}$$

$$= 250 + 30 + 200 + 250 + 20 = 750$$

$$sw = I\text{-mem} + \text{register read} + \text{ALU} + D\text{-mem}$$

$$= 250 + 30 + 200 + 250 = 730$$

$$beq = I\text{-mem} + \text{register read} + \text{ALU}$$

$$= 250 + 30 + 200 = 480$$

$$\text{old CPI} = 0.52 \times 250 + 0.25 \times 750 + 0.11 \times 730 + 0.12 \times 480$$

$$= 455.4 \text{ ps}$$

$$\text{old CPU} = 455.4 \text{ nps}$$

$$lw = 25\% \times 0.88 = 22\%$$

$$sw = 11\% \times 0.88 = 9.68\%$$

$$\text{new CPI} = 0.52 \times 260 + 0.27 \times 760 + 0.0968 \times 740 + 0.12 \times 490$$

$$= 432.912 \text{ ps}$$

$$\text{new CPU} = 432.912 \text{ nps}$$

$$\text{speedup} = \frac{\text{old CPU}}{\text{new CPU}} = \frac{455.4}{432.912} \approx 1.052$$

$\therefore$  5.2% 상승

b.

Total cost of CPU

	old	new
I-Mem	1000	1000
Register file	200	400
Mux	$3 \times 10 = 30$	$3 \times 10 = 30$
ALU	100	100
Adder	$2 \times 30 = 60$	$2 \times 30 = 60$
D-Mem	2000	2000
Single register	5	5
Sign Extend	100	100
Sign gate	1	1
Control	500	500
total CPU	3996	4196

$$\frac{\text{new CPU}}{\text{old CPU}} = \frac{4196}{3996} \approx 1.05$$

$\therefore$  5% 상승

c.

교과 b의 답안을 통해 레지스터를 추가했을 때 비용이 증가해

성능이 향상될 수 있음을 확인하였다. 아키텍처 메모리 접근 횟수가 많거나

비용이 높은 상황에서는 레지스터 추가가 효율적일 수 있지만 비용

대비 성능이 효율성을 위한 프로젝트라면 합리적이지 않을 수 있다

2.

a.

Program execution order \ cycle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sw \$s5, 12(\$s3)	IF	ID	EX	MEM	WB					
lw \$s5, 8(\$s3)		IF	ID	EX	MEM	WB				
sub \$s4, \$s2, \$s1			IF	ID	EX	MEM	WB			
beq \$s4, label				IF	ID	EX	MEM	WB		
add \$s2, \$s0, \$s1					IF	ID	EX	MEM	WB	
sub \$s0, \$s6, \$s1						IF	ID	EX	MEM	WB

b.

Program execution order \ cycle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sw \$s5, 12(\$s3)	IF	ID	EX	MEM	WB					
lw \$s5, 8(\$s3)		IF	ID	EX	MEM	WB				
sub \$s4, \$s2, \$s1			IF	ID	EX	MEM	WB			
beq \$s4, label				IF	ID	EX	MEM	WB		
add \$s2, \$s0, \$s1					IF	ID	EX	MEM	WB	
sub \$s0, \$s6, \$s1						IF	ID	EX	MEM	WB

단일 메모리를 사용하는 경우 코드를 수정하면 MEM과 IF가 서로 충돌하게 된다. 코드를 재정렬하는 것은 지면이 발생하는 위지만 변경되는 것 같기에 따라서 균형적인 문제를 해결하기 어렵다

C. 구조적 위험은 명령어 메모리와 데이터 메모리가 같은

메모리 자원을 공유할 때 발생한다. 그러나 NOP operation 또한 명령어 메모리에서 가져와야 하는 것 때문에 NOP operation으로는 구조적 위험을 해결할 수 없다. 따라서 구조적 위험을 해결하기 위해서는 적절한 하드웨어 구현이 필요하며, 이는 명령어 메모리와 데이터 메모리를 분리하는 것이다.

d. 구조적 위험은 lw, sw에서 구조 발생하기 때문에

(25+11=36) 36% 발생한다고 추정할 수 있다.

3.

a.

Program execution order \ cycle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
lw \$s0, 0(\$s3)	IF	ID	EX	MEM	WB										
ld \$s1, 8(\$s3)		IF	ID	EX	MEM	WB									
add \$s2, \$s0, \$s1			IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB							
addi \$s3, \$s3, -16				IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB						
bnez \$s2, LOOP					IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB					
lw \$s0, 0(\$s3)						IF	ID	EX	MEM	WB					
ld \$s1, 8(\$s3)							IF	ID	EX	MEM	WB				
add \$s2, \$s0, \$s1								IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB		
addi \$s3, \$s3, -16									IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB	
bnez \$s2, LOOP										IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB

b.

add, addi 명령어는 MEM 단계를 사용하지 않으며, bnez 명령어는 MEM과 WB 단계를 사용하지 않는다. 이를 표기할 때 어그랜드 아래다 같다.

Program execution order \ cycle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
lw \$s0, 0(\$s3)	IF	ID	EX	MEM	WB										
ld \$s1, 8(\$s3)		IF	ID	EX	MEM	WB									
add \$s2, \$s0, \$s1			IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB							
addi \$s3, \$s3, -16				IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB						
bnez \$s2, LOOP					IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB					
lw \$s0, 0(\$s3)						IF	ID	EX	MEM	WB					
ld \$s1, 8(\$s3)							IF	ID	EX	MEM	WB				
add \$s2, \$s0, \$s1								IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB		
addi \$s3, \$s3, -16									IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB	
bnez \$s2, LOOP										IF	ID	(ST)	EX	MEM	WB

● = 사용 X

4.

a.

Program execution order	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
add \$s3, \$s1, \$s0	IF	ID	EX	MEM	WB							
NOP												
NOP												
lw \$s2, 4(\$s3)				IF	ID	EX	MEM	WB				
lw \$s1, 0(\$s4)				IF	ID	EX	MEM	WB				
NOP												
or \$s2, \$s3, \$s2						IF	ID	EX	MEM	WB		
sw \$s2, 0(\$s3)						IF	ID	EX	MEM	WB		

b.

add \$s3, \$s1, \$s0

lw \$s2, 4(\$s3)

NOP

NOP

lw \$s1, 0(\$s4)

or \$s2, \$s3, \$s2

sw \$s2, 0(\$s3)

c.

Forwarding 이 있지만 Hazard detection Unit 이 없으면

파이프라인이 데이터 해독을 인식하지 못해 스톱을 발생시킨다

앞에 잘못된 데이터가 전달될 수 있다. 따라서 Hazard detection Unit

이 필요하다.

d.

Program execution order	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
add \$s3, \$s1, \$s0	IF	ID	EX	MEM	WB					
lw \$s2, 4(\$s3)		IF	ID	EX	MEM	WB				
lw \$s1, 0(\$s4)			IF	ID	EX	MEM	WB			
or \$s2, \$s3, \$s2				IF	ID	EX	MEM	WB		
sw \$s2, 0(\$s3)					IF	ID	EX	MEM	WB	

cycle 4 스톱 Forwarding A = 10 (add 결과 전달) Forwarding B = 00

cycle 5 스톱 Forwarding A = 00. Forwarding B = 00

cycle 6 스톱 Forwarding A = 10. Forwarding B = 01 (web 스톱 EX로 전달)

cycle 7 스톱 Forwarding A = 00. Forwarding B = 10 (MEM 스톱 EX로 전달)

e.

forwarding이 없으면 EX/MEM 및 MEM/WB 단계에서

결과를 저장할 수 없다. 따라서 후행인 명령의 실행 순서가 뒤바뀐다.

EX/MEM, ID/EX, IF/ID 레지스터 값이 양적 순으로 필요하여

화면상 실행 순서, NOP 삽입 순서가 복잡 순으로 필요하여

f.

cycle 1. X

cycle 2. X

cycle 3. stall 상태

cycle 4. stall 상태

cycle 5. stall 상태