

Jenkins ukratko

Uroš Milenković, Nikola Sojčić, Bojan Nestorović

3. maj 2016

Sadržaj

1	Uputstva	2
2	Prvi recenzent — ocena:	3
2.1	O čemu rad govori?	3
2.2	Krupne primedbe i sugestije	3
2.3	Sitne primedbe	3
2.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	3
2.5	Ocenite sebe	5
3	Drugi recenzent — ocena:	6
3.1	O čemu rad govori?	6
3.2	Krupne primedbe i sugestije	6
3.3	Sitne primedbe	7
3.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	7
3.5	Ocenite sebe	8
4	Treći recenzent — ocena:	9
4.1	O čemu rad govori?	9
4.2	Krupne primedbe i sugestije	9
4.3	Sitne primedbe	9
4.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	9
4.5	Ocenite sebe	10
5	Četvrti recenzent — ocena:	11
5.1	O čemu rad govori?	11
5.2	Krupne primedbe i sugestije	11
5.3	Sitne primedbe	11
5.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	11
5.5	Ocenite sebe	12
6	Peti recenzent — ocena:	13
6.1	O čemu rad govori?	13
6.2	Krupne primedbe i sugestije	13
6.3	Sitne primedbe	13
6.4	Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada	13
6.5	Ocenite sebe	14
7	Dodatne izmene	15

Glava 1

Uputstva

Prilikom redavanja odgovora na recenziju, obrišite ovo poglavlje.

Neophodno je odgovoriti na sve zamerke koje su navedene u okviru recenzija. Svaki odgovor pišete u okviru okruženja \odgovor, [kako bi vaši odgovori bili lakše uočljivi](#).

1. Odgovor treba da sadrži na koji način ste izmenili rad da bi adresirali problem koji je recenzent naveo. Na primer, to može biti neka dodata rečenica ili dodat pasus. Ukoliko je u pitanju kraći tekst onda ga možete navesti direktno u ovom dokumentu, ukoliko je u pitanju duži tekst, onda navedete samo na kojoj strani i gde tačno se taj novi tekst nalazi. Ukoliko je izmenjeno ime nekog poglavlja, navedite na koji način je izmenjeno, i slično, u zavisnosti od izmena koje ste napravili.
2. Ukoliko ništa niste izmenili povodom neke zamerke, detaljno obrazložite zašto zahtev recenzenta nije uvažen.
3. Ukoliko ste napravili i neke izmene koje recenzenti nisu tražili, njih navedite u poslednjem poglavlju tj u poglavlju Dodatne izmene.

Za svakog recenzenta dodajte ocenu od 1 do 5 koja označava koliko vam je recenzija bila korisna, odnosno koliko vam je pomogla da unapredite rad. Ocena 1 označava da vam recenzija nije bila korisna, ocena 5 označava da vam je recenzija bila veoma korisna.

NAPOMENA: Recenzije će biti ocenjene nezavisno od vaših ocena. Na osnovu recenzije ja znam da li je ona korisna ili ne, pa na taj način vama idu negativni poeni ukoliko kažete da je korisno nešto što nije korisno. Vašim kolegama šteti da kažete da im je recenzija korisna jer će misliti da su je dobro uradili, iako to zapravo nisu. Isto važi i na drugu stranu, tj nemojte reći da nije korisno ono što jeste korisno. Prema tome, trudite se da budete objektivni.

Glava 2

Prvi recenzent — ocena:

2.1 O čemu rad govori?

Rad opisuje osnovne mogućnosti softverskog paketa Jenkins koji automatizuje procese: prevođenja, testiranja, arhiviranja i deployment-a fokusirajući se na sekvencionalni metod izvršavanja.

2.2 Krupne primedbe i sugestije

Rad potpuno ignoriše "*eng. pipeline*" pristup i fokusira se isključivo na slobodne projekte koji dozvoljavaju samo sekvencijalno izvršavanje zadataka. Tvđenje da slobodni projekat pruža maksimalnu fleksibilnost s'toga nije tačna.

Opis opcije parametrizovane izgradnje (*eng. parametrized build*) treba dopuniti konkretnijim primerima. Neupućenom čitaocu je teško razumeti kakve kakve su to opcije koje se prosleđuju i koji format bi bio pogodniji za koju situaciju.

2.3 Sitne primedbe

Rad se u nekim trenucima čini kao kratak tutorijal za početnike umesto uopštenog pregleda mogućnosti. Navođenje detalja kao što su opisi instalacije proširenja (git ...) ili specifičnosti kreiranja novog projekta nisu toliko bitne za samu temu.

Trebalo bi izbegavati rečenice kao što su:

- "pokušaćemo da zagrebemo površinu ovog složenog sistema", jer rad čini manje vrednim.

Postoji nekoliko sitnih grešaka pri kucanju.

2.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Da, rad je za temu imao da opiše mogućnosti i prednosti softvera Jenkins što je i opisano.

2. Da li je nešto važno propušteno?
Pipeline (ili workflow) je postao standard za upravljanje kompleksnijim nelinearnim izvršavanjem. U ovom radu pipeline je potpuno zanemaren. Takođe postoji specijalna terminologija koja se koristi za definisanje jednog pipeline konfiguracionog fajla koju bi trebalo navesti i predstaviti jedan šematski prikaz.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je pitak i lepo ilustrovan uz par primedbi navedenih gore.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u koliko meri?
Jeste.
Neophodno je razumevanje oblasti:
 - (a) Životni ciklus razvoja softvera.
 - (b) Version sistemi, prvenstveno git.
 - (c) Unit testovi.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
U radu postoji samo jedna referenca. Potrebno je da svako veće tvrđenje bude podržano sa odgovarajućom referencom. Recimo navodi se da je najznačajnija stvar za jenkins integracija sa sistemom za kontrolu verzija. Zašto to tvrđenje nema referencu a tvrđenje za Unit testove ima?
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura je adekvatna, ali fale reference.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Da, jedino bi valjalo da se pojavljuju malo ranije u tekstu radi lakšeg praćenja. Poslednju tabelu bi trebalo Transponovati. Praksa je da se tabele koje predstavljaju razlike između 2 i više softvera prave tako da jedna opcija odgovara jednom redu.

2.5 Ocenite sebe

d) malo upućeni

Tokom obrazovanja nisam imao kontakt sa rešenjima kao što su Jenkins. Međutim zbog kurseva kao što su: Razvoj softvera 1, 2 i Microsoft kurseva imam dobru ideju o potrebama razvojnih timova.

Glava 3

Drugi recenzent — ocena:

3.1 O čemu rad govori?

Rad obrađuje temu kontinualne integracije softvera i primenu jednog alata koji se koristi u ovu svrhu, Jenkins. Rad prolazi kroz nameštanje okruženja za rad sa Jenkins alatom, njegove mogućnosti i odnos sa konkurentnim alatima. Objašnjava način funkcionisanja kao i šta je sve potrebno za uspešno korišćenje ovog alata, kako ga podesiti prema svojim potrebama, dok su dati i određeni saveti i smernice u kontinualnoj integraciji softvera.

3.2 Krupne primedbe i sugestije

Pošto nisam upoznat sa temom, za sadržaj nemam zamerki. Tema je obrađena dovoljno dobro da to ne predstavlja problem u praćenju rada.

Jedna stvar koja bi mogla učiniti stvar kvalitetnijim bi bilo nekakvo pomirenje srpske i engleske terminologije. Bilo to kroz uvođenje rečnika ili definisanje nekih termina, pa njihovo korišćenje u daljem tekstu ili kroz korišćenje isključivo srpske terminologije. Npr, mešovito korišćenje pojmova build (pa kasnije i, recimo, "build-ovanje", umesto jednostavno bildovanje), i kompajliranje i menjanje engleskih reči kroz padeže ostavlja loš utisak.

Dodatno, neke slike bi mogle biti veće, jer se određeni detalji ne vide.

U poglavlju 2.2 u opisu napredne opcije "Block build when upstream project is building" stoji: sprečava se bildovanje ako je neki projekat koji je zavistan od njega isto u procesu build-ovanja.

Ako se uzme popularna definicija pojma upstream koji iznačava roditeljsku granu, ova opcija bi trebalo da označava sprečavanje bildovanja ako je neki projekat od koga je trenutni zavistan takodje u procesu bildovanje. Po opisu koji je u tekstu opcije "Block build when upstream project is building" i "Block build when downstream project is building" se odnose na istu stvar.

3.3 Sitne primedbe

Samo jedna stilska zamerka. Pri opisivanju opcija ne postoji uniforman opis. Negde se navodi akcija koju je potrebno preduzeti dok je negde samo navedeno šta opcija predstavlja.

3.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da. Moguće je nakon čitanja rada samostalno napraviti i konfigurisati novi Jenkins projekat.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Ne.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Ne
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Imao sam sličan problem sa izborom naslova, i sad vidim da sam mogao da izaberem bolji naslov za svoj rad.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Relativno lak.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u koliko meri?
Nije potrebno veliko predznanje tema koje rad dotiče da bi se mogao ispratiti. S druge strane, nepoznavanje osnovnih ideja sistema za kontrolu verzija, testiranja jedinica koda i procesa razvoja softvera može bi prepreka tokom čitanja.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Većina. Ne postoji referenca na sliku 1.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Jeste. Odvojene celine korišćenja Jenkins alata se predstavljaju zasebnim celinama u tekstu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Tabela bi mogla biti malo preglednija i informativnija. Takođe bi bilo zgodno da postoji malo pojašnjenje šta tabela predstavlja. Komentar o slikama se nalazi u zamerka

3.5 Ocenite sebe

Potpuno neupućeni. Nikada nisam imao dodir sa alatima ove namene.

Glava 4

Treći recenzent — ocena:

4.1 O čemu rad govori?

Rad govori o sistemu za integraciju i kontrolu verzija Jenkins koji omogućava kompajliranje, izvršavanje automatskih testove i različite vrste izveštaja performansi. Dolazi sa velikim brojem dodataka od kojih jedan obezbeđuje automatsko prebacivanje projekata nakon kompajliranja na web server.

4.2 Krupne primedbe i sugestije

Zaključak bi trebalo da se preradi. Samo su navedene pozitivne karakteristike po stavkama. Nema navedenih negativnih karakteristika ili obrazloženja za kakve projekte je sistem pogodniji da se koristi a za kakve nije ili poređenje sa drugim sistemima.

U radu je dosta koršćen miks engleskog i srpskog jezika što je za ovakvu temu prirodno ali u nekim slučajevima je moguće prevesti neke termine na srpski jezik.

Rad sadrži dosta slika od kojih možda nisu sve potrebne.

4.3 Sitne primedbe

3. strana:

- štamparska greška: buiild job umesto build job
- rečenica: "Puno opcija koje se nameštaju u okviru slobodnog projekta se javljaju i u ostalim vrstama projekta."bi trebalo da se preradi da bi se lakše razumela i bila stilski prikladnija

10. strana:

- štamparska greška: Deploy na dva mesta ima crtu kao Đ

4.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?

Da, rad adekvatno prikazuje osnovne funkcionalnosti i načine korišćenja sistema.

2. Da li je nešto važno propušteno?
Milsim da bi trebalo da se posveti više pažnje upoređivanju Jenkins sistema sa drugim sistemima.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nisu primećeni značajniji propusti.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Naslov odgovara obrađenoj temi ali bi mogao da bude zvučniji.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sažetak adekvatno opisuje temu kojom se rad bavi.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad nije mnogo težak za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potrebno je poznavanje osnovnih koncepata razvoja softvera.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Naveden je samo jedan izvor literature što za seminarski rad nije dovoljno.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
U radu nedostaju reference. (Referiše se samo na jednom mestu na jedini izvor literature.)
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Struktura rada je adekvatna, rad sadrži sve neophodne celine koje se prirodno nadovezuju jedna na drugu.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Rad sadrži sve elemente koji su zahtevani i poštuje propisanu formu.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Tabele i slike su adekvatne osim poslednje tri slike koje su manjih dimenzija i lošijeg kvaliteta.

4.5 Ocenite sebe

U oblast sam malo upućen, osim korišćenja ovakvih sistema na nekoliko studentskih projekata nemam većeg iskustva.

Glava 5

Četvrti recenzent — ocena:

5.1 O čemu rad govori?

Ovaj rad govori o softverskom alatu Jenkins. To je jedan od najpopularnijih sistema za integraciju softvera. U ovom radu se nalaze detaljni opisi samog funkcionisanja alata, uključujući detalje o kreiranju build joba, integraciji sa izvornim kodom, pokretanju buildova, automatskom testiranju i deplojmentu. Na kraju se govori o razlikama između Jenkinsa i Buildbota, njemu sličnog alata.

5.2 Krupne primedbe i sugestije

Jedina značajnija primedba jeste da bi trebalo pozicioniranje slika malo bolje napraviti. Postoji odeljak u kojem se nalaze četiri do pet slika jedna za drugom i koje su smeštene unutar jednog pasusa, te je potrebno skrolovati više puta kako bi se nastavilo sa čitanjem rečenice.

5.3 Sitne primedbe

Tu i tamo progutano slovo. Iz nekog razloga je engleska reč Deploy pisana sa slovom Đ (Deploy).

5.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Da - Rad odlično opisuje kako se upotrebljava softverski alat Jenkins od samog početka projekta, pa do njegovog objavljivanja.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Mislim da nije - Nisam imao prilike da koristim ovaj rezultat, pa nisam siguran da li postoji nešto važno što je možda propušteno.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema - Sve greške su trivijalne i mogu se lako ispraviti.

4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Da - Naslov rada ispravno ukazuje na temu o kojoj se govori.
5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Da - Sažetak lepo opisuje o čemu će u ovom radu da se govori.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Rad je bio lak za čitanje - nije korišćeno previše nepoznatih reči za koje bi bilo potrebno uvesti definicije. Postupci su praćeni slikama.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Da - potrebno je poznavati neke opšte pojmove vezanih za razvijanje softvera.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Da - U radu je korišćena literatura koja prati ovu temu.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Da - Svaka referenca (slika, literatura) pokazuje na ispravan deo dokumenta.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Da - Struktura rada verno prati formu koja je navedena kao obavezna za ovaj seminarski rad.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da - Ovaj rad sadrži i slike, i tabele i rad ne premašuje, niti mu fali broj strana namenjen za veličinu ovog tima.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu - Slike adekvatno prate postupke, dok tabela uspešno ukazuje na razlike između Jenkinsa i Buildbota

5.5 Ocenite sebe

- e) skoro neupućeni

Glava 6

Peti recenznet — ocena:

6.1 O čemu rad govori?

Jenkins je alat za integraciju softvera. Služi za automatizaciju build-ovanja, testiranje i objavljivanje novih verzija. Build-jobs je glavni pojam u kontinuiranoj integraciji softvera. Obuhvata sve procese vezane za rad na projektu. Lako se bira koji će se sistem za kontrolu verzija koristiti. Automatsko testiranje je jedna od bitnih komponenti Jenkinsa. Najbolji način je da se testovi pisu pre pisanja koda. Najčešće se koriste testovi jedinica, što je ovde i najzastupljeniji pristup.

6.2 Krupne primedbe i sugestije

Mislim da je rad korektno napisan. Ali sam misljenja da je potrebno dodatno razraditi teme koje se tiču Testiranja i Deployment-a.

6.3 Sitne primedbe

U delu 4. i 4.2 postoji slovna greska tipa -Deploy, a treba da stoji -Deploy. U delu 4.2 u prvom pasusu postoji greska u znaku interpunkcije ".

6.4 Provera sadržajnosti i forme seminarskog rada

1. Da li rad dobro odgovara na zadatu temu?
Odgovara.
2. Da li je nešto važno propušteno?
Potrebno je koristiti više izvora, a ne samo jedan koji je naveden u literaturi. Kako bi se stekla šira slika a ne samo pojedinačno mišljenje.
3. Da li ima suštinskih grešaka i propusta?
Nema.
4. Da li je naslov rada dobro izabran?
Jeste.

5. Da li sažetak sadrži prave podatke o radu?
Sadrži.
6. Da li je rad lak-težak za čitanje?
Lak je za čitanje.
7. Da li je za razumevanje teksta potrebno predznanje i u kolikoj meri?
Potreban je jako mali nivo predznanja.
8. Da li je u radu navedena odgovarajuća literatura?
Jeste.
9. Da li su u radu reference korektno navedene?
Jesu.
10. Da li je struktura rada adekvatna?
Jeste.
11. Da li rad sadrži sve elemente propisane uslovom seminarskog rada (slike, tabele, broj strana...)?
Da, sadrži sve elemente.
12. Da li su slike i tabele funkcionalne i adekvatne?
Jesu.

6.5 Ocenite sebe

Vrlo malo sam upućena u ovu oblast.

Glava 7

Dodatne izmene