

El comportamiento de las categorías de género y número en la gramática de los niños con Trastorno del Desarrollo del Lenguaje

Este trabajo tiene como objetivo analizar el funcionamiento de las categorías de género y número en la gramática de niños diagnosticados con Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) a partir de los postulados de la Morfología Distribuida (Embick & Halle, 2011; Halle & Marantz, 1993). En particular, nos interesa evaluar de qué manera utilizan los niños TDL la operación post-sintáctica de copiado de rasgos ya que se observó que en niños con desarrollo típico son frecuentes las sustituciones facultativas de rasgos en el ámbito nominal a una edad temprana (Brandani, 2013).

El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje es una alteración en la adquisición y desarrollo del lenguaje que no está asociado a una causa biomédica conocida. Los problemas del lenguaje que atraviesan los niños con TDL son lo suficientemente severos como para tener un impacto significativo en las interacciones sociales cotidianas y el progreso educativo; además, suelen persistir más allá de la primera infancia (Bishop et al., 2017).

Si bien existen distintos abordajes que intentan explicar las causas subyacentes del TDL, principalmente se han propuesto como problemas de base fallas en el procesamiento fonológico (Baddeley, 2003; Baddeley et al., 1998; Leonard, 1997; Leonard et al., 1992) y en los distintos subcomponentes de la facultad lingüística (Clahsen, 2008; Gopnik, 1990; Moscati et al., 2020; Rice & Wexler, 1996; van der Lely, 1998). Sea como fuere, existe evidencia de que los niños con TDL presentan particularmente dificultades en la morfosintaxis (Aguado Alonso, 1999; Rice, 2000; Wulfeck et al., 2004). Así, son comunes el uso anómalo de las palabras y afijos funcionales y los problemas con el orden de los constituyentes oracionales en su producción (Contreras González & Mendoza Lara, 2011).

Para llevar a cabo los objetivos arriba mencionados, se analizan los resultados de una tarea de producción inducida de sintagmas nominales en la que participaron 13 niños con TDL ($M = 6.8$ años) y 11 niños con desarrollo típico ($M = 5.8$). La tarea consta de 16 estímulos que se componen de un sustantivo y un adjetivo concordante y están divididos en cuatro condiciones, según los rasgos de género y número del sintagma (masculino singular, femenino singular, masculino plural y femenino plural).

Los resultados de un modelo lineal mixto generalizado en el que la producción target o no del sintagma nominal funciona como variable dependiente muestran, por un lado, la existencia de un efecto del grupo TDL, $OR = 9.11$, 95% CI [2.37 – 34.07], $p < .001$. Es decir, es nueve veces más probable que los niños con TDL produzcan estructuras distintas al target en comparación con los niños con desarrollo típico, tal y como se esperaría dada la naturaleza predominantemente morfosintáctica del déficit (Aguado Alonso, 1999; Rice, 2000). A su vez, de las categorías analizadas, sólo el plural resultó un predictor significativo de los errores de producción, $OR = 11.80$, 95% CI [2.06 – 67.68], $p < .01$, mientras que no se halló un efecto para el femenino.

Estos resultados indican que las categorías de género y número poseen un comportamiento diferencial en la gramática infantil y permiten aventurar la idea del número como un rasgo funcional, mientras que el género evidencia un estatuto más léxico. Se explicaría así por qué el número es un locus de dificultad en el TDL, en tanto que el género se encuentra en alguna medida ‘preservado’ en la gramática de los niños con trastorno.

Referencias

- Aguado Alonso, G. A. (1999). *Trastorno específico del lenguaje: Retraso de lenguaje y disfasia*. Ediciones Aljibe. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=174323>
- Baddeley, A. (2003). Working memory and language: An overview. *Journal of Communication Disorders*, 36(3), 189-208. [https://doi.org/10.1016/S0021-9924\(03\)00019-4](https://doi.org/10.1016/S0021-9924(03)00019-4)
- Baddeley, A., Gathercole, S., & Papagno, C. (1998). The Phonological Loop as a Language Learning Device. *Psychological review*, 105, 158-173. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.105.1.158>
- Bishop, D. V. M., Snowling, M. J., Thompson, P. A., Greenhalgh, T., & and the CATALISE-2 consortium. (2017). Phase 2 of CATALISE: A multinational and multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development: Terminology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 58(10), 1068-1080. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12721>
- Brandani, L. 2013. *La adquisición de las categorías funcionales en español: un análisis desde la Morfología Distribuida*. Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Clahsen, H. (2008). Chomskyan Syntactic Theory and Language Disorders. En M. J. Ball, M. R. Perkins, N. Müller, & S. Howard (Eds.), *The Handbook of Clinical Linguistics* (pp. 165-183). Blackwell. <http://repository.essex.ac.uk/281/>
- Contreras González, M. C., & Mendoza Lara, E. (2011). El rastreo sintáctico y la planificación de sintagmas: Diferencias entre los trastornos específicos del lenguaje y la privación sociocultural. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 47-56. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70172-3](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70172-3)
- Embick, D., & Halle, M. (2011). *Word Formation: Aspects of the Latin Conjugation in Distributed Morphology: No. 3*. Mouton de Gruyter.
- Gopnik, M. (1990). Feature-blind grammar and dysphasia. *Nature*, 344(6268), 715-715. <https://doi.org/10.1038/344715a0>
- Halle, M., & Marantz, A. (1993). Distributed morphology and the pieces of inflection. En K. Hale & S. J. Keyser (Eds.), *The view from building 20* (pp. 111-176). The MIT Press.
- Leonard, L. B. (1997). *Children with Specific Language Impairment*. A Bradford Book.
- Leonard, L. B., Caselli, M. C., Bortolini, U., McGregor, K. K., & Sabbadini, L. (1992). Morphological Deficits in Children With Specific Language Impairment: The Status of Features in the Underlying Grammar. *Language Acquisition*, 2(2), 151-179. https://doi.org/10.1207/s15327817la0202_2
- Moscatti, V., Rizzi, L., Vottari, I., Chilosi, A. M., Salvadorini, R., & Guasti, M. T. (2020). Morphosyntactic weaknesses in Developmental Language Disorder: The role of structure and agreement configurations. *Journal of Child Language*, 47(5), 909-944. <https://doi.org/10.1017/S0305000919000709>
- Rice, M. L. (2000). Grammatical symptoms of specific language impairment. En D. V. M. Bishop & L. B. Leonard (Eds.), *Speech and Language Impairments in Children* (pp. 31-48). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315784878-8>
- Rice, M. L., & Wexler, K. (1996). Toward Tense as a Clinical Marker of Specific Language Impairment in English-Speaking Children. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 39(6), 1239-1257. <https://doi.org/10.1044/jshr.3906.1239>
- van der Lely, H. K. J. (1998). SLI in Children: Movement, Economy, and Deficits in the Computational-Syntactic System. *Language Acquisition*, 7(2/4), 161-192.
- Wulfeck, B., Bates, E., Krupa-Kwiatkowski, M., & Saltzman, D. (2004). Grammaticality sensitivity in children with early focal brain injury and specific language impairment. *Brain and language*, 88, 215-228. [https://doi.org/10.1016/S0093-934X\(03\)00100-7](https://doi.org/10.1016/S0093-934X(03)00100-7)