

Educación en Reino Unido

Estudiar el funcionamiento del sistema inglés es de suma importancia pues es un punto de referencia común para muchos países y se ha convertido en un lugar atractivo para padres y estudiantes a la hora de elegir su enseñanza. Gracias a los beneficios de su posición geográfica, estabilidad económica y liderazgo comercial y financiero y sobre todo, su lengua, la más hablada en Occidente y la usada para los negocios, transacciones comerciales, estudios y documentos científicos, el Reino Unido ha sabido aprovechar estos privilegios en la era de la globalización para convertirse en uno de los más codiciados destinos en la educación básica y universitaria. Un titulado universitario aquí puede volver a su país de origen con un certificado reconocido que lo acredita para ejercer una determinada profesión y acceder a puestos de trabajo bien remunerados.

Hasta finales de los años 70 el sistema educativo había variado muy poco desde la Primera Guerra Mundial, con la excepción de su financiación, que creció rápidamente como otros muchos gastos estatales durante la década de los 70. La comprensividad era la base de todas las mejoras introducidas. Antes de la llegada de Thatcher, la libertad del alumno y los padres a la hora de elegir el colegio donde estudiar eran limitadas, esas decisiones eran tomadas por las Autoridades Locales que recibían fondos del Gobierno central, encargado también de controlar y realizar un seguimiento a los colegios. Este control central se intensificó a lo largo de los 80 en un intento de dar más valor a las cuantiosas sumas de dinero invertidas en materia educativa.¹

Las reformas de los 80 son la base del actual sistema educativo inglés. Se introdujo entonces un currículo nacional común a todos los colegios, que hasta entonces no había existido. Se dio la posibilidad a los colegios de desvincularse de las Autoridades locales y así recibir los fondos directamente del Gobierno central, y se crearon los CTCs, institutos tecnológicos.

Hoy, tras cambios contruidos sobre las ideas de una mayor libertad y competencia y las leyes de 1997,² la comprensividad ya no es la línea a seguir. Ahora los ciudadanos actúan como clientes y son libres de decidir a dónde llevan a sus hijos y los colegios compiten entre sí por atraer a más estudiantes y obtener unos mejores resultados académicos en los test, pues de esta manera su financiación aumenta. Hoy el modelo de las Academias, colegios autónomos e independientes de la intervención pública y sin ánimo de lucro que reciben dinero del estado en función de su tamaño, características especiales y desempeño, dominan el panorama. Las Academias pueden optar por recibir financiación adicional de patrocinadores corporativos. Solo los colegios pertenecientes al sistema estatal son obligados a seguir el currículo nacional, el resto, las Academias y los colegios privados son libres de impartir las asignaturas que deseen con la excepción de matemáticas, inglés y ciencia.

El sistema educativo central se está limitando a las tareas de apoyo y gestión de recursos destinados a los centros educativos.

¹ <http://www.theguardian.com/education/2013/apr/15/margaret-thatcher-education-legacy-gove>

² White Paper 1997: Excellence in Schools (Libro Blanco 1997: La excelencia en las escuelas)

Para los colegios que siguen el currículo nacional,³ su patrón es parecido a lo que ocurre en España, una escuela primaria hasta los 11 años, seguida de la secundaria hasta los 16. Aquí es donde comienza la diferencia: Una vez finalizada la escuela secundaria los alumnos se someten a los exámenes GCSE y eligen seguir un camino vocacional (de enseñanza profesional) o académico (de preparación para la universidad en el cual según la nota obtenida y los logros, el alumno será capaz de acceder a una u otra universidad).

Tanto los colegios dentro del marco central como las Academias están obligados a ofrecer educación religiosa en sus currículos. Los padres en los colegios del sistema pueden pedir al colegio excluir a sus hijos de parte de las clases o de la totalidad de la asignatura y los alumnos pueden elegir por sí mismos una vez tengan más de 18 años.

El gobierno a día de hoy está apostando por continuar con el esquema de las escuelas libres (Academias) fomentando las mejoras y la independencia de los colegios del sistema, que una vez alcancen la capacidad de auto gestionarse y ofrecer enseñanza de calidad podrán acceder al estatus de Academia.

El Reino Unido invierte el 5.8% de su PIB en educación respecto a un 4.4% de España.⁴

Los resultados del informe PISA muestran unos resultados en el promedio en matemáticas y lectura, mientras que se encuentran por encima de la media en ciencia. También revelan grandes desigualdades entre los estudiantes, mayores que la media de la OCDE.⁵

El informe del año 2010 del Gobierno conservador apuesta por una amplia reforma educativa urgente y necesaria para solventar el estancamiento en las puntuaciones en los test que el Reino Unido ha experimentado con respecto a sus competidores.⁶ No obstante cabe recalcar que se menciona el notable deterioro de los resultados de los años 2006 y 2009 con respecto al 2000 (cuando Reino Unido se situó por encima de la media en PISA, quedando octavos, cuartos y séptimos en matemáticas, ciencias y lectura respectivamente) y el Informe PISA 2012 recalca que los resultados del año 2000 no pueden ser tenidos en cuenta pues no se cumplieron las normas de evaluación en lo referente al número de estudiantes examinados.

Aun así, la presión política en el ámbito educativo y la pérdida de posiciones en el listado ha llevado a los políticos a tomar cartas en el asunto y a no resignarse a perder posiciones. Si algo queda claro tras leer el manifiesto de 2010 es que los políticos británicos son eminentemente prácticos y finalistas en los medios que proponen:

“Debates about standards will continue, but what really matters is show we are doing compared with our international competitors” (Los debates sobre el nivel educativo continuarán pero lo que de verdad importa es cómo quedamos posicionados comparados con nuestros competidores internacionales)⁷

³ Currículo nacional educación en Reino Unido pautado por el Gobierno.

⁴ Datos de 2011 y 2012 respectivamente Banco Mundial

⁵ Informe PISA 2012 y conclusiones del Gobierno con respecto a dicho informe

⁶ White Paper 2010: The importance of teaching (Libro Blanco 2010: La importancia de la enseñanza)

⁷ White Paper 2010 Op. Cit, p.3

Para el gobierno británico será esa comparación internacional la que influirá en el futuro desarrollo y prosperidad económica del país y para ello es preciso saber que están haciendo los países que se clasifican entre los mejores e imitar sus reformas:

“The only way we can catch up is by learning the lessons of other countries success [...] No education system can be better than the quality of its teachers” (La única manera de que podamos ganar terreno es aprendiendo de los éxitos de otros países[...] Ningún sistema educativo puede ser mejor que la calidad de los profesores que lo conforman)⁸

El manifiesto apunta a la educación como la solución para evitar las diferencias geográficas, de clase y sexo en la sociedad y a los colegios como los motores de una movilidad social ascendente. Es preciso por lo tanto liberar al profesor de ataduras burocráticas y reguladoras para que se convierta en el activo más valorado del sistema educativo.

A continuación se exponen resumidamente las reformas propuestas por el manifiesto en diversos campos:

- Profesorado y autoridad:

Sólo los estudiantes más capaces y con mejor rendimiento académico han de poder acceder a la profesión y han de ser financiados, siguiendo la línea del top 5% de los estudiantes surcoreanos y el top 10% de los finlandeses. Los profesores serán regularmente evaluados en aptitudes y personalidad para el cargo. Eliminando labores burocráticas y reguladoras a seguir por los profesores, otorgándoles libertad de cátedra en la enseñanza del currículo y subiendo el estatus social de la profesión se podrá atraer a los estudiantes más brillantes, que hoy se sienten repelidos por esta profesión. Esto solo se podrá conseguir si se amplía la autoridad del profesor en la clase a la hora de disciplinar a los alumnos con comportamiento inadecuado. El informe indica que hasta ahora se ha desconfiado de la figura del profesor, su autoridad para afrontar a los estudiantes complicados había sido mermada, con lo que el profesor se veía arrinconado entre la presión de los padres y la del gobierno. El miedo a no sentirse seguros en la escuela hace a muchos estudiantes que podrían ser excelentes profesores a alejarse de la profesión. Se instaurará así una cultura del respeto tanto en la clase como fuera de ella al profesor y entre los alumnos con una política de tolerancia cero ante los abusos y las discriminaciones por razón de origen, tendencia sexual o físico. Los colegios podrán expulsar a los alumnos indisciplinados con mayor facilidad aunque les corresponderá la responsabilidad de que dichos alumnos alcanzan su máximo potencial formativo y no sean aislados del sistema (es decir, que se preservan también los derechos del alumno a ser formado).

La mayor libertad de cátedra permitirá a los tutores ser creativos y diseñar clases más adaptadas, flexibles y participativas. Hoy dos tercios de las clases consisten en alumnos sentados escuchando al profesor mientras presenta los contenidos. El control de cómo y qué enseñan los profesores han de tenerlo los propios profesores y los colegios en los que enseñan. “Teachers, not bureaucrats or Ministers, know best how to teach” (Los profesores, y no los burócratas o los ministros saben mejor que nadie cómo enseñar)⁹

⁸ Idem, p.3

⁹ Íbidem, p.41

El programa de entrenamiento TeachFirst se ampliará y se enfocará a un entrenamiento en la enseñanza de las matemáticas, la lectura y la gestión de comportamientos y actitudes. Profesores adicionales han de ponerse a disposición de los alumnos menos aventajados y se fomentará la contratación de personal especializado en ciencias y matemáticas.

Se fomentará la creación de una red de profesionales de la educación a nivel nacional que permita más rápidamente recolocar personal y contratar a nuevos profesionales. Un mayor poder y autonomía de los directores de los colegios permitirá que las carreras de los mejores profesores y directores de los centros puedan progresar entrando a formar parte de un grupo nacional de líderes educativos cuya función sea la de ayudar a los colegios que estén pasando por mayores dificultades.

Por último pero no menos importante, se insta a los colegios a renovar su plantilla y a introducir profesores más jóvenes, que están más en sintonía con las nuevas generaciones pues comparten características comunes y son hijos de la revolución digital y de Internet.

“ Studies in the United States have shown that an individual pupil taught for 3 consecutive years by a teacher in the top 10% of performance can make as much as 2 years more progress than a pupil taught for the same period by a teacher in the bottom 10% of performance” (Estudios en los Estados Unidos han demostrado que un alumno que haya sido enseñado durante tres años consecutivos por un profesor en el top 10% en cuanto a desempeño puede avanzar dos años más que un estudiante que haya sido enseñado por un profesor situado en el decil de menor desempeño).¹⁰

- Colegios:

Se trabajará en permitir a más colegios de la red estatal de educación a que superen sus dificultades y puedan independizarse y alcanzar el estatus de Academias. Se abrirán más licencias para crear colegios tecnológicos, CTCs. Los colegios de alto rendimiento y prestigio serán recompensados con una financiación más cuantiosa, con el fin de que puedan poner más plazas estudiantiles al servicio de los barrios a los que sirven. Por el contrario los colegios que pierdan estudiantes verán reducida su financiación. Un especial trato financiero y de seguimiento se tendrá para las instituciones que sirvan a barrios degradados y con mayor porcentaje de población excluida. Desde la reforma de 1997, se puede decir que la intervención estatal en los colegios es inversamente proporcional al éxito de los mismos.

Los colegios serán a partir de ahora aún más libres y autónomos y rendirán cuentas a los padres y a las autoridades locales de las comunidades a las que sirven y no al gobierno central. Se reducirá masivamente los trámites burocráticos y los formularios a rellenar por los centros para el gobierno central. Los colegios se auto regularán y autoevaluarán, identificando ellos mismos los problemas. La menor carga burocrática permitirá a los colegios reducir personal no formativo y liberar presupuesto para contratar personal formativo, profesores y no burócratas.

¹⁰ Íbidem, p.19

Finalmente, los colegios son libres de emprender iniciativas comunes y ayudarse entre ellos. El gobierno central facilitará premios de carácter económico a los colegios que prueben que con su ayuda otro colegio ha mejorado sus resultados académicos.

- Currículo de los estudiantes:

Como se menciona antes en cuanto al currículo, si bien existen unas líneas clave publicadas por el gobierno, es menester de los propios colegios, quienes han de decidir el qué y el cómo. Se reduce así la prescripción de recetas universales por parte del gobierno central. El currículo ha de ser claro y de expectativas muy altas pues su finalidad es la de competir con el resto del mundo. Se insta a centrar los recursos en las asignaturas troncales como matemáticas, lengua y ciencias. La capacidad lectora ha de estar plenamente operativa a la edad de seis años pues es una capacidad básica que permite desbloquear rápidamente un amplio abanico de materias y aumenta la velocidad del aprendizaje.

Los alumnos han de ser seducidos para que se adentren en el estudio de una lengua extranjera, pues es una de las materias pendientes que más han empeorado; el porcentaje de estudiantes de una lengua distinta del inglés en las clases británicas se ha reducido en casi un 50%, del 79% al 40% entre los años 2000 y 2008 (en menos de una década).

Por otra parte se instaurará como obligatoria la educación hasta los 18 años y no los 16 como actualmente, y se desarrollará un Bachillerato semejante al que tienen sus competidores europeos para ofrecer una enseñanza más completa. El gran crecimiento en los últimos años en la enseñanza de cualificaciones profesionales hace necesaria la implantación de un enfoque más innovador en sus currículos.

- Sistema y rendición de cuentas:

Este sistema descentralizado y libre de colegios tendrá únicamente que afrontar exámenes a nivel nacional con finalidad comparativa dentro del país (fomentando así la competencia entre centros educativos por obtener unos mejores resultados) y a nivel internacional. De esta manera el gobierno central contará con datos anualizados de todos los colegios y localidades para incluir nuevas mejoras a los planes si fuera necesario, pero sobre todo para que los propios colegios, los padres, los alumnos y las comunidades conozcan de primera mano esos datos y puedan tomar decisiones más certeras. Una transparencia total que permitirá conocer el rendimiento académico de los estudiantes y cómo se gasta el dinero de los contribuyentes y con qué efectos. El organismo encargado de realizar el control de la calidad de los colegios y su educación es Ofsted, dependiente del gobierno pero independiente del ministerio de educación.

También se explica que el sistema de exámenes a los 16 años, los GCSE y el sistema de acceder a la universidad serán cambiados, pero no se determina concretamente todavía cuál será el modelo.

El Reino Unido, al igual que Francia, no ha realizado recortes presupuestarios en los presupuestos de Educación tras la crisis económica, manifestando así su deseo de que los resultados académicos no se vean afectados por una menor financiación.

Los objetivos son claros, que los estudiantes británicos estén entre los mejor formados del mundo para que su talento repercuta en la prosperidad del país y Reino Unido continúe siendo un referente mundial en materia educativa y siga atrayendo estudiantes procedentes de todo el mundo. Acabar con la cultura de bajas aspiraciones instaurada en los jóvenes por una de esperanza, competencia y altas aspiraciones.

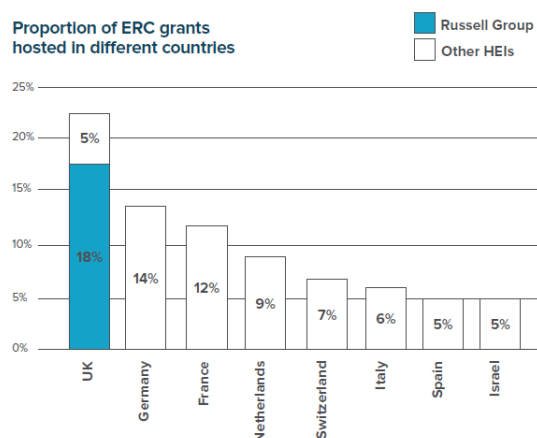
Sistema Universitario

Brevemente, en el Reino Unido impera el sistema de 3 cursos de grado y dos años de master. El coste de la universidad es pagado íntegramente por el alumno, generalmente a través de préstamos otorgados por el gobierno que el alumno devolverá cuando se encuentre en el mercado laboral y su sueldo le permita pagar el préstamo.

Las universidades más prestigiosas Oxford y Cambridge permanecen poco accesibles para las clases económicamente más desventajadas. Según datos de 2008, de los 80.000 alumnos con peores condiciones económicas tan solo 40 entraron en Oxbridge, una proporción muy inferior en comparación con estudiantes con mejores condiciones económicas.¹¹

La mayoría de las universidades han optado por cobrar la tarifa máxima permitida, unas 9000 libras, independientemente del prestigio o tamaño de la misma. Con esta gran cantidad de dinero las universidades han invertido y están invirtiendo en nuevas instalaciones y servicios para los estudiantes a modo de competición entre ellas.

El Russell Group es un organismo que agrupa a las mayores y más prestigiosas universidades británicas, entre las que se encuentran las de Oxford y Cambridge. Son universidades con un promedio de 24.000 estudiantes cada una y unas estadísticas de inversión, calidad en la investigación científica y financiación muy superiores al resto de universidades británicas a pesar de constituir solo el 15% de las instituciones de educación universitaria del país.



12

Son universidades muy atractivas para los estudiantes y son las responsables de formar a más del 80% de los graduados en medicina y odontología. Se enorgullecen de formar a alumnos que ganan de media un 10% que los que se han graduado en otras universidades. Por todo ello tienen un gran poder e influencia institucional en los gobiernos y sus legislaciones.

¹¹ Íbidem, p.17

¹² Proporción de becas de investigación otorgadas por la Unión Europea a través del Consejo Europeo de Investigación. Reino Unido y las universidades del Russell Group copan la mayoría de las becas. *Russell Group Profile* p.8

Finalmente es necesario mencionar que independientemente del nivel educativo del sistema británico y de su sistema universitario, el paro registrado en los jóvenes graduados es de un 3.9%. La finalidad última del estudiante universitario es la de encontrar un trabajo mejor remunerado y esto ocurre en el Reino Unido, con una diferencia de más de 5000 libras anuales de diferencia en los salarios medios entre graduados y no graduados.¹³ No obstante, estas tasas de empleo se escapan al ámbito de acción del sistema educativo o de su reforma.

¹³ Office of National Statistics: Graduates Labour Market

Referencias

Currículo nacional educación en Reino Unido:
<https://www.gov.uk/national-curriculum/overview>

Legado educativo del periodo Thatcher, The Guardian:
<http://www.theguardian.com/education/2013/apr/15/margaret-thatcher-education-legacy-gove>

White Paper 2010: The importance of teaching (Libro Blanco 2010: La importancia de la enseñanza) Gobierno Reino Unido
https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/175429/CM-7980.pdf

Informe PISA 2012 <http://www.oecd.org/unitedkingdom/PISA-2012-results-UK.pdf>

Conclusiones del Informe PISA 2012 del Gobierno de Reino Unido:
https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/299658/programme-for-international-student-assessment-pisa-2012-national-report-for-england.pdf

Russell Group Profile (Universidades pertenecientes al Russell Group):
<https://www.russellgroup.ac.uk/media/4997/profile-of-the-russell-group-of-universities.pdf>

Datos del Banco Mundial sobre el gasto en educación
<http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>

White Paper 1997: Excellence in Schools (Libro Blanco 1997: La excelencia en las escuelas) <http://www.educationengland.org.uk/documents/wp1997/excellence-in-schools.html>

Admisiones en las universidades británicas Artículo de The Economist:
<http://www.economist.com/news/britain/21694560-dons-have-power-admit-many-students-they-what-will-happen-open-universities>

Office of National Statistics: Graduates Labour Market (Oficina Nacional de Estadísticas, Gobierno del Reino Unido: mercado laboral de los graduados)
https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/432873/BIS-15-304_graduate_labour_market_statistics-January_to_March_2015.pdf

[Direcciones web consultadas por última vez el 14/3/2016]