Innlevering 2 INF3100

Endre Wullum endrewu@ulrik.uio.no

8. mai 2015

Oppgave 1

(i)

Boligsalg(<u>salgsnr</u>, mnr, adr, bolign
r, salgsdato, boligtype, areal, pris) F Der: $mnr\to adr, bolignr$
 $adr, bolignr\to mnr$

 $salgsnr \rightarrow mnr, adr, bolignr, salgsdato, boligtype, areal, pris$

(ii)

 $mnr\to adr, bolignr$ er 2NF fordi adr, bolignr ikke er en supernøkkel, ikke er nøkkelattributter men ikke er del av noen kandidatnøkkel

 $adr,bolignr\to mnr$ er 2NF fordi adr, bolignr ikke er en supernøkkel, ikke er nøkkelattributter men ikke er del av noen kandidatnøkkel

 $salgsnr \to mnr, adr, bolignr, salgsdato, boligtype, areal, pris er på BCNF fordi salgsnr er supernøkkel$

(iii)

 $Adresse(\underline{mnr}, adr, bolignr)$

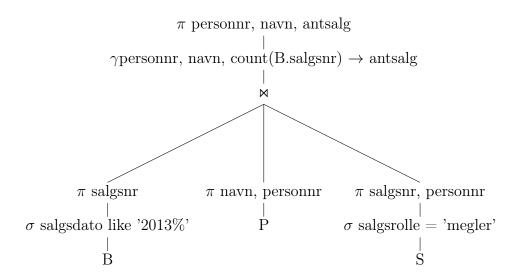
Boligsalg(salgsnr, mnr, salgsdato, boligtype, areal, pris)

(i)

```
create view Kjoper as
select navn, personnr, mnr, adr, bolignr
from Person natural join Salgspart natural join Boligsalg
where salgsrolle = 'kjoper';
create view Selger as
select navn, personnr, mnr, adr, bolignr
from Person natural join Salgspart natural join Boligsalg
where salgsrolle = 'selger';
create view Megler as
select navn, personnr, mnr, adr, bolignr
from Person natural join Salgspart natural join Boligsalg
where salgsrolle = 'megler';
select navn, personnr, adr, bolignr
from Kjoper k, Selger s, Megler m
where k.mnr = s.mnr and s.mnr = m.mnr
      and k.personnr = s.personnr and s.personnr = m.personnr;
(ii)
select mnr, count(*)
from Boligtype b1 join Boligtype b2 on b2.salgsnr = (
        select min(salgsnr)
        from Boligsalg
        where salgsnr > b1.salgsnr)
where b1.salgsnr \Leftrightarrow b2.salgsnr;
(iii)
select distinct mnr
from Boligsalg
where mnr not in (
        select mnr
        from Boligsalg natural join Salgspart natural join Person
        where salgsrolle = 'megler');
```

Selv om, rent logisk må man spørre seg om en bolig solgt uten bruk av en megler ville havnet i en boligsalgsdatabase kurert av boligmeglere.

(i)



(ii)

 $\sigma antall > 1 (\gamma salgsnr, count(salgsrolla \rightarrow antall(\sigma salgsrolle =' megler')^{salgspart}) = \emptyset$

4

(i)

$$\begin{split} T1 &= r1(a); \, r1(b); \, l1(a); \, w1(a); \, l1(b); \, w1(b); \, u1(a, \, b) \\ T2 &= r2(c); \, r2(a); \, l2(c); \, w2(c); \, l2(a); \, w2(a); \, u2(a, \, c) \\ T3 &= r3(a); \, r3(b); \, r3(c); \, l3(c); \, w3(c); \, u3(c) \end{split}$$

(ii)

| $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | |
|--|-----|
| $egin{array}{c} lap{r_2(c)} \ lap{r_2(a)} \end{array}$ | |
| $r_2(a)$ $r_3(a)$ | |
| r_3 | |
| | |
| | |
| r_3 | |
| $r_3($ | c) |
| $l_1(a)$ | |
| $\mathbf{w}_1(\mathbf{a})$ | |
| $ \begin{vmatrix} l_1(b) \\ w_1(b) \end{vmatrix} $ | |
| $\begin{bmatrix} w_1(b) \\ c_1 \end{bmatrix}$ | |
| $\mathbf{u}_{1}(\mathbf{a},\mathbf{b})$ | |
| $l_2(c)$ | |
| $\mathbf{w}_{2}(\mathbf{c})$ | |
| $l_2(a)$ - avslått | |
| $\begin{vmatrix} -1 & 1 \\ & a_2 \end{vmatrix}$ | |
| $u_2(c)$ | |
| $l_3($ | c) |
| $ $ $w_3($ | (c) |
| CE | |
| $ u_3($ | (c) |

l
2(a) blir avslått fordi \mathcal{T}_1 allerede har skrevet til a.

5

(i)

2 diskkræsj, d_i og d_{i+1} hvor i beregnes modulo 2m+1, er tilstrekkelig til å gi varig tap av data, gitt at de to diskene som kræsjer, mellom seg, inneholder begge speilene av samme stripe hvor k er en tilfeldig valgt disk i RAIDet.

(ii)

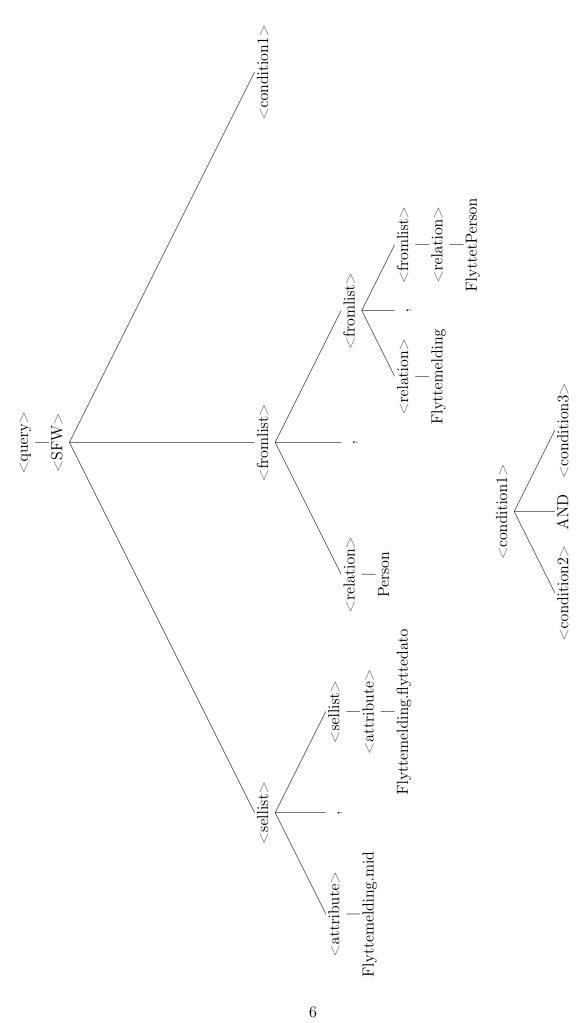
Det høyeste antallet diskkræsjer som ikke medfører varig tap av data er m. Forutsatt at disse diskkræsjene ikke påvirker to disker, d_i og d_{i+1} som speiler samme stripe.

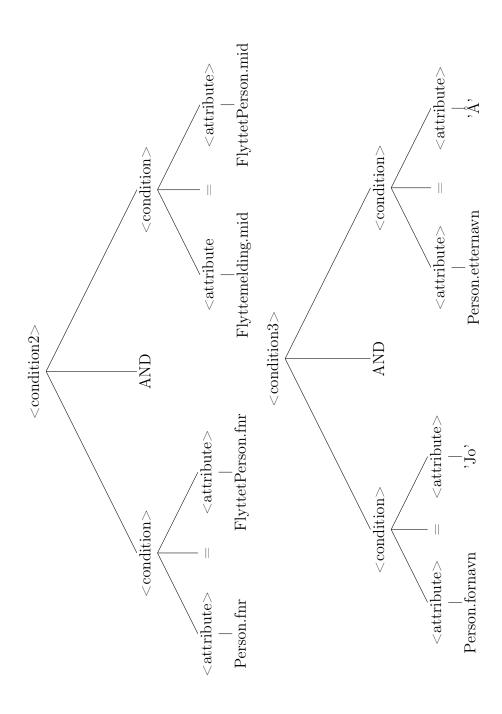
\mathbf{a}

LaTeX-pakken jeg bruker for å tegne trær (qtree) har en begrensning hvor en node kun kan ha 5 barn. Derfor har jeg valgt å kutte nodene SELECT, FROM og WHERE fra <SFW>. I dette treet anser jeg disse som implisitte at de kommer barnene til <SFW> kommer i rekkefølgen SELECT <sellist> FROM <fromlist> WHERE <condition>.

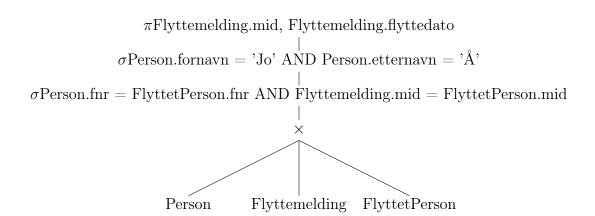
Videre, grunnet plassbegrensning har jeg måttet skille treet i flere deler i <condition>-delen av treet. Jeg har prøvd å gjøre dette så oversiktlig som mulig, så treet som begynner på rotnoden <condition1> hører til hvor <condition1> er en løvnode osv.

Jeg har også balansert <condition>-subtreet, og er ikke helt sikker på om det er lov eller anbefalt. Håper det er mulig å få en avklaring på det.

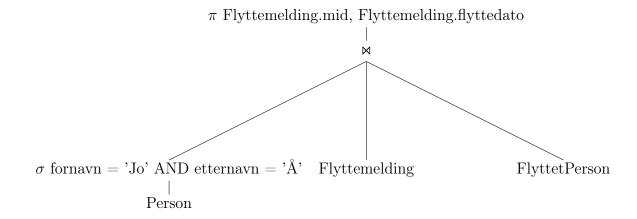




b

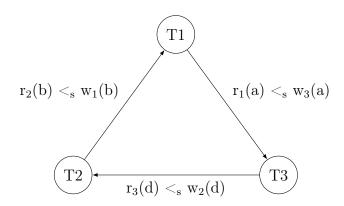


 \mathbf{c}



Oppgave 7

 \mathbf{a}



Siden presedensgrafen blir sirkulær er ikke S_1 konfliktserialiserbar.

\mathbf{b}

$$\begin{split} T1 &= sl1(a); \ r1(a); \ sl1(b); \ r1(b); \ sl1(b); \ sl1(c); \ r1(c); \ sl1(c); \$$

 \mathbf{c}

| T_1 | T_2 | T_3 |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| $sl_1(a)$ | | |
| $r_1(a)$ | | |
| | | $sl_3(d)$ |
| | | $r_3(d)$ |
| $sl_1(b)$ | | |
| $r_1(b)$ | | |
| | $sl_2(b)$ | |
| | $r_2(b)$ | |
| $xl_1(b)$ - $avslått$ | | |
| | | $sl_3(a)$ |
| | | $r_3(a)$ |
| | | $ x _3(a)$ - avslått |
| | $sl_2(d)$ | |
| | $r_2(d)$ | |
| | $ x _2(d)$ - avslått | |

Og vi ender opp med en vranglås hvor T1 venter på T2, T2 venter på T3 og T3 venter på T1.

Oppgave 8

\mathbf{a}

Siden T1 er eldre enn T2 får den vente. Siden T2 er eldre enn T3 får den vente. Fordi T3 er yngre enn T1 må den rulle tilbake så de ventende transaksjonene får fullføre. Dette skjer i steg 9.

b

Fordi T1 er eldre enn T2 vil T1 skade T2 og T2 må rulle tilbake. Dette skjer i steg 7. T3 ender opp med å vente på T1.

\mathbf{a}

 $<\!T1,\!start\!> \\ <\!T1,\!b,\!17\!> \\ <\!T1,\!c,\!19\!> \\ <\!T1,\!commit\!>$

b

Alle endringer skal skrives til logg før endringen utføres på disk. Alle endringer skal være utført på disk før commit skrives til logg.