

# Innlevering 10 INF1080

Endre Wullum  
endrewu@ulrik.uio.no

4. november 2013

## Oppgave 17.9

Denne oppgaven forstår jeg ikke helt. Variablene får det til å gå litt i surr for meg og jeg finner ikke noen gode eksempler på lignende oppgaver i forelesningsnotatene. Men her er et forsøk.

- (a) La relasjonssymbolet tolkes slik at  $R^M = \{1, 2\}$ . Da er den sann fordi  $P(\bar{1}, \bar{1})$ ,  $P(\bar{1}, \bar{2})$ ,  $P(\bar{2}, \bar{1})$  og  $P(\bar{2}, \bar{2})$  er sanne, og de er sanne fordi  $1, 2 \in R^M$ .
- (b) La relasjonssymbolet tolkes slik at  $R^M = \{1, 2\}$ . Da er den sann fordi  $P(\bar{1}, \bar{1})$ ,  $P(\bar{1}, \bar{2})$ ,  $P(\bar{2}, \bar{1})$  og  $P(\bar{2}, \bar{2})$  er sanne, og de er sanne fordi  $1, 2 \in R^M$ .

## Oppgave 17.12

- (a) La  $M$  være en vilkårlig modell, og  $D$  domenet til  $M$ .

For å vise at  $M \models (F \rightarrow G)$  sann er det tilstrekkelig å vise at hvis  $M$  gjør  $F$  sann, så gjør  $M$  også  $G$  sann.

Anta at  $M$  gjør  $Pa \vee Pb$  er sann.

Da må vi vise at  $M$  gjør  $\exists x Px$  sann.

Fordi  $M$  gjør  $Pa \vee Pb$  sann må  $M$  også gjøre  $\exists x Px$  sann.

Altså kan vi konkludere at  $Pa \vee Pb \rightarrow \exists x Px$  er gyldig.

(b) La  $M$  være en vilkårlig modell, og  $D$  domenet til  $M$ .

For å vise at  $M \models (F \rightarrow G)$  er sann er det tilstrekkelig å vise at hvis  $M$  gjør  $F$  sann så gjør  $M$  også  $G$  sann.

Anta at  $M$  gjør  $\forall x Px$  er sann.

Da må vi vise at  $M$  gjør  $Pa \wedge Pb$  sann.

Fordi  $M$  gjør  $\forall x Px$  sann må  $M$  også gjøre  $Pa \wedge Pb$  sann.

Altså kan vi konkludere at  $\forall x Px \rightarrow Pa \wedge Pb$  er gyldig.