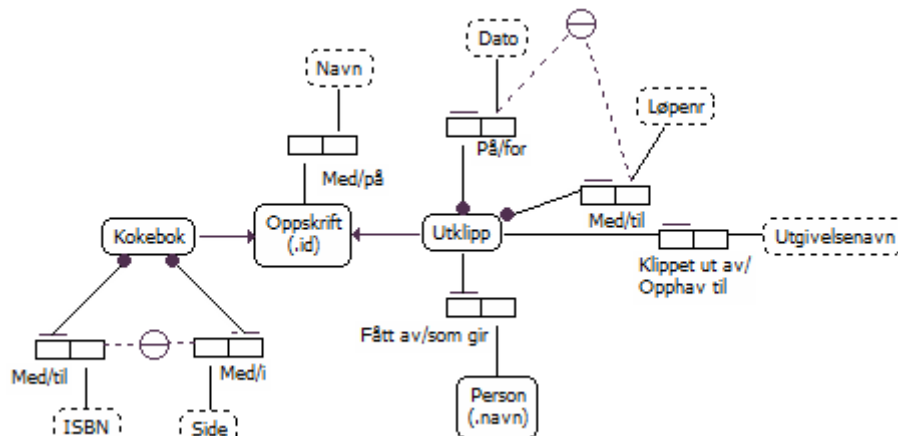


Jeg har gjort noen forutsetninger underveis. Jeg har for enkelhets skyld forutsatt at han ikke kjenner flere personer med samme navn. Jeg har også forutsatt at han aldri har mer enn et selskap på én dag og at det ikke serveres mer enn én meny på et selskap.

Jeg var også ganske usikker på om den skulle tegnes i en stor modell, eller enkeltvis slik oppgaveteksten kan gi uttrykk av. Jeg har valgt å få for den siste måten.

1)



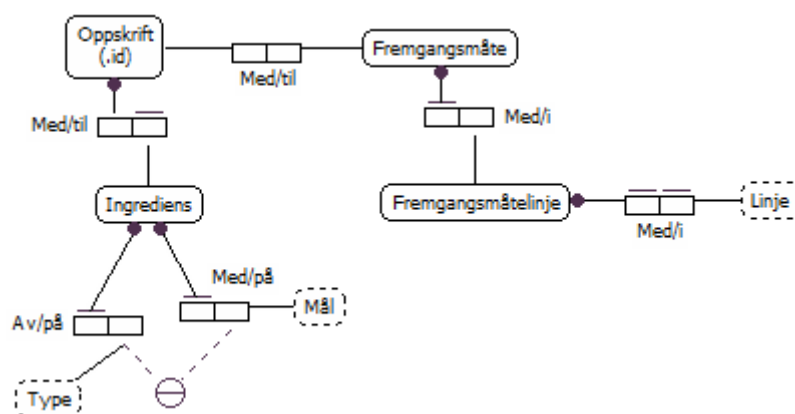
Oppskrift (Oppskriftid, navn)

Kokebok (ISBN, side, oppskriftid)

Utklipp (Dato, løpenr., utgivelsesnavn, Person_fått_av)

Person (Personnavn)

2)

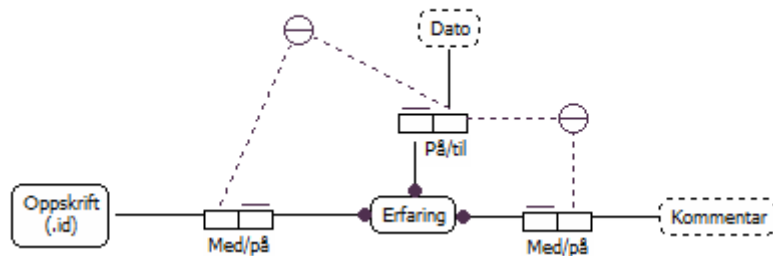


Oppskrift (oppskriftid, fremgangsmåtelinje_linje, ingrediens_type, ingrediens_mål)

Ingrediens (Type, mål, oppskriftid)

Fremgangsmåte (Oppskriftid, fremgangsmåtelinje_linje)

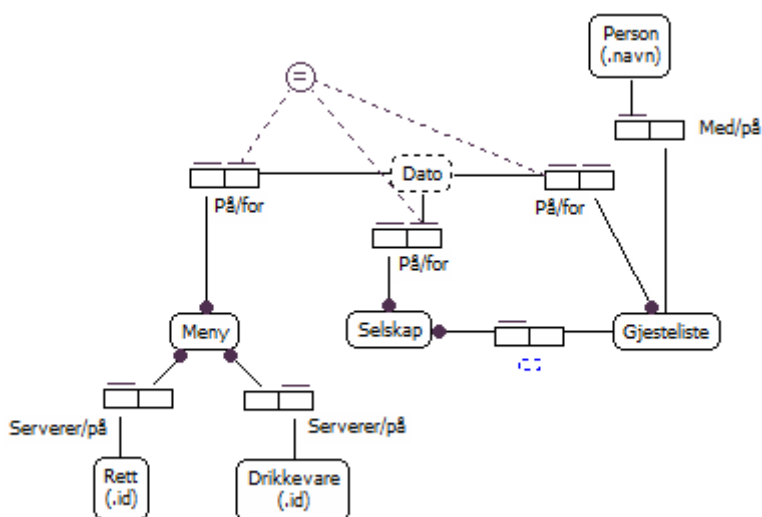
3)



Oppskrift (oppskriftid, erfaring_dato)

Erfaring (Dato, oppskriftid, kommentar)

4)



Rett (rettid, meny_dato)

Drikkevare (drikkevareid, meny_dato)

Meny (dato, selskap_dato) [Her ser jeg at det har falt ut en faktatype mellom Meny og

Selskap, ikke tegnet inn i modellen grunnet litt dårlig tid før innleveringsfristen]

Gjesteliste (dato, personnavn)

Selskap (dato, gjesteliste_dato)

Person (personnavn, gjesteliste_dato)

5)

6)

Fra oppgave 1: Under utklipp fungerer Person_fått_av som en fremmednøkkel som peker til person-begrepet.

Under kokebok/utklipp fungerer oppskriftid som en fremmednøkkel som peker til oppskrift-begrepet representert i undergruppene.

Fra oppgave 3: Under oppskrift fungerer erfaring_dato som en fremmednøkkel som peker til en erfaring.

Med denne obligen kom jeg aldri i gang tidlig nok, i tillegg ble jeg litt overrasket helt på slutten da jeg hadde lest feil et sted og trodde fristen av midnatt, altså at jeg hadde flere timer å sitte og kludre med den før innlevering. I tillegg til litt manglende forståelse av det nye stoffer gir et resultat jeg er skuffet av selv og gjerne skulle tatt meg mer tid med underveis.