

Feuille d'exercices N° 2

Exercice 1.

On pose $I = [0, 1]$ et

$$H^1(I) = \{f / \exists g \in L^2(I), \exists \alpha \in \mathbb{C} \text{ tels que } f(x) = \alpha + \int_0^x g(t)dt, \forall x \in I\}.$$

Pour $f \in H^1(I)$, on note $g = f'$. On pose pour f et h dans $H^1(I)$,

$$\langle f, h \rangle = f(0)\overline{h(0)} + \int_0^1 f'(x)\overline{h'(x)}dx. \quad (1)$$

- (1) Montrer que si $f \in H^1(I)$ alors f est continue sur $[0, 1]$
- (2) Vérifier que la relation (1) définit un produit scalaire sur $H^1(I)$.
- (3) Montrer que $(H^1(I), \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est complet.

Exercice 2.

Soit E l'espace de Banach $C([0, 1], \mathbb{C})$ (l'ensemble des fonctions complexes continues sur $[0, 1]$) muni de la norme suivante

$$\|f\| = |f(0)| + \|f\|_1 = |f(0)| + \int_0^1 |f(x)|dx.$$

Soit F l'ensemble des fonctions $f \in E$ vérifiant $f(0) = 0$, soit f_0 la fonction 1.

- (1) Calculer $d(f_0, F)$
- (2) Existe-t-il $f \in F$ tel que $\|f_0 - f\| = d(f_0, F)$?
- (3) Conclure.

Exercice 3.

On se place dans l'espace de Hilbert $H = l^2(\mathbb{R})$ dont on note $x = (x_n)_{n \geq 1}$ les éléments, on définit les sous ensembles suivants de H :

$$C_1 = \{x \in H, \|x\| \leq 1\}$$

$$C_2 = \{x \in H, x_1 + x_2 = 0\}$$

$$C_3 = \{x \in H, x_1 \geq \sum_{n \geq 2} x_n^2\}$$

et on donne les points de H : $a = (-2, 0, 0, 0, \dots)$ et $b = (1, 1/2, 1/3, 1/4, \dots)$.

- (1) Montrer que chacun de ces sous ensembles est fermé convexe de H .
- (2) Montrer que la projection de a sur C_1 est $\frac{a}{\|a\|}$.
- (3) Déterminer la projection de b sur C_2 .
- (4) Déterminer la projection de b sur C_3 (on rappelle que $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$) et vérifier que la projection de a sur C_3 est 0_H .

Exercice 4.

Soit E un espace de Hilbert réel. On considère une forme bilinéaire a sur E , que l'on suppose continue et coercive, c'est à dire qu'il existe deux constantes $C > 0$ et $\alpha > 0$ telles que

$$\forall x, y \in E \quad |a(x, y)| \leq C\|x\|\|y\| \quad \text{et} \quad \forall x \in E \quad a(x, x) \geq \alpha\|x\|^2.$$

- (1) a) Démontrer qu'il existe un opérateur linéaire continu T sur E tel que

$$\forall x, y \in E \quad a(x, y) = \langle Tx, y \rangle.$$

b) Démontrer que $T(E)$ est dense dans E .

c) Démontrer que pour tout $x \in E$, $\|Tx\| \geq \alpha\|x\|$. En déduire que T est injectif et que $T(E)$ est fermé.

d) En déduire que T est un isomorphisme de E sur lui-même

- (2) Soit L une forme linéaire continue sur E .

a) Déduire des questions précédentes qu'il existe un unique $u \in E$ tel que

$$\forall y \in E \quad a(u, y) = L(y)$$

b) On suppose que dans cette question que la forme bilinéaire a est symétrique et l'on définit, pour $x \in E$,

$$\Phi(x) = \frac{1}{2}a(x, x) - L(x).$$

Démontrer que le point u est caractérisé par la condition suivante :

$$\Phi(u) = \min_{x \in E} \Phi(x)$$

Exercice 5.

On désigne par E l'ensemble des suites $(x_n)_{n \geq 1}$ de nombres complexes vérifiant

$$\sum_{n \geq 1} \frac{|x_n|^2}{n} < \infty.$$

- (1) Montrer que l'application B de $E \times E$ dans \mathbb{C} définie par $B(x, y) = \sum_{n \geq 1} \frac{x_n \bar{y}_n}{n}$ est un produit scalaire sur E .
- (2) Montrer que E est un espace de Hilbert séparable.
- (3) On désigne par F l'ensemble des suites $(x_n)_{n \geq 1}$ de nombres complexes tels que $x_n = 0$ sauf pour un nombre fini de valeurs de n . Montrer que F est un sous-espace vectoriel dense dans E .

Exercice 6.

Soit $(e_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une base hilbertienne d'un espace de Hilbert H . On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{cases} f_n &= e_{2n} \\ g_n &= \sqrt{1 - 9^{-n}} e_{2n} + 3^{-n} e_{2n+1}. \end{cases}$$

On désigne par X le sous-espace vectoriel fermé de H engendré par la suite de vecteurs $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et par Y le sous-espace vectoriel engendré fermé par la suite $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

- (1) Vérifier que $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont des bases hilbertiennes de X et Y respectivement et en déduire que $x \in X$ si et seulement si il existe une suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ dans $l^2(\mathbb{N}^*)$ tel que $x = \sum_{n \geq 1} \alpha_n f_n$.

- (2) Montrer que $X \cap Y = \{0_H\}$ et que $\overline{X + Y} = H$.
 (3) Montrer que $\sum_{n \geq 1} 3^{-n} e_{2n+1}$ converge dans H , mais que sa somme n'appartient pas à $X + Y$. En déduire que $X + Y$ n'est pas fermé dans H .

Exercice 7 (Polynômes de Laguerre).

Soit μ la mesure de Radon positive sur \mathbb{R}^+ définie par :

$$\forall \Phi \in C_c(\mathbb{R}^+) \quad \mu(\Phi) = \int_0^{+\infty} \Phi(x) e^{-x} dx$$

On pose, pour tout entier $n \in \mathbb{N}$,

$$L_n(x) = \frac{e^x d^n}{n! dx^n}(e^{-x} x^n).$$

- (1) Démontrer que pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, L_n est un polynôme de degré n .
 (2) a) Calculer le produit scalaire $\langle X^k, L_n \rangle$, pour $0 \leq k \leq n$, où $X^k : x \mapsto x^k$.
 b) En déduire que $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthonormée de l'espace $E = L^2(\mu)$.
 (3) Démontrer que si α est un réel positif ou nul, alors

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left[\int_0^{+\infty} e^{-\alpha x} L_n(x) e^{-x} dx \right]^2 = \frac{1}{2\alpha + 1}$$

En déduire que la fonction $f_\alpha : x \mapsto e^{-\alpha x}$ appartient à l'adhérence dans E de l'espace vectoriel engendré par la suite (L_n) .

- (4) Démontrer que la famille $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est totale dans $C_0(\mathbb{R}^+)$ (utiliser le théorème de Weierstrass et un changement de variable). En déduire que $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de E .

Exercice 8.

Soit H un espace de Hilbert. On dit qu'une suite (x_n) de H converge faiblement vers x si pour tout $y \in H$, la suite $(\langle x_n, y \rangle)_n$ converge vers $\langle x, y \rangle$.

- (1) Montrer que la convergence dans H entraîne la convergence faible.
 (2) Montrer que la réciproque est vraie si H est de dimension finie.
 (3) On pose $H = l^2$ et $x_n - c_n := (\delta_i^n)_{i \in \mathbb{N}^*}$. Montrer que (x_n) converge faiblement vers 0. A-t-on la convergence vers x dans H ?
 (4) Montrer que si (x_n) converge faiblement vers x et $(\|x_n\|)$ converge vers $(\|x\|)$ alors (x_n) converge vers x dans H , bornée.
 (5) Montrer que si (x_n) converge faiblement alors elle est bornée. (Utiliser le Théorème de Banach-Steinhaus).
 (6) Soient (x_n) et (y_n) deux suites de H . Démontrer que si la suite (x_n) converge faiblement vers x et si la suite (y_n) converge fortement vers y dans H alors la suite $(\langle x_n, y_n \rangle)$ converge vers $\langle x, y \rangle$.

Qu'en est-il si l'on suppose seulement que la suite (y_n) converge faiblement vers y ?

Exercice 9.

Soit F un sous-espace vectoriel de $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$. On suppose que F est fermé pour la topologie de $L^2([0, 1])$ (dont on note $\langle \cdot, \cdot \rangle_2$ le produit scalaire et $\|\cdot\|_2$ la norme associée).

Le but de l'exercice est de montrer que F est de dimension finie.

(1) Soit l'application

$$T : (\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty) \longrightarrow (L^2([0, 1]), \|\cdot\|_2)$$

$$f \mapsto f.$$

- (a) Montrer que T est linéaire et continue de $(\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ dans $(L^2([0, 1]), \|\cdot\|_2)$.
- (b) Déduire que F est fermé dans $(\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$.
- (c) Montrer que $\|\cdot\|_\infty$ et $\|\cdot\|_2$ sont des normes équivalentes sur F . (On pourra utiliser la restriction de T sur F .)
- (2) Justifier rapidement l'existence de l'opérateur de projection orthogonale sur F dans $L^2([0, 1])$. On le note P_F .
- (3) Démontrer que pour tout $x \in [0, 1]$, l'application

$$\psi_x : f \in L^2([0, 1]) \rightarrow (P_F f)(x) \in \mathbb{R}.$$

est bien définie et constitue une forme linéaire continue sur $L^2([0, 1])$. En déduire qu'il existe $g_x \in L^2([0, 1])$ telle que

$$(P_F f)(x) = \langle f, g_x \rangle_2, \forall f \in L^2([0, 1]). \quad \star$$

- (4) Soit $(f_n)_n$ une suite d'éléments de la boule unit ferme de $(F, \|\cdot\|_\infty)$.
 - (a) Démontrer qu'il existe une sous-suite $(f_{n_k})_n$ qui converge faiblement dans $L^2([0, 1])$ vers une fonction note $f \in L^2([0, 1])$.
 - (b) Démontrer, en utilisant \star , que pour tout $x \in [0, 1]$, on a la convergence simple

$$f_{n_k}(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (P_F f)(x).$$

- (c) Démontrer que $(f_{n_k})_n$ converge fortement vers $P_F f$ dans $L^2([0, 1])$. En déduire que $f \in F$.
- (d) Démontrer que $(f_{n_k})_n$ converge vers f dans $(F, \|\cdot\|_\infty)$.
- (e) Conclure.

Série n°9

Par suite $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme (1) hermitienne

$$\langle f, f \rangle = |f(0)|^2 + \int_0^1 |f'(x)|^2 dx > 0$$

$$\forall f \in H^1([0,1]) \setminus \{0\}$$

Exercice 1.

$$H^1(I) = \left\{ f \mid \exists g \in L^2(I), \exists \alpha \in \mathbb{C} : \right.$$

$$I = [0,1] \quad f(x) = \alpha + \int_0^x g(t) dt, \forall x \in I \right\} \quad \text{En effet si } \langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow f(0) = 0 \text{ et } f' = 0 \text{ ds } L^2$$

on note $g = f'$ dans le sens $L^2(I)$

$$\Rightarrow f(x) = \alpha + \int_0^x 0 dt = 0$$

$$f, g \in H^1(I), \langle f, g \rangle = f(0)\overline{g(0)} + \int_0^1 f'(x)\overline{g'(x)} dx \quad \text{Par suite } \langle \cdot, \cdot \rangle \text{ est un produit scalaire ds } H^1(I), \|f\|_{H^1}^2 = |f(0)|^2 + \int_0^1 |f'(x)|^2 dx$$

$$1^\circ) f \in H^1(I) \Rightarrow f \in C(I)$$

$$\forall x, y \in I. |f(x) - f(y)| = \left| \int_0^x g(t) dt - \int_0^y g(t) dt \right| \leq \int_0^{\sup(x,y)} |g(t)| dt$$

$$= \int_0^1 |g(t)| dt \underset{\substack{\in L^2(I) \\ \text{[x,y], x,y}}} \leq \int_0^1 \|g(t)\|_2 dt$$

Cauchy-Schwarz.

$$\Rightarrow f \in C(I)$$

2^o) $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est linéaire par rapport à la 1^{re} variable en raison de la linéarité de la dérivée ds le sens L^2 et de la linéarité de l'intégrale

$$\cdot \langle f, g \rangle = g(0)f(0) + \int_0^1 g'(t)f'(t) dt = \langle g, f \rangle$$

$$\text{on pose } f(x) = \beta + \int_0^x g(t) dt, f \in H^1(I)$$

$$\text{alors } \|f_n - f\|_{H^1}^2 = |f_n(0) - \beta|^2 + \int_0^1 |f_n'(x) - g(x)|^2 dx$$

$$+ \int_0^1 |f_n'(x) - g(x)|^2 dx \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

Par suite $(H^1(I), \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est complet.

$$\begin{aligned} \|f_\varepsilon - f_0\| &= \int_0^1 |1 - f_\varepsilon(x)| dx \\ &= \int_0^\varepsilon (1 - \frac{x}{\varepsilon}) dx \\ &= 1 + \varepsilon - \frac{\varepsilon^2}{2} = 1 + \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

Théorème de Projection orthogonale:
 Soit F une partie convexe et fermée d'un espace de Hilbert E

alors $\forall x \in E, \exists a \in F \quad d(a, x) = d(x, F)$

$$\|a - x\| = \inf_{y \in F} \|x - y\|$$

Exercice 2:

$$E = (\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{C}), \|\cdot\|)$$

$$\|f\| = |f(0)| + \|f\|_1 = |f(0)| + \int_0^1 |f(x)| dx$$

$$F = \{f \in E, f(0) = 0\}$$

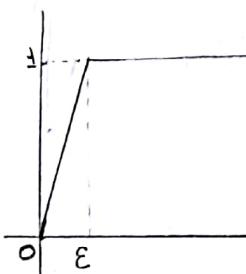
$$f_0 = 1$$

$$1. \quad d(f_0, F) ? = \inf_{f \in F} \|f_0 - f\|$$

Soit $f \in F$

$$\begin{aligned} \|f_0 - f\| &= |f_0(0) - f(0)| + \int_0^1 |f_0(x) - f(x)| dx \\ &= 1 + \int_0^1 |1 - f(x)| dx \end{aligned}$$

$$\Rightarrow d(f_0, F) = \inf_{f \in F} \|f_0 - f\| = 1$$



on pose :

$$f_\varepsilon(x) = \begin{cases} \frac{x}{\varepsilon} & \text{sur } [0, \varepsilon] \\ 1 & \text{sur } [\varepsilon, 1] \end{cases}$$

$$m = \inf_{x \in A} f(x) \Leftrightarrow \begin{cases} m \text{ minore } A \\ \forall \varepsilon > 0 \exists x_\varepsilon \in A \text{ tq } x_\varepsilon < m + \varepsilon \end{cases}$$

$$\text{or } \inf_{\varepsilon > 0} \|f_\varepsilon - f\| = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 1 + \frac{\varepsilon}{2} = 1$$

$$\text{absurde car } \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} f_\varepsilon(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x=0 \\ 1 & \text{si } x \neq 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} f_\varepsilon \notin F.$$

$$\|f_\varepsilon - f\| = 1 + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$d(f_0, F) = \|f_0 - f\| = 1 + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow d(f_0, F) \leq \inf_{\varepsilon > 0} \|f_\varepsilon - f\| = 1$$

$$\text{d'après (1) et (2)} \Rightarrow d(f_0, F) = 1.$$

$$2) \quad f \in F ? \quad \|f_0 - f\| = d(f_0, F) = 1$$

on suppose que il existe $f \in F$. $\|f_0 - f\| = 1$

$$\|f_0 - f\| = 1 + \int_0^1 |1 - f(t)| dt = 1$$

$$\Rightarrow \int_0^1 |1 - f(t)| dt = 0$$

f constante sur $[0, 1]$

$$\Rightarrow f \equiv 1 \text{ sur } [0, 1]$$

absurde

car $f(0) = 0$.

3. Conclusion:

Dans un espace de Banach non nécessairement de Hilbert le théorème de projection n'est pas valide.

$$C_3 = \left\{ x \in H, \quad x_1 > \sum_{n \geq 2} x_n \right\} \quad (2)$$

1. C_3 est convexe, on effet si $t \in [0,1]$ et $x, y \in B^1(0, 1)$ alors

$$\|tx + (1-t)y\| \leq t\|x\| + (1-t)\|y\|$$

$$(t+1-t)=1.$$

Exercice 3:

Th: Si F un ferme convexe d'un Hilbert E

$$\forall x \in E, \exists! a \in F, \|x - a\| = d(x, F)$$

$a = P_F(x) \Leftrightarrow \forall y \in F \text{ a l'unique élément de } F \text{ tel que } \langle y - a, x - a \rangle \leq 0$

Corollaire:

F ss. e. fermé de E alors F^\perp

de supplémentaire orthogonal de F

$$E = F \oplus F^\perp$$

$$F^\perp = \left\{ x \in E : \langle x, y \rangle = 0, \forall y \in F \right\}$$

$$H = \ell^2(\mathbb{R}) = \left\{ x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}; \sum_{n \geq 1} x_n^2 < \infty \right\}$$

$$\|x\| = \sqrt{\sum x_n^2}$$

$$\langle x, y \rangle = \sum_{n \geq 1} x_n y_n$$

H est un espace de Hilbert.

$$C_1 = B^1(0, 1) = \left\{ x \in H, \|x\| \leq 1 \right\}$$

$$C_2 = \left\{ x \in H, \quad x_1 + x_2 = 0 \right\} = \left\{ d \right\}^\perp$$

$$\langle x, d \rangle = 0 \quad = (\text{Vect}\{d\})^\perp$$

$$\langle (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots), (1, 1, \dots) \rangle = 0 \quad \left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_2 = 0 \\ d = (1, 1, \dots) \end{array} \right.$$

$$C_3 = \left\{ x \in H, \quad x_1 > \sum_{n \geq 2} x_n \right\}$$

$$= (\text{Vect}\{d\})^\perp$$

est un sous espace vectoriel

fermé de H (tout esp. vect fermé est convexe)

donc convexe fermé.

C_3 convexe ?

$$\text{Soient } x = (x_n)_{n \geq 1}, y = (y_n)_{n \geq 1} \text{ ds } H,$$

$$x_1 > \sum_{n \geq 2} x_n^2 \text{ et } y_1 > \sum_{n \geq 2} y_n^2.$$

$$\forall t \in [0, 1], \quad t x + (1-t)y = (t x_n + (1-t)y_n) \in H$$

$$\text{montrer } t x_1 + (1-t)y_1 > \sum_{n \geq 2} (t x_n + (1-t)y_n)^2$$

$$\text{Comme } t x_1 + (1-t)y_1 > \sum_{n \geq 2} (t x_n + (1-t)y_n)^2$$

$$\text{et } ab \leq a^2 + b^2. \quad \sum_{n \geq 2} (t x_n + (1-t)y_n)^2$$

$$(t x_n + (1-t)y_n)^2 = t^2 x_n^2 + (1-t)^2 y_n^2 - 2(t x_n)(1-t)y_n$$

$$\begin{aligned}
 & E x_n^2 + (1-E) y_n^2 - (E x_n + (1-E) y_n)^2 \\
 & = E x_n^2 + (1-E) y_n^2 - E^2 x_n^2 - (1-E)^2 y_n^2 \\
 & \quad - 2E(1-E)x_n y_n \\
 & = E(1-E)x_n^2 + E(1-E)y_n^2 - 2E(1-E)x_n y_n \\
 & = E(1-E)(x_n - y_n)^2 \geq 0
 \end{aligned}$$

\$\Rightarrow C_3\$ est convexe.

$$P_C(a) = \frac{a}{\|a\|} ? \quad (\forall a \in \mathbb{B}(0,1))$$

$$\begin{aligned}
 \text{Soit } m \in C_1, \quad & \left\langle a - \frac{a}{\|a\|}, x - \frac{a}{\|a\|} \right\rangle \\
 & = \langle a, x \rangle + 1 - \|a\|^2 - \frac{1}{\|a\|^2} \langle a, x \rangle \\
 & = \langle a, x \rangle \left[1 - \frac{1}{\|a\|^2} \right] - (\|a\|^2 - 1) \\
 & = \frac{\langle a, x \rangle}{\|a\|} [\|a\| - 1] - (\|a\|^2 - 1) \\
 & = (\|a\| - 1) \left(\frac{\langle a, x \rangle}{\|a\|} - 1 \right)
 \end{aligned}$$

or d'après Cauchy-Schwarz

$$|\langle a, x \rangle| \leq |\langle a, x \rangle| \leq \|a\| \|x\|$$

$$\Rightarrow \frac{\langle a, x \rangle}{\|a\|} \leq \|x\| \leq 1 \quad x \in \mathbb{B}(0,1)$$

$$\Rightarrow \frac{\langle a, x \rangle}{\|a\|} = 1 \quad \langle a, x \rangle = \|a\| \|x\|$$

$$\text{et comme } \|a\| - 1 = 1 \neq 0$$

$$\text{donc } \left\langle a - \frac{a}{\|a\|}, x - \frac{a}{\|a\|} \right\rangle \neq 0$$

$$\text{Conclusion: } P_{C_1}(a) = \frac{a}{\|a\|}$$

$$\leq |x_1 - \overset{\circ}{x}_1| + \sum_{n \geq 2} |\overset{\circ}{x}_n - \overset{\circ}{x}_n|$$

Cauchy-Schwarz.

$$\leq \|x - \overset{\circ}{x}\| + \|x - \overset{\circ}{x}\| \|x + \overset{\circ}{x}\|$$

$$\leq \|x - \overset{\circ}{x}\| (1 + \|x + \overset{\circ}{x}\|)$$

$$\begin{array}{ccc}
 x & \xrightarrow{\circ} & \overset{\circ}{x} \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 0 & & 1 + 2\|x\|
 \end{array}$$

3) F Convexe fermé d'un Hilbert E,

$$E = F \oplus F^\perp$$

$$\forall x \in E, \exists \exists ! \in F, x \in F^\perp, x = x_1 + x_2$$

$$x_1 = P_F(x) \quad . \quad x_2 = P_{F^\perp}(x)$$

H Hilbert \$\mathbb{H}\$, \$x \in H\$, \$F = \text{Vect}\{e_1, \dots, e_n\}

$$P_H(x) = \sum_{i=1}^n a_i e_i$$

$$P_{C_1}(b) ?$$

$$P_{C_1}(b) = \frac{P(b)}{\{\text{Vect}\{d\}\}} = \alpha d.$$

$$\text{Or } \langle b - P_{C_3^\perp}(b), d \rangle = 0 = \langle b, d \rangle - \langle dd, d \rangle$$

$$\begin{aligned} &= \langle b, d \rangle - d \parallel d \parallel^2 \\ &\text{vect de la base orthonormée} \\ &\downarrow \\ &P_{C_3}(b) = \left\langle b, \frac{d}{\parallel d \parallel} \right\rangle \frac{d}{\parallel d \parallel} \Rightarrow \alpha = \frac{\langle b, d \rangle}{\parallel d \parallel^2} \\ &= \langle b, d \rangle \frac{d}{\parallel d \parallel} \\ &\Rightarrow P_{C_3^\perp}(b) = \frac{\langle b, d \rangle}{\parallel d \parallel^2} \cdot d. \end{aligned}$$

$$\text{et } P_{C_2}(b) = b - \frac{\langle b, d \rangle}{\parallel d \parallel^2} \cdot d$$

$$E = H \oplus O \cdot C$$

H est un hyperplan \Rightarrow son supplémentaire est l'hyperbole

$$\text{affine}$$

$$P_H(x) = x - \frac{\langle x, \alpha \rangle}{\parallel \alpha \parallel} \alpha.$$

$$4) P_{C_3}(b) ? \quad d^2 = \parallel P_{C_3}(b) - b \parallel^2$$

$$= d^2 / (b, C_3)$$

$$= \inf_{(x_n) \in \mathbb{N}} \{ \parallel x - b \parallel^2 \}$$

$$(x_n) \in \mathbb{N}$$

$$x_n \geq \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2$$

$$= \inf \{ (x_1 - \frac{1}{2})^2 + (x_2 - \frac{1}{2})^2 + \dots + (x_n - \frac{1}{n})^2 \}$$

$$= \inf_{x_1 \in \mathbb{R}} (x_1 - \frac{1}{2})^2$$

$$x_1 \geq \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2$$

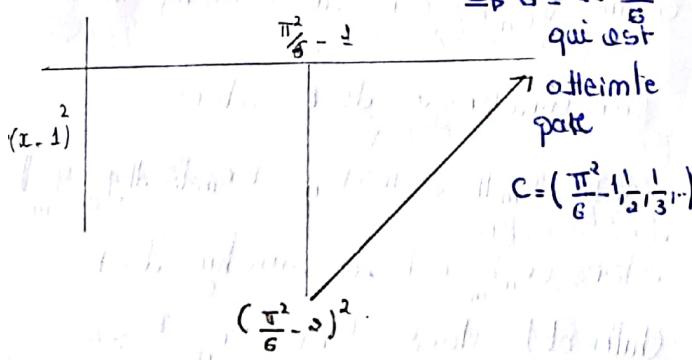
$$x_n = \frac{1}{n}, n \geq 2$$

$$= \inf_{x_1 \in \mathbb{R}} (x_1 - \frac{1}{2})^2 \downarrow (\frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{2})$$

$$x_1 \geq \frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{2}$$

$$\Rightarrow d = \sqrt{\frac{\pi^2}{6} - \frac{1}{2}}$$

qui est



$$P_{C_3}(a) = 0_H?$$

$$\text{Soit } x \in C_3, \quad \langle x - P_{C_3}(a), a - P_{C_3}(a) \rangle$$

$$= \langle x, a \rangle - 2x_1 \langle 0 \rangle$$

$$\text{car } x_1 \geq \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2 > 0$$

$$\Rightarrow P_{C_3}(a) = 0_H.$$

Exercice 4: (Thm de Lax-Milgram)

Thm:

E hilbert sur \mathbb{R} .

a: $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$, fonction bilinéaire
 $(x, y) \mapsto a(x, y)$

a continue ($\exists c > 0, |a(x, y)| \leq c \parallel x \parallel \parallel y \parallel$)

a coercive ($\exists \alpha > 0, a(x, x) \geq \alpha \parallel x \parallel^2$)

L: $E \xrightarrow[\text{cont}]{\text{lin}} \mathbb{R}$

alors $\exists u! \in E; L(y) \leq a(u, y)$

Si $a + a$ est symétrique alors

$u = \min_{x \in E} \phi(x)$, où $\phi(x) = \frac{1}{2} a(x, x) - L(x)$.

a forme bilinéaire sur E et coercive
 (E hilbert réel)

5) a) $T \in L(E), \forall x, y \in E, a(x, y) = \langle Tx, y \rangle$

Soit $x \in E$, on pose $S_x: E \rightarrow \mathbb{R}$

$$y \mapsto S_x(y) = a(x, y)$$

S_x est linéaire car a est bilinéaire

S_x est continue car a est continue

En effet $|S_x(y)| \leq |a(x,y)|$
 $\leq C\|y\|\|x\|$

$$\text{et } \|S_x\| \leq C\|x\|^*$$

Thm de Riesz:

E. e. hilbert

$T: E \xrightarrow{\text{lin}} \mathbb{R}$ alors $\exists u \in E$
 cont

$$\text{tq } T(x) = \langle u_x, x \rangle, \forall x \in E$$

$$\text{et } \|T\|_{E'} = \|u_x\|_E$$

comme S_x est linéaire et continue

d'après le théorème de Riesz. Il existe un vecteur

unique de E dépendant de S_x noté

$$Tx: S_x(y) = \langle Tx, y \rangle = a(x, y), \forall y \in E$$

on pose $T: E \rightarrow E$

$$x \mapsto Tx = a(x, y) = \langle Tx, y \rangle$$

T est bien défini d'après ce qui précède

T est linéaire car $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x_1, x_2 \in E,$

$$T(\lambda x_1 + x_2) = \lambda T(x_1) + T(x_2)$$

En effet:

$\forall y \in E$

$$\begin{aligned} \langle T(\lambda x_1 + x_2), y \rangle &= a(\lambda x_1 + x_2, y) \\ &= \lambda a(x_1, y) + a(x_2, y) \\ &= \lambda \langle Tx_1, y \rangle + \langle Tx_2, y \rangle \end{aligned}$$

$\Rightarrow T$ est linéaire.

T cont, en effet, d'après le th de Riesz $\|Tx\| = \|S_x\| \leq C\|x\|$

b) $T(E)$ dense ds E ($\overline{T(E)} = E$)

Il suffit de montrer que $T(E)^\perp = \{0_E\}$

Soit $x \in T(E)^\perp$, alors $\langle Tx, x \rangle = 0$

$$\Leftrightarrow a(x, x) = \langle Tx, x \rangle = 0$$

$$\text{or } a(x, x) \geq \alpha \|x\|^2 \Rightarrow x = 0_E$$

↑
coercive

$\Rightarrow T(E)^\perp = \{0\}$ par suite

$T(E)$ dense ds E .

c) $\forall x \in E, \|Tx\| \geq \alpha \|x\|$

comme $\alpha \|x\|^2 \leq a(x, x) = \langle Tx, x \rangle$

coercive $\leq \|Tx\| \|x\|$

Cauchy-Schwartz

$$\Leftrightarrow \alpha \|x\| \leq \|Tx\|^{**}$$

$\Rightarrow T$ est injective

$$\text{Ker } T = \{0_E\}$$

$T(E)$ fermé?

Soit $y_n = T(x_n) \in T(E)$: $y_n \rightarrow y \in E$.

comme (y_n) est de Cauchy ds E

car converge ds E alors,

$$\alpha \|x_n - x_m\| \leq \|Tx_n - Tx_m\| = \|y_n - y_m\|$$

alors (x_n) est de Cauchy ds E

(hilbert), alors $\exists x \in E: x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$

$$\text{et } y = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{Tx}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} Tx$$

$$= \frac{1}{2} \alpha(u, u) - L(u) + \frac{1}{2} \alpha(y, y) \quad \textcircled{1}$$

$$= \phi(u) + \frac{1}{2} \alpha(y, y)$$

par unicité de la limite, il vient donc que $y = Tx \in T(E)$

d) D'après b) et le fait que $T(E)$ est un fermé $\overline{T(E)} = T(E) = E$
et par suite T est surjective

$$\Rightarrow \phi(u) \leq \phi(u+y) \quad \forall y \in E$$

$$\Rightarrow \phi(u) < \phi(0) \quad ; \quad \forall u \in E$$

$$\text{D'où } \phi(u) = \min_{x \in E} \phi(x)$$

Exercice 5:

$$E = \left\{ x = (x_n)_n \in \mathbb{C} : \sum_{n \geq 1} \frac{|x_n|^2}{n} < \infty \right\}$$

$$B: E \times E \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$(x, y) \longmapsto B(x, y) = \sum_{n \geq 1} \frac{x_n \bar{y}_n}{n}$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{C}, \forall x, y, z \in E,$$

$$B(\lambda x + y, z) = \sum_{n \geq 1} \frac{\lambda (x_n + y_n) \bar{z}_n}{n}$$

$$= \lambda \sum_{n \geq 1} \frac{x_n \bar{z}_n}{n} + \sum_{n \geq 1} \frac{y_n \bar{z}_n}{n}$$

B est bien définie car $\forall x, y \in E$

$$\left| \frac{x_n y_n}{n} \right| \leq \underbrace{\left(\frac{|x_n|^2}{n} \right)^{1/2}}_{\text{terme d'une}} + \underbrace{\left(\frac{|y_n|^2}{n} \right)^{1/2}}$$

serie convergente

$$B(\lambda x + y, z) = \lambda B(x, z) + B(y, z)$$

$$\bullet B(x, x) = \sum_{n \geq 1} \frac{|x_n|^2}{n} > 0, \quad \forall x \in E \setminus \{0_E\}$$

$\Rightarrow B$ définit (1 pdt) scalaire.

$$\|x\|_E = \sqrt{B(x, x)} = \left(\sum_{n \geq 1} \frac{|x_n|^2}{n} \right)^{1/2}$$

$$\begin{aligned} \phi(u+y) &= \frac{1}{2} \alpha(u+y, u+y) - L(u+y) \\ \phi(u+y) &= \frac{1}{2} \alpha(u, u) - L(u) + \alpha(u, y) \\ &\quad - L(y) + \frac{1}{2} \alpha(y, y) \end{aligned}$$

2) D'après si $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est un espace préhilbertien montrons que $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ est complet.

Soit $(x^k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de vecteurs de Cauchy ds E.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, x^k = (x_n^k)_{n \in \mathbb{N}} = (x_1^k, \dots, x_n^k, \dots)$$

alors $\|x^p - x^q\| \rightarrow 0$; ie $\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ tel que } \forall p, q \geq N$

$$\|x^p - x^q\| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|x_n^p - x_n^q|}{n} < \epsilon \quad \textcircled{*}$$

$\Rightarrow \forall m \in \mathbb{N}^*, (x_n^m)$ est de Cauchy ds C (complet) $\Rightarrow \exists x_n \in C: x_n^m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} x_n$

on pose $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$

$$x^k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} x ?$$

$$\|x^k - x\|_E = \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{|x_n^k - x_n|^2}{n}}$$

Par passage à la limite qd $q \rightarrow \infty$,

$$\text{d'après } \textcircled{*}, \forall m \in \mathbb{N}, \sum_{n \leq m} \frac{|x_n^p - x_n|}{n} < \epsilon$$

par passage à la limite qd $m \rightarrow +\infty$,

$$\text{on a } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|x_n^p - x_n|}{n} < \epsilon \text{ dès que } p \geq N.$$

$$\text{et } x^k - x \in E.$$

$$\text{ainsi } x = (x - x^k) + x^k \in E \text{ et } x^k$$

Converge vers x ds $(E, \|\cdot\|)$. D'où E est un hilbert.

Hilbert (on) souise svth orthomormée. (en) bste hilbertienne de H $\iff \forall x = \sum d_n e_n$
 $\|x\|^2 = \sum |d_n|^2$

D'autre part, E est séparable, en effet

la suite $(e^k)_{k \in \mathbb{N}}$ définie par

$$\forall k, e^k = (e_n^k)_{n \in \mathbb{N}} = (\sqrt{n} \delta_n^k)$$

$$= (0, \dots, 0, \sqrt{k}, 0, \dots)$$

il est clair que $(e^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite orthomormée de E

et $\forall y \in E, y = \sum_{k=1}^{\infty} \langle y, e^k \rangle e^k$,

par suite $(e^k)_{k \in \mathbb{N}}$ est une base hilbertienne de E

3) $F = \{x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}, x_n \neq 0 \text{ sauf pour un nbr fini de n}\}$

F ass. e.v. dense ds E.

F ass. e.v. (évidemt)

$$\overline{F} = E? \quad \forall y \in E, \sum_{n \geq 1} \frac{|y_n|^2}{n} < \infty,$$

$$\text{on pose } x^k = (y_1, y_2, \dots, y_k, 0, \dots)$$

$$= \sum_{i=1}^k \langle y, e^i \rangle e^i, \in F$$

Verifie

$$\|y - x^k\|^2 = \sum_{n \geq k+1} \frac{|y_n|^2}{n} \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

(c'est le reste d'une série (w))

Donc F dense ds E.

Exercice 6

(e_n) base hilbertienne de H

composée $\begin{cases} f_n = e_{2n} \\ g_n = \sqrt{1 - g_n^2} e_{2n} + 3^n e_{2n+1} \end{cases}$

$$x = \overline{\text{Vect}\{f_n\}}$$

$$y = \overline{\text{Vect}\{g_n\}}$$

$\{f_n\}$ est système orthonormé de x

$$\text{car } i \neq m \quad \langle e_{2n}, e_{2m} \rangle = 0$$

$(e_n)_n$ est une base hilbertienne

D'autre part, $\|g_n\|^2 = 1 - g_n^2 + 3^{2n} = 1$

$$\text{et } \forall n \neq m, \langle g_n, g_m \rangle = 0 \text{ car}$$

$\{g_n, g_{n+1}\}$ et $\{g_m, g_{m+1}\}$ sont disjoints et (e_n) base hilbertienne

Ainsi $\{f_n\}$ et $\{g_n\}$ sont des systèmes orthonormés des espaces x et y

de l'espace de Hilbert E , alors $\{f_n\}$

et $\{g_n\}$ sont bases hilbertiennes dans nospace vectoriels fermés

qu'elles engendrent.

$$\text{Par suite } \forall x \in X, x = \sum_{n \geq 1} \alpha_n f_n$$

$$\text{et } \|x\|^2 = \sum_{n \geq 1} |\alpha_n|^2 < \infty.$$

$$\forall y \in Y, y = \sum_{m \in \mathbb{N}} \beta_m g_m, \text{ et } \|y\|^2 = \sum_{m \in \mathbb{N}} |\beta_m|^2 < \infty$$

$$2. x \cap y = \{0_H\}$$

$$\begin{aligned} \text{Soit } z = x \cap y &\Leftrightarrow z = y = \sum_{n \geq 1} \alpha_n f_n \\ &= \sum_{n \geq 1} \beta_n g_n \end{aligned}$$

Calculer C_{2n+1} la composante de $z = y$

dans la base $(e_n)_n$

$$C_{2n+1} = \langle z, e_{2n+1} \rangle = \sum_{k \geq 1} \alpha_k \langle e_{2k}, e_{2n+1} \rangle$$

\parallel

$$\langle y, e_{2n+1} \rangle = 0$$

$$\sum \beta_k \langle g_k, e_{2n+1} \rangle = 0$$

$$\Rightarrow 3 \beta_n = 0 \Rightarrow \beta_n = 0 \ \forall n.$$

$$\Rightarrow z = y = 0$$

$$\text{donc } x \cap y = \{0_H\}$$

$$x + y = H = \overline{\text{Vect}\{e_n, n \in \mathbb{N}\}}$$

Comme $\text{Vect}\{e_n, n \in \mathbb{N}\} \subset x + y \subset H$

$$H = \overline{\text{Vect}\{e_m, m \in \mathbb{N}\}} \subset \overline{x + y} \subset H$$

$$\text{Alors : } \overline{x + y} = H.$$

(*)

$$\forall m \geq 0, e_{2n} = f_m \in X \subset x + y$$

$$e_{2n+1} = (g_n - \sqrt{1 - g_n^2} f_m) 3^n \in x + y$$

Alors $\text{Vect}\{e_m, m \in \mathbb{N}\} \subset x + y \subset H$.

$$\Rightarrow \text{Vect}\{e_m, m \in \mathbb{N}\} \subset \overline{x + y}$$

$$3. \quad \forall \in \sum_{n \in \mathbb{N}} \bar{3}^n e_{n+1} \in H$$

$$\text{car } \sum_{n \in \mathbb{N}} \bar{3}^n = \frac{1}{1 + \frac{1}{\bar{3}}} = \frac{\bar{9}}{8} < \infty$$

$\sum |\bar{3}^n e_{n+1}|$

on suppose $\forall \in x + y$;

$$\forall = \sum_{k \in \mathbb{N}} \alpha_k b_k + \sum_{k \in \mathbb{N}} \beta_k g_k$$

calculer C_{2n+1} des composantes

$$\text{de } \forall, \quad C_{2n+1} = \langle \forall, e_{2n+1} \rangle$$

$$C_{2n+1} = \bar{3}^{-n} = \bar{3}^{-n} \beta_n \Rightarrow \beta_n = 1 \quad \forall n,$$

$\Rightarrow y \notin H$ absurdité

$$\Rightarrow \sum \frac{\bar{3}^n e_{2n+1}}{e_x + y} \xrightarrow[\text{Converge ds } H]{\text{Converge}} H.$$

mais ne converge pas ds $x + y$
 $\Rightarrow x + y$ n'est pas un fermé.

en dim finie la somme hilbertienne

de droite vectoriel $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$

$$\text{où } H = \text{Vect}\{e_n\} = E$$

Exercice 7: (Polynômes de Laguerre)

$$(E, dp) = (L^2(\mathbb{R}^+), \bar{e}^x dx)$$

$$\langle f, g \rangle = \int_0^\infty f(x) \bar{g(x)} \bar{e}^x dx$$

$$(L_n)_{n \in \mathbb{N}}, L_n(x) = \frac{e^x}{n!} \left(\frac{x^n \bar{e}^x}{P_n \bar{e}^x} \right)^n$$

$$\begin{aligned} \text{d) } L_n(x) &= \frac{e^x}{n!} \left(\frac{x^n \bar{e}^x}{P_n \bar{e}^x} \right)^{(n)} \\ (uv)^{(n)} &= \sum_{k \geq 1} C_n^k u^n v^{n-k} \\ \text{Formule de l'abimitz} &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{e^x}{n!} \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{n!}{(n-k)!} x^{n-k} (-1)^k \bar{e}^x \\ &= \frac{e^x}{n!} \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{n!}{k!} (-1)^k x^k \bar{e}^x \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} C_n^k x^k \bar{e}^x. \end{aligned}$$

$\Rightarrow L_n$ est un polynôme de degré n de coeff. dominant (coeff. du monôme x^n) $\text{dom}(L_n) = \frac{(-1)^n}{n!}$

2) a) Soit $0 < k \leq n$

$$\begin{aligned} \langle x^k, L_n \rangle &= \int_0^\infty x^k \cdot L_n(x) \bar{e}^x dx \\ &= \frac{1}{n!} \int_0^\infty x^k (\bar{e}^x x^n)^n dx \\ &= \frac{1}{n!} \int_0^\infty \underbrace{x^k}_{\text{U}} \underbrace{(\bar{e}^x x^n)^n}_{\text{U}} dx \\ &= -\frac{1}{n!} k \int_0^\infty x^{k-1} (x^n \bar{e}^x)^{n-1} dx \\ &= \frac{(-1)}{n!} k(k-1) \int_0^\infty x^{k-2} (x^n \bar{e}^x)^{n-2} dx \\ &= \frac{k!}{n!} \frac{(-1)}{n!} \int_0^{+\infty} (x^n \bar{e}^x)^{n-k} dx \\ &= 0 \end{aligned}$$

d'où $\langle x^k, L_n \rangle = 0$

et pour $k=n$ $\langle x^n, L_n \rangle = \frac{(-1)^n}{n!}$

$$b) (L_n) \text{ une famille orthonormée}$$

$m \neq n$, on suppose que $m > n$.

$$\langle L_m, L_n \rangle = \sum_{k=0}^n C_n^k \frac{(-1)^k}{k!} \underbrace{\langle x^k, L_n \rangle}_0 = 0$$

$$\text{car } \langle x^k, L_n \rangle = 0 \quad \forall k \in \{n\}$$

Pour $m = m$.

$$\langle L_m, L_n \rangle = \frac{(-1)^n}{n!} C_n^n \cdot \langle x^n, L_n \rangle = 1$$

$$3) \alpha > 0, P_\alpha(x) = \bar{e}^{\alpha x}$$

$$\sum_{m=0}^{\infty} \left(\int_0^{\infty} \bar{e}^{\alpha x} L_n(x) \bar{e}^x dx \right)^2 \langle P_\alpha, L_n \rangle$$

$$m! \langle P_\alpha, L_m \rangle = \int_0^{\infty} \bar{e}^{\alpha x} (\bar{e}^x x^n)^{(n)} dx$$

$$= \left[\bar{e}^{\alpha x} (x^n \bar{e}^x)^{(m-1)} \right]_0^\infty$$

$$\stackrel{\text{par partie.}}{=} + \alpha \int_0^{\infty} \bar{e}^{\alpha x} (x^n \bar{e}^x)^{(n-1)} dx$$

$$\stackrel{\text{par itération.}}{=} \alpha^n \int_0^{\infty} \bar{e}^{\alpha x} x^n \bar{e}^x dx$$

$$= \alpha^n \int_0^{\infty} x^n e^{-(\alpha+1)x} dx$$

$$y = (\alpha+1)x \Rightarrow \alpha^n \int_0^{\infty} \left(\frac{y}{\alpha+1}\right)^n e^{-y} \frac{dy}{1+\alpha}$$

$$= \frac{\alpha^n}{(\alpha+1)^{n+1}} \int_0^{\infty} y^n e^{-y} dy$$

$$= \frac{\alpha^n}{(\alpha+1)^{n+1}} \pi(n+1)$$

$$= \frac{n! \alpha^n}{(\alpha+1)^{n+1}}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^2} \left(\frac{m! \alpha^n}{(\alpha+1)^{m+1}} \right)^2 = \frac{1}{(\alpha+1)^2} \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{(\alpha)}{\alpha+1} \right)^m$$

$$= \frac{1}{(\alpha+1)^2} \cdot \frac{1}{1 - \left(\frac{\alpha}{\alpha+1} \right)^2}$$

$$= \frac{1}{1+2\alpha} < \infty.$$

$$\Rightarrow P_\alpha \in \overline{\text{Vect}\{L_m, m \geq 0\}}$$

thm Ascoli-Weierstrass:

Une fonction sur $[a,b]$ est la limite

uniforme d'une suite de polynômes

$$\text{càd } \overline{\text{Vect}\{P_n, n \in \mathbb{N}\}} = \mathcal{C}([a,b])$$

$$\Leftrightarrow \exists f \in \mathcal{C}([a,b]), \forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ tel que } \|f - P_n\|_\infty < \epsilon \quad \forall n \geq N.$$

$$4. P_n(x) = \bar{e}^{nx}, n \in \mathbb{N}$$

$$\overline{\{P_n, n \in \mathbb{N}\}} = C_c(\mathbb{R}^+)$$

$$\text{on pose } \Theta = \overline{\mathcal{C}([0,1], \mathbb{R})} \xrightarrow{\text{Banach pour la norme } \|\cdot\|_\infty} \overline{\mathcal{C}(\mathbb{R}^+)}$$

$$\Theta(P(x)) = P(\bar{e}^x) \quad \|\cdot\|_\infty$$

Θ est un isomorphisme bicontinué

de $\mathcal{C}([0,1])$ ds $C_c(\mathbb{R}^+)$

Θ est bien définie, en effet,

$\forall f \in C([0,1])$ et $\forall x \in [0, \infty[$

$$x \mapsto f(e^x) \in C([0, \infty[)$$

Θ est linéaire

Θ est continue, isométrique, en effet.

$$\| \Theta(f) \| = \sup_{\infty} |f(e^x)| = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)|$$

$$\begin{aligned} &= \sup_{\substack{f \in C([0,1])}} |f(x)| \\ &= \| f \|_{\infty} \end{aligned}$$

donc Θ est injective.

Θ est surjective ($\Theta(C([0,1])) \supset C_0(\mathbb{R}^+)$)

$$\Psi: [0, \infty[\longrightarrow]0, 1]$$

$$\Psi^{-1}(x) = -\ln x$$

Soit $f \in C_0(\mathbb{R}^+)$, on cherche $g \in C([0,1])$
on pose $g(x) = f(-\ln x)$ tq $\Theta(g) = f$.

$$g \in C([0,1]) \text{ et } \Theta(g(x)) = g(e^x)$$

$$= f(-\ln e^x)$$

$$= f(x)$$

D'après thm de Banach, Θ est

un isomorphisme bicontinu de $C([0,1])$

ds $C_0(\mathbb{R}^+)$, Θ est un homéomorphisme d'e.v.n.

Par suite, si F est un fermé

de $C([0,1])$, $\Theta(F)$ est un fermé

de $C_0(\mathbb{R}^+)$

De plus, $\forall A \subset C([0,1])$, $\overline{\Theta(A)} = \overline{\Theta(A)}$,

en effet;

$$\bullet A \subset \bar{A} \Rightarrow \Theta(A) \subset \Theta(\bar{A}) \Rightarrow \overline{\Theta(A)} \subset \overline{\Theta(\bar{A})}$$

• Soit $g = \Theta(f)$, $f \in \bar{A}$, $\exists \{f_n\}_n \subset A$,

$$\xrightarrow[f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f]{C([0,1])} \bar{A}$$

par continuité de Θ :

$$\xrightarrow[\in \Theta(A)]{\Theta(f_n) \xrightarrow{\in C(\mathbb{R}^+)} \Theta(f) = g} g \in \overline{\Theta(A)}$$

$$C([0,1]) = \overline{\text{Vect}\{x^n, n \in \mathbb{N}\}}$$

$$\Rightarrow \Theta(\overline{\text{Vect}\{x_n, n \in \mathbb{N}\}}) = \overline{C_0(\mathbb{R}^+)}$$

$$= \overline{\Theta(\text{Vect}\{x_n, n \in \mathbb{N}\})}$$

$$= \overline{\text{Vect}\{f_m, m \in \mathbb{N}\}} = \overline{C_0(\mathbb{R}^+)}$$

$$\bullet \bar{A} = \overline{\text{Vect}\{L_n, n \in \mathbb{N}\}} \subset L^2 = E ?$$

$$\boxed{f \in \bar{A} \iff \forall \varepsilon > 0, \exists g \in A : \|f - g\|_2 < \varepsilon}$$

Sachant que $C_0(\mathbb{R}^+)$ est dense

$$\text{ds } L^2([0, +\infty[, e^{-x} dx)$$

$$\left[\xrightarrow{C_0(\mathbb{R}^+)} \right] \Rightarrow f_n \xrightarrow{\mathbb{R}^+} f$$

$$\sqrt{\int_0^\infty |f_n(x) - f(x)|^2 e^{-x} dx} \leq \|f_n - f\|_{\infty}$$

soit $\{f_n\} \subset E$, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists h \in C_0(\mathbb{R}^+)$,

$$\|f_n - h\|_{\infty} < \varepsilon$$

$$\text{or } h \in \overline{C_0(\mathbb{R}^+)} = \overline{\text{Vect}\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}}$$

$\exists g \in \text{Vect}\{P_n, n \geq 0\} \subset \overline{\text{Vect}\{L_n, n \geq 0\}}$

$$\|P-g\|_\infty < \frac{\epsilon}{2} \text{ or } \|P-g\|_2 < \|P-g\|_\infty \\ < \frac{\epsilon}{2} \quad (2)$$

D'où $\|P-g\|_2 < \|P-P\|_2 + \|P-g\|_2 < \epsilon$
 $\Rightarrow P \in \overline{\text{Vect}\{L_n\}}^{L^2}$.

$$C([0,1]) \xrightarrow{\theta} C_0(\mathbb{R}^+) \\ f \mapsto f(e^{-x})$$

$$C[0,1] \text{ est dense ds } (L^2[0,1], d_n) \\ \downarrow \theta \qquad \qquad \qquad \downarrow \theta^- \\ C_0(\mathbb{R}^+) \qquad \qquad L^2(\mathbb{R}^+, e^{-x} dx)$$

$$\int_0^{+\infty} |f(e^{-x})|^2 e^{-x} dx = \int_0^1 |f(y)|^2 dy \\ \begin{array}{c} \uparrow \\ y = \lim_{x \rightarrow 0} x \\ \infty = e^y \end{array}$$

Proposition:

Soit un intervalle ouvert de \mathbb{R} , $w: I \xrightarrow{\text{cont}} \mathbb{R}_{>0}$

on suppose qu'il existe $\alpha > 0$

$$(*) \int_I e^{r|x|} d\omega(x) < \infty \quad \begin{matrix} I \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto x^n \end{matrix}$$

Alors $\{x^n, n \geq 0\}$ est totale ds
 $(L^2(I), w(x) dx)$

$$\overline{\text{Vect}\{x^n, n \geq 0\}}^{L^2} = L^2(I)$$

Exemples

$$1. I = [-1, 1], w = 1$$

P_n = Polynôme de Legendre

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n$$

$$\overline{\text{Vect}\{P_n\}} = L^2([-1, 1], dx)$$

$$2. I = [-1, 1], w = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

$$T_0 = 1$$

$$T_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos(n \arccos x)$$

↓
poly de Chebichev

$$\overline{\text{Vect}\{T_n, n \geq 0\}} = L^2(I, \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx)$$

$$3. I = \mathbb{R}, \omega(x) = e^{-x^2}$$

$$H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} \frac{d^n}{dx^n} (e^{-x^2})$$

↓
poly d'hermits

$$4. I = [0, \infty[, \omega(x) = e^{-x}$$

$$L_n(x) = \frac{e^{-x}}{n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x})$$

↓
les poly. de laguerre.

Exercice 8:

H Hilbert ; $\langle \cdot, \cdot \rangle$

Soient $x_n, x \in H, n \in \mathbb{N}$

on dit que $(x_n)_n$ est faiblement vers x

ds H et on note $x_n \rightharpoonup x$

Si $\lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n, y \rangle = \langle x, y \rangle, \forall y \in H$
 $\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n - x, y \rangle = 0$

on dit que (x_n) converge faiblement vers x

ds H ssi $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\parallel \cdot \parallel_H} x \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x\|_H = 0$

1. $x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\parallel \cdot \parallel} x \Rightarrow x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x ?$

Soit $y \in H$, $|\langle x_n - x, y \rangle| \leq \|x_n - x\| \|y\|$
 Cauchy-Schwarz. $\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$$\Rightarrow \langle x_n - x, y \rangle \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

\Rightarrow CQ. Faiblement

2. $\dim H = k < \infty$.

$x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x \Rightarrow x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\parallel \cdot \parallel} x$

On pose $B = (e_i)_{i=1}^k$ une base orthonormée de H

$$x = \sum_{i=1}^k \langle x, e_i \rangle e_i$$

$$x_n = \sum_{i=1}^k \langle x_n, e_i \rangle e_i$$

$$\Rightarrow x_n - x = \sum_{i=1}^k \langle x_n - x, e_i \rangle e_i$$

$$\Rightarrow \|x_n - x\|^2 = \sum_{i=1}^k |\langle x_n - x, e_i \rangle|^2$$

$\xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$
 $\quad \quad \quad (x_n - x \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0)$

3. en dimension infinie

$x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x \not\Rightarrow x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\parallel \cdot \parallel} x$

$H = \ell^2(\mathbb{R}) = \left\{ x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}, \sum_{n \geq 1} |x_n|^2 < \infty \right\}$
 $\forall k \in \mathbb{N}^*, x^k = (x_n^k)_{n \in \mathbb{N}^*} = (s_{m,n})_{n \in \mathbb{N}^*}$
 $= (0, 0, \dots, \downarrow, 0, \dots, 0)$
 $\quad \quad \quad$ \downarrow
 $\quad \quad \quad$ k -ème terme.

montrer que $(x^k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge faiblement

Verso. mais ne converge pas vers 0
 donc ds H.

Soit $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E = H$, alors

$$\langle x^k, y \rangle = y_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

car y comme $y \in H$ alors $\sum_k |y_k|^2 < \infty$

$$\Rightarrow y_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$$

mais

$$\|x^k\|^2 = \sum_{n \geq 1} |x_n^k|^2 = 1 \neq 0$$

donc $(x^k)_k$ ne converge pas vers 0
 ds H.

$$4- \begin{cases} x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x \\ \|x_n\| \xrightarrow{} \|x\| \end{cases} \quad ? \Rightarrow x_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\parallel \cdot \parallel} x$$

$$\|x_n - x\|^2 = \langle x_n - x, x_n - x \rangle$$

pdt scalaire est sesquilinear

$$= \|x_n\|^2 + \|x\|^2 - 2 \operatorname{Re} \langle x_n, x \rangle$$

$$\xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} \|x\|^2$$

$$\underbrace{\|x_n\|}_{m \rightarrow \infty} \xrightarrow{} \|x\|$$

$$5. \underset{n \rightarrow \infty}{\xrightarrow{x_n \rightarrow x}} ? \Rightarrow (x_n) \text{ bornée},$$

$$\Rightarrow |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\exists c; \|x_n\| \leq c, \forall n$$

on pose que :

$$T_n : H \rightarrow \mathbb{C}$$

$$y \mapsto T_n(y) = \langle x_n, y \rangle$$

$$\text{P}^{\circ} \exists x^n = e^n = (0, 0, \dots, \overset{\text{m ième}}{\downarrow} 1, 0, \dots, 0)$$

$$e^n = (e_i^n)_{i \in \mathbb{N}^*} = (\delta_{i,n})_{i \in \mathbb{N}^*}$$

$$T_n \text{ est linéaire continue et } \|T_n\| = \|x_n\|$$

(théorème de Riesz)

$$\text{Comme } T_n(y) = \langle x_n, y \rangle \text{ converge ds } \mathbb{C} \text{ (compt)}$$

$$\text{D'après 3) } u^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{vers } \langle x, y \rangle \text{ alors } \forall y \in H, T_n(y) \text{ est borné ds } \mathbb{C}.$$

$$\text{en effet; } \forall y = (y_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \ell^2, \langle u^n, y \rangle = y \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{D'après le thm de Banach-Steinhaus,}$$

$$\text{car } \sum |y_n|^2 < \infty. \text{ (le terme général tend vers 0)}$$

$$(\|T_n\|_{H'})_n \text{ est bornée, comme}$$

$$\text{si } x^n = y^n = e^n \text{ alors:}$$

$$\|T_n\|_{H'} = \|x_n\|_H \text{ alors } (\|x_n\|_H)_n$$

$$\text{est bornée.}$$

$$\left. \begin{array}{l} x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \\ y_n \xrightarrow{\parallel \parallel} y \end{array} \right\} \stackrel{?}{\Rightarrow} \langle x_n, y_n \rangle \xrightarrow{} \langle x, y \rangle$$

$$\begin{matrix} & & & \downarrow \\ & & & 0 \\ & & & \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \end{matrix}$$

$$|\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| \stackrel{?}{=} |\langle x_n - x, y_n - y \rangle|$$

$$|\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| = |\langle x_n - x, y \rangle + \langle x_n - x, y_n - y \rangle|$$

$$\leq |\langle x_n - x, y \rangle| + |\langle x_n - x, y_n - y \rangle|$$

$$\text{Cauchy-Schwarz.} \quad \leq |\langle x_n - x, y \rangle| + \underbrace{\|y_n - y\|_H}_{\substack{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ \text{bornée d'après 5)}} \underbrace{\|x_n - x\|_H}_{\substack{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ \text{bornée d'après 5)}}$$

Exercice 9:

$F = \text{Sous-}\mathcal{V} \text{ de } \mathcal{C}([0,1])$

$F = \text{Fermé de } L^2([0,1])$

objectif : $\dim F < \infty$

i) e) on conclut que $\dim F < \infty$.

$$\begin{aligned} \text{ii) T : } (\mathcal{C}([0,1]), \| \cdot \|_\infty) &\rightarrow (L^2([0,1]), \| \cdot \|_2) \\ f &\mapsto \tilde{f}. \end{aligned}$$

• i) Il est clair que T est linéaire

• ii) $\forall f \in \mathcal{C}([0,1])$,

$$\begin{aligned} \|\tilde{T}f\|_2^2 &= \|f\|_\infty^2 \\ &= \int_0^1 |f(x)|^2 dx \\ &\leq \int_0^1 \|f\|_\infty^2 dx = \|f\|_\infty^2 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|\tilde{T}f\|_2 \leq \|f\|_\infty.$$

$\Rightarrow T$ est continue de $(\mathcal{C}([0,1]), \| \cdot \|_\infty)$

dans $(L^2([0,1]), \| \cdot \|_2)$

b) Démontrer que $F = \text{Fermé de } \mathcal{C}([0,1])$

Soit (f_n) une suite de $F / f_n \rightarrow f$

pour $\| \cdot \|_\infty$ M.g $f \in F$.

on sait d'après ii) que

$$\|f_n - f\|_2 \leq \|f_n - f\|_\infty$$

↓
0

$\Rightarrow f_n \xrightarrow{\mathcal{C}([0,1])} f$ ds L^2 .

$\Rightarrow f \in L^2$ car L^2 est complet pour $\| \cdot \|_{L^2}$.

D'autre part on a :

$$\left\{ \begin{array}{l} f_n \xrightarrow{\mathcal{C}([0,1])} f \\ (f_n) \text{ est cont} \end{array} \right. \xrightarrow[\text{Théo de continuité de fct}]{\text{continuité}} \left\{ \begin{array}{l} f \in \mathcal{C}([0,1]) \end{array} \right.$$

on Conclut que $f \in F$.

c) on a $(F, \| \cdot \|_2)$ est complet (fermé

dans un complet). on a aussi

$(F, \| \cdot \|_\infty)$ est complet voir ii) b)

et $\| \cdot \|_2 \leq \| \cdot \|_\infty$.

D'après le corollaire du théorème

de Banach $\| \cdot \|_2$ et $\| \cdot \|_\infty$ sont

équivalentes.

2 - Comme $F = \text{Fermé et Convexe}$
car se.v.

P_F est bien définie sur $L^2([0,1])$

car F est un ss.e.v fermé de L^2 .

$$\begin{aligned} P_F : L^2([0,1]) &\longrightarrow L^2([0,1]) \\ f &\mapsto P_F(f) \end{aligned}$$

3. Soit $x \in [0,1]$, on pose $\psi_x : L^2([0,1]) \rightarrow \mathbb{R}$

$$f \mapsto \psi_x(f) = P_F(f)$$

Ψ_x est bien définie, linéaire et cont.

b) $\forall x \in [0,1]$

$$P_{n_k}(x) \xrightarrow{\quad} P_F(f(x))$$

D'après (*) $N f \in L^2([0,1])$

$$P_F f(x) = \langle f, g_n \rangle$$

$$\text{par suite } P_{n_k}(x) - P_F f(x) \underset{\substack{\uparrow \\ n_k \in F}}{\xrightarrow{\quad}} P(F_{n_k} - f)(x)$$

$$= \langle (f - f), g_n \rangle$$

$$\begin{array}{c} n \\ \downarrow \\ 0 \end{array}$$

$$\text{car } P_{n_k} f \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f$$

$$|\Psi_n(f)| = |P_F(f(n))| \leq \|P_F(f)\|_\infty$$

$$\begin{aligned} & \leq C \|P_F(f)\|_2 \\ & \leq \|P_F\| \|f\|_2 \end{aligned}$$

Donc Ψ_n est cont.

comme Ψ_x est une forme linéaire continue

sur $L^2([0,1], \mathbb{R})$, $\exists g_n \in L^2([0,1])$ /

$$\forall f \in L^2, \Psi_n(f) = P_F(f(n)) = \langle f, g_n \rangle$$

grâce au théorème de Riesz

$$4) (f_{n_k})_n \subset S^1([0,1])$$

a) D'après le théorème 2.8, comme

$$(f_{n_k})_n \subset F \text{ et } \|f_{n_k}\|_\infty \leq 1.$$

$$\text{donc } \|f_{n_k}\|_2 \leq C (\|f\|_F \sim \|f\|_\infty)$$

alors il existe une sous-suite $(f_{n_k})_k$ telle que

converge faiblement \Rightarrow bornée (Exercice 8)

$$c) \quad f_{n_k} \xrightarrow{L^2([0,1])} P_F(f) ?$$

comme f_{n_k} converge faiblement

ds L^2 donc (f_{n_k}) est bornée ds

$(L^2([0,1]), \|\cdot\|_2)$, comme $\|\cdot\|_\infty \sim \|\cdot\|_2$

Alors (f_{n_k}) est bornée ds $(F, \|\cdot\|_\infty)$

D'après le théo. C.V.D et b)

$$\text{on obtient } \lim_{m \rightarrow \infty} \|f_{n_k} - P_F(f_m)\|_2$$

$$= \lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^1 |f_{n_k}(x) - P_F(f_m)(x)| dx$$

$$= 0.$$

comme la convergence forte implique

de convergence faible alors

$$\underbrace{f_{n_k}}_{n \rightarrow \infty} \xrightarrow{\mathbb{P}_F} f \text{ or d'après 4) e)}$$

$$f_{n_k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$$

il vient de l'unicité de la limite que

$$\mathbb{P}_F(f) = f \Rightarrow f \in F$$

d) On a montré que $\|f_{n_k} - f\|_2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$$\text{or } \|f_{n_k} - f\|_\infty \leq C \|f_{n_k} - f\|_2$$

$\Rightarrow (f_{n_k})$ converge uniformément dans

$F \neq$

$$e) F \subset (\mathcal{C}([0,1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$$

on vient de montrer que $B^*(0,1)$
 $(F, \|\cdot\|_\infty)$

est un compact de F .

on en déduit d'après le théorème

de Riesz que $\dim F < \infty$