

Florian Ege
 Studienkommission Informatik /
 Institut für Softwaretechnik und
 Programmiersprachen

Einzelprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

Gutachter (Name, Team):	Team des begutachteten Pflichtenhefts:
Team 35	Team 25

Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- **K** "kritisch"
- **O** "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite / Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	Titelblatt	Versionsnummer + Teamnummer	B	Inhalt
2	1	Formulierungen und Satzbau	O	Form/Inhalt
3	1	Uni Ulm zu unspezifisch	O	Inhalt
4	2.1	Nicht alphabetisch	O	Form
5	2.1	Layout Überarbeitungspotential	O	Form
6	2.1	Viele Begriffe fehlen	O	Inhalt
7	2.1	Position definiert und dann falsch benutzt.	K	Inhalt
8	2.1	Viele Begriffe sind nicht konsistent benutzt (Position)	K	Inhalt
9	2.1	Einrückungen	B	Form
10	2.1	Aspekte, „Ist-ein“ oft falsch. (Position – Spieler)	K	
11	2.2	Rollen fehlen.	K	Inhalt
12	2.2.3	Gibt keinen Sinn.	B	Inhalt
13	2.3	Partiekonfiguration fehlt	K	Inhalt
14	2.2.6	Nicht vorhandene FA's aufgelistet (bis FA76 aufgelistet bis 83 FA): Gruppenbeziehung	K	Inhalt
15	2.2.6	FA's wurden zu diesem Zeitpunkt nicht definiert.	B	Inhalt

[illegible]

Datum:

Unterschrift Gutachter: