

Florian Ege  
Studienkommission Informatik /  
Institut für Softwaretechnik und  
Programmiersprachen

## Einzelprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

<b>Gutachter (Name, Team):</b> Denny Rapp, Team 25	<b>Team des begutachteten Pflichtenhefts:</b> Team 15: Nasser Awad, Ardi Pelaj, Lukas Gruler, Marcel Giss und Christian Funk
---	---

### Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- **K** "kritisch"
- **O** "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite / Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	2	Keine Verlinkung zu den Überschriften.	U	Form und Layout
2	Seite 3 Abschnitt 1.1	Es werden viele Dinge genannt aber kein Kontext gegeben warum diese Dinge im Spiel sein müssen.	O	Inhalt
3	Seite 3 Abschnitt 1.2	Grammatikalisch komisch zu lesen bzw. mit Fehlern bestückt.	O	Inhalt
4	Seite 3 Abschnitt 1.2	Was ist mit Anzahl Teilnehmer gemeint ? 28 Spieler spielen gleichzeitig das gleiche Spiel?	B	Inhalt
5	Seite 3 Abschnitt 1.3	Steuert man als Spieler nun ein Team oder eine Spielfigur ?	K	Inhalt
6	Seite 3 Abschnitt 1.3	Eine Ausführlichere Vision wäre hilfreich um zu verstehen wie das Spiel später aussehen soll	B	Inhalt
7	Seite 4 Abschnitt 2.1 Partie	Hier gibt es eine Inkonsistenz, nun soll das Spiel nur von 2 Clients Spielbar sein.	K	Inhalt
8	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Die Reihenfolge der Begriffsklärung könnte besser gewählt sein, sodass man nicht am Anfang mit Begriffen konfrontiert wird die erst später geklärt werden.	U	Form und Layout
9	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Grammatikalisch nicht immer einwandfrei.	O	Inhalt
10	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Ausführlichere Erklärungen und Beispiele wären ab und zu angebracht.	U	Inhalt
11	Seite 17-20 Abschnitt 2.2.2	Lebensbalken der Akteure nicht korrekt.	O	Inhalt
12	Seite 17-20	Es wird nur die Siegmöglichkeit durch Disqualifikation	B	Inhalt

[illegible]


**Datum:**  
22.01.19

**Unterschrift Gutachter:**