Softwaregrundprojekt 2018/19



Florian Ege Studienkommission Informatik / Institut für Softwaretechnik und Programmiersprachen

Einzelprüfbericht fürs Pflichtenheft-Review

Gutachter (Name, Team):	Team des begutachteten Pflichtenhefts:		
Denny Rapp, Team 25	Team 15: Nasser Awad, Ardi Pelaj, Lukas Gruler, Marcel Giss und Christian Funk		
	unu Onnatian i unk		

Klassifikation der Auffälligkeiten/Mängel:

- **U** "unbedeutend"
- **B** "bedeutend"
- K "kritisch"
- O "Optimierungspotential"
- **F** "Frage" (Sachverhalt ist unklar, sollte in der Review-Sitzung diskutiert werden)

Nr.	Seite / Abschnitt	Beschreibung der Auffälligkeit	Klass.	Kriterium
1	2	Keine Verlinkung zu den Überschriften.	U	Form und Layout
2	Seite 3 Abschnitt 1.1	Es werden viele Dinge genannt aber kein Kontext gegeben warum diese Dinge im Spiel sein müssen.	0	Inhalt
3	Seite 3 Abschnitt 1.2	Grammatikalisch komisch zu lesen bzw. mit Fehlern bestückt.	0	Inhalt
4	Seite 3 Abschnitt 1.2	Was ist mit Anzahl Teilnehmer gemeint ? 28 Spieler spielen gleichzeitig das gleiche Spiel?	В	Inhalt
5	Seite 3 Abschnitt 1.3	Steuert man als Spieler nun ein Team oder eine Spielfigur ?	K	Inhalt
6	Seite 3 Abschnitt 1.3	Eine Ausführlichere Vision wäre hilfreich um zu verstehen wie das Spiel später aussehen soll	В	Inhalt
7	Seite 4 Abschnitt 2.1 Partie	Hier gibt es eine Inkonsistenz, nun soll das Spiel nur von 2 Clients Spielbar sein.	K	Inhalt
8	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Die Reihenfolge der Begriffsklärung könnte besser gewählt sein, sodass man nicht am Anfang mit Begriffen konfrontiert wird die erst später geklärt werden.	U	Form und Layout
9	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Grammatikalisch nicht immer einwandfrei.	0	Inhalt
10	Seite 4-12 Abschnitt 2.1	Ausführlichere Erklärungen und Beispiele wären ab und zu angebracht.	U	Inhalt
11	Seite 17-20 Abschnitt 2.2.2	Lebensbalken der Akteure nicht korrekt.	0	Inhalt
12	Seite 17-20	Es wird nur die Siegmöglichkeit durch Disqualifikation	В	Inhalt

		aufgezeigt.		
12	Seite 22-39	In einigen Fällen wenig Abhängigkeiten.	0	Inhalt
13	Seite 41 Abschnitt 3.1.1	Es gibt Zustände aus denen man nicht mehr	K	Inhalt
14	Seite 57	Beim Domänenmodell fehlen die Kardinalitäten und die besonderen Assoziationen, sprich Komposition und Aggregation.	K	Inhalt
15	Seite 60 Abschnitt 4.4	Testfälle beschreiben die bestanden werden müssen. Ziele genauer definieren.	U	Inhalt
16	Seite 41-43 Abschnitt 3.1.1	3er Kreuzungen von Übergängen falsch. Bsp. Man kann von KI. Client hinzufügen zur Lobby was nicht unbedingt Sinnvoll ist.	K	Inhalt
17	Seite 41 Abschnitt 3.1.1	Pfeile in beide Richtungen sind unübersichtlich.	U	Inhalt
18	Seite 9	Einheiten fehlen.	0	Inhalt

Datum:	Unterschrift Gutachter:
22.01.19	