

# Breve (muy breve) guía para la redacción de textos científicos.

René Navarro.

22 de agosto de 2017

La redacción científica debe de ser sencilla, limpia, ordenada, directa y vigorosa. A continuación, les presento algunos consejos de composición y estilo que **espero** integren en sus reportes.

## 1. Principios de composición.

### 1. *El párrafo es la unidad básica de composición.*

Para facilitar el entendimiento de un tema, dividan el contenido en párrafos. El inicio de cada párrafo es una señal de que se ha dado un nuevo paso en el tema, por ello cada párrafo debe iniciar con una oración que indique el contenido de este. Si el contenido de varios párrafos esta relacionado, estos deben iniciar con oraciones que ayuden a entrelazar la información.

### 2. *Usen voz activa.*

Esta es, por lo general, mas directa y vigorosa que la voz pasiva. No escriban *La concentración de sales fue determinada previamente*, mejor escriban *Previamente determinamos la concentración de sales*. Eviten la voz pasiva, pues esta es menos directa, mas ‘redonda’, ambigua y menos concisa.

### 3. *Establezcan sus ideas en forma positiva.*

Sean definitivos en sus ideas. Usen la palabra **NO** como significado de negación, nunca en un sentido evasivo. Eviten enunciados como *Ella piensa que estudiar estadística no es una buena manera de invertir el tiempo*. Mejor escriban *Ella piensa que estudiar estadística es una perdida de tiempo*. En vez de escribir *Por lo general el no llega a tiempo* escriban *Por lo general el llega tarde*.

### 4. *Opten por lo especifico, lo definitivo y lo concreto. Eviten lo general, lo vago y lo abstracto.*

### 5. *Economicen su escritura.*

La escritura vigorosa es concisa y no permite las palabras inútiles. Cualquier palabra que pueda ser omitida, sin que modifique el contenido del mensaje, debe ser suprimida.

### 6. *Las ideas escritas en el texto deben ser percibidas por el lector naturalmente.*

### 7. *Siempre revisen y reescriban; no sobreescriban.*

### 8. *Escribir bien consiste en mucha practica pero principalmente en la lectura de buenos textos.*

## 2. Estructura básica de un texto científico.

### 1. Resumen.

El resumen debe ser un breve resumen de las principales partes del artículo. Esta sección del trabajo debe dejar en claro, los principales objetivos y el enfoque de la investigación, los métodos utilizados, los principales resultados así como las principales conclusiones. Jamás debe incluir información o conclusiones que no hayan sido abordadas en el trabajo. Es de fundamental importancia que esté escrito de manera clara y simple. No puede excederse de 300 palabras y debe ser escrito en tiempo pretérito, preferiblemente en tercera persona.

### 2. Introducción.

Aquí se establece, con toda claridad, la naturaleza y el enfoque del problema investigado. En la introducción se debe hacer una revisión pertinente de lo antecedentes más relevantes que ayuden a orientar al lector. La revisión debe ser presentada de tal manera que el lector entienda cuál es el problema y cuál es el entendimiento actual de él. Se debe establecer, clara y brevemente, el objetivo de escribir este trabajo. Por último una buena introducción debe incluir una breve descripción del método utilizado, de los resultados más relevantes, así como las conclusiones más importantes derivadas de los resultados. Debe ser escrita en tiempo presente.

### 3. Método.

En esta sección se deben dar amplios detalles del método utilizado así como una explicación convincente de por qué se eligió este. Debe otorgar suficiente información como para que los análisis puedan ser reproducidos por un *competente* colega. Debe ser redactada en tiempo pretérito.

### 4. Resultados.

Esta sección **NO** debe iniciar con una descripción de los métodos omitidos en la sección anterior. Es necesario establecer claramente y de una manera sencilla por qué estos constituyen el nuevo conocimiento con el que se contribuye al mundo. Deben ser presentados en tiempo pretérito.

### 5. Discusiones y conclusiones.

En términos sencillos el objetivo primordial de la discusión es mostrar la relación entre los hechos observados y el conocimiento previo. De esta manera, se debe establecer las limitaciones así como las fortalezas del trabajo. Se debe enfatizar como los resultados e interpretaciones que se hacen de ellos, concuerdan (o contrastan) con el conocimiento previo. Además es ampliamente deseable que se discuta las implicaciones teóricas así como cualquier aplicación práctica de así haberla. Por último se deben establecer conclusiones de la manera más clara posible, las cuales siempre resalten la significancia del trabajo. Las discusiones y las conclusiones siempre deben ser escritas en tiempo presente.

## 3. Referencias.

- Day R. A., (1998) How to write and publish a scientific paper. Oryx press. Arizona EU.
- Strunk O. y E. B. White (2003) The elements of style. Cuarta edición. Editorial Pearson Education Company. Canada.