



ECOLE  
POLYTECHNIQUE  
DE BRUXELLES

UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

SYNTHÈSE

---

## Physique atomique PHYS-H-405

---

*Auteur :*  
Nicolas ENGLEBERT

*Professeur :*  
Michel GODEFROID

Année 2016 - 2017

# Appel à contribution

## Synthèse Open Source



Ce document est grandement inspiré de l'excellent cours donné par Michel GODEFROID à l'EPB (École Polytechnique de Bruxelles), faculté de l'ULB (Université Libre de Bruxelles). Il est écrit par les auteurs susnommés avec l'aide de tous les autres étudiants et votre aide est la bienvenue! En effet, il y a toujours moyen de l'améliorer surtout que si le cours change, la synthèse doit être changée en conséquence. On peut retrouver le code source à l'adresse suivante

<https://github.com/nenglebert/Syntheses>

Pour contribuer à cette synthèse, il vous suffira de créer un compte sur *Github.com*. De légères modifications (petites coquilles, orthographe, ...) peuvent directement être faites sur le site! Vous avez vu une petite faute? Si oui, la corriger de cette façon ne prendra que quelques secondes, une bonne raison de le faire!

Pour de plus longues modifications, il est intéressant de disposer des fichiers : il vous faudra pour cela installer  $\text{\LaTeX}$ , mais aussi *git*. Si cela pose problème, nous sommes évidemment ouverts à des contributeurs envoyant leur changement par mail ou n'importe quel autre moyen.

Le lien donné ci-dessus contient aussi un README contenant de plus amples informations, vous êtes invités à le lire si vous voulez faire avancer ce projet!

## Licence Creative Commons

Le contenu de ce document est sous la licence Creative Commons : *Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)*. Celle-ci vous autorise à l'exploiter pleinement, compte- tenu de trois choses :



1. *Attribution* ; si vous utilisez/modifiez ce document vous devez signaler le(s) nom(s) de(s) auteur(s).
2. *Non Commercial* ; interdiction de tirer un profit commercial de l'œuvre sans autorisation de l'auteur
3. *Share alike* ; partage de l'œuvre, avec obligation de rediffuser selon la même licence ou une licence similaire

Si vous voulez en savoir plus sur cette licence :

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

**Merci !**

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Systèmes hydrogénoïdes : structures fines et hyperfines</b>	<b>1</b>
1.1	Équation de Schrödinger (rappel)	1
1.1.1	Les harmoniques sphériques	1
1.1.2	Les forces centrales	3
1.1.3	Problème à 2 corps : effet de masse	4
1.1.4	Systèmes hydrogénoïdes – Potentiel de Coulomb	5
1.1.5	Solution pour les états liés	7
1.1.6	Système d'unités atomiques	7
1.1.7	Solutions pour les états liés	8
1.2	Spectre de l'atome d'hydrogène	9
1.2.1	Série de Balmer	9
1.2.2	Règle de Laporte et nomenclature	9
1.2.3	Effet de masse : Hydrogène et Deutérium	10
1.3	Spectre des systèmes hydrogénoïdes	10
1.3.1	Loi d'échelle	10
1.4	Le spin électronique	11
1.4.1	Les matrices de Pauli	11
1.4.2	Les spin-orbitales	12
1.5	Effets relativistes et structure fine	13
1.6	Effets relativistes et structure fine	14
1.6.1	L'équation de Dirac	14
1.6.2	Couplage entre petite et grande composantes	16
1.6.3	Spectre de Dirac	17
1.6.4	Fonctions radiales de Dirac	18
1.6.5	Limite non relativiste de Dirac	19
1.7	Lamb shift (1947)	20
1.7.1	Levée de la dégénérescence pour $j = 1/2$	20
1.8	Structure hyperfine de l'hydrogène	20
1.8.1	État fondamental $1s_{1/2}$	21
1.8.2	État $ns_{1/2}$	21
1.8.3	Levée de dégénérescence pour $1s_{1/2}$	22
1.8.4	Interaction hyperfine électrique quadrupolaire	22
1.9	Largeurs de raies	22
1.9.1	Largeur naturelle	22
1.9.2	Élargissement par pression	23
1.9.3	Élargissement Doppler	23
1.9.4	Comparaison des profils Doppler et Lorentzien, convolution et profil de Voigt	24

<b>2</b>	<b>Interaction matière-lumière</b>	<b>25</b>
2.1	Équations de Maxwell . . . . .	25
2.2	Équation de Schrödinger dépendante du temps . . . . .	26
2.3	Absorption et émission stimulées . . . . .	29
2.4	Le photon QED et l'émission spontanée . . . . .	29
2.4.1	Absorption d'un photon à partir d'un état à $N$ photons . . . . .	30
2.4.2	Création d'un photon . . . . .	30
2.5	L'approximation dipolaire électrique . . . . .	31
2.6	Lien avec les coefficients d'Einstein . . . . .	32
2.7	Spectre des atomes hydrogénoïdes . . . . .	33
2.7.1	Produit scalaire de 2 OTI . . . . .	34
2.7.2	Lien de la règle de sélection $\Delta l = \pm 1$ avec la parité . . . . .	35
2.8	Force de raie, force d'oscillateur et temps de vie . . . . .	35
2.8.1	Force de raie et force d'oscillateur . . . . .	36

# Chapitre 1

## Systèmes hydrogénoïdes : structures fines et hyperfines

### 1.1 Équation de Schrödinger (rappel)

Avant toute chose, signalons que ce chapitre (ainsi que le suivant) est grandement inspiré de *Physics of Atomes and Molecules* de B.H. BRANDSEN et C.J. JOACHAIN. Commençons par rappeler le système de coordonnées sphérique

$$\begin{cases} x &= r \sin \theta \cos \phi \\ y &= r \sin \theta \sin \phi \\ z &= r \cos \theta \end{cases} \quad (1.1)$$

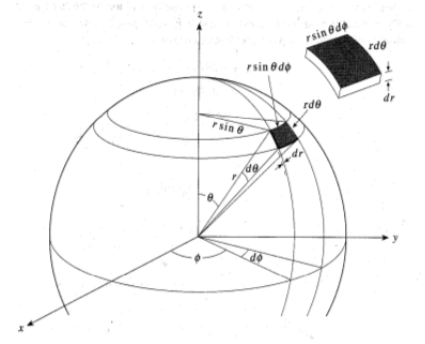


FIGURE 1.1

Il convient de ne pas oublier le jacobien lors du changement de variable

$$d\vec{r} = dx dy dz : (r \sin \theta d\phi)(r d\theta) dr = r^2 \sin \theta dr d\theta d\phi \quad (1.2)$$

#### 1.1.1 Les harmoniques sphériques

Le moment cinétique orbital  $\vec{L}$  au carré s'écrit

$$\vec{L}^2 = \vec{L} \cdot \vec{L} = L_x^2 + L_y^2 + L_z^2 \quad (1.3)$$

En coordonnée sphériques

$$\vec{L}^2 = -\hbar^2 \left[ \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right] \quad (1.4)$$

Les **harmoniques sphériques** sont par définition fonction propres de  $\vec{L}^2$ , mais aussi  $L_z$

$\begin{aligned} \vec{L}^2 Y_{lm}(\theta, \phi) &= \hbar^2 l(l+1) Y_{lm}(\theta, \phi) \\ L_z Y_{lm}(\theta, \phi) &= \hbar m Y_{lm}(\theta, \phi) \end{aligned} \quad (1.5)$ <p>où <math>l = 0, 1, 2, 3, \dots</math> et <math>m = l, l-1, l-2, \dots, -l</math>.</p>
--

Le choix de  $m$  (pour *magnétique*) prendra tout son sens lorsque l'on plongera le système dans un champ magnétique et que l'on perdra la symétrie sphérique par le fait qu'il existe une direction

privilégée. Comme ces deux observables ont des fonctions propres communes, elles doivent forcément commuter

$$[\vec{L}^2, L_z] = 0 \quad (1.6)$$

Pour nommer les orbitales, on donne un doux nom à chaque valeur de  $l$

$l = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, \dots$ $s, p, d, f, h, i, k, \dots$ <p>où la lettre <math>j</math> a volontairement été laissée sur le côté pour ne pas la confondre avec de <math>i</math>, ce qui pouvait facilement être le cas en utilisant des machines à écrire !</p>
--

Pour les retenir, un petit moyen mnémotechnique : ***"Solar Physicists Don't Find Giraffes Hidding In Kitchens."***

Les harmoniques sphériques sont définies pour  $m \geq 0$  par

$$Y_{lm}(\theta, \phi) = (-1)^m \left[ \frac{(2l+1)(l-m)!}{4\pi(l+m)!} \right]^{\frac{1}{2}} P_l^m(\cos \theta) e^{im\phi} \quad (1.7)$$

Dans le cas où  $m$  est négatif, on trouve l'harmonique sphérique associée via :

$$Y_{l,-m}(\theta, \phi) = (-1)^m Y_{lm}^*(\theta, \phi) \quad (1.8)$$

Les harmoniques sphériques répondent aux relations d'orthonormalité, où il convient de ne pas oublier le facteur en  $\theta$ . Le prix à payer est bien évidemment celui de la normalisation :

$$\int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_0^{2\pi} d\phi Y_{lm}^*(\theta, \phi) Y_{l'm'}(\theta, \phi) = \delta_{ll'} \delta_{mm'} \quad (1.9)$$

On peut définir des opérateurs de montée et de descente

$$L_+ \equiv L_x + iL_y, \quad L_- \equiv L_x - iL_y \quad (1.10)$$

Avec ceux-ci, il est possible de modifier la valeur de la projection du nombre quantique  $l$ , c'est-à-dire  $m_l$  (ou encore,  $m$ )

$$L_\pm Y_{lm}(\theta, \phi) = \hbar \sqrt{l(l+1) - m(m \pm 1)} Y_{l, m \pm 1}(\theta, \phi) \quad (1.11)$$

Suivant cette définition, voici quelques harmoniques sphériques

$$\begin{aligned}
Y_{0,0} &= \frac{1}{(4\pi)^{1/2}} \\
Y_{1,0} &= \left(\frac{3}{4\pi}\right)^{1/2} \cos \theta \\
Y_{1,\pm 1} &= \mp \left(\frac{3}{8\pi}\right)^{1/2} \sin \theta e^{\pm i\phi} \\
Y_{2,0} &= \left(\frac{5}{16\pi}\right)^{1/2} (3 \cos^2 \theta - 1) \\
Y_{2,\pm 1} &= \mp \left(\frac{15}{8\pi}\right)^{1/2} \sin \theta \cos \theta e^{\pm i\phi} \\
Y_{2,\pm 2} &= \left(\frac{15}{32\pi}\right)^{1/2} \sin^2 \theta e^{\pm 2i\phi} \\
Y_{3,0} &= \left(\frac{7}{16\pi}\right)^{1/2} (5 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta) \\
Y_{3,\pm 1} &= \mp \left(\frac{21}{64\pi}\right)^{1/2} \sin \theta (5 \cos^2 \theta - 1) e^{\pm i\phi} \\
Y_{3,\pm 2} &= \left(\frac{105}{32\pi}\right)^{1/2} \sin^2 \theta \cos \theta e^{\pm 2i\phi} \\
Y_{3,\pm 3} &= \mp \left(\frac{35}{64\pi}\right)^{1/2} \sin^3 \theta e^{\pm 3i\phi}
\end{aligned} \tag{1.12}$$

### 1.1.2 Les forces centrales

Un potentiel central est un potentiel présentant une symétrie sphérique

$$V(\vec{r}) = V(r) \tag{1.13}$$

où  $r = |\vec{r}|$ . Pour traiter ce potentiel de façon efficace, il convient d'écrire l'Hamiltonien

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V(r) \tag{1.14}$$

en coordonnées sphériques

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \left[ \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right] + V(r) \tag{1.15}$$

En utilisant l'écriture sphérique de  $\vec{L}^2$

$$\vec{L}^2 = -\hbar^2 \left[ \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right] \tag{1.16}$$

On peut écrire l'Hamiltonien sous une forme sphérique

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \left[ \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) - \frac{\vec{L}^2}{\hbar^2 r^2} \right] + V(r) \tag{1.17}$$

Cet Hamiltonien vérifie les relations de commutation suivante

$$[H, \vec{L}^2] = [H, L_z] = [\vec{L}^2, L_z] = 0 \tag{1.18}$$

Il est possible de résoudre l'équation de Schrödinger par la méthode de séparation des variables, à l'aide de nos harmoniques sphériques

$$\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = R_{E,l}(r) Y_{lm}(\theta, \phi) \tag{1.19}$$

On peut alors obtenir l'équation radiale

$$\left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} \left[ \frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{d}{dr} \right) - \frac{l(l+1)}{r^2} \right] + V(r) \right\} R_{E,l}(r) = E R_{E,l}(r) \quad (1.20)$$

En effectuant le changement de variable  $P_{E,l}(r) \equiv r R_{E,l}(r)$ , on retrouve une équation de Schrödinger sous un format "classique"

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dr^2} + \frac{\hbar^2 l(l+1)}{2mr^2} + V(r) \right] P_{E,l}(r) = E P_{E,l}(r) \quad (1.21)$$

On retiendra le comportement asymptotique suivant, pour  $r \rightarrow 0$  :  $P_{E,l}(r) \sim r^{l+1}$ .

La fonction factorisée  $\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = R_{E,l}(r) Y_{lm}(\theta, \phi)$  respecte les règles d'inversion et de parité. On définit l'opération d'inversion (ou parité)

$$I\psi_{E,l,m}(\vec{r}) = I\psi_{E,l,m}(-\vec{r}) \quad (1.22)$$

Comme  $I = I^\dagger$ , ses valeurs propres sont réelles. Grâce à sa commutation avec l'Hamiltonien, on peut écrire

$$[H, I] = 0 \Rightarrow I\psi_{E,l,m}(r) = \alpha \psi_{E,l,m}(r) \quad (1.23)$$

Comme  $I^2 = E$ , il en vient que  $\alpha^2$  est forcément l'unité. Dès lors,  $\alpha = \pm 1$ . Ceci revient à effectuer le changement de variable suivant (en cartésien et sphérique)

$$\begin{cases} x & \rightarrow -x \\ y & \rightarrow -y \\ z & \rightarrow -z \end{cases} \quad \begin{cases} r & \rightarrow -r \\ \theta & \rightarrow (\pi - \theta) \\ \phi & \rightarrow (\phi + \pi) \end{cases} \quad (1.24)$$

Appliquons cet opérateur sur notre fonction factorisée :  $I\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = I[R_{E,l}(r) Y_{lm}(\theta, \phi)]$ . Ceci donne

$$I\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = R_{E,l}(r) [I Y_{lm}(\theta, \phi)] = (-1)^l R_{E,l}(r) Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (1.25)$$

où l'on voit apparaître la fonction factorisée. Nous avons ainsi défini l'effet de l'application de l'opérateur parité sur la fonction d'onde

$I\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = (-1)^l \psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi)$ 
(1.26)

Ainsi,  $l$  pair implique  $\alpha = +1$  et l'on parlera d'états **pairs**. A l'inverse, on parlera d'états **impairs**.

### 1.1.3 Problème à 2 corps : effet de masse

Considérons deux particules en interaction

$$H = \frac{\vec{p}_1^2}{2m_1} + \frac{\vec{p}_2^2}{2m_2} + V(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \quad (1.27)$$

A l'aide du principe de correspondance  $p \rightarrow -i\hbar \vec{\nabla}$  et  $\vec{L} \rightarrow \vec{L} = -i\hbar(\vec{r} \times \vec{\nabla})$ , on peut retrouver l'équation de Schrödinger

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, t) = \left[ -\frac{\hbar^2}{2m_1} \nabla_1^2 - \frac{\hbar^2}{2m_2} \nabla_2^2 + V(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) \right] \Psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, t) \quad (1.28)$$



où  $V$  ne dépend que de la coordonnée relative  $\vec{r} = \vec{r}_1 - \vec{r}_2$ . Il est également pratique d'exprimer la coordonnée relative du centre de masse  $\vec{R} = \frac{m_1\vec{r}_1 + m_2\vec{r}_2}{m_1 + m_2}$ . Effectuons alors le changement de coordonnées  $(\vec{r}_1, \vec{r}_2) \rightarrow (\vec{r}, \vec{R})$ . Ceci peut se faire en définissant la masse totale et la masse réduite

$$M = m_1 + m_2, \quad \mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2} \quad (1.29)$$

En définissant le moment relatif  $\vec{p} = \frac{m_2\vec{p}_1 - m_1\vec{p}_2}{m_1 + m_2}$  et le moment total  $\vec{P} = \vec{p}_1 + \vec{p}_2$ , nous avons que

$$\frac{\vec{p}_1^2}{2m_1} + \frac{\vec{p}_2^2}{2m_2} = \frac{\vec{P}^2}{2M} + \frac{\vec{p}^2}{2\mu} \quad (1.30)$$

L'équation de Schrödinger devient

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\vec{R}, \vec{r}, t) = \left[ -\frac{\hbar^2}{2M} \nabla_{\vec{R}}^2 - \frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_{\vec{r}}^2 + V(\vec{r}) \right] \Psi(\vec{R}, \vec{r}, t) \quad (1.31)$$

où l'on voit cette fois-ci clairement apparaître la masse réduite  $\mu$ . Lorsque le potentiel  $V$  est indépendant du temps  $t$ , il est possible d'effectuer le découplage du centre de masse et du mouvement relatif

$$\Psi(\vec{R}, \vec{r}, t) = \Phi(\vec{R})\psi(\vec{r})e^{-i(E_{CM}+E)t/\hbar} \quad (1.32)$$

Ce découplage implique que l'on considère une particule libre de masse  $M$  pour le centre de masse

$$-\frac{\hbar^2}{2M} \Delta_{\vec{R}}^2 \Phi(\vec{R}) = E_{CM} \Phi(\vec{R}) \quad (1.33)$$

Nous avons également à considérer une particule de masse  $\mu$ , cette fois-ci dans un potentiel  $V(r)$

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_{\vec{r}}^2 + V(r) \right] \psi(\vec{r}) = E \psi(\vec{r}) \quad (1.34)$$

où nous retrouvons bien la masse réduite. Dans le contexte de l'atome d'hydrogène, celle-ci sera proche de la masse de l'électron.

L'énergie totale à considérée est bien donnée par

$$E_{tot} = E_{CM} + E \quad (1.35)$$

#### 1.1.4 Systèmes hydrogénéoïdes – Potentiel de Coulomb

Pour un système hydrogénéoïde, nous devons utiliser l'équation décrivant le mouvement relatif

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla_{\vec{r}}^2 + V(r) \right] \psi(\vec{r}) = E \psi(\vec{r}) \quad (1.36)$$

En utilisant comme potentiel le potentiel de COULOMB (potentiel central)

$$V(\vec{r}) = V(r) = -\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} \quad (1.37)$$

Celui-ci est le reflet d'un potentiel liant (négatif, ceci reflétant de COULOMB liant deux charges opposées).

Cherchons les solutions en coordonnées sphérique  $\psi_{E,l,m}(r, \theta, \phi) = R_{E,l}(r)Y_{lm}(\theta, \phi)$ . L'équation radiale s'écrit

$$\left\{ -\frac{\hbar^2}{2\mu} \left[ \frac{1}{r^2} \frac{d}{dr} \left( r^2 \frac{d}{dr} \right) - \frac{l(l+1)}{r^2} \right] + V(r) \right\} R_{E,l}(r) = E R_{E,l}(r) \quad (1.38)$$

où  $r$  est la coordonnées relative et où ce n'est pas la masse de l'électron  $m$  qui apparaît mais la masse réduite  $\mu$ . C'est l'effet de masse qui apparaît lorsque les choses sont traitées correctement. Avec le changement de variable  $P_{E,l}(r) \equiv r R_{E,l}(r)$  et en substituant, on trouve

$$\left[ -\frac{\hbar^2}{2\mu} \frac{d^2}{dr^2} + \frac{\hbar^2 l(l+1)}{2\mu r^2} - \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} \right] P_{E,l}(r) = E P_{E,l}(r) \quad (1.39)$$

⚠ C'est bien la masse réduite  $\mu$  qui apparaît ici.

Cette équation permet de décrire les systèmes hydrogénoïdes, c'est-à-dire les systèmes atomiques à un seul électron ( $Z = 1 : H, Z = 2 : He^+, Z = 91 : {}^{91}U^{90+}, \dots$ ).

Pour retrouver une équation de Schrödinger "classique", on définit le *potentiel effectif*  $V_{eff}^{(l)}$

$$V_{eff}^{(l)} = -\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0 r} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2} \quad (1.40)$$

Le second terme du membre de droite est le *potentiel centrifuge* qui, contrairement au potentiel de COULOMB, est antiliant (signe positif). Le potentiel effectif est déterminé par la valeur de  $l$  : une valeur nulle de  $l$  donne le potentiel coulombien.

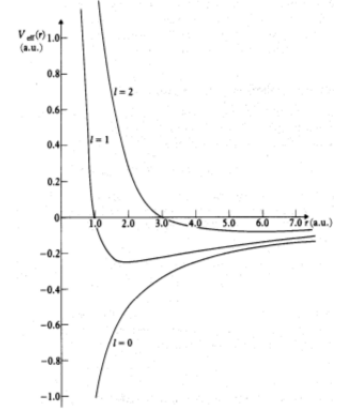


FIGURE 1.2

Cependant, dès que  $l \neq 0$ , une nouvelle contribution à petite distance apparaît. Elle relève l'existence d'un potentiel centrifuge qui fait que l'on a une barrière coulombienne que l'on ne retrouve pas pour  $l = 0$ .

Ceci explique le comportement différent pour un électron  $s$  ou  $p$ , le potentiel étant totalement différent.

### 1.1.5 Solution pour les états liés

La solution de l'équation ci-dessus pour des états liés est donnée par

$$E_n = -\frac{1}{2n^2} \left( \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{\mu}{\hbar^2} = -\frac{e^2}{(4\pi\epsilon_0)a_0} \left( \frac{\mu}{m} \right) \frac{Z^2}{2n^2} \quad (1.41)$$

où  $a_0 = \frac{(4\pi\epsilon_0)\hbar^2}{me_2}$  est le rayon de BOHR.

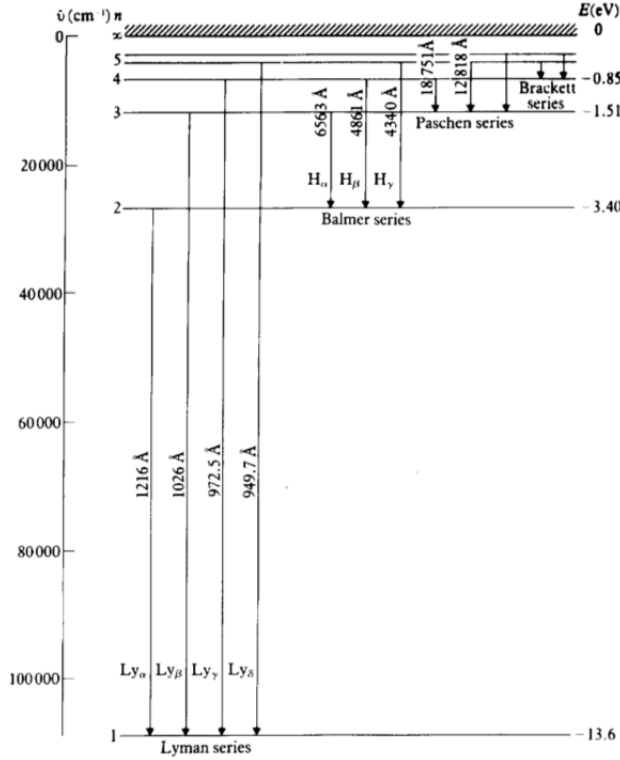


FIGURE 1.3

peu près 100'000  $\text{cm}^{-1}$ . Il s'agit du **nombre d'onde** défini comme l'inverse de la longueur d'onde. Plusieurs écritures sont possibles

$$\frac{1}{\lambda} \equiv \bar{\lambda} = \sigma = \bar{\nu} \quad (1.42)$$

La longueur d'onde est l'inverse de cette "distance" et on retrouve bien la valeur de 1216 Angström. Il existe une relation donnant la fréquence en fonction de la différence de l'inverse de deux nombres entiers multipliée par une certaine constante afin que ce soit correction dimensionnement

$$\nu = R_\infty \left( \frac{1}{n_1^2} - \frac{1}{n_2^2} \right) \quad \text{où} \quad R_\infty = \frac{m}{4\pi\hbar^3} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \quad (1.43)$$

### 1.1.6 Système d'unités atomiques

Le système d'unité atomique est un système horrible ou tout vaut 1. Avant de l'énoncer, rappelons la définition du rayon de BOHR

$$a_0 = \frac{(4\pi\epsilon_0)\hbar^2}{me_2} = 5.29 \times 10^{-11} \text{ m} \quad (1.44)$$

On dira que  $a_0 = 1$  u.a. de longueur. Si on veut savoir, ce que ça vaut, il faudra faire les bonnes substitution dans la formule de  $a_0$  sachant que  $m = m_e = 1$  u.a. de masse,  $e = 1$  u.a. de charge,  $\hbar = 1$  u.a. de moment angulaire et  $4\pi\epsilon_0 = 1$  u.a. de permittivité du vide. Ce choix d'unité est fait pour déterminer avec intelligence l'énergie. Si on évalue l'énergie  $E_n$  ci-dessus avec ces unités, presque tout va se simplifier.

Sachant que une unité atomique d'énergie est donnée par  $E_h = e^2/(4\pi\epsilon_0 a_0)$ , il est vient que  $E_n \approx -\frac{Z^2}{2n^2} E_h$ . Pour  $Z = 1$ , on trouve  $E_{n=1} \approx -1/2 E_h$ . Il est possible de retrouver la valeur sachant que  $1E_h$  (un hartree) vaut 27.2 eV.

Ce système simplifie également les vitesses

$$v_0 = \frac{e^2}{(4\pi\epsilon_0)\hbar} \equiv \alpha c = 1 \text{ u.a. de vitesse} \quad (1.45)$$

Comme  $\alpha \approx 1/137$ , on en déduit que  $c \approx 137$  u.a. de vitesse.

### 1.1.7 Solutions pour les états liés

Compte tenu de ce système d'unité, on peut alors ré-écrire la solution pour les états liés d'énergie  $E_n$

$$E_n = -\frac{e^2}{(4\pi\epsilon_0)a_\mu} \frac{Z^2}{2n^2} = -\frac{Z^2}{2n^2} \left(\frac{\mu}{m}\right) \text{ u.a.} \quad (1.46)$$

La fonction radiale s'écrit alors

$$R_{nl}(r) = P_{nl}(r)/r = - \left\{ \left( \frac{2Z}{na_\mu} \right)^3 \frac{(n-l-1)!}{2n[(n+l)!]^3} \right\}^{1/2} e^{-\rho/2} \rho^l L_{n+l}^{2l+1}(\rho) \quad (1.47)$$

où  $L_{n+l}^{2l+1}(\rho)$  est un polynôme de degré  $n_r = n - l - 1$ . On possède donc une loi d'échelle reliant  $\rho$  à  $r$ .

$$\rho = \frac{2Z}{na_\mu} r, \quad a_\mu = \frac{4\pi\epsilon_0 \hbar^2}{\mu e^2} \quad (1.48)$$

Quelques exemples, pour le plaisir des yeux

$$\begin{aligned} R_{10}(r) &= 2(Z/a_0)^{3/2} \exp(-Zr/a_0) \\ R_{20}(r) &= 2(Z/2a_0)^{3/2} (1 - Zr/2a_0) \exp(-Zr/2a_0) \\ R_{21}(r) &= \frac{1}{\sqrt{3}} (Z/2a_0)^{3/2} (Zr/a_0) \exp(-Zr/2a_0) \\ R_{30}(r) &= 2(Z/3a_0)^{3/2} (1 - 2Zr/3a_0 + 2Z^2 r^2 / 27a_0^2) \exp(-Zr/3a_0) \\ R_{31}(r) &= \frac{4\sqrt{2}}{9} (Z/3a_0)^{3/2} (1 - Zr/6a_0) (Zr/a_0) \exp(-Zr/3a_0) \\ R_{32}(r) &= \frac{4}{27\sqrt{10}} (Z/3a_0)^{3/2} (Zr/a_0)^2 \exp(-Zr/3a_0) \end{aligned} \quad (1.49)$$

Notons que le nombre de nœuds est donné par  $n_r = n - l - 1$ .

## Densités radiales

Le *slide 19* donne des exemples de densité radiale, justifiant la structure en couche des électrons et orbitales dans les systèmes polyélectroniques. On remarque que lorsqu'il y a deux nœuds radiaux, on les retrouve dans la structure en densité (qui s'annule là où la fonction radiale s'annule). Elles sont forcément positives car elle détermineront les densités de probabilités.

On remarque que  $2s$  s'éteint de façon exponentielle, sans nœud. La grande différence entre l'orbitale  $s$  et les autres est qu'elle est non-nulle en  $r = 0$  (car pas de potentiel centrifuge).

## 1.2 Spectre de l'atome d'hydrogène

### 1.2.1 Série de Balmer

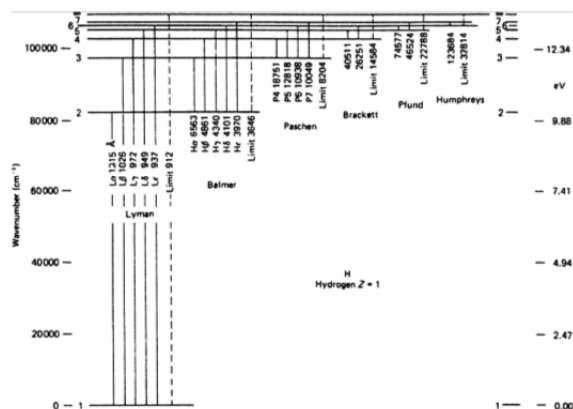


FIGURE 1.4

En fixant  $n_1$  ( $< n_1$ ) et en faisant flotter  $n_2$  on peut retrouver les séries de

**Lyman**  $n_1 = 1$ , UV

**Balmer**  $n_1 = 2$ , visible

**Paschen**  $n_1 = 3$ , IR

**Brackett**  $n_1 = 4$ , IR (lointain)

**Pfund**  $n_1 = 5$ , IR (très lointain)

**Humphreys**  $n_1 = 6$ , IR (presque radio)

BALMER a observé une série de raie qui convergent vers une certaine limite, l'ionisation. Ainsi, la raie qui a la plus proche longueur d'onde se rapproche de l'ionisation (il s'agit donc de la plus grande transition de BALMER en nombre de  $\text{cm}^{-1}$  sur le spectre vu précédemment). Le spectre (version nombre d'onde  $1/\lambda$ ) peut s'obtenir via

$$\tilde{\nu} = \tilde{R} \left( \frac{1}{n_1^2} - \frac{1}{n_2^2} \right) \quad (1.50)$$

où  $\tilde{R}_H = 109\,677.58 \text{ cm}^{-1}$ .

### 1.2.2 Règle de Laporte et nomenclature

Il s'agit d'une représentation proposée par GROTRIAN. Celle-ci se base sur une représentation des ensemble des niveaux avec les transitions permises et les règles de sélection. La règle de LAPORTE (Règle de sélection ( $E1$ ) :  $\Delta l = \pm 1$ ). sera approfondie au chapitre 3.

$\Delta n \ll$	raie	$\Delta n = 1$	notée	$\alpha$
		$\Delta n = 2$		$\beta$
		$\Delta n = 3$		$\gamma$
		$\Delta n = 4$		$\delta$
		$\Delta n = 5$		$\epsilon$
$\Delta n \gg$	$\Rightarrow$ la raie est notée par $n_2$			

Le nombre d'onde s'exprime

$$\tilde{\nu} = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{hc} (E_{n_1} - E_{n_2}) = \tilde{R}_H \left( \frac{1}{n_1^2} - \frac{1}{n_2^2} \right) \quad (1.51)$$

On définit également

$$\tilde{R}_H = \frac{\mu}{m_e} \tilde{R}_\infty = \left( \frac{M_H}{M_H + m_e} \right) \tilde{R}_\infty \quad (1.52)$$

où  $\tilde{R}_H = 109677.581 \text{ cm}^{-1}$  et  $\tilde{R}_\infty = 109737.31 \text{ cm}^{-1}$ .

$n_1$	nom	symbole
1	Lyman	Ly
2	Balmer	H
3	Paschen	P
4	Brackett	Br
5	Pfund	Pf
6	Humphreys	Hu

FIGURE 1.5

### 1.2.3 Effet de masse : Hydrogène et Deutérium

Dans le spectre d'émission de l'hydrogène, on remarque que l'on a une raie très proche aux alentours de la première raie (la plus à gauche)<sup>1</sup>. Calculons l'émission de  $H\alpha$

$$\bar{\nu} = \frac{1}{\lambda} = \bar{R}_H \left( \frac{1}{4} - \frac{1}{9} \right) = 15237 \text{ cm}^{-1} \quad (1.53)$$

Sachant que<sup>2</sup> pour le deutérium  $R_D = \frac{\mu_D}{\mu_H} R_H$  et connaissant  $M_H$  et  $M_D$ , on peut évaluer le rapport des deux

$$\frac{\mu_D}{\mu_H} = \left( \frac{M_H + m_e}{M_H m_e} \right) \left( \frac{M_D m_e}{M_D + m_e} \right) = 1.00027 \quad (1.54)$$

Il y a émission  $H\alpha$  dans le deutérium à  $15233 \text{ cm}^{-1}$ . Il faut donc une très bonne résolution pour pouvoir l'observer : il s'agit d'un effet plus fin que la structure fine. On définit le *rapport d'abondances cosmiques*

$$\frac{[D]}{[H]} = 2 \times 10^{-5} \quad (1.55)$$

Ceci signifie que les raies de l'hydrogène seront souvent *optically thick* si celle de  $D$  sont observables.

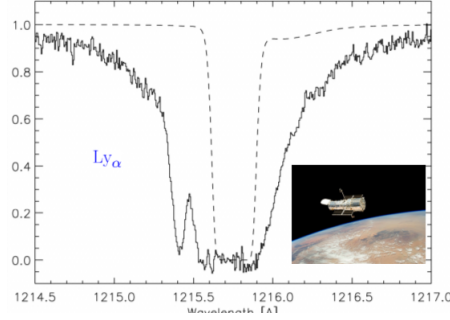


FIGURE 1.6 – On remarque un *pic de deutérium* sur la  $LY\alpha$ . Elle se situe dans l'UV (longueur d'onde plus petite que celle de l'hydrogène).

## 1.3 Spectre des systèmes hydrogénoïdes

### 1.3.1 Loi d'échelle

L'azote sept (en lettre grecques,  $N VII$  ou  $N^{6+}$  ( $Z = 7$ )) est le septième spectre de l'azote. Il est hydrogénoïde car bien qu'il possède sept protons, il n'a qu'un seul électron. On remarque que

$$\begin{aligned} E_n &= -\frac{1}{2n^2} \left( \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 \frac{m_e}{\hbar^2} \propto Z^2 \\ I_P &= \frac{1}{2} \frac{m_e}{\hbar^2} \left( \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \right)^2 = 13.6 Z^2 \text{ eV} \end{aligned} \quad (1.56)$$

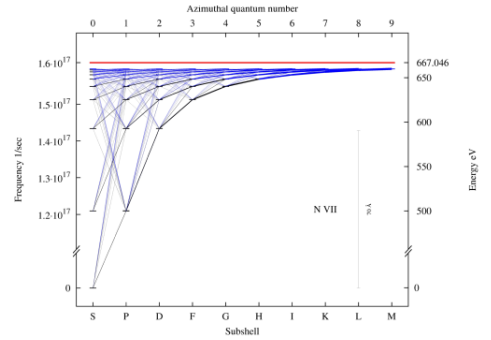


FIGURE 1.7

On voit ainsi un effet liant de la charge sur le spectre (la proportionnalité en  $Z^2$ ). Plus  $Z$  augmente, plus  $\bar{R}_M$  tend vers  $\bar{R}_\infty = 109\,737.32$ . En effet, plus  $Z$  augmente plus les niveaux sont écartés mais plus la longueur d'onde diminue (évolue en  $Z^{-2}$ ). Cette augmentation de  $Z$  causant une diminution de  $\lambda$  et une augmentation de  $\bar{R}_M$  implique que le seul électron restant est "de plus en plus léger". La correction de masse est donc d'autant plus grande que le noyau est léger.

Il faut également prendre en compte les effets relativiste. Connaissant la vitesse de l'électron dans la première orbite de BOHR, on peut établir le rapport suivant

$$\frac{v}{c} = \alpha Z \approx \frac{Z}{137} \quad (1.57)$$

1. Juste à côté de  $H\alpha$  (voir nomenclature), on devine la présence d'une autre raie : c'est celle du deutérium.
2. Revoir le sens de  $R$ . D'où ça sort ?

Si  $Z$  est faible, on peut négliger les effets relativiste. Par contre, si  $Z$  est de l'ordre de 100, cela signifie que la vitesse de l'électron est plus élevée : il va falloir prendre en compte les effets relativistes. La vitesse de l'électron est ainsi d'autant plus grande que le nombre de proton est élevé. Passé un certain nombre, il faudra passer en relativiste et utiliser DIRAC et non plus SCHRÖDINGER<sup>3</sup>.

## 1.4 Le spin électronique

### 1.4.1 Les matrices de Pauli

Pour un fermions, nous avons

$$\left\{ \begin{array}{l} s = 1/2 \\ m_s = +s, \dots, -s \Rightarrow m_s = \pm 1/2 \end{array} \right\} \quad \left\{ \begin{array}{l} [S_x, S_y] = i\hbar S_z \\ [S_y, S_z] = i\hbar S_x \\ [S_z, S_x] = i\hbar S_y \end{array} \right. \quad (1.58)$$

Comme  $\vec{S}^2$  et  $S_z$  commutent, il existe un ECOC de ces deux observables

$$[\vec{S}^2, S_z] = 0 \Rightarrow \{\vec{S}^2, S_z\} \text{ forme un ECOC} \quad (1.59)$$

Il existe donc une base de fonctions propres communes :

$$\left\{ \begin{array}{l} \vec{S}^2 \chi_{s,m_s} = s(s+1)\hbar^2 \chi_{s,m_s} \\ S_z \chi_{s,m_s} = \hbar m_s \chi_{s,m_s} \end{array} \right. \quad (1.60)$$

Nous allons adopter la notation suivante

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha \equiv \chi_{1/2,1/2} \\ \beta \equiv \chi_{1/2,-1/2} \end{array} \right. \quad (1.61)$$

Ceci nous permet de faire la différence entre spin *up* et *down* en fonction de la valeur propre de  $S_z$ .

$$\begin{array}{ll} \text{spin } \mathbf{up} \uparrow & \text{spin } \mathbf{down} \downarrow \\ \vec{S}^2 \alpha & = (3/4)\hbar^2 \alpha \quad \vec{S}^2 \alpha = (3/4)\hbar^2 \alpha \\ S_z \alpha & = +(1/2)\hbar \alpha \quad S_z \alpha = -(1/2)\hbar \alpha \end{array} \quad (1.62)$$

On peut écrire une fonction d'onde avec *un peu de spin up et un peu de spin down*

$$\chi = \chi_+ \alpha + \chi_- \beta \quad (1.63)$$

où

$$\begin{array}{lcl} \langle \alpha | \alpha \rangle & = \langle \beta | \beta \rangle & = 1 \\ \langle \alpha | \beta \rangle & = \langle \beta | \alpha \rangle & = 0 \end{array} \Rightarrow |\chi_+|^2 + |\chi_-|^2 = 1 \quad (1.64)$$

Nous allons travailler dans un espace bidimensionnelle sous-tendu par les vecteurs *purement up* et *purement down*

$$\alpha = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \beta = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (1.65)$$

De même dans l'espace dual en considérant l'adjoint

$$\alpha^\dagger = (1 \ 0), \quad \beta^\dagger = (0 \ 1) \quad (1.66)$$

---

3. Pour un  $Z$  grand, même dans un système hydrogénoïde, il faudra tenir compte des effets relativiste. Notons qu'il n'y a pas de contradiction pour  $Z > 137$  (c'est bien possible) . Il faut en effet se rappeler que la vitesse de l'électron est estimée d'un modèle non-relativiste.

On peut jouer avec les opérateurs de montée et de descente

$$S_{\pm} \equiv S_x \pm iS_y \quad (1.67)$$

On peut montrer que l'on ne monte pas un spin *up* mais aussi que l'on ne descend pas un spin *down*

$$S_+\alpha = 0, \quad S_-\alpha = \hbar\beta, \quad S_+\beta = \hbar\alpha, \quad S_-\beta = 0 \quad (1.68)$$

Le vecteur  $S_z$  lève l'ambiguïté rencontrée avec  $\vec{S}^2$ . Dans les représentations de l'espace 2D sous-tendu à ces vecteurs,  $S_+$  et  $S_-$  sont bien évidemment orthogonaux. Il est possible de les écrire sous forme matricielle

$$\vec{S}^2 = \frac{3}{4}\hbar^2 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad S_z = \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad S_+ = \hbar \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad S_- = \hbar \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (1.69)$$

Ces expressions nous permettent d'écrire  $S_x$  et  $S_y$  de façon matricielle

$$S_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad S_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \quad (1.70)$$

On peut alors écrire que

$$\vec{S} \equiv \frac{\hbar}{2} \vec{\sigma} \quad (1.71)$$

où  $\vec{\sigma}$  correspond aux matrices de PAULI

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (1.72)$$

Ceci fait donc le lien avec les trois matrices de PAULI auquel on joint souvent l'identité pour avoir une représentation complète du spin. En toute généralité, on va définir un **spinneur**. Il s'agit d'une fonction à deux composantes

$$q \equiv (\vec{r}, \sigma) \quad (1.73)$$

où  $\vec{r} = f(x, y, z)$  et  $\sigma$  décrit le spin ( $\alpha$  ou  $\beta$ ). Une fonction dans l'espace sera composée d'un peu de *up* et d'un peu de *down* avec chaque fois une certaine amplitude

$$\Psi(q, t) = \Psi_+(\vec{r}, t)\alpha + \Psi_-(\vec{r}, t)\beta \quad (1.74)$$

On adopte l'écriture en spinneur de rang 2 avec un peu de *up* et un peu de *down*

$$\Psi = \begin{pmatrix} \Psi_+ \\ \Psi_- \end{pmatrix} \quad (1.75)$$

### 1.4.2 Les spin-orbitales

Nous avons les *orbitales* fonctions des nombres quantiques  $n, l$  et  $m_l$ . Si l'on veut tenir compte du spin, il faut rajouter le nombre quantique  $m_s$  et définir alors une **spin-orbitale**

$$\psi_{nlm_l m_s}(q) = \psi_{nlm_l} \chi_{1/2, m_s} \quad (1.76)$$

Cette fonction caractérise un spin 1/2 en précisant s'il est *up* ou *down*. Il est bien évidemment toujours possible de faire une séparation des variables pour la "partie orbitale"

$$\psi_{nlm_l m_s}(q) = R_{nl}(r) Y_{lm_l} \chi_{1/2, m_s} \quad (1.77)$$



L'ECOC est toujours celui attendu, ou nous avons rajouté  $\vec{S}^2$  et  $S_z$

$$\{\vec{L}^2, L_z, \vec{S}^2, S_z, I\} \text{ forme un ECOC} \quad (1.78)$$

Toutes les observables de cet ECOC commutent deux à deux.

Généralement, le spin n'est pas écrit (1/2 pour l'électron), mais  $m_s$  bien. On va utiliser la notation spectroscopique

$$\text{Notation spectroscopique : } \overline{nl_{m_l}}$$

où la barre signifie  $m_s = -1/2$ . Une spin-orbitale est caractérisée par ce quartet de nombre quantiques. Par le principe d'exclusion de PAULI, on ne peut mettre au maximum qu'un **seul** électron par spin-orbitale pour les systèmes polyélectroniques (voir chapitre 5) !

## 1.5 Effets relativistes et structure fine

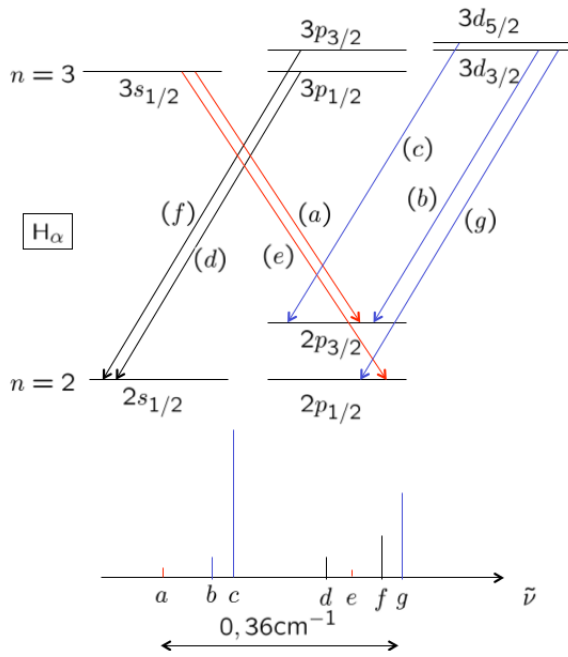


FIGURE 1.8

L'élaboration d'une théorie visant à décrire la structure fine vient d'une surprise expérimentale. L'énergie de l'atome d'hydrogène est donné par

$$E_n = -\frac{Z^2}{2m^2} \text{ u.a.} \quad (1.79)$$

Cette énergie est indépendante de  $m_l$ , ce qui implique que  $3p_-, 3p_0$  et  $3p_+$  ont la même énergie. Ceci est logique, la différence entre ces niveaux est l'orientation de l'orbitale et nous avons bien une invariance par rotation tant que la symétrie sphérique est conservée. Ceci explique pourquoi l'énergie est indépendante de  $m_l$ , on pouvait s'y attendre. L'énergie est également indépendante de  $l$  mais on ne peut le deviner : c'est une conséquence du potentiel en  $1/r$ .

On se demande combien il y a de raies spectrales entre  $n = 2$  et  $n = 3$ . Si l'équation de SCHRÖDINGER est valable, comme les niveaux  $n = 3$  sont tous dégénérés en énergie, on ne devrait s'attendre qu'à une seule différence et donc qu'à une seule raie. Or, ce n'est pas ce qui est observé expérimentalement : le niveau  $3d_{3/2}$  n'a pas la même énergie que le niveau  $3d_{5/2}$  et ceci résulte de la **structure fine**.

En "observant" la notation spectroscopique, on peut se douter d'une interaction entre  $\vec{L}$  et  $\vec{S}$ . Mais il ne faut pas être trop naïf et penser que tout se résume en  $\vec{j} = \vec{l} + \vec{s}$  sans quoi "*nous aurions fini l'atome d'hydrogène en une demi-heure*". L'appellation *structure fine* vient que cet effet est très fin ( $0.36 \text{ cm}^{-1}$ ), il faut une très bonne résolution pour l'apercevoir.

## 1.6 Effets relativistes et structure fine

### 1.6.1 L'équation de Dirac

Soit l'équation de Schrödinger dépendante du temps

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = H \Psi \quad \text{linéaire en } \partial/\partial t! \quad (1.80)$$

DIRAC aimait la dépendance temporelle linéaire de cette équation mais il n'aimait pas le  $p^2/2m$  se cachant dans  $T$ , soit un terme non-linéaire. Il y avait donc un déséquilibre entre le temps et les trois composante d'espace ce qui ne plaisait pas (il y avait de plus pas mal d'arguments montrant que Schrödinger ne suffisait pas). Il était nécessaire de tout mettre sur le même pied

$$(x, y, z, t) = (x_1, x_2, x_3, x_0 \equiv ct) \text{ sur le même pied} \quad (1.81)$$

Pour se faire, il faut que  $H$  soit linéaire en les dérivées d'espace  $\partial/\partial x_k$ . Dirac a su montrer qu'en utilisant une fonction d'onde à quatre composantes, tout se déroulait correctement.

$$\Psi = \begin{pmatrix} \Psi_1 \\ \Psi_2 \\ \vdots \\ \Psi_4 \end{pmatrix} \quad (1.82)$$

Cette fonction d'onde doit être fonction propre d'un Hamiltonien linéaire en les variable  $p$ . Il a proposé

$$H = c \boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{p} + \beta mc^2 \quad (1.83)$$

Qui est bien linéaire en les variables d'espaces car  $p$  apparaît à la place de  $p^2$ . Pour des raisons dimensionnelle, il est nécessaire d'effectuer la multiplication par  $\alpha$ . Notons que, pour garder la linéarité,  $(\alpha^1, \alpha^2, \alpha^3, \beta)$  sont indépendant de  $(\mathbf{r}, t, \mathbf{p})$ . Grâce à la présence du  $\beta$ , on peut également décrire l'antimatière. Écrivons  $H\psi = E\psi$

$$(E - c \boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{p} - \beta mc^2) \Psi = 0 \quad (1.84)$$

Développons

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = -i\hbar c \boldsymbol{\alpha} \cdot \boldsymbol{\nabla} \Psi + \beta mc^2 \Psi \quad (1.85)$$

Injectons les quatre composante de la fonction d'onde

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi_i = -i\hbar c \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^3 \alpha_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x_k} \Psi_j + \sum_{j=1}^4 \beta_{ij} mc^2 \Psi_j, \quad (i = 1, 2, 3, 4) \quad (1.86)$$

Ceci exprime la variation d'une des quatre composante comme un couplage avec toutes les autres composantes. Les termes diagonaux vont se coupler (somme sur  $j$ ) mais il y a une seconde somme (sur  $k$ ) portant sur les trois composantes de l'impulsion. Le  $\alpha_{ij}^k$  est ainsi une matrice. Bien sûr, s'inspirant de Klein-Gordon, Dirac a imposé l'hermiticité de  $H$  et fait en sorte que l'on puisse retomber sur son équation.

Au risque de se répéter, nous sommes dans un espace 4D où  $\alpha$  est une matrice à quatre composantes "cachée" par  $\vec{\sigma}$ , les matrices de PAULI. On est alors forcée de constater que le spin est "inclus" dans l'équation de DIRAC

$$\boldsymbol{\alpha} = \begin{pmatrix} 0 & \boldsymbol{\sigma} \\ \boldsymbol{\sigma} & 0 \end{pmatrix}, \quad \beta = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & -I \end{pmatrix} \quad (1.87)$$

Jusqu'ici, nous ne savons pas comment se comporte une particule chargée munie d'un spin dans un champ électromagnétique. Pour en décrire le comportement, il suffit d'effectuer la substitution  $\vec{p} \rightarrow \vec{p} - q\vec{A}$  où  $\vec{A}$  est le potentiel vecteur. On obtient alors

$$H = c\boldsymbol{\alpha} \cdot (\mathbf{p} - q\mathbf{A}) + q\Phi + \beta mc^2 \quad (1.88)$$

En étudiant les solutions stationnaire de la forme  $\Psi(\mathbf{r}, t) = \chi(\mathbf{r})e^{-iEt/\hbar}$ , on en tire l'énergie

$$E\chi(\mathbf{r}) = [-i\hbar c\boldsymbol{\alpha} \cdot \nabla - cq\boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{A} + q\Phi + \beta mc^2]\chi(\mathbf{r}) \quad (1.89)$$

où  $\chi(\mathbf{r}) \equiv \begin{pmatrix} \psi(\mathbf{r}) \\ \eta(\mathbf{r}) \end{pmatrix}$ .

Considérons un **champ central** ( $\vec{A} = \vec{0}$ ). Le potentiel vaut alors  $V(r) = q\Phi(r)$  de sorte que l'on puisse écrire

$$H = c\boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{p} + \beta mc^2 + V(r) \quad (1.90)$$

L'Hamiltonien non relativiste commutait (impliquant une invariance) avec  $\vec{L}^2$  et  $L_z$  et de même pour le spin. La mauvaise nouvelle c'est que ceci n'est plus vérifié ici

$$[H, \vec{L}^2] \neq 0, \quad [H, \vec{S}^2] \neq 0 \quad (1.91)$$

Cette non-commutation vient du fait que le  $H_{rel}$  dépend du spin via  $\boldsymbol{\alpha}$  (qui contient  $\vec{\sigma}$ , les matrices de PAULI) tandis que la non commutation avec le moment cinétique orbital vient du fait que  $H$  contient  $\vec{L}$  et non plu  $\vec{L}^2$ .

Cependant, bonne nouvelle, l'Hamiltonien commute avec le **moment angulaire total**

$$\mathbf{J} = \mathbf{L} + \mathbf{S} \Rightarrow [\mathbf{J}, H] = 0 \Rightarrow [H, \mathbf{J}^2] = 0 \quad (1.92)$$

Ceci permet de retrouver la relation de commutation  $[H, J_z] = 0 \Rightarrow \text{EOC} = \{\mathbf{J}^2, J_z\}$ . Les vecteur/valeurs propres sont donnés par

$$\begin{cases} \mathbf{J}^2 \chi_{j,m_j}(\mathbf{r}) = j(j+1)\hbar^2 \chi_{j,m_j}(\mathbf{r}) \\ J_z \chi_{j,m_j}(\mathbf{r}) = m_j \hbar \chi_{j,m_j}(\mathbf{r}) \end{cases} \quad (1.93)$$

Les problèmes de Schrödinger viennent d'un couplage mais on se rend ici compte que c'est plus fondamental que ça. De même, avec  $\vec{J}^2$  on sent venir le couplage *spin-orbite* avec un facteur  $2\vec{L} \cdot \vec{S}$  qui va apparaître.

Résumons

$$H = c\boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{p} + \beta mc^2 + V(r), \quad \chi(\mathbf{r}) = \begin{pmatrix} \psi(\mathbf{r}) \\ \eta(\mathbf{r}) \end{pmatrix} \quad (1.94)$$

Avec les relations de commutations

$$[H, \mathbf{L}^2] \neq 0; \quad [H, \mathbf{S}^2] \neq 0; \quad [H, \mathbf{J}^2] = [H, J_z] = 0 \quad (1.95)$$

Décrire un électron avec l'équation de DIRAC est compliqué : on va y arriver à l'aide d'une fonction à quatre composante. Nous allons l'écrire comme quelque chose qui *ressemble* à un spinneur de rang 2 mais qui n'en est pas un car chacune de ses deux composantes contiennent un peu de spin *up* et *down*. Il y a donc bien en réalité quatre composantes

$$\chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) = \frac{1}{r} \begin{pmatrix} P_{E\kappa m_j}(r) \xi_{\kappa, m_j}(\theta, \phi) \\ iQ_{E\kappa m_j}(r) \xi_{-\kappa, m_j}(\theta, \phi) \end{pmatrix} \quad (1.96)$$

Inspectons les valeurs/vecteurs propres

$$\begin{cases} \mathbf{J}^2 \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) = j(j+1)\hbar^2 \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) \\ J_z \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) = m_j \hbar \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) \\ K \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) = \kappa \chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) \end{cases} \quad (1.97)$$

Où nous avons créé un opérateur  $K$  de valeur propre  $\kappa = \kappa = -(j+1/2)a$  où  $a = \pm 1$ . Afin de comprendre l'intérêt de cet opérateur, considérons le tableau suivant

	$s_{1/2}$	$p_{1/2}$	$p_{3/2}$	$d_{3/2}$	$d_{5/2}$	$f_{5/2}$
$j$	1/2	1/2	3/2	3/2	5/2	5/2
$l$	0	1	1	2	2	3
$a$	+1	-1	+1	-1	+1	-1
$\kappa$	-1	+1	-2	+2	-3	+3

(1.98)

L'intérêt de la valeur propre  $\kappa$  est qu'elle permet de désigner de façon unique un électron ( $j$  ou  $l$  seul ne suffit pas à complètement caractériser un électron). Elle permettra également de comprendre l'expression du vecteur propre décrit ci-dessus où l'on voit apparaître  $\kappa$  dans la première composante et  $-\kappa$  dans la seconde.

### 1.6.2 Couplage entre petite et grande composantes

Ré-écrivons notre spineur de rang 4

$$\chi_{E\kappa m_j}(\mathbf{r}) = \frac{1}{r} \begin{pmatrix} P_{E\kappa m_j}(r) \xi_{\kappa, m_j}(\theta, \phi) \\ i Q_{E\kappa m_j}(r) \xi_{-\kappa, m_j}(\theta, \phi) \end{pmatrix} \quad (1.99)$$

Ce qu'il faut comprendre, c'est que chacun des six  $\kappa$  qui apparaissent est un mélange des harmonique. Afin de comprendre pourquoi il existe un tel couplage (on parlera de couplage entre la *petite* ( $Q$ ) et la *grande* ( $P$ ) composante) existe, il faut regarder ce qui se cache dans l'Hamiltonien. Par l'intermédiaire de  $\alpha$ , nous avons le produit suivant

$$\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{p} \left\{ \frac{F(r)}{r} \xi_{\kappa, m_j}(\theta, \phi) \right\} = i\hbar \frac{1}{r} \left\{ \frac{dF}{dr} + \frac{\kappa F}{r} \right\} \xi_{-\kappa, m_j}(\theta, \phi) \quad (1.100)$$

Ceci nous renseigne sur l'application de  $\vec{\sigma} \cdot \vec{p}$  à une fonction radiale. On peut ré-écrire l'application de  $H$  sur notre fonction propre

$$\begin{pmatrix} mc^2 - E + V & -c\hbar \left( \frac{d}{dr} - \frac{\kappa}{r} \right) \\ c\hbar \left( \frac{d}{dr} + \frac{\kappa}{r} \right) & -mc^2 - E + V \end{pmatrix} \begin{pmatrix} P_{E\kappa}(r) \\ Q_{E\kappa}(r) \end{pmatrix} = 0 \quad (1.101)$$

Nous allons nous rendre compte que, dans cet algèbre,  $P$  est couplé à  $Q$  en développant cette expression

$$\begin{aligned} \left[ \frac{d}{dr} + \frac{\kappa}{r} \right] P_{E\kappa}(r) &= \frac{E + mc^2 - V(r)}{\hbar c} Q_{E\kappa}(r) \\ \left[ \frac{d}{dr} - \frac{\kappa}{r} \right] Q_{E\kappa}(r) &= -\frac{E - mc^2 - V(r)}{\hbar c} P_{E\kappa}(r) \end{aligned} \quad (1.102)$$

Il s'agit d'une équation différentielle d'ordre 1 en  $P$  et  $Q$  dont nous avons besoin pour décrire l'orbitale relativiste. Il existe ainsi bien un couplage radial. Nous avons séparé radialement en supposant une forme (fonction radiale \* qqch( $\theta, \phi$ )) mais ce "quelque chose" est beaucoup plus

compliqué<sup>4</sup>.

Pour s'en rendre compte, considérons un électron  $2p$ . Si  $j = 3/2, m_j = -1/2, -3/2, \dots$ . Choisissons  $m_j = -1/2$ . Déballons nos deux fonctions radiales  $P$  et  $Q$  (grande et petite composante)

$$\chi_{2p_{3/2}, -1/2}(\mathbf{r}) = \frac{1}{r} \begin{pmatrix} P_{2p_{3/2}}(r) \left(+\sqrt{\frac{1}{3}}\right) Y_{1,-1}(\theta, \phi) \alpha \\ P_{2p_{3/2}}(r) \left(+\sqrt{\frac{2}{3}}\right) Y_{1,0}(\theta, \phi) \beta \\ iQ_{2p_{3/2}}(r) \left(-\sqrt{\frac{3}{5}}\right) Y_{2,-1}(\theta, \phi) \alpha \\ iQ_{2p_{3/2}}(r) \left(+\sqrt{\frac{2}{5}}\right) Y_{2,0}(\theta, \phi) \beta \end{pmatrix} \quad (1.103)$$

Examinons la première ligne. On retrouve  $Y_{1,-1}$  ce qui est cohérent avec un électron  $p$  ( $l = 1$ ) et la projection vaut  $m_l = 1$  car l'égalité  $j = l + s$  doit être respectée. Il reste comprendre pourquoi le spin est *up* (via  $\alpha$ ). Rappelons-nous de la règle de sélection induite par les coefficients de CG :  $m_j = m_l + m_s$ . Nous volons construire un état où  $m_j = -3/2$ . Comme nous avons un électron  $p$ ,  $m_l$  peut valoir  $-1, 0$  ou  $1$ . Il faut donc que  $m_s = m_j - m_l$ . Or comme  $m_l = -1$  et  $m_j = -1/2$  la projection du spin vaut  $m_s = 1/2$ , soit un spin *up*. Le spin étant *down* pour la seconde ligne, on retrouve bien du  $\beta$ .

La surprise est à la troisième ligne où l'on retrouve l'harmonique sphérique  $Y_2$ . Ceci vient du fait que  $l$  n'est plus un bon nombre quantique (mais il ne faut pas jeter les harmoniques sphériques pour autant). La présence de  $Y_2$  vient du fait que, dans la définition de  $\chi$ ,  $\kappa$  est renvoyé en  $-\kappa$ . Comme l'opérateur change (le signe) de  $\kappa$ , il va créer un mélange entre l'orbitale  $p$  et  $d$  comme le montre le tableau ci-dessus. Ceci explique la présence des harmoniques  $Y_2$  dans la description d'un électron  $p$ . Les racines apparaissant ne sont rien d'autres que les coefficients de CB explicités (à cause du couplage *spin-orbite*).

### 1.6.3 Spectre de Dirac

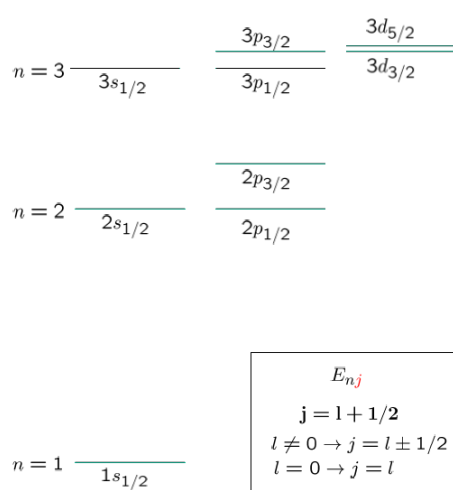


FIGURE 1.9

Sans surprise, l'énergie de DIRAC dépend de  $n$ , mais aussi du nombre quantique  $j$

$$E_{nj}^D = mc^2 \times \left[ 1 + \left( \frac{Z\alpha}{n - j - 1/2 + [(j + 1/2)^2 - Z^2\alpha^2]^{1/2}} \right)^2 \right]^{-1/2} \quad (1.104)$$

Il s'agit de la solution analytique de DIRAC. Afin de faire le lien avec SCHRÖDINGER, nous allons étudier le comportement de cette solution lorsque  $Z\alpha$  n'est pas trop important ou, autrement dit, lorsque les effets relativistes ne sont pas trop grands. Développons alors en puissance de  $(Z\alpha)^2$

$$E_{nj}^D = mc^2 = mc^2 \left[ 1 - \frac{(Z\alpha)^2}{2n^2} - \frac{(Z\alpha)^4}{2n^4} \left( \frac{n}{j + 1/2} - \frac{3}{4} \right) + \dots \right] \quad (1.105)$$

Bonne nouvelle : l'énergie relativiste de DIRAC n'est autre que  $mc^2$  et si on retire cette énergie,

4. Il est nécessaire d'utiliser les coefficients de CG pour écrire le couplage spin-orbite

il y a toujours une dépendance en  $n$  et  $j$ . Il est donc possible d'exprimer, en faisant cette soustraction, l'énergie non relativiste à laquelle s'ajoute des corrections proportionnelles à l'énergie relativiste<sup>5</sup>

$$E_{n\mathbf{j}} = E_{nj}^D - mc^2 = E_n^{\text{NR}} \left[ 1 + \frac{(Z\alpha)^2}{n^2} \left( \frac{n}{\mathbf{j} + 1/2} - \frac{3}{4} \right) + \dots \right] \quad (1.106)$$

Les corrections dépendent évidemment de  $j$  et c'est rassurant car si  $c \rightarrow \infty$ , on retrouve l'énergie non-relativiste qui n'est autre que la valeur propre de l'équation de SCHRÖDINGER.

#### 1.6.4 Fonctions radiales de Dirac

Représentons l'orbitale  $R$  de DIRAC. Soit l'atome de  $Hg^{79+}$  où 79 électrons ont été arrachés de façon à former un système hydrogénoïde. En rouge, la *grande composante*  $P$  rappelle l'orbitale  $2s$ . On comprend également la désignation *petite composante* à l'aide de la courbe en vert représentant  $Q$ . Si  $c \rightarrow \infty$ ,  $Q \rightarrow 0$  et la petite composante s'éteint : on retrouve l'expression de  $P$  identique à celle trouvée avec SCHRÖDINGER. On peut remarquer que ces deux composantes ne s'annulent pas au même rayon  $r$ . La somme des deux composantes ne s'annulera donc jamais : disparition de la structure noeudale.

On peut voir que l'effet non-relativiste n'est pas négligeable lorsque l'on représente la densité  $NR$  de SCHRÖDINGER  $D_{nl}(r) = |P_{nl}(r)|^2 = r^2 R_{nl}(r)^2$  et la densité  $R$  de DIRAC  $D_{n\kappa}(r) = |P_{n\kappa}(r)|^2 + |Q_{n\kappa}(r)|^2$ .

Comme prévu, la densité ne s'annule jamais. On observe également une contraction de l'onde signifiant une contraction de l'énergie de liaison. La structure ressemble cependant toujours à celle de SCHRÖDINGER. Cet effet est également présent dans d'autres orbitales (voir *slide 45*).

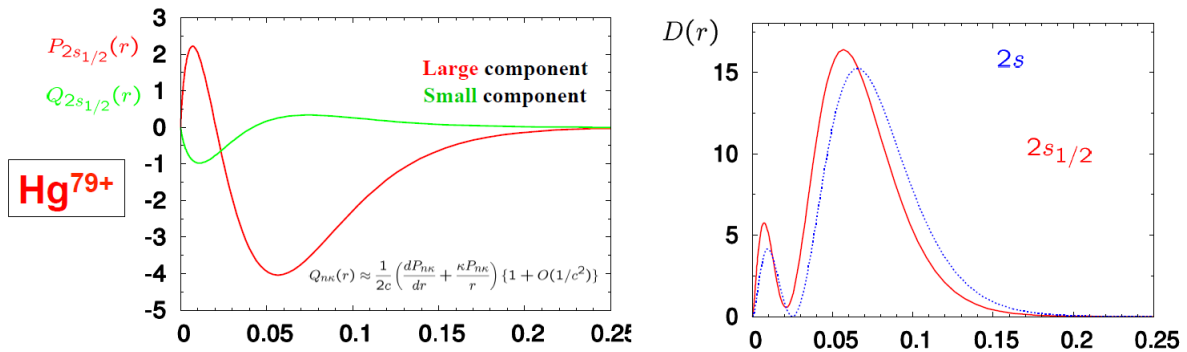


FIGURE 1.10

5. Pour rappel, les solutions de l'équation de Schrödinger sont données par  $E_n^{\text{NR}} = -\frac{1}{2}\mu c^2 \frac{(Z\alpha)^2}{n^2}$ ;  $\alpha = \frac{e^2}{(4\pi\epsilon_0)\hbar c}$ .

### 1.6.5 Limite non relativiste de Dirac

Il n'est pas possible d'ignorer les résultats obtenus par l'équation de DIRAC. Cependant, il est possible d'essayer de "mimiquer" le spectre de DIRAC en by-passant la complexité de son équation. L'idée est d'exprimer l'Hamiltonien de Dirac comme un de Schrödinger additionné à une perturbation de sorte à pouvoir écrire  $H\psi(\mathbf{r}) = E'\psi(\mathbf{r})$ .

Les corrections proposées ci-dessous vont être correctes jusqu'à l'ordre  $(v/c)^2$ . Considérons un potentiel central

$$\begin{cases} \mathbf{A} = 0 \\ q\Phi = -e\Phi = V(r) = -\frac{Ze^2}{(4\pi\epsilon_0)r} \end{cases} \quad (1.107)$$

En mimiquant, on obtient

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(r) - \frac{p^4}{8m^3c^2} + \frac{1}{2m^2c^2} \frac{1}{r} \frac{dV}{dr} \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} + \frac{\pi\hbar^2}{2m^2c^2} \left( \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \delta(\mathbf{r}) \quad (1.108)$$

où  $V(r)$  est le potentiel d'interaction des protons, où l'on retrouve une correction de *masse à l'énergie cinétique*

$$H^M = -\frac{p^4}{8m^3c^2} \quad (1.109)$$

Une correction due à l'interaction *spin-orbite*

$$H^{S-O} = +\frac{1}{2m^2c^2} \frac{1}{r} \frac{dV}{dr} \mathbf{L} \cdot \mathbf{S} \quad (1.110)$$

Et une correction de *Darwin*

$$H^D = +\frac{\pi\hbar^2}{2m^2c^2} \left( \frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \delta(\mathbf{r}) \quad (1.111)$$

La correction la plus parlante est l'interaction spin-orbite venant du fait que DIRAC a forcé le couplage entre  $\vec{L}$  et  $\vec{S}$ . Les deux autres corrections sont assez difficile à interpréter physiquement et il n'existe pas de consensus sur leur interprétation, nous n'y reviendrons pas. Notons la signature relativiste de ces corrections via le facteur  $1/c^2$ . Le *slide 47* montre l'impact de ces différentes corrections au sein de la couche  $n = 2$ . Les *slides 48 à 53* seront vus en séance d'exercices et ne sont pas repris ici (le but est de dériver l'expression de l'énergie dû à la structure fine)<sup>6</sup>.

---

6. Lire notes personnelles *slide 54*

## 1.7 Lamb shift (1947)

### 1.7.1 Levée de la dégénérescence pour $j = 1/2$

La catastrophe (ou beauté) c'est que tout n'est pas prévu par l'équation de DIRAC. En observant les niveaux  $n = 2$ , LAMB a obtenu trois niveaux et non pas deux comme le prévoyait DIRAC : il y a une levée de la dégénérescence pour  $j = 1/2$ .

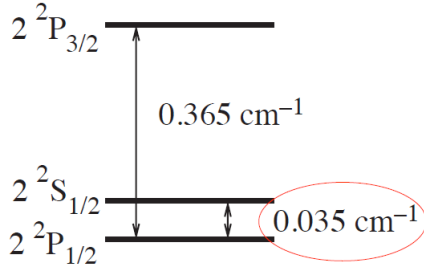


FIGURE 1.11

L'énergie dépend non seulement de  $j$ , mais peut-être bien de  $n$  également. Il s'agit d'un effet plus fin que la structure fine, mais ce n'est pas la structure *hyperfine* non plus. Il s'agit de la première manifestation pour un électron de l'électrodynamique quantique. Cet effet est causé par les oscillations du vide<sup>7</sup> que DIRAC ne prend pas en compte. Or, un électron  $2s$  ressent ces oscillations différemment qu'un électron  $2p$  mais pour calculer ces déplacements, il faut se taper un diagramme de FEYNMAN.

L'énergie d'ionisation de l'hydrogène est d'à peu près  $110\,000\text{ cm}^{-1}$ . Ce déplacement de LAMB est d'à peu près  $0.038\text{ cm}^{-1}$  pour l'hydrogène mais peut atteindre 75 eV pour l'uranium.

## 1.8 Structure hyperfine de l'hydrogène

On s'intéresse ici à un effet nucléaire sur la structure électronique. Avec une résolution suffisamment fine, on s'aperçoit qu'il n'y a pas deux niveaux pour  $n = 1$  mais quatre. Regardons l'état fondamental  $1s$  en Schrödinger qui devient  $^2S_{1/2}$  dans Dirac<sup>8</sup>.

Cet effet s'observe même dans un cage de FARADAY isolé de tout champ. Cependant, lorsque l'on place un champ d'induction magnétique le niveau (pour  $n = 1$ )  $F = 0$  donne un niveau tandis que  $F = 1$  se divise en trois niveaux (levée de dégénérescence). Il faut trouver quelque chose qui préserve l'invariance par rotation mais donnant un couplage<sup>9</sup>.

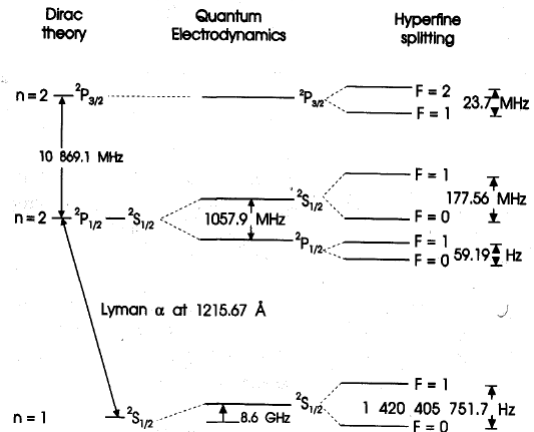


FIGURE 1.12

Ce quelque chose c'est le noyau car le proton ( $^1\text{H}$ ) possède un moment angulaire ; un spin noté  $I = 1/2$ . Il va y avoir un couplage entre  $J$  (nature électronique) et  $I$  (nature nucléaire)

$$\mathbf{F} = \mathbf{J} + \mathbf{I} \Rightarrow F = J + I, J + I - 1, \dots, |J - I| \quad (1.112)$$

Notons que la théorie de l'électrodynamique quantique justifie un déplacement du fondamental mais ne met pas en évidence une nouvelle structure. Cette dernière apparaît cependant bien

7. Si l'on admet que le vide sont des petits OH, on est forcée de constater que même à température nulle le système vibre encore ( $E_v = \hbar\omega/2$ ). Il existe donc un champ électromagnétique oscillant dans le fondamental que l'on nomme *oscillation du vide du champ EM*.

8. Le 2 en haut à gauche représente un *doublet* car l'électron peut être dans deux états de spin ( $S = 1/2, m_s = \pm 1/2$  : *up* et *down*). Lorsque  $S = 1, m_s = -1, 0, 1$  et on parle de triplet. De même lorsque  $S = 3/2, m_s = \pm 1/2, \pm 3/2$  et on parle de quadruplet, etc.

9. Si  $F = 2$ , nous aurons 5 valeurs.



lorsque l'on *regarde de plus près*. Remarque :  $1GHz$  correspond à  $\pm 10^{-6}$  eV ce qui n'est pas grand chose !

Pour chiffrer ces effets, on utilise le *moment magnétique de spin*  $\mu_I$ , le *magnéton de Bohr*  $\mu_B$  et le *magnéton nucléaire*  $\mu_N$

$$\mu_I = g_I \mu_N \mathbf{I} / \hbar, \quad \mu_B = \frac{e \hbar}{2 m_e}, \quad \mu_N = \frac{e \hbar}{2 M_p} = \frac{m_e}{M_p} \mu_B \quad (1.113)$$

Le moment nucléaire est colinéaire au moment magnétique : le rapport  $\mu_N / \mu_B$  vaut à peu près 1836. La définition de  $\vec{F}$  crée évidemment un nouvel ECOC.

### 1.8.1 État fondamental $1s_{1/2}$

Considérons l'interaction hyperfine dipolaire magnétique (M1)

$$H = H^0 + H^{M1} \quad (1.114)$$

Il existe des interactions avec le spin de l'électron. Dans l'état  $1s$ , nous avons  $\mathbf{J} = \mathbf{L} + \mathbf{S} = \mathbf{S}$ . En définissant  $\mu_S = -g_S \mu_B \mathbf{S} / \hbar$ , on peut écrire un Hamiltonien décrivant cette interaction

$$H_{\text{spin}}^{M1} = -\mu_S \cdot \mathbf{B} = 2\mu_B \mathbf{S} \cdot \mathbf{B} / \hbar \quad (1.115)$$

Pour l'obtenir on travaillera avec le potentiel vecteur  $\mathbf{A}(\mathbf{r}) = -\frac{\mu_0}{4\pi} \left[ \mu_I \times \nabla \left( \frac{1}{r} \right) \right]$  avec lequel il est possible d'en tirer  $\mathbf{B} = \nabla \times \mathbf{A} = -\frac{\mu_0}{4\pi} \left[ \mu_I \nabla^2 \left( \frac{1}{r} \right) - \nabla (\mu_I \cdot \nabla) \frac{1}{r} \right]$ . Malheureusement, nous n'avons pas le temps de nous attarder là dessus.

Notons cependant que via l'*interaction de contact de Fermi* ( $m = 0$ ), nous pouvons écrire que

$$\nabla^2 \left( \frac{1}{r} \right) = -4\pi \delta(\mathbf{r}) \neq 0 \quad \text{ssi } l = 0 \quad (R_{nl}(r) \sim r^l) \quad (1.116)$$

Il s'agit de l'équation de POISSON. On peut ré-écrire notre Hamiltonien

$$H_{\text{spin}}^{M1} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{2}{\hbar^2} g_I \mu_B \mu_N \frac{8\pi}{3} \delta(\mathbf{r}) \mathbf{S} \cdot \mathbf{I} \quad (1.117)$$

On peut lier cette relation avec la correction de DARWIN qui contenait un  $\delta(\vec{r})$ , il s'agit d'une première justification de cette expression.

### 1.8.2 État $ns_{1/2}$

Nous avons précédemment établi

$$H_{\text{spin}}^{M1} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{2}{\hbar^2} g_I \mu_B \mu_N \frac{8\pi}{3} \delta(\mathbf{r}) \mathbf{S} \cdot \mathbf{I} \quad (1.118)$$

Dans notre cas  $l = 0 \Rightarrow \mathbf{F} = \mathbf{J} + \mathbf{I} = \mathbf{S} + \mathbf{I}$  et donc  $\mathbf{S} \cdot \mathbf{I} = \frac{1}{2}(\mathbf{F}^2 - \mathbf{I}^2 - \mathbf{S}^2)$ .

Nous pouvons écrire le *ket* suivant, où nous avons couplé  $S$  et  $I$  pour donner  $F$

$$|ns_{1/2} IFM_F\rangle = \sum_{(m_j=m_s), M_I} |ns_{1/2} m_s IM_I\rangle \langle ns_{1/2} m_s IM_I | ns_{1/2} IFM_F\rangle \quad (1.119)$$

Ce qui nous permet de calculer l'énergie moyenne

$$\Delta E_F = \langle ns_{1/2} IFM_F | H_{\text{spin}}^{M1} | ns_{1/2} IFM_F \rangle = \frac{A}{2} [F(F+1) - I(I+1) - \frac{1}{2}(\frac{1}{2} + 1)] \quad (1.120)$$

où  $A = \frac{\mu_0}{4\pi} 2g_I \mu_B \mu_N \frac{8\pi}{3} \langle \delta(\mathbf{r}) \rangle$ . Calculons la valeur moyenne du delta de DIRAC

$$\langle \delta(\mathbf{r}) \rangle = \int |\psi_{n00}(r)|^2 \delta(\mathbf{r}) d\mathbf{r} = |\psi_{n00}(0)|^2 = \frac{Z^3}{\pi a_\mu^3 n^3} \quad (1.121)$$

Cette valeur moyenne n'est pas nulle grâce à fait qu'il n'y a pas d'annulation en  $r = 0$  pour les électrons  $s$ . On en tire

$$A = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{16\pi}{3} g_I \mu_B \mu_N \frac{Z^3}{\pi a_\mu^3 n^3} \quad (1.122)$$

### 1.8.3 Levée de dégénérescence pour $1s_{1/2}$

Une image vaut mieux qu'un long discours

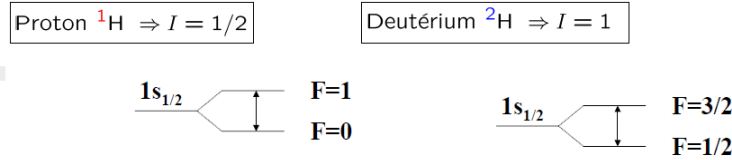


FIGURE 1.13 – Notons pour le  ${}^1\text{H}$  le bon accord théorie expérience :  $\nu_{th} \approx 1420$  MHz,  $\nu_{exp} = 1420405751.800$  Hz. Il s'agit de la raie à  $\lambda = 21$  cm.

### 1.8.4 Interaction hyperfine électrique quadrupolaire

En plus de l'interaction hyperfine dipolaire magnétique  $M1$  dont nous avons discuté ci-dessus, il existe l'interaction hyperfine électrique quadrupolaire  $E2$ <sup>10</sup>

$$H = H^0 + H^{M1} + H^{E2} \quad (1.123)$$

Nous avons déjà énoncé le moment magnétique de spin  $\mu_I = g_I \mu_N \mathbf{I}/\hbar$ . Définissons maintenant le *moment quadrupolaire électrique du noyau*

$$Q = \langle I, M_I = I | Q_{zz} | I, M_I = I \rangle = \langle I, M_I = I | \sum_p (3z_p^2 - r_p^2) | I, M_I = I \rangle \quad (1.124)$$

Si l'on effectue le changement de variable  $z = r \cos \theta$ , on retrouve la partie radiale de  $Y_{20}$ . La valeur moyenne de ce moment angulaire se calcule alors

$$Q_{20} = \sum_p r_p^2 Y_{20}(\Omega_p) \quad (1.125)$$

où l'on somme sur tous les protons<sup>11</sup>. La composante  $z$  peut être calculée par deux fonctions nucléaires. En fonction du signe de  $Q$  trois cas peuvent se présenter (soit la distance de charge nucléaire) : sphérique ( $Q = 0$ ), prolata ( $Q > 0$ ) et oblate ( $Q < 0$ ). Si  $I = 0$  ou  $I = 1/2$ , il en vient que  $Q = 0$ . Par exemple,  $Q({}^2\text{H}) = 0.0028$  barns =  $0.0028 \cdot 10^{-24} \text{ cm}^2$ .

## 1.9 Largeurs de raies

### 1.9.1 Largeur naturelle

<sup>10</sup>. Voir cours de *Physique nucléaire*.

<sup>11</sup>. Il faudrait expliciter, je n'ai pas tout compris. Il faut les notes du tableau!

Même si SCHRÖDINGER, DIRAC, ...prévoient tous des niveaux bien distincts, ce n'est pas le cas en pratique (à cause des incertitudes sur les niveaux). Il peut donc pour une transition entre deux niveau, émettre des photons de différentes énergies (à cause des incertitudes sur les deux niveaux). On peut montrer que la largeur naturelle (qui concerne même le fondamental et qui donc empêche d'avoir des raies parfaitement piquées) est un profil lorentzien, ici exprimé en fonction de l'intensité

$$I(\nu) = I_0 \frac{(\gamma/4\pi)^2}{(\nu - \nu_0)^2 + (\gamma/4\pi)^2} \quad (1.126)$$

On peut en définir la largeur à mi-hauteur  $\delta\nu_L = \gamma/2\pi$ . Ce coefficient  $\gamma$  n'est en réalité rien d'autre que le coefficient d'EINSTEIN d'émission spontanée

$$\gamma = A_{21} = 1/\tau_2 \rightarrow \delta\nu_L = \frac{1}{2\pi\tau_2} \quad (1.127)$$

ici de  $2 \rightarrow 1$ . Comme mentionné ci-dessus, il faut tenir compte de l'incertitude des deux niveaux. La largeur à mi-hauteur s'écrit alors

$$\delta\nu_{12} = \delta\nu_1 + \delta\nu_2 = \frac{1}{2\pi} \left( \frac{1}{2\pi\tau_2} + \frac{1}{2\pi\tau_1} \right) \quad (1.128)$$

### 1.9.2 Élargissement par pression

Comme on l'a déjà dit, même avec DIRAC, SCHRÖDINGER, ...où on croit avoir une raie bien pure il y aura un élargissement, notamment par pression. La forme mathématique est équivalente, il s'agit d'une lorentzienne

$$I(\nu) = I_0 \frac{(w/2)^2}{(\nu - \nu_0 - d)^2 + (w/2)^2} \quad (1.129)$$

Sauf qu'ici, la largeur à mi-hauteur est liée à  $w$  qui vaut

$$w = \frac{1}{2\pi t_0} \quad (1.130)$$

où l'on voit apparaître  $t_0$ , le temps moyen entre collisions. A pression nulle, chaque particule possède un libre parcours moyen infini. Pour se débarrasser de cet effet on effectue les manipulations à différentes mesures et on essaye d'extrapoler à pression nulle afin d'avoir un signal "idéal". Les manipulations d'atomes froids sont aussi courants dans ce domaine.

### 1.9.3 Élargissement Doppler

Hélas il n'y avait pas que cet effet et il y a bien pire : l'effet DOPPLER

$$\omega = \left( \frac{1 \mp v/c}{1 \pm v/c} \right)^{1/2} \omega_0 \quad (1.131)$$

La fréquence que l'on voit dans une raie n'est propre que s'il n'y a pas ni mouvement, ni dynamique entre la source émettrice et l'observateur (ou l'inverse). La fréquence apparente n'est pas la fréquence propre. Développons en série

$$\omega - \omega_0 = \mp \frac{v}{c} \omega_0 + \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2} \omega_0 + \dots \quad (1.132)$$

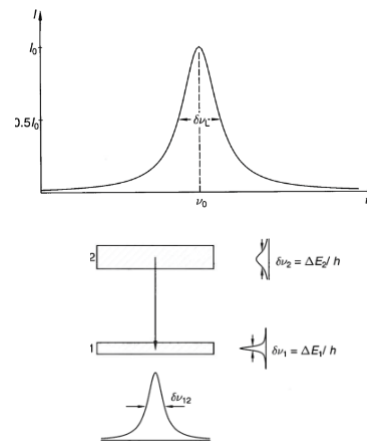


FIGURE 1.14

Au premier ordre

$$\omega = \omega_0 \left( 1 \mp \frac{v}{c} \right), \quad \lambda = \lambda_0 \left( 1 \pm \frac{v}{c} \right) \quad (1.133)$$

On peut alors avoir un *red-shift*  $\omega = \omega_0 \left( 1 - \frac{v}{c} \right)$  ou un *blue-shift*  $\omega = \omega_0 \left( 1 + \frac{v}{c} \right)$ .

C'est lorsque une source d'émission s'approchant de l'observateur à vitesse  $v_x$  que l'on parle de décalage vers le bleu. Celui-ci est donné par

$$-\frac{\Delta\lambda}{\lambda_0} = \frac{\Delta\nu}{\nu_0} = \frac{\nu - \nu_0}{\nu_0} = \frac{v_x}{c} \quad (1.134)$$

La distribution de Maxwell des vitesses des atomes nous permet, à l'équilibre et à la température  $T$ , de connaître la fraction d'atomes ayant une vitesses comprises entre  $v_x$  et  $v_x + dv_x$

$$dN(v_x) = N_0 \exp\left(-Mv_x^2/2kT\right) dv_x \quad (1.135)$$

Avoir connaissance de la vitesse est important : l'effet DOPPLER est nul pour une source se déplaçant orthogonalement à l'observateur, mais est colossal lorsqu'une particule se rapproche vers l'observateur.

La profil est cette fois-ci gaussien

$$I(\nu) = I_0 e^{-x^2} \quad \text{avec} \quad x = 2\sqrt{\ln 2} \frac{\nu_0 - \nu}{\delta\nu_D} \quad (1.136)$$

La largeur à mi-hauteur (FWHM) est donnée par

$$\delta\nu_D = 2\sqrt{\ln 2} \frac{\nu_0}{c} \sqrt{\frac{2kT}{M}} \quad (1.137)$$

Cette largeur est inversement proportionnelle à la racine de la masse. Si la masse est grande, pour une même énergie, la particule ne se déplacera pas de la même façon. La largeur DOPPLER sera donc suffisamment mince pour de gros noyaux. On s'intéresse ici également aux atomes froids, dont le but est d'immobiliser un atome. S'il est piéger, il ne subit plus d'effet de pression et il n'y a pas d'effet DOPPLER.

Cet effet peut paraître anodin, mais on l'a rencontré dans l'étude des systèmes binaires (décale une raie parfois dans un sens, parfois dans l'autre). Autre exemple, EWEN et PURCELL n'ont pas observé une raie bien étroite de 21cm en observant la *Milkyway*, mais une raie avec une certaine largeur. En pointant sur le centre de la galaxie, certaines étoiles se rapprochent et d'autres s'éloignent : shift. C'est ce qui a permis de modéliser la forme de notre galaxie.

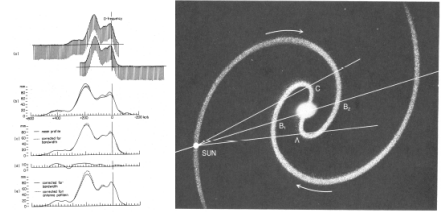


FIGURE 1.15

#### 1.9.4 Comparaison des profils Doppler et Lorentzien, convolution et profil de Voigt

Lorsque les deux effets sont présents en même temps, il se produit une convolution entre ces deux effets. Ceci donne un *profil de VOIGT*

$$I(x) = \text{cste} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-y^2}}{(x-y)^2 + a^2} dy \quad (1.138)$$

où  $x = 2\sqrt{\ln 2} \frac{\nu_0 - \nu}{\delta\nu_D}$  et  $a = \sqrt{\ln 2} \frac{\delta\nu_L}{\delta\nu_D}$ .

## Chapitre 2

# Interaction matière-lumière

### 2.1 Équations de Maxwell

Les équations de MAXWELL du champ électrique et du champ d'induction magnétique sont désormais bien connues

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = -\nabla\Phi(\mathbf{r}, t) - \frac{\partial}{\partial t}\mathbf{A}(\mathbf{r}, t), \quad \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = \nabla \times \mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \quad (2.1)$$

La jauge de COULOMB  $\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = 0$  permet d'imposer des ondes transverses. On obtient alors l'équation d'onde

$$\nabla^2 \mathbf{A} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{A}}{\partial t^2} = 0 \quad (2.2)$$

Nous avons en effet  $\phi = 0$  dans le vide. La solution de cette équation est une onde plane monochromatique

$$\mathbf{A}(\omega; \mathbf{r}, t) = \mathbf{A}_0(\omega) \cos(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega) \quad (2.3)$$

où  $\vec{A}_0$  est le vecteur d'amplitude, qui décrit l'intensité et la polarisation de la radiation,  $\vec{k}$  est le vecteur de propagation ( $\omega = kc$ ) et où  $\delta_\omega$  est une phase réelle. Comme annoncé, la jauge de COULOMB impose

$$\vec{\nabla} \cdot \mathbf{A} = 0 \text{ si } \mathbf{k} \cdot \mathbf{A}_0(\omega) = 0 \quad (2.4)$$

Les ondes sont donc transverses :  $\vec{k} \perp \vec{A}_0(\omega)$ . Avec ce choix de potentiel vecteur, nous pouvons ré-écrire le champ électrique, l'induction magnétique

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = E_0(\omega) \hat{\epsilon} \sin(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega), \quad \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = E_0(\omega) \omega^{-1} (\mathbf{k} \times \hat{\epsilon}) \sin(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega) \quad (2.5)$$

et le potentiel vecteur

$$\mathbf{A}_0(\omega) = A_0(\omega) \hat{\epsilon} \Rightarrow \mathbf{k} \cdot \hat{\epsilon} = 0 \quad (2.6)$$

où  $\hat{\epsilon}$  est le vecteur de polarisation. Il nous informe la direction dans laquelle  $\vec{A}_0$  pointe. Comme  $\vec{E}$  contient également ce vecteur, il est forcément colinéaire à  $\vec{A}_0$ . L'onde est forcément transverse ( $\vec{k} \perp \vec{A}$ ) et la direction de polarisation de  $\vec{E}$  est imposée par  $\vec{A}$ . Notons qu'il est possible de déterminer un état arbitraire de polarisation en effectuant la combinaison de deux ondes planes indépendantes. Notons également que  $E_0(\omega) = -\omega A_0(\omega)$ .

A l'aide du vecteur de POYNTING ( $\propto |E|^2$ ), il est possible de déterminer l'intensité du champ électrique (ou du potentiel vecteur)

$$I(\omega) = \frac{1}{2} \epsilon_0 c E_0^2(\omega) = \frac{1}{2} \epsilon_0 c \omega^2 A_0^2(\omega) = \frac{\hbar \omega N(\omega) c}{V} = \rho(\omega) c \quad (2.7)$$

La dernière égalité est le produit de la densité photonique par la vitesse de la lumière. La densité photonique (ou densité de radiation) s'exprime

$$\rho(\omega) = \frac{1}{2}\epsilon_0 E_0^2(\omega) = \frac{1}{2}\epsilon_0 \omega^2 A_0^2(\omega) = \frac{N(\omega)\hbar\omega}{V} \quad (2.8)$$

Cette densité est l'énergie  $\hbar\omega$  que porte chaque photon, multiplié par  $N(\omega)$  le nombre de photon, par la vitesse de la lumière  $c$  et divisé par le volume. Il s'agit bien d'une énergie par unité de surface et de temps.

Notons les deux relations intégrales suivantes

$$I = \int_0^\infty I(\omega) d\omega \quad ; \quad \rho = \int_0^\infty \rho(\omega) d\omega \quad (2.9)$$

Ces relations sont rencontrées lorsque l'on ne se situe pas dans un cas monochromatique : par exemple, un *pulse* a une forme dans l'espace et le temps.

## 2.2 Équation de Schrödinger dépendante du temps

Les solutions des équations de MAXWELL pouvant bien évidemment dépendre du temps, il faut se soucier de l'évolution dans le temps (mais aussi toujours de l'espace) du potentiel vecteur en tenant compte du fait que ce n'est pas intégralement monochromatique. On définit alors la forme générale d'un pulse de radiation

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \hat{\mathbf{e}} \int_{\Delta\omega} A_0(\omega) \cos(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega) d\omega \quad (2.10)$$

L'hamiltonien d'une particule chargée (sans spin) dans un champ électromagnétique s'écrit

$$H = \frac{1}{2m}(\mathbf{p} - q\mathbf{A})^2 + q\Phi \quad (2.11)$$

Utilisons celui-ci pour écrire l'équation de Schrödinger dépendante du temps

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\mathbf{r}, t) = \left[ \frac{1}{2m}(-i\hbar \nabla + e\mathbf{A})^2 - \frac{Ze^2}{(4\pi\epsilon_0)r} \right] \Psi(\mathbf{r}, t) \quad (2.12)$$

Comme  $\vec{\nabla} \cdot \mathbf{A} = 0$  (jauge de COULOMB), nous avons que

$$\nabla \cdot (\mathbf{A}\Psi) = \mathbf{A} \cdot (\nabla\Psi) \quad (2.13)$$

Il est donc possible de remplacer le double produit par l'un de ces deux termes. A un facteur 2 près, ça n'a pas d'importance. Ce facteur disparaît d'ailleurs dans la forme réécrite ci-dessous

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi(\mathbf{r}, t) = \left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 - \frac{Ze^2}{(4\pi\epsilon_0)r} - \underbrace{\frac{i\hbar e}{m} \mathbf{A} \cdot \nabla + \frac{e^2}{2m} \mathbf{A}^2}_{(*)} \right] \Psi(\mathbf{r}, t) \quad (2.14)$$

La ré-écriture fait apparaître deux termes (marqués par  $(*)$ ) dans l'Hamiltonien. Ceux-ci sont négligeables, il est nécessaire que l'intensité soit faible (car  $I = f(\vec{A})$ ).

On peut considérer que l'on se trouve dans un cas de champs faibles si

$$\mathbf{A}^2 \ll \mathbf{A} \quad (2.15)$$

L'exclusion des termes en  $A^2$  signifie que l'on est contraint de considérer le cas où nous avons l'émission ou l'absorption d'un seul photon à la fois (le bas bi-photonique ne peut pas être traité sous cette hypothèse). Sous celle-ci, l'équation de Schrödinger dépendante du temps s'écrit plus simplement

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = [H_0 + H'(t)] \Psi \quad (2.16)$$

$$\text{où } H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 - \frac{Ze^2}{(4\pi\epsilon_0)r} \text{ et } H'(t) = -\frac{i\hbar e}{m} \mathbf{A} \cdot \nabla.$$

Pour résoudre cette équation, nous allons introduire la *théorie des perturbations dépendantes du temps*. Supposons que l'on ait résolu le problème aux valeurs propres  $H_0\psi_k = E_k\psi_k$ . Nous pouvons alors écrire

$$\Psi = \sum_k c_k(t) \psi_k(\mathbf{r}) e^{-iE_k t/\hbar} \quad (2.17)$$

En insérant cette équation dans celle de Schrödinger écrite ci-dessus, on trouve l'expression analytique exacte suivante

$$\dot{c}_b(t) = \frac{1}{i\hbar} \sum_k H'_{bk}(t) c_k(t) e^{i\omega_{bk}t} \quad (2.18)$$

Pour que cette expression ait un sens, il faut que  $H'$  puisse coupler l'état  $n$  et l'état  $k$  sur lequel porte la somme afin d'avoir un transfert de population d'un état non-perturbé vers une somme d'états perturbés

$$H'_{bk}(t) = \langle \psi_b | H'(t) | \psi_k \rangle, \quad \omega_{bk} = (E_b - E_k)/\hbar \quad (2.19)$$

La perturbation va donc peupler d'autres états par implication même de cette perturbation.

Hélas, cette équation *exacte* n'est pas résoluble. Il est nécessaire d'introduire une condition initiale stipulant qu'initialement, le seul état peuplé est  $a$

$$\Psi(t=0) = \psi_a \Rightarrow c_k(t \leq 0) = \delta_{ka} \quad (2.20)$$

La théorie des perturbations à l'ordre un nous donne

$$c_b^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t H'_{ba}(t') e^{i\omega_{ba}t'} dt' = -\frac{e}{m} \int_0^t \langle \psi_b | \mathbf{A} \cdot \nabla | \psi_a \rangle e^{i\omega_{ba}t'} dt' \quad (2.21)$$

Le potentiel vecteur est lui donné par

$$\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = \hat{\mathbf{e}} \int_0^\infty A_0(\omega) \cos(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega) d\omega \quad (2.22)$$

où  $\omega$  est la fréquence atomique. En substituant cette expression

$$\begin{aligned} c_b^{(1)}(t) = & -\frac{e}{2m} \int_0^\infty d\omega A_0(\omega) \times \left[ e^{i\delta_\omega} \langle \psi_b | e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \hat{\mathbf{e}} \cdot \nabla | \psi_a \rangle \int_0^t dt' e^{i(\omega_{ba} - \omega)t'} \right. \\ & \left. + e^{-i\delta_\omega} \langle \psi_b | e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \hat{\mathbf{e}} \cdot \nabla | \psi_a \rangle \int_0^t dt' e^{i(\omega_{ba} + \omega)t'} \right] \end{aligned} \quad (2.23)$$

où  $|c_b^{(1)}|^2$  est la probabilité de trouver  $\omega = \omega_{ba}$ ,  $\omega = -\omega_{ba}$  ou les deux. Nous voyons apparaître un terme de phase où l'on retrouve dans les termes de phase la fréquence de l'opérateur  $\omega$

(fréquence atomique) mais aussi  $\omega_{ba} = \omega_b - \omega_a$  (soit une "différence d'énergie") qui peut être négative.

Globalement, il existe deux possibilités :  $\omega = \omega_{ba}$  ou  $\omega = -\omega_{ba}$ . En fonction de la possibilité, un des deux termes "entre crochet" va s'annuler<sup>1</sup>.

**Absorption** La première intégrale sur  $t'$  est négligeable, sauf si

$$\omega_{ba} \approx \omega \rightarrow E_b \approx E_a + \hbar\omega \quad (2.24)$$

**Émission** La seconde intégrale sur  $t'$  est négligeable, sauf si

$$\omega_{ba} \approx -\omega \rightarrow E_b \approx E_a - \hbar\omega \quad (2.25)$$

Il s'agit de deux phénomènes stimulés, nous aurons l'occasion d'en reparler. La première condition  $\omega = \omega_{ba}$  est la *condition de résonance de Bohr* : il faut que le photon ai juste l'énergie entre les deux états pour que ça puisse se produire. Savoir quel terme "survit" c'est bien, mais il reste à calculer l'intégrale.

Afin de ne pas faire de recopiage inutile, renommons l'élément de matrice

$$M_{ba} \equiv \langle \psi_b | e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \hat{\mathbf{e}} \cdot \nabla | \psi_a \rangle \quad (2.26)$$

Il s'agit en réalité de l'*élément de couplage*. Sous cette notation, le module carre discuté ci-dessus s'écrit

$$|c_b^{(1)}(t)|^2 = \frac{1}{2} \left( \frac{e}{m} \right)^2 \int_0^\infty d\omega A_0(\omega)^2 |M_{ba}(\omega)|^2 F(t, \omega - \omega_{ba}) \quad (2.27)$$

où  $A_0$  est une amplitude proportionnelle à l'intensité du champ et  $F$  est une fonction dépendante du temps  $t$

$$F(t, \tilde{\omega}) \equiv F(t, \omega - \omega_{ba}) = \frac{1 - \cos \tilde{\omega}t}{\tilde{\omega}^2} \quad (2.28)$$

Le résultat de l'intégrale de  $F$  est bien connu

$$\int_{-\infty}^{+\infty} F(t, \tilde{\omega}) d\tilde{\omega} = t \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \pi t \quad (2.29)$$

Ci-contre, une représentation de  $F(t, \tilde{\omega})$ . Il ne s'agit pas d'un delta de DIRAC. Par contre, sous l'approximation du temps long, la largeur du pulse devient suffisamment mince que pour considérer que c'est le cas

$$F(t \rightarrow \infty, \tilde{\omega}) \sim \pi t \delta(\tilde{\omega}) \quad (2.30)$$

Revenons au calcul précédent en utilisant ce résultat pour l'intégration sur tous les  $\tilde{\omega}$

$$|c_b^{(1)}(t)|^2 = \frac{1}{2} \left( \frac{e}{m} \right)^2 A_0^2(\omega_{ba}) |M_{ba}(\omega_{ba})|^2 \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} F(t, \tilde{\omega}) d\tilde{\omega}}_{\pi t} \quad (2.31)$$

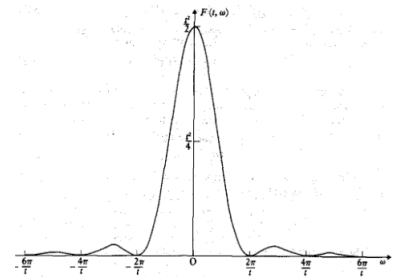


FIGURE 2.1

1. En réalité, en prenant le module carré, il y aura un terme d'interférences. On peut montrer que celui-ci est négligeable, nous ne le prendrons pas en compte



On trouve alors que la probabilité augmente **linéairement** avec  $t$

$$|c_b^{(1)}(t)|^2 = \frac{\pi}{2} \left[ \frac{eA_0(\omega_{ba})}{m} \right]^2 |M_{ba}(\omega_{ba})|^2 t \quad (2.32)$$

Il s'agit d'une nouvelle condition de résonance nous informant sur le fait que  $\omega$  doit être proche de  $\omega_{ba}$ .<sup>2</sup>

## 2.3 Absorption et émission stimulées

La probabilité d'**absorption** s'obtient en dérivant temporellement le module carré calculé ci-dessus

$$W_{b \leftarrow a} = \frac{d}{dt} |c_b^{(1)}(t)|^2 = \frac{\pi}{2} \left[ \frac{eA_0(\omega_{ba})}{m} \right]^2 |M_{ba}(\omega_{ba})|^2 \quad (2.33)$$

En reprenant le lien entre  $A_0$  est  $I$  (en début de chapitre, avec le vecteur de POYNTING)

$$W_{b \leftarrow a} = \frac{4\pi^2}{m^2 c} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{I(\omega_{ba})}{\omega_{ba}^2} |M_{ba}(\omega_{ba})|^2 \quad (2.34)$$

Cette probabilité sera non nulle lorsque l'élément matriciel  $M_{ba}$  est nul nul. Ceci met en évidence la quantification de la matière par l'atome d'hydrogène. L'interaction lumière-matière sera traitée de façon semi-classique.

Il existe un effet symétrique inverse à celui-ci :  $\tilde{W}_{b \leftarrow a} = W_{b \leftarrow a}$ . Ce phénomène est l'**émission stimulée** dont la probabilité est donné par

$$\tilde{W}_{a \leftarrow b} = \frac{4\pi^2}{m^2 c} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{I(\omega_{ba})}{\omega_{ba}^2} |\tilde{M}_{ab}(\omega_{ba})|^2 \quad (2.35)$$

En définissant l'élément de matrice

$$\tilde{M}_{ab} = \langle \psi_a | e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \hat{\mathbf{e}} \cdot \nabla | \psi_b \rangle \quad (2.36)$$

En comparant cet élément matriciel au précédent, c'est sans surprise que l'on retrouve

$$\tilde{M}_{ab} = -M_{ba}^* \Rightarrow \tilde{W}_{a \leftarrow b} = W_{b \leftarrow a} \quad (2.37)$$

La seule différence par rapport au cas précédent se situe donc dans l'élément de matrice. Les populations  $a$  et  $b$  ne seront pas peuplées de la même façon. Selon BOLTZMANN, la population dépend de l'énergie ( $N \propto g_i e^{-E/kT}$ ). Si l'on tient compte de ce facteur de proportionnalité, il y a plus de chance d'observer une absorption qu'une émission stimulée. Ceci n'est évidemment pas le cas dans des dispositifs comme les *laser* où il y a eu inversion de la population, mais rappelons que cette situation ne décrit pas un équilibre thermodynamique.

## 2.4 Le photon QED et l'émission spontanée

Nous avons jusqu'ici suivi une approche semi-classique. En passant par la théorie quantique des champs, nous allons essayer d'estimer l'erreur faite (section informative si j'ai bien compris).

---

2. A vérifier.

### 2.4.1 Absorption d'un photon à partir d'un état à $N$ photons

En quantifiant le champ électrique, on retrouve un potentiel vecteur ayant exactement la même forme que précédemment

$$\mathbf{A}_1 = \hat{\mathbf{e}} \left[ \frac{2N(\omega)\hbar}{V\epsilon_0\omega} \right]^{1/2} \frac{1}{2} \exp[i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega)] \quad (2.38)$$

On trouve alors la même expression qu'avant, la QED n'apporte rien ici

$$W_{b \leftarrow a}^{QED} = W_{b \leftarrow a} = \frac{4\pi^2}{m^2 c} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{I(\omega_{ba})}{\omega_{ba}^2} |M_{ba}|^2 \quad (2.39)$$

### 2.4.2 Création d'un photon

Par de chance cette fois-ci, le potentiel vecteur n'est pas totalement similaire

$$\mathbf{A}_2 = \hat{\mathbf{e}} \left[ \frac{2(N(\omega) + 1)\hbar}{V\epsilon_0\omega} \right]^{1/2} \frac{1}{2} \exp[-i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t + \delta_\omega)] \quad (2.40)$$

La différence, c'est ce  $+1$ . Il s'agit du photon qui manque à la théorie semi-classique. Dès lors

$$\tilde{W}_{a \leftarrow b}^{QED} = \frac{4\pi^2}{m^2} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{(N(\omega_{ba}) + 1)\hbar}{V\omega_{ba}} |M_{ba}|^2 \delta(\omega - \omega_{ba}) \quad (2.41)$$

Rassurons-nous, c'est quasi-négligeable ( $N(\omega_{ba}) + 1 \approx N(\omega_{ba})$ ). On peut alors souvent écrire, en approximation

$$\tilde{W}_{a \leftarrow b}^{QED} \approx \tilde{W}_{a \leftarrow b} = \frac{4\pi^2}{m^2 c} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{I(\omega_{ba})}{\omega_{ba}^2} |\tilde{M}_{ab}|^2 \quad (2.42)$$

Ceci signifie qu'un atome dans un état excité, même dans le vide le plus total, peut émettre un photon grâce à ce  $+1$  (en se désexcitant).

En résumé, nous pouvons dire que

$$\begin{cases} \text{semi-classique :} & N(\omega_{ba}) \\ \text{QED :} & N(\omega_{ba}) + 1 \end{cases} \quad (2.43)$$

Reprenons la précédente expression débarrassée du  $N(\omega)$ , soit juste le terme  $+1$  que nous avons manqué dans l'approche semi-classique. Il s'agit de la *probabilité d'émission spontanée*

$$W_{a \leftarrow b}^s = \frac{4\pi^2}{m^2} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \frac{\hbar}{V\omega_{ba}} |M_{ba}|^2 \delta(\omega - \omega_{ba}) \quad (2.44)$$

Afin d'interpréter ce terme, nous allons faire un petit détour par la *Règle d'Or de Fermi*

$$\rho_b(E) \equiv \text{densité de niveaux} \Rightarrow P_{ba}(t) = \frac{2\pi}{\hbar} |H'_{ba}|^2 \rho_b(E) t$$

$$\text{prob. transition par unité de tps : } W_{b \leftarrow a} = dP_{ba}/dt$$

$$W_{b \leftarrow a} = \frac{2\pi}{\hbar} |H'_{ba}|^2 \rho_b(E)$$

Il s'agit de la probabilité de passage d'un état  $a$  vers un état  $b$  où le passage se fait d'un état d'énergie discret vers un état continu.

Évaluons la densité d'états pour le photon final. Après un peu de physique du solide (en admettant le concept de cavité de résonance)<sup>3</sup>

$$dn_x dn_y dn_z = \left(\frac{L}{2\pi}\right)^3 dk_x dk_y dk_z = \left(\frac{L}{2\pi}\right)^3 k^2 dk d\Omega \quad (2.45)$$

Sachant que  $V = L^3$  et  $w = kc$ , on peut obtenir le nombre de photon compris entre  $\omega$  et  $w + d\omega$  dans un angle solide  $d\Omega$

$$\rho_a(\omega)d\omega d\Omega = \frac{V}{(2\pi)^3} \frac{\omega^2}{c^3} d\omega d\Omega \quad (2.46)$$

En reprenant l'expression de l'émission spontanée  $W^s$  et en y insérant la règle d'or de Fermi, on trouve

$$W_{a \leftarrow b}^s(\theta, \phi)d\Omega = \frac{\hbar}{2\pi m^2 c^3} \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0}\right) \omega_{ba} |M_{ba}(\omega_{ba})|^2 d\Omega \quad (2.47)$$

Ceci n'est rien autre que la probabilité d'émission **spontanée** par unité de temps d'un photon de fréquence  $\omega_{ba}$  dans une direction particulière à l'intérieur d'un angle solide  $d\Omega$ .

## 2.5 L'approximation dipolaire électrique

Lorsqu'un atome excité se désexcite par l'émission d'un photon, rien ne dit que celui-ci sera polarisé et de même pour sa direction. Il faut alors intégrer sur tous les angles d'émission tout en sommant sur les deux états de polarisation

$$W_{a \leftarrow b}^s = \frac{\hbar}{2\pi m^2 c^3} \left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0}\right) \int d\Omega \sum_{\lambda=1}^2 \omega_{ba} |M_{ba}^\lambda(\omega_{ba})|^2 \quad (2.48)$$

Outre cette dépendance fréquentielle, on retrouve le même élément de matrice couplant  $a$  et  $b$ . La question est maintenant de savoir ce que vaut cet élément de matrice et pour ça, nous allons faire l'*approximation dipolaire électrique* (E1). Considérons le développement en série

$$e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} = 1 + (i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}) + \frac{1}{2!} (i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})^2 + \dots \quad (2.49)$$

Si l'on se trouve dans le cas des transitions optiques,  $\leq 1 \text{ \AA}$  et  $k = 2\pi/\lambda \approx 10^5 \text{ cm}^{-1}$ . Il en vient que  $(kr) \ll 1$ . On peut approximer l'exponentielle à un dans ce régime la

$$e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \approx 1 \Rightarrow M_{ba} = \hat{\mathbf{e}} \cdot \langle \psi_b | \nabla | \psi_a \rangle \quad (2.50)$$

Il faudra alors juste calculer les éléments de matrice de l'opérateur gradient. Connaissant les deux relations suivantes reliant l'impulsion et la vitesse, on peut ré-écrire cet élément de matrice

$$\left. \begin{array}{l} \mathbf{p} = m\dot{\mathbf{r}} = -i\hbar \nabla \\ \dot{\mathbf{r}} = \frac{1}{i\hbar} [\mathbf{r}, H_0] \end{array} \right\} \Rightarrow M_{ba} = -\frac{m\omega_{ba}}{\hbar} \hat{\mathbf{e}} \cdot \langle \psi_b | \mathbf{r} | \psi_a \rangle \quad (2.51)$$

Cette forme permet de comprendre le nom de l'approximation : on voit apparaître la position moyenne qui, multipliée à la charge, donne le *moment dipolaire*. Sachant que , on peut écrire

$$W_{b \leftarrow a}^{E1} = \frac{4\pi^2}{c\hbar^2} \left(\frac{1}{4\pi\epsilon_0}\right) I(\omega_{ba}) |\hat{\mathbf{e}} \cdot \boldsymbol{\mu}_{ba}|^2 \quad (2.52)$$

---

3. Ceci est donné pour faire plaisir mais n'est pas matière d'examen

En faisant apparaître  $\vec{\mu}$  via le formalisme position, la probabilité  $E1$  permet de comprendre le passage de  $a$  à  $b$  (ou l'inverse) où apparaît le moment dipolaire entre les deux états. On peut alors trouver la radiation isotropique non polarisée pour l'absorption

$$W_{b \leftarrow a}^{E1} = \frac{4\pi^2}{3c\hbar^2} \left( \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \right) I(\omega_{ba}) |\boldsymbol{\mu}_{ba}|^2 \quad (2.53)$$

Et de même pour l'émission spontanée

$$W_{a \leftarrow b}^{E1,s} = \frac{4}{3\hbar c^3} \left( \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \right) \omega_{ba}^3 |\boldsymbol{\mu}_{ba}|^2 \quad (2.54)$$

On remarque que plus la différence entre  $a$  et  $b$  est grande, plus la probabilité de transition est grande : c'est le *comportement suicidaire de l'électron*.

On peut (et en on parlera d'avantage dans la section suivante) faire le lien avec les coefficients d'EINSTEIN. Commentons les transitions ci-contre. Pour que la première flèche existe, il faut que  $N_a$  existe, mais également une densité de radiation  $\rho$ . Le coefficient  $B_{ab}$  n'est autre que le coefficient de proportionnalité donnant une probabilité. Il existe également le phénomène symétrique (seconde flèche) : il faut ici que  $N_b$  soit peuplé et qu'il y ai une certaine densité de radiations. La troisième flèche (émission spontanée) peut elle se produire sans radiation à condition que le niveau  $b$  soit peuplé.

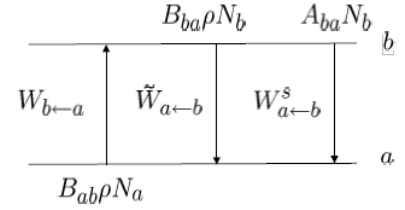


FIGURE 2.2

## 2.6 Lien avec les coefficients d'Einstein

Écrivons l'équation cinétique du niveau  $a$ . La transition  $a \rightarrow b$  dépeuple  $a$  tandis que la  $b \rightarrow a$  le repeuple

$$\frac{dN_a}{dt} = -\frac{dN_b}{dt} = -B_{ab}\rho(\omega_{ba})N_a + B_{ba}\rho(\omega_{ba})N_b + A_{ba}N_b \quad (2.55)$$

A l'équilibre,  $\frac{dN_a}{dt} = \frac{dN_b}{dt} = 0$ . On peut en tirer un expression de  $\rho$

$$\rho(\omega_{ba}) = \frac{A_{ba}}{B_{ab}(N_a/N_b) - B_{ba}} \quad (2.56)$$

L'équation de BOLTZMANN (en oubliant les facteurs de dégénérescence) permet de déterminer l'évolution du rapport  $N_a/N_b$

$$\frac{N_a}{N_b} = e^{-(E_a - E_b)/kT} = e^{\hbar\omega_{ba}/kT} \quad (2.57)$$

De son côté, PLANCK a proposé un expression pour la densité d'un corps noir

$$\rho(\omega_{ba}) = \frac{\hbar\omega_{ba}^3}{\pi^2 c^3} \frac{1}{e^{\hbar\omega_{ba}/kT} - 1} \quad (2.58)$$

EINSTEIN avait les précédentes équations sous la main. Il a remarqué - avec en plus l'équation de BOLTZMANN à disposition - que l'égalité entre son  $\rho$  et celui trouvé par PLANCK est vérifiée si les conditions suivantes sont respectées

$$\begin{cases} B_{ab} = B_{ba} \\ A_{ba} = \frac{\hbar\omega_{ba}^3}{\pi^2 c^3} B_{ba} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} B_{ab} = \frac{W_{b \leftarrow a}}{\rho} \\ A_{ba} = W_{a \leftarrow b}^s \end{cases} \quad (2.59)$$

INTERPRÉTATION MANQUANTE (au pire, cf. *Physique des lasers*).

## 2.7 Spectre des atomes hydrogéoïdes

Maintenant que nous avons établi la forme de l'élément matriciel, il serait intéressant de comprendre comment celui-ci couple les états  $n = 2$  et  $n = 3$  par exemple. Pour se faire, reprenons la probabilité de transition d'émission stimulée et spontanée( $s$ )

$$\begin{aligned} W_{b \leftarrow a}^{E1} &= \frac{4\pi^2}{c\hbar^2} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) I(w_{ba}) |\hat{\mathbf{e}} \cdot \mathbf{r}_{ba}|^2 \\ W_{a \leftarrow b}^{E1,s}(\theta, \phi) d\Omega &= \frac{1}{2\pi\hbar c^3} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) \omega_{ba}^3 |\hat{\mathbf{e}} \cdot \mathbf{r}_{ba}|^2 d\Omega \end{aligned} \quad (2.60)$$

Exprimons le vecteur polarisation  $\hat{\mathbf{e}}$  en composantes sphériques

$$\begin{cases} \epsilon_{+1}^{(1)} &= -\frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{e}_x + i\hat{e}_y) \\ \epsilon_0^{(1)} &= \hat{e}_z \\ \epsilon_{-1}^{(1)} &= +\frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{e}_x - i\hat{e}_y) \end{cases} \quad (2.61)$$

En faisant de même pour le vecteur  $\vec{r}$

$$\begin{cases} r_{+1}^{(1)} &= -\frac{1}{\sqrt{2}} (x + iy) \\ r_0^{(1)} &= z \\ r_{-1}^{(1)} &= +\frac{1}{\sqrt{2}} (x - iy) \end{cases} \quad (2.62)$$

Ceci forme un tenseur sphérique irréductible d'ordre 1 (se transforme comme un vecteur par rotation). A partir de deux tenseur, il est possible d'en tirer un tenseur scalaire. Il faut pour cela faire un produit tensoriel des deux OTI

$$\left[ \mathbf{T}^{(k_1)} \times \mathbf{W}^{(k_2)} \right]_Q^{(K)} \equiv \sum_{q_1, q_2} C(k_1 k_2 q_1 q_2; KQ) T_{q_1}^{(k_1)} W_{q_2}^{(k_2)} \quad (2.63)$$

En couplant des tenseurs sphériques irréductibles, il est possible de créer un tenseur irréductible scalaire.

### Parenthèse : symboles $3-j$

Pour se faciliter la vie, on introduit les symboles  $3-j$ . Pour comprendre leur utilité, repartons des coefficients de Clebsch-Gordon

$$C(j_1 j_2 m_1 m_2; JM) = (j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 JM) = (j_1 j_2 m_1 m_2 | JM) = (j_1 m_1 j_2 m_2 | JM) \quad (2.64)$$

Par **définition** des *symboles*  $3-j$

$$(j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 JM) \equiv (-1)^{j_1 - j_2 + M} [J]^{1/2} \begin{pmatrix} j_1 & j_2 & J \\ m_1 & m_2 & -M \end{pmatrix} \quad (2.65)$$

L'utilité de ces symboles se trouve dans les propriétés de ceux-ci

$$\begin{pmatrix} j_1 & j_2 & j_3 \\ m_1 & m_2 & m_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} j_2 & j_3 & j_1 \\ m_2 & m_3 & m_1 \end{pmatrix} = (-1)^{j_1 + j_2 + j_3} \begin{pmatrix} j_2 & j_1 & j_3 \\ m_2 & m_1 & m_3 \end{pmatrix} \quad (2.66)$$

Ceux-ci sont non nuls si

$$\neq 0 \Rightarrow \begin{cases} \delta(j_1, j_2, j_3) \\ m_1 + m_2 + m_3 = 0 \end{cases} \quad (2.67)$$

Ce qui constitue une puissante règle de sélection.

### 2.7.1 Produit scalaire de 2 OTI

Construisons le produit scalaire entre deux OTI. Pour se faire, évaluons le produit entre deux tenseurs suivant <sup>4</sup>

$$\left[ T^{(k)} \times W^{(k)} \right]_0^{(0)} \equiv \sum_q \begin{pmatrix} k & k & 0 \\ -q & q & 0 \end{pmatrix} T_{-q}^{(k)} W_q^{(k)} = (-1)^k [k]^{-1/2} \sum_q (-1)^q T_{-q}^{(k)} W_q^{(k)} \quad (2.68)$$

On en tire l'expression du produit scalaire tensoriel

$$Q \equiv T^{(k)} \cdot W^{(k)} \equiv \sum_q (-1)^q T_{-q}^{(k)} W_q^{(k)} \quad (2.69)$$

Nous avons comme probabilité de transition

$$W_{b \leftarrow a}^{E1} = \frac{4\pi^2}{c\hbar^2} \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \right) I(w_{ba}) |\hat{\mathbf{e}} \cdot \mathbf{r}_{ba}|^2 \quad (2.70)$$

Développons le produit scalaire se trouvant dans le module carré

$$\begin{aligned} \hat{\mathbf{e}} \cdot \mathbf{r}_{ba} &= -\epsilon_{-1}^{(1)} \left( r_{+1}^{(1)} \right)_{ba} + \epsilon_0^{(1)} \left( r_0^{(1)} \right)_{ba} - \epsilon_{+1}^{(1)} \left( r_{-1}^{(1)} \right)_{ba} \\ &= +\epsilon_{+1}^{(1)*} \left( r_{+1}^{(1)} \right)_{ba} + \epsilon_0^{(1)*} \left( r_0^{(1)} \right)_{ba} + \epsilon_{-1}^{(1)*} \left( r_{-1}^{(1)} \right)_{ba} \\ &= \sum_q \epsilon_q^{(1)*} I_{n'l'm';nlm}^q \end{aligned} \quad (2.71)$$

Dans l'atome d'hydrogène,  $a$  et  $n$  ne sont finalement qu'un *set* de nombres quantiques. Continuons en explicitant  $I_{n'l'm';nlm}^q$

$$\begin{aligned} I_{n'l'm';nlm}^q &= \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \int_0^\infty dr r^3 R_{n'l'}(r)^* R_{nl}(r) \times \int_0^{2\pi} \int_0^\pi Y_{l'm'}^* Y_{1q} Y_{lm} \sin \theta d\theta d\phi \\ &= \langle l'm' | C_q^{(1)} | lm \rangle \int_0^\infty dr r^3 R_{n'l'}(r) R_{nl}(r) \end{aligned} \quad (2.72)$$

où l'on voit apparaître les harmoniques sphériques de l'opérateur. Explicitons cette fois  $\langle l'm' | C_q^{(1)} | lm \rangle$

$$\langle l'm' | C_q^{(1)} | lm \rangle = \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \int_0^{2\pi} \int_0^\pi Y_{l'm'}^* Y_{1q} Y_{lm} \sin \theta d\theta d\phi = (-1)^{-m'} [l', l]^{1/2} \begin{pmatrix} l' & 1 & l \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} l' & 1 & l \\ -m' & q & m \end{pmatrix} \quad (2.73)$$

Grâce à la propriété des coefficients  $3-j$  énoncée ci-dessus, on en tire la **forte** règle de sélection suivante :

$$\neq 0 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \delta(l', 1, l) \\ (l' + 1 + l) \text{ pair} \end{array} \right\} \Rightarrow \Delta l = l' - l = \pm 1 \quad (2.74)$$

Le nombre quantique  $l$  ne peut varier que d'au maximum **une** unité lors d'une transition. On obtient finalement quelque chose de simple, à géométrie sphérique

$$-m' + q + m = 0 \Rightarrow \begin{cases} m' = m & (\Delta m = 0) & \text{si } q = 0 \\ m' = m \pm 1 & (\Delta m = \pm 1) & \text{si } q = \pm 1 \end{cases} \quad (2.75)$$

---

4. Je n'ai pas de notes sur ce slide (20), si quelqu'un peut compléter

A l'aide de l'explicitation de  $\langle l'm'|C_q^{(1)}|lm\rangle$ , on peut ré-écrire  $I_{n'l'm';nlm}^q$

$$I_{n'l'm';nlm}^q = \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \int_0^\infty dr r^3 R_{n'l'}(r)^* R_{nl}(r) \times \int_0^{2\pi} \int_0^\pi Y_{l'm'}^* Y_{1q} Y_{lm} \sin \theta d\theta d\phi \quad (2.76)$$

### 2.7.2 Lien de la règle de sélection $\Delta l = \pm 1$ avec la parité

Nous avons

$$\phi_{nlm}(r, \theta, \phi) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (2.77)$$

A l'aide de l'opérateur parité

$$\hat{I}\phi_{nlm}(\mathbf{r}) = \hat{I}R_{nl}(r)Y_{lm}(\theta, \phi) \equiv \phi_{nlm}(-\mathbf{r}) = R_{nl}(r)Y_{lm}(\pi - \theta, \phi + \pi) = (-1)^l R_{nl}(r)Y_{lm}(\theta, \phi) \quad (2.78)$$

En en tire que

$$I_{n'l'm';nlm}^q = (-1)^{l'+1+l} I_{n'l'm';nlm}^q \neq 0 \text{ si } (l' + 1 + l) \text{ pair} \quad (2.79)$$

En résumé, l'inversion ne touche que la partie sphérique. Si  $l$  est pair la parité sera impaire et paire inversement. On en déduit qu'une **transition E1 ne peut relier que des états de parité différents**. La règle  $\Delta l = \pm 1$  est la *règle de LAPORTE*. Le *slide 23* représente les transitions à l'aide de cette règle de sélection tandis que le *slide 24* les classe par parité.

## 2.8 Force de raie, force d'oscillateur et temps de vie

Le théorème de WIGNER-ECKART est apprécié pour les règles de sommes extraordinaires des  $3-j$  mais aussi pour ses règles de sélection.

THÉORÈME : WIGNER-ECKART

$$\langle \alpha j m | T_q^{(k)} | \alpha' j' m' \rangle = (-1)^{j-m} \begin{pmatrix} j & k & j' \\ -m & q & m' \end{pmatrix} \langle \alpha j || \mathbf{T}^{(k)} || \alpha' j' \rangle \quad (2.80)$$

Chaque élément de matrice peut s'écrire comme un élément de matrice réduit multiplié par un  $3-j$ . Ré-écrivons alors l'élément de matrice qui nous intéresse sous cette forme

$$\langle l m_l | C_q^{(1)} | l' m'_l \rangle = (-1)^{l-m_l} \begin{pmatrix} l & 1 & l' \\ -m_l & q & m'_l \end{pmatrix} \langle l || \mathbf{C}^{(1)} || l' \rangle \quad (2.81)$$

L'élément de matrice réduit s'écrit

$$\langle l || \mathbf{C}^{(1)} || l' \rangle = (-1)^l [l, l']^{1/2} \begin{pmatrix} l & 1 & l' \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (2.82)$$

Énonçons la fabuleuse **règle de somme**

$$\sum_{mm'} |\langle \alpha j m | T_q^{(k)} | \alpha' j' m' \rangle|^2 = |\langle \alpha j || \mathbf{T}^{(k)} || \alpha' j' \rangle|^2 \sum_{mm'} \begin{pmatrix} j & k & j' \\ -m & q & m' \end{pmatrix}^2 = \frac{1}{2k+1} |\langle \alpha j || \mathbf{T}^{(k)} || \alpha' j' \rangle|^2 \quad (2.83)$$

### 2.8.1 Force de raie et force d'oscillateur

Appliquons la règle de somme et utilisons une notation plus efficace

$$S(\alpha J, \alpha' J') = \sum_{MM'q} |\langle \alpha JM | \mu_q^{(1)} | \alpha' J' M' \rangle|^2 = |\langle \alpha J || \boldsymbol{\mu}^{(1)} || \alpha' J' \rangle|^2 \quad (2.84)$$

Suite au cours de demain !