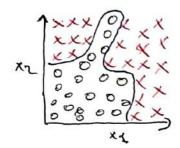
## Neural Networks

## Non-linear Hipotez



9(00+ Exxx + Oxxx + Oxxxxx + O4 xxxx + O5x}xx +---)

Be setilde iti Etellitli bir sınıflandırma problemini logistik regresyon ile gözebiliniz.

x1 = size x2 = bedrooms x32 floors x4 = age ×100 Anack böyle soo özelliğe sihip bir problemi modele uydırmek için polinomial yapmalıyız ve budurum özellik sayımızı 5000'e qıkerir. Budurumda overfitting'e, hesaplana hantolliğina yol aqabilir. Yoklosik olarak özellik sayınızın karesi kadar özellik sayısı etde edersiniz. O(n2) = ~?

Kvodratik veya tibik özellitler eklemeyle birlitle bosit lozistik regresyon, n got biyik olchginda doğavsal olmayon hipotezleri öğran-meate iyi bir yol değildir. Sinin ağları işte böyle goklu karmasık özellitlerde oldukça işe yarayan bir yöntendir.

Neurons and Brains
Sinir agları, beyni toklit etme amacıyla geliştirilen eski bir algoritmalır.
80-90'lı yıllardı kıllanılmış ve go'lerin sonbrinda birdalmış. Anad gürünüzde
bilgisayarların onten donamım gürü ve veri patlamesi nedeniyle poputer olmuştur.

Reynin forklı bir bölgesine forklı bir görevi öğretebiliyonur. Bu inonılmoz bir sey. Eğer beynin nosıl öğrendiğinin algoritmasını qılanqbilirset yopay xeta ton onlamıyla amacına bavusacaktır.

Beyin igindeli Nöronler

Dentrite "input"

Cell bedis

Rxon

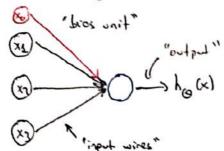
"output

wires"

Begin hicreleri dentrite denen boğlantı oqlanınden sinyal alır (ell body noktasında işler ve oxon oracılığıyla yeni sinyali diğer nöronlera iletir Nöronlar ekktrik yolleyip yede yollamayorak bir birkrine veri altarır

Bu dunum o-1 entomina getre Brack bir nöran bir böjistik birim oberet modellegecegit.

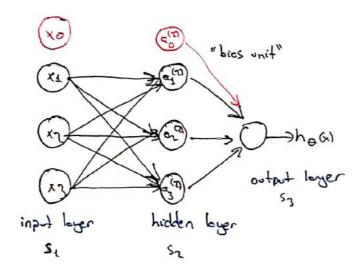
## Noron Model: Logistik Birim



Daha önce dediğim gibi nören modellerini loğistik regresyon darak modelleyereğiz. 8 yazden  $h_0(x) = \frac{1}{1+e^{-g_x}}$  'dur.

Xo obrek gizdigimiz digim bos unit veye bies noren obrek adkındırılır. Ancak xo 1/e eşit oldoğundan gizedebiliriz gizmeyedebiliriz.

Sinir agler, terminologissincle & perometrelerint, agirlik (weights) deck adboduntis. Aktivasyon fonksiyonu (hipotez) obrok sigmoid kulanacogiz.



Xo ve and a oldege igin onler yetmayeblirsiniz. Ilk ketmen input byer klir. Son batmen output byerklir. Ara bedmentro hidden leyer denir.

a:(5) & f botmon icinde i birin aktivesyon

 $\Theta^{(s)}$  matrisi &  $S_{g+1} \times (S_{g+1})$  seldinde belirlenin Örnegin yvlendek: smekk;  $\Theta^{(s)} = 3\times 4$  ve  $\Theta^{(s)} = 1\times 4$  matrixe schipting

$$\rho^{P}(x) = \alpha_{(2)}^{I} = \partial \left( \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(j)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} + \Theta_{(2)}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} + \Theta_{(2)}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} \right) = \partial \left( \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(j)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} + \Theta_{(2)}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} + \Theta_{(2)}^{IJ} \alpha_{(j)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{Q} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{I} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{IJ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} + \Theta_{0j}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ} \right) = \partial \left( \beta_{(2)}^{PQ} \alpha_{(2)}^{PQ}$$

Vectorization

$$\alpha_{(ij)} = \partial_i (\beta_{(ij)})$$

$$\xi_{(ij)} = \Theta_{(ij)} \times \text{with } \Theta_{(ij)} \alpha_{(ij)}$$

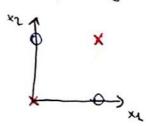
$$X = \begin{bmatrix} x^3 \\ y^4 \\ y^6 \\ x^6 \end{bmatrix}$$

$$\xi_{(ij)} = \begin{bmatrix} \beta_{(ij)} \\ \xi_{(ij)} \\ \xi_{(ij)} \end{bmatrix}$$

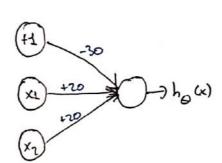
General Formul  $\frac{2^{(\hat{s})} = \Theta^{(\hat{s}-1)} \circ (\hat{s}-1)}{\sigma^{(\hat{s}-1)}}$   $\sigma^{(\hat{s})} = g(z^{(\hat{s})})$ So between hesephanosinely  $\vec{s}-1 = \sigma_{\hat{s}}^{\hat{s}} \quad \text{bitiminisele kereliyate}$ 

Diktat ettigeenit her todomenn akti degenteri ite logistik regression hesophyarur. Bu geptigimiz oshodo logistik bir madel dusturmet ande hom özellikleri bir defa haricinet kultumyorur. Albronler her geni özellik aktısını aldığı için daha tormasık hesoplamoleri bu sinir öği seyesinde yapabiliyerler.

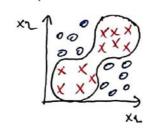
Nom-linear closification example: XOR/XNDR Xx ve xz, binary (0 ve 1)

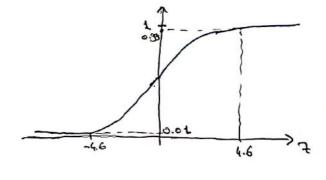


Simple exemple: AND  $x_1, x_2 \in \{0, 1\}$  $3 = x_1 \text{ AND } x_2$ 



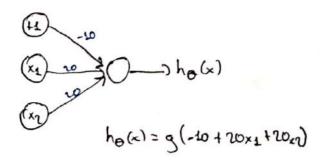
ho (2) = g(-30 + 20 x 1 + 20 x 2)





×L	_xr	he (x)
0	0	2(-30) = 0
0	7	9(-10) €0
7	0	9(-10) =0
7	1	g(10) =1

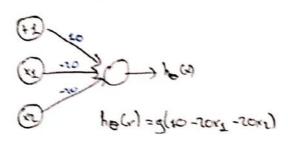
Simple exemple : OR



XL	×η	hok)
0	0	3(-10) €0
0	4	g(10) =1
7	0	3(10) =1
7	1	1 g (30) ≥1

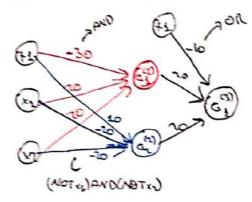
Simple example: NOT

Simple example: ### (Not x3) AND (Not x2)



XL	×2	166
0	0	2(10) =L
0	7	9(-10) =0
Ţ	0	g (-10) =0
1	1	g(-30) ≅0

Main exemple: XNOR

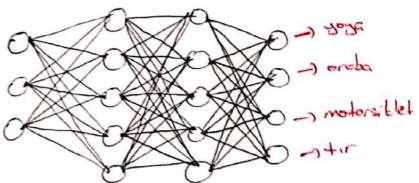


Vs.	×ί	6(1)	02	10(x) =0(3)
0	0	0	1	1
0	7	0	0	0
1	0	0	0	0
7	1	1	0	1

Yukonda XXIOR'u hesepleyen sinir oğ mimorisinin gizli totmortnı görtüzürüz gibi içerde kermerle sınıflendurmanın ufak ayrıntı özellitlerini işkyerek XXIOR hesepleyen bir sinir oğ yaratmıştır.

Multiclass Classification

Gollo siniflenderme problemlerinde sonif adedi beder norona sinir aginiti tomanbrit. Burun nedeni her bir noron bir sinifa verilir ve o noron o sinifen o'mi t'mi olduğunu döndürür Siniflenderma yeptiğimiziçin t tonesi' et dönecek bi do bize problemi siniflendermiş olacak ha(x) sonucumuz (closs adedi) ke vektor dorak geri dönecektir.



$$A(i) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Ytarida dir fotografin teya mi, erabam, motor mu, tirmi olduğunu siniflandiren bir ärnek bula mektatic

Exercise Cake

data = bad ('exzdobs. txt'); X = dota (:, [i,2]); jacbla (:,3);

Port 1: Platting % Positif ve regatif verikrin tobbela x1 ve x2 özelliklerine göre grafiği

Plot Data (X, y);
hold on;
xlabel ('Exem & Score')
ylabel ('Exem & Score')
legends ('Admitted (Gegli)', (Not admited');

Port 2: Compute Cost and Gradient & logistic regresyonun cost ve gradienti' hesephacoktur

[m,n] = size (X); X = Iones (m,1), X]; initial theta = zeros (n+1,1);

[cost, grad] = (ost Function (initial\_theta, X,y);

fprintf('(ost at initial theta (seres): off In', cost);

fprintf('Expected cost (approx): 0.693 \n');

fprintf('Gradient at initial theta: \n of In', grad);

fprintf('Expected grad: \n -0.5000 \n -12005 \n -12105);

test-theta = [-24; 0.2; 0.2];

[rost, grad] = cost Function (test-theta, X,y);

fprintf ('Cost at test theta: "fin', cost);

fprintf ('Expected cost (opprox): 0.248/n');

fprintf ('Gradient at test theta: \n"6fin', grad);

fprintf ('Expected grad: ho.ou3 in 2.566 in 2.647 in);

Function plot Dota (X, y)

Figure; hold on;

pos = find (y==1);

neg = find (y==0);

plot (X(pos,s), X(pos,z), 'kt', 'Live VIIIh', z, 'Norber Size, a);

plot (X(neg,s), X(neg,z), 'ko', 'Mereber FoceCobr', 'y');

hold off;

Moter'in igin:

boxon

function g = sigmoid (2)
g = zeros(size(2));
g = 1.1(1+ exp(2));
end

function [f. grad] = cost Finction (theta, X, y)

m = length (y);

f = 0;

grad = zeros(size(theta));

h-theta a sigmoid (X\*theta);
J=(1/m)+(-j'\*log(h-theta) - (1-y)\*\*log(j-h-theta));
chelto = h llolo u:

grad(s) = (1/m) \* (x(:,1) \* (delta)); grad(z) = (1/m) \* (x(:,2) \* (delta)); grad(3) = (1/m) \* (x(:,3) \* (delta)); Port 3: Optimizing using finious \* Degrack initisti loop seklinde kullenerek dezil finious algoritmesunda costfunction forksiyonumuzu kullanorak optimum theta degerlerimizi bula cogiz-

options = optimiset ('Grad Obj', 'on', 'Max Iten', loo); Itheta, cost ] = .... frammac (@ (+) (cost Function (1, X, y)), initial-thet, options);

fprintf ('(ost at theta found by fmine: "Af'n', cost);
fprintf ('Expected cost (opprox): 0.203 \n');
fprintf ('theta: \n %f \n', theta);
fprintf ('Expected theta: \n -25.161 \n 0.206 \n azozln');

Plot Decision Boundry (theta, X, y);
hold on;
x label ('Exem & score');
y bbel ('Exem & score');
legencl ('Admitted, 'Not admitted');
hold off;

Port 4: Predict and Accuracies (Doğrulk oren)
% 1-sirovi 47, 2-sirovi 85 olon bir öğrenci
geqme tohmini yapılmalı ve troining setlin başarım
oranını bulunz

Prob = sigmoid ([1 45 85] \* theta);

fprintf('For a studend with scores us and 85, we predict on admission probability of \*fin', prob);

fprintf('Expected value: 0.275 11-0.02);

p = predict (theto, X);

fprintf ('Train accounts: %of In 'mean(double(y==p1) +100);

fprintf ('Expected accounts (epprox): 89.01n');

function plot Decision Boundry (Heb, X, y)
plot Data (x(:, 2:3), y);
hold on;

if size (X,2) 6=3

Yo Decision boundry gizebilmek igin
iki ug nokteya ihtiyogimiz ver.
plot-x = [min(X(:,2))-2, mex(X(:,2))+2];

% Sectigimiz iki x1 noktosinin
konsiligi olon iki x2 noktosi secongi?
% X2 = (00 + 01x1) \* (-1)
ploty = (-1./Hela(3)). \* (Hela(3). \* plotx Heldi)]

% Nottolen verilerin zzerine gizigarez. Plot (pbtx, ploty); oxis ([30, 100, 30, 100]);

else

II = linspace (-1, 1.5, 50);

V = linspace (-1, 1.5, 50);

R = reros(length(w), length(v));

e/o z = theto \* X

for i=1: length(w)

for f=1: length(v)

2 (i,j) e map feature (u(i), v(j))\* Heb;

end

end

end to ali, x, a, Lo, o], 'Line Width', 2);

function p = predict (theto, x); m = size(x, L); P = zeros(m, L); p = obuble (xismoid(x\*theta)>=0.5);

```
data = bad ('exadotor-txt');

x = data (:, [1,2]); y = data (:,3);
```

plot Dota (x, y);
hold on;
x lobel ('Microphic test 1');
ylabel ('Microphic tes 2');
legend = ('y=s', 'y=o');
hold off;

Port1: Regularized Logistic Regression

% Flimizdeki veri setimize doğrucl bir medel
uydurannoyocoğimizdan verilere polinem özellitler
etlemeliyiz ve bunun icinde mapfecture front
siyonumuz ver 16 ya beder polinem obstur.

X verimiz 118 XZV olur.

X = mep Feature(X(:,1), X(:,21);initial-theta = zeros(size(x,2),1);

lambde = 1 [cost, gred] = cost Function Reg (initial theta, X, y, bonked);

fprintf ('Cost at initial theta (aeros): 40 f \n', cost);

fprintf ('Expected cost (epprox): 0.693 \n);

fprintf ('Gradient at initial theta (aeros)-firstfive wheli);

fprintf ('90f \n, grad (1:5));

fprintf('Expected grad in 0.0085 in 0.0188 in 0.0001 in 0.000];

test-theta = ones (size (x,z), 1);

Fost, grad ] = cost function Reg(test-theta, x,y, 10);

fprintf('m(ost of test theta: "of 'n', cost);

fprintf('Expected cost (approx): 3.16 \n');

fprintf('Gradient of test theta-first five vale: \*f m', grad(::s));

fprintf('fxfexled grad: h 8346 in 0.1614 in 0.1948 in auxolino.orm);

function and = mapFeature (x1, x2)

degree = 6;

and = ones (size (x1(:,1)));

for i= 1:degree

for \( \vec{x} = 0:i \)

and (:, end+1) = (x1.^(i-\vec{y})).\( \vec{x}2.^\vec{y}), \)

end

end

function IJ, grad] = costAnctionleg(Hele, x, y, bull m = length(y); J = 0; grad = zeros (size (thele));

h-theta = sigmoid (x\*theta);

J = (1/m) \* (-y' \* log(h-theta) - (1-y) \* -..

log(1-h-theta)) + londal(2\*m) \* (theta \* theta)
(2:514(4eb,1);)

delta = h\_theb -y;

grad(i) = (11m)\*(x(1,1))\*(delta));

for i=2: size(theta, t)

grad(i)=(11m)\*(x(1,1))\*(delta)) + ...

(lombda lm) \* theta(i);

end;

```
Part 2: Regularisation and Accuracies
 initial-theta = genes (size(x, z), 1);
 lombda = 1;
 options = optimset ("Gradely", "on", "Mex Iter, 400))
 Itheta, I, exit-flag] = friend (@(+) (cost function Reg(+, X, y, londed)), initial-theta, options);
 % Plot Boundry
 plot Desicion Boundry (theta, X, y);
 hold on;
 title (sprintf ("lembda - 409", lembdo));
 xlabel ('Microphic Test 1');
 ylabel ("Microphic Testz");
  legend ('y=1', 'y=0', 'Decision Boundry');
  hold off;
 % Compute occupy on our training set
  P = predict (theta, X);
  fprintf('Train Accuracy: 80fln', mean (double (p == y)) 1 100);
```