

持續演化的 BDSM 需要更積極的對話 ——「BDSM: 主流化與 身份認同」補述 Posted by 小林縄霧 Nawakiri Shin / 2016-02-23 / 1 comment

深刻,想介紹給台灣 BDSM 圈內朋友。 而後 ItsPlay 在立場新聞發表的「BDSM: 主流化與身份認同」也提及 相關資料與觀點,我隨即將其譯出。該文設定的讀者為一般大眾,因此我想再以本文補述我對該文的感想, 以及值得圈內同好深思之處。當然,本文僅為我的引申讀解,疏漏不周之處純為我個人的責任。

2015 年末的 Kink Conf Hong Kong 中,ItsPlay 的講座「禁羈(Kink)的方向?過去、現在、與未來」令我印象

Art. CC-BY-3.0. BDSM 的「合」與「分」

圖片出處: Sara Eileen and Meitar Moscovitz. St. Patrick's Cathedral, New York City Pride Parade, 2005. Source: Male Submission

# BDSM 一詞於90年代初期才出現。在此之前,D&S, S&M, 戀物, 變裝, 綁架幻想... 以及其他許許多多實踐與身

份認同已逐漸形成,各種認同的人們也在網路上爭吵不休。逐漸地,許多人感到需要一個能涵括各種認同的 詞彙:認識到彼此是不同的,但仍可彼此理解、共處、合作。因此 "BDSM" 將多種認同並列,大家都被點到 名。ItsPlay 文中也提及另一個重點:並非所有人都可被歸類到 B&D, D&S, 或 S&M 的其中一組,而 "BDSM" 一詞允許了某種模糊性。當然,爭議並未從此畫上句點。許多族群仍自認未被納入:戀物呢?嬰兒遊戲呢? Daddy Dom/little girl 呢?變裝呢?... 因此又有人提出較模糊的 "WIITWD" ("What It Is That We Do", 有「總 之就是我們做的那些事情」之意),甚至有人開玩笑地如字母歌般延長成 "BDSMLMNOP" 算了。近年來在西 方漸漸普遍的 kink 一詞也保有了模糊性和彈性,是相對於 BDSM 的優點之一。

無論如何,BDSM 與 kink 等詞彙最初的訴求都是「整合」與「彈性」:一方面承認禁羈實踐有千百種;一方 面又提醒大家仍被拋擲在相近的受迫位置,有可彼此理解之處;也認為不一定有可簡單辨認、固定的身份 (事實上,各種禁羈實踐的倫理與意義也一直隨著時代轉變。如後述)。然而,後人現今難免把 BDSM 一詞 倒過來「分」著用,認為 BDSM 可以分門別類。對初心者而言,嘗試辨認自己究竟屬於是「SM系」還是 「D/s系」、是 top/dom/bottom/sub, 也許有助使自己的喜好明確,並了解有不只一種禁羈實踐存在。但很 快地,僵化的分類可能反過來使人因「我到底是什麼」而困惑,甚至反過來塑造並限制了慾望可能的形式。 這也忽略了禁羈實踐尚有種種多樣的面貌。最該避免的是將身份認同作為黨同伐異的理由。個人認為,宣稱 某種實踐優、另一些實踐劣、為某種實踐「是不是SM」而開戰火等等,都是較缺乏視野與氣度的。

### 現今被奉為圭臬的「安全、理智、知情同意(Safe, Sane, and Consensual, SSC)」晚至80年代初才出現。這

不斷演化、對話的BDSM圈

並非禁羈玩家憑空想出的。該口號的出現與美國禁羈同好社團組織的興起大致重疊。這是在該時代背景下, 經歷女性主義「性戰爭」、愛滋流行、與公權力迫害,為對內組織社群,對外提出個說法,而逐漸凝聚成的 共識。當然,此過程中難免會有排擠邊緣、往主流靠攏的問題,「安全、理智、知情同意」這運動性、口號 性的標語也在實踐上遇到種種困難。「共知風險的兩願禁羈實踐(Risk Aware Consensual Kink, RACK)」觀念 可視為對 SSC 的反彈。相對於 SSC 說得彷彿人人都能有、已有、且該有飽滿的知識和清晰的思考,RACK 坦 承凡事必有風險,而人的能力有極限。禁羈實踐者只能確保彼此都了解種種風險,並盡力避免之。 這段歷史為何對我們重要?它提醒我們 BDSM 從不是外於香草社會的獨立存在,也不是一成不變的。BDSM

一直持續地與社會對話,也在社群內彼此對話,並隨著時代演變。皮革男時代 SM 的某些成分,例如對青 任、信任、紀律的強調,也許保存至今;另一些面向則已大大地不同。當年他們瞧不起 "switch" 這種牆頭 草;即使使用「同意」一詞,其內涵也必和現代的、經協商的、積極確認的「同意」大大不同。後來有了 「新衛」的注入(若以舊金山為例,相關的時代背景可能是舊金山都更使皮革男聚落被驅離,以及其後灣區 電子產業中產階級的興起。這值得另外為文說明。),SM 圈也受到其文化衝擊。而改變直到現在仍在進 行,例如東西方 SM 圈交流日益頻繁,必定會對彼此的觀念想法造成改變。沒有一個 BDSM 身份、倫理、規 則是天經地義,不可改變的。

### 但這又和我們有什麼切身關係?為什麼我們不能滿足於以「反正 SM 是房裡的事,大家彼此情願就好了」作

衝突、對話、與論述累積

為所有答案?因為衝突一直存在,不論對內或對外。衝突迫使我們去對話,而對話迫使我們釐清想法。 ItsPlay 談到了 Spanner 案。1987 年,英國警方發現一卷含男同志硬蕊 SM 行為的錄影帶,以為是謀殺案而 調查。後來雖澄清是知情同意的 SM 行為,但仍有 16 名男子以傷害罪被起訴,最高被判四年半徒刑。當事人 上訴,1993 年在上議院被駁回。法官 Baron Templeman 的說法是「施受虐的暴力中施虐者耽溺於殘酷,受 害者遭侮辱.. 我不打算為圈養並美化暴力的施受虐行為發明已『同意』為名的辯護。... 面對暴力的邪教,社會 有權、也應該保護自己。」當事人繼續上訴至歐洲人權法庭。1997年,歐洲人權法庭以該事件屬於各國法庭 裁量範圍為由,不改變其判決。 這樣的案子若發生在台灣,若沒有累積、沈澱的深厚論述,

案,現今的我們也會面對這個時代的衝突。當 BDSM 與其他 性邊緣材料被編入課本而被抨擊,我們可怎麼支持(或是否 該支持)?當 BDSM 書籍或影像被查禁,我們可怎麼抗議? BDSM 必須與性別、公平、人權等價值對話,尋找共存的平 衡點,提出一個說法。隨著 BDSM 在主流媒體曝光的機會增 多,發生衝突的機會也將越來越多。我們應做好準備。 這些對話可能必須從社群內部展開。我們不必捨近求遠,從一些切身的「公共」議題即可以預見圈內將有許 多歧見:十八歲以下的人能否參加脫殼聚會?(年齡與性政治的攻防在台灣也有一筆筆歷史舊帳可研究。)

我們將不知如何為之辯護。當年有「性戰爭」或 Spanner



如何看待聚會中的(不許)裸露?對聚會以及網路上的搭訕如何看待及應對?深究大家對這些問題的不同立 場,我們會發現 BDSM 人本就來自種種不同的背景,不可能脫下外衣立刻成為一致的 SM 人。對這些議題開 展一些討論,了解彼此的立場,長遠看來是必要的。拉遠點看,我們是否可爭取、該爭取、怎麼爭取更多著 述、表演的自由、辦活動、遊戲而不受騷擾的空間,甚至 BDSM 人們「成家」的權益?在這過程中是否有些 更邊緣的族群會被遺忘?穿納粹軍裝的 SM 遊戲是我們可以為之辯護的嗎?如果使用台灣的種族傷痕當幻想 呢?在禁羈遊戲中使人受傷,該有法律上的刑責嗎?哪些傷害是可以允許的、那些不行?也許我們有一天得 要回答這些問題。 我們的時代挑戰?

## 我們這個時代的挑戰是什麼?ItsPlay 較關心的可能是 BDSM 能見度無可避免地越來越高的現下,媒體是否能 對 BDSM 做充足正確的呈現。我不確定這在台灣是否也如此迫切,但我同意 BDSM 人們對自身與社會的關係

應有更多的思考與對話。 單方向的、咨意妄為的「薩德式」SM 也許一直只是個妄想。BDSM 人一直被眾多倫理與潛規則規範著。這 些倫理與內涵曾隨時代演變,日後也將繼續演變下去。今日我們習以為常的規範也許將在日後改變。而我們

🦠 女性主義

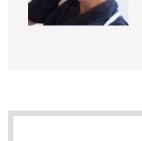
About 小林縄霧 Nawakiri Shin 「人人都有個『做自己』的 project。」 目前,這個 project 是繩縛。

**f** Facebook

TAIWAN

**LGBT** 

也有可能呼應我們的時代,摸索凝聚出未來的SM倫理。



8+ Google+

Pinterest

**y** Twitter

Related Posts

Older posts

Newer posts

RIDE 司志 臺灣 BDSMer 走同志遊行 2019 縛.牛 / 2019-10-15 

**READ MORE** 1 comment - 淺談對性別化訂價的反思 縛.生 / 2019-02-01 我們在全球異色實踐者社群網站 F... **READ MORE** 

in Linkedin

Pingback: 禁羈愉虐地圖 - 台灣 BDSM 場景回顧與空間列表 - 縛.生

發佈留言 發佈留言必須填寫的電子郵件地址不會公開。 必填欄位標示為 \*

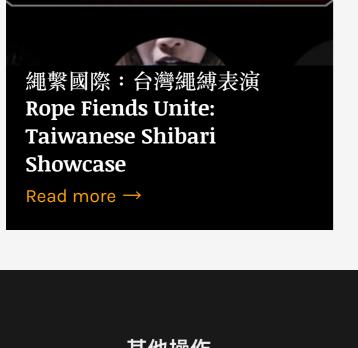
留言

顯示名稱 \*

個人網站網址

電子郵件地址 \*

發佈留言



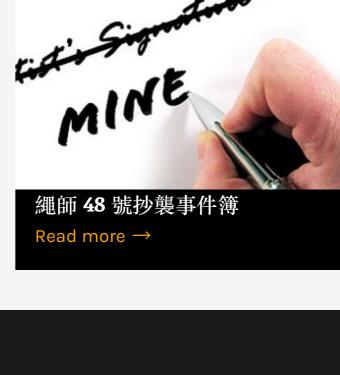
TAIWANESE ROPE SHOWCASE



書籤



VENUS IN FUR



其他操作

登入

訂閱網站內容的資訊提供 訂閱留言的資訊提供

WordPress.org 台灣繁體中文

S.Ink 情慾交換日記 愉虐論 SMER TODAY 縛生臉書 Facebook

皮繩愉虐邦

Q Search

近期文章

月流讀書會有感

3:58 下午

7月10 🔘

4月15 〇

1:19 下午

5:32 下午

9:16 下午

Akaneko

▶ 禁羈無涯

▶ 繩縛本事

● 高手小手縛

▶ 講座

留言

Margot Weiss

Nuit de Tokyo

溝通這檔事?!一之Lina說書蒼

繩繫國際:台灣繩縛表演 Rope

Fiends Unite: Taiwanese 1:20 上午 Shibari Showcase 4月28 ○ 從古代東方拷問到 kinbaku vs.

shibari 之爭: 繩縛中的東方主 9:26 上午 義凝視

《穿裘皮的維納斯》Invoc.計畫 4月17 〇 3號作品 2:54 下午

繩師 48 號抄襲事件簿

12月31 🔿 臺灣BDSM表演場景:符號的滲 透與行動的轉向 2:42 下午 12 月 23 ○ 主流化如何改變了日本繩縛?一

個關於串連政治的提醒

11月1 💍 禁羈無涯:邀訪系列 《Pedro》 4:26 下午

10 月 15 O 臺灣 BDSMer 走同志遊行 2019 11:15 下午 10 月 15 **Giloo X** 濕地 **venue** 新條通樂園 |夜祭噪動「電癮」特別放映|

支配與臣服的藝術

**♦** ItsPlay

標籤

Kira

Pedro Rey Yu

Naya/舞真夜

**♥** Soa Sharol Xiǎo SU MISU ● 出版 ● 南西 ● 一鬼のこ ●圖畫 ♥ 受縛者的培力 ◇ 奈加あきら ▶ 女性主義 ● 寓吧 ▶ 小宇 ▶ 小林繩霧 ▶ 展覽 ♪ 影視 ● 性/別 ▶ 工作坊 ♪ 攝影 ▶ 技術 ▶ 新聞 ▶ 明智伝鬼 ▶ 活動 ▶ 漉露 № 照片 ∿ 狐狸 ▶ 王志偉 → 神凪

▶ 禁羈藝術祭

▶ 關係

▶ 鬼畜少女組

▶ 論述

近期留言

▶ 身份

留言 「葱花馕」在〈繩師 48 號抄襲事件簿〉發佈

「shefu」在〈繩師 48 號抄襲事件簿〉發佈

留言 「王芯」在〈從古代東方拷問到 kinbaku vs. shibari 之爭:繩縛中的東方主義凝視〉發佈

Bittersweet」在〈歐美 BDSM 社群史 (一):皮革男〉發佈留言 「繩師48號抄襲事件簿 - 縛.生」在〈歐美

BDSM 社群史 (一):皮革男〉發佈留言

「繩師48號抄襲事件簿 - Oriental