

首页

学术动态

学术专题

历史讲坛

学术平台

学术资源

投稿平台

公告

搜索

首页 > 学术动态 > 史学评议

20世纪以来府兵制研究综述

作者：张玉兴 马龙祥 来源：《中国史研究动态》2021年第2期 时间：2021.05.14

府兵制是西魏、北周、隋及唐前期的一项重要军事制度，在中国古代军制史中占有重要地位。张国刚主编《隋唐五代史研究概要》(天津教育出版社，1996年)和胡戟等编《二十世纪唐研究》(中国社会科学出版社，2002年)相继出版，总结百年来隋唐史研究成果，其中亦包括对府兵制的相关讨论；然而府兵制延续时间较长，两书体例侧重唐代，对于西魏北周及隋的成果涉及较少。近20年来又有不少新的成果发表，这些都有待进一步总结。本文试图在前人研究成果的基础上，以纵向时间脉络与横向焦点议题两种视角，对20世纪以来府兵制的研究成果作一全面综述。

一、纵向视角：百余年来府兵制研究概述

20世纪以来府兵制的研究大体可分为四个阶段。

20世纪初至中华人民共和国成立为第一阶段。学者们在传统史学基础上，结合出土资料，对军府(尤其是唐代折冲府)的辑考和府兵制渊源的探讨是此阶段研究的焦点。较早进行军府辑考工作的是著名学者劳经原，其《唐折冲府考》在《新唐书·地理志》所存448府基础上补充109府(存疑5府)。之后，罗振玉《唐折冲府考补》和《唐折冲府考补拾遗》，以及谷霁光《唐折冲府考校补》(以上俱见《二十五史补编》，开明书店，1937年)又在此基础上作了考订与补充，加上贺次君《跋罗香林先生〈唐代岭南道兵府军镇考〉》(《广州学报》1937年第1卷第2期)等对唐代岭南道兵府军镇的考订，新增军府名近200个。在府兵制渊源方面，谷霁光《府兵制度的起源》(《天津益世报·史学》1935年第2期)、《镇戍与防府》(《禹贡》第3卷第12期，1935年)、《西魏北周和隋唐间的府兵》(《中国社会经济史集刊》第5卷第1期，1937年)、《再论西魏北周和隋唐的府兵》(《厦大学学报》第3集，1944年)等作了探究，并对府兵制的内容和发展演变作了考察。陈寅恪《府兵制前期史料试释》(《史语所集刊》第7本第3分，1937年)指出府兵制前期为鲜卑兵制、大体兵农分离制、部酋分属制和特殊贵族制。王树枬《府兵制溯源并质陈寅恪先生》(《图书集刊》第5期，1943年)则对陈寅恪此观点提出质疑。杜治《唐代府兵考》(《史学年报》第3卷第1期，1939年)也比较系统地考察了唐代府兵制的渊源和建制问题。这一时期的重要论著还有吴廷璠《唐府兵利弊说》(《四存月刊》第15、16期合订，1922年)、吕宫勋《唐府兵述》(《国学丛刊》第12册，1943年)、姚薇元《唐代府兵制度考》(《建国青年》第1卷第5期，1946年)等。同一时期，日本学者对府兵制的研究也在蓬勃发展。冈崎文夫《唐代的府卫制》(《历史与地理》第9卷第5期，1911年)、滨口重国《从府兵制到新兵制》(《史学杂志》第41编第11、12号，1930年)勾勒出初唐到中唐兵制的变化线索；筑山治三郎《唐代兵制的考察》(《史潮》第3卷第2期，1933年)也含有对府兵问题的讨论。

热门推荐

壹 李家山古墓群如何揭示中华文...

贰 伯乐先生 斗南一人——我心目...

叁 青灯黄卷笔犹健——晁福林先生...

肆 运用马克思主义理论研究中国社...

伍 方燕明：殚精竭虑探寻夏文化

为庆祝河南省文物考古研究院建院七十周年，河南省文物考古研究院、河南广播电视台新闻事业部联合河南省文物考古研究院共同推出特别策划《我的考古故事》，今日起在“我的考古故事”栏目播出。

学术专题

考古研究

古代史研究

近代史研究

世界历史研究

中国边疆研究

历史理论研究

学术资源



国家哲学社会科学文献中心



中国历史研究院图书档案馆



中国历史研究数据平台
中国历史研究院数字图书馆

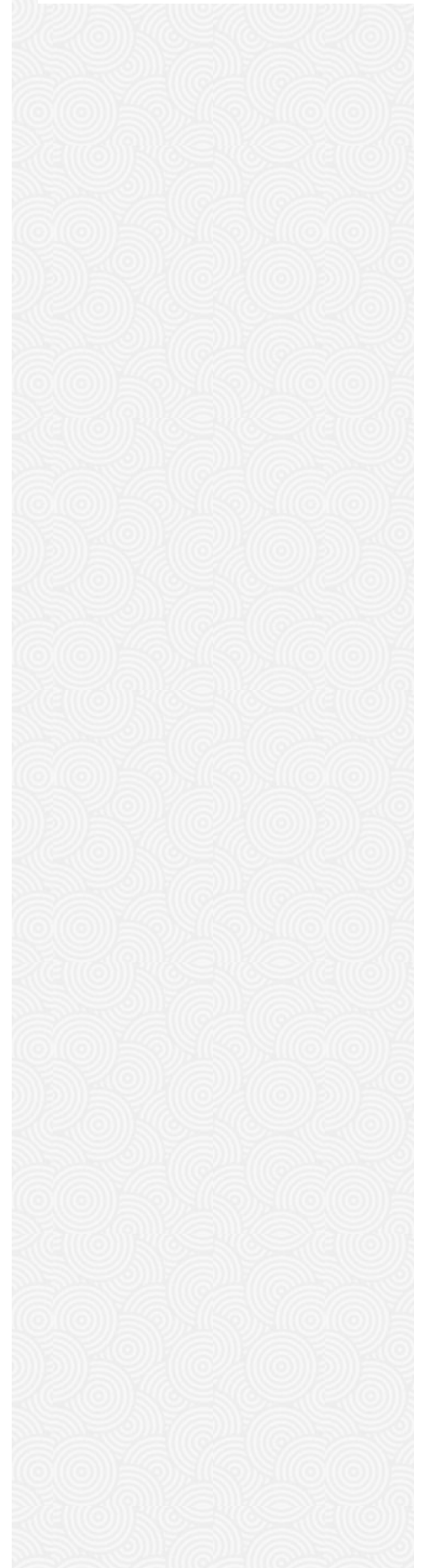
中国考古博物馆
(中国历史文化展示中心)

中华人民共和国成立至改革开放前(1949—1976)为第二阶段。这一阶段的研究特点是前15年研究力度和广度不断加大,不仅高质量论文不断涌现,而且出版了多部高水平著作。代表著作如唐长孺《唐书兵志笺正》(科学出版社,1957年),该书博引群书考索《兵志》的史料来源,纠正前人有关府兵制的错误记载,是研究唐代兵制案头必备之书。岑仲勉《府兵制度研究》(上海人民出版社,1957年)分析北魏至唐代府兵制的发展历程及其本质,指出府兵制是略为变通的世兵制,适用于游牧社会,随着唐中期封建经济的发展,府兵制因不适应当时形势发展而走向崩溃。谷霁光汇集以往研究成果撰成的《府兵制度考释》(上海人民出版社,1962年)全面探索了府兵制的形成发展,分析了府兵制与魏晋以来封建兵制及拓跋鲜卑兵制的历史渊源、府兵制与均田制及封建国家职能的关系等,力图将府兵制纳入中国封建政治社会整体脉络中进行讨论,该书是迄今有关府兵制研究最为系统的专著。代表性论文如唐长孺《魏周府兵制度辨疑》(《魏晋南北朝史论丛》,三联书店,1955年)、胡如雷《唐朝的府兵是怎样改变成彍骑和禁军的?为什么要有这样的改变?》(《历史教学》1957年2月号)、陈寅恪《论唐代之蕃将与府兵》(《中山大学学报》1957年第1期)、朱维铮《府兵制度化时期西魏北周社会的特殊矛盾及其解决——兼论府兵的渊源和性质》(《历史研究》1963年第6期)等,从不同时段、不同角度探讨府兵制的相关问题。此一时期日本学界最具代表性的当属菊池英夫的系列成果,包括《大唐府兵制成立过程及其意义》(《东洋史学》第10号,1954年)、《唐代府兵制成立过程与北衙禁军的起源》(《东洋史学》第13号,1955年)、《试论隋唐府兵制的作用》(《史渊》第66辑,1955年)、《唐代府兵制度拾遗》(《史林》第43卷第6号,1960年)等等。

本阶段后10年国内研究趋于停滞,但海外研究继续发展,尤以日本学者为突出。随着敦煌吐鲁番文书的整理与刊布,利用出土资料研究唐代边境折冲府和府兵负担情况成为这一时期的突出特点。菊池英夫《由西域出土文书看唐玄宗时代府兵制的运用》(《东洋学报》第52卷第3、4号,1969、1970年)、日比野丈夫《新发现唐代蒲昌府文书》(《东方学报》第45册,1973年)等利用敦煌吐鲁番文书探求唐代边疆兵府及府兵的具体情况。布目潮汎《唐代卫士番上的负担》(《东洋史论丛:山本博士还历纪念》,山川出版社,1972年)考察了《新唐书·兵志》所载的唐代府兵上番的负担。

20世纪80年代到21世纪初(1980—2000)为第三阶段。学者们充分吸收前辈的成果并结合新出土文献,新的研究成果不断涌现。一方面研究内容不断深入,研究课题更加细化;另一方面学者们也注重从宏观角度探讨府兵制与国家控制和权力结构等关系。在利用敦煌吐鲁番文书研究唐代西州折冲府设置、卫士简点征戍、制度运行具体实态方面,有唐长孺《跋吐鲁番所出唐代西州差兵文书》(《魏晋南北朝隋唐史资料》第3辑,1981年)、《唐西州差兵文书跋》(唐长孺主编《敦煌吐鲁番文书初探》,武汉大学出版社,1983年)、《吐鲁番文书中所见的西州府兵》(唐长孺主编《敦煌吐鲁番文书初探二编》,武汉大学出版社,1990年),以及韩国学者金美琨《唐初西北边境西州府兵制的实施过程》(《东西文化交流研究》第1辑,1997年)等。孙继民《吐鲁番文书所见唐代府兵的征行制度》(《敦煌吐鲁番所出唐代军事文书初探》,中国社会科学出版社,2000年)利用吐鲁番文书系统考察了唐代府兵的征行制度。在利用出土文书、墓志、碑刻考补唐代折冲府的新成果中,有李裕民《唐代太原的折冲府——北都研究之五》(《城市研究》1990年第2期)、《唐代河东道折冲府考(上)、(下)》(《山西地图》1990年第1、2期),李方《唐折冲府增考》(《文史》第36辑,中华书局,1992年),周晓薇、王其祯《唐折冲府考校补拾遗》(《中国历史地理论丛》1995年第3辑),周晓薇《唐折冲府考校补拾遗续》(《中国历史地理论丛》1996年第2辑)、《唐折冲府考校补拾遗再续》(《中国历史地理论丛》1997年第3辑),陈国灿《吐鲁番出土文献所见之唐代军府》(《魏晋南北朝隋唐史资料》第16辑,武汉大学出版社,1998年),杜文玉《唐京兆府内折冲府考逸》(《中国历史地理论丛》1999年第3辑)等。张沛编著《唐折冲府汇考》(三秦出版社,2003年)集此前研究之大成,考得折冲府名达到692府,附存待考还有20余府,若不考虑分期,仅就数量而言超过《新唐书·地理志》所言634府之数。

同时,中外学者还将新的理论与方法引入府兵制研究,府兵制的渊源、性质、府兵点选原则,以及建制分布、职能作用及与乡兵的关系等问题研究更加深入。张国刚《唐代府兵渊源与番役》(《历史研究》1989年第6期)指出,隋唐时代的府兵有内府内军与外府外军两种渊源,并对二者形成和地位权重变化进行了分析,由此引申出唐代府兵的番役与资装等问题,对以往观点多有辨析。杨翠微《论宇文泰建立府兵制——鲜卑部落制与汉化及军权的初步中央集权化的结合》(《中国文化研究》1998年春之卷)在陈寅恪观点的基础上,指出府兵制在“汉化”和“鲜卑化”的矛盾对立中实现了胡汉政策有效结合,府兵制是宇文泰胡汉政策结合中的重要一环。其他重要成果还有谷霁光《西魏北周统一与割据势力消涨的辩证关系——四论西魏北周和隋唐的府兵》(《江西大学学报》1981年第2期)、《五论西魏北周和隋唐的府兵——府兵制的确立与兵户部曲的趋于消失》(《江西师学院报》1983年第4期),李燕捷《魏周府兵组织系统与赐姓之关系》(《河北学刊》1988年第5期),朴汉济《西魏



北周的赐姓与乡兵的府兵化》(《历史研究》1993年第4期),毛汉光《隋唐军府演变之比较与研究》(《中正大学学报》第6卷第1期,1995年)等。这一时期日本学者对府兵制系统研究的论著主要有谷川道雄《府兵制国家论》(《北大史学(2)》,北京大学出版社,1994年)和气贺泽保规《府兵制研究——府兵兵士与其社会》(同朋舍,1999年),前者将西魏、北周、隋和初唐政权视为从帅府转化而来,他们的嬗代也取决于府兵制,府兵服务于皇权并形成“府兵制国家”;后者则将“兵民一致抑或分离”这一问题放在中心位置,考察了西魏到唐府兵制的发展变化。这种微观史实的考察与宏观理论的建构将府兵制研究推到一个新的高度。

21世纪以来府兵制研究为第四阶段。本阶段突破性的成果不多。一方面经过历代学者耕耘,府兵制相关议题的研究已较深入,在现有条件下突破前人研究框架并提出新的见解具有一定难度;另一方面由于社会史、文化史等领域崛起并成为研究热点,传统军制史研究关注者相对减少。这一时期研究成果较为集中者:一是对以往研究较为薄弱的隋代府兵制的再探讨和隋军府的考订,如张沛《隋兵府考》(《文博》2003年第6期),张小永《隋代鹰扬府补考》(《碑林集刊(十)》,2004年),张小永、王晗《隋河南郡鹰扬府汇考》(《兰州学刊》2010年第10期),麦超美《从〈隋虞弘墓志〉看府兵制度的发展》(《西南大学学报》2008年第1期),张金龙《隋朝的领左右、备身府与骠果制度》(《首都师范大学学报》2013年第4期),熊伟《隋代府兵军府机构设置与沿革释证》(《阴山学刊》2015年第2期)等,目前考出的隋代军府名已达百余个;二是利用新出土墓志等材料继续考补唐代折冲府,包括周晓薇《唐折冲府考校补拾遗三续》(《中国历史地理论丛》2001年第3辑),张沛《唐京兆府折冲府综考》(《文博》2002年第5期),刘思怡《唐折冲府新考》(《中国历史地理论丛》2007年第3辑),客洪刚《唐折冲府补考》(《中国历史地理论丛》2008年第4辑),刘后滨、王湛《唐代于阗文书折冲府官印考释——兼论于阗设置折冲府的时间》(《西域研究》2013年第3期)等,唐折冲府名总数已突破700余个;三是重视讨论府兵制变化对国家权力与社会秩序的影响,李程《世兵制后期与府兵制形成时期“兵”的地位变化与比较》(《理论月刊》2001年第7期)、《唐朝时期府兵制中“兵”的地位变化述论》(《邵阳师范高等专科学校学报》2002年第4期)对唐代兵制和兵士身份地位的变化进行了比较。张国刚《唐代兵制的演变与中古社会变迁》(《中国社会科学》2006年第4期)从军士身份的变化、军队的职业化和军队待遇的变化探讨唐代基层社会的变迁。孙继民《唐宋兵制变化与唐宋社会变化》(《江汉论坛》2006年第3期)指出,唐宋兵制的变化恰好与唐后期至宋身份性社会的森严有了某种程度的松弛,以及社会成员处于国家严格控制下的人身关系有了某种程度的松动相对应,唐宋主流兵制的转换、变化与唐宋社会变化具有同步性和一致性。以上研究将府兵制与国家、社会相联系,展现出更加宏观的理论视角。

此外,熊伟《府兵制与北朝隋唐国家政治生态研究》(人民出版社,2014年)与《魏晋隋唐政治制度史研究:以监察制与府兵制为中心》(郑州大学出版社,2015年)是这一时期研究较为集中的成果,值得重视。前书分七章讨论西魏北周府兵制创设的历史条件及其整合关陇地域政治与社会力量,以及隋唐时期府兵制主要政治结构功能分化整合的过程。后书分三章从中观层面分析了魏周隋唐的府兵制与当时国家、社会互动关系的构建与影响,尤其是考察魏周府兵军号阶官化的过程和意义,以及府兵军号在隋唐本阶官位中和唐代勋官地位演化中的地位和作用。

二、横向视角：府兵制研究的重要议题与争论焦点

府兵制研究的内容涉及范围较广,张国刚《隋唐五代史研究概要》将府兵制分综合论考、折冲府、府兵性质、卫士负担、府兵制下非府兵兵种等几方面进行综述。胡戟等《二十世纪唐研究》亦分综合论考、折冲府(包括其他军府)的辑考和数量、府兵性质及卫士负担、资装和职任四个方面进行总结。本文在此基础上,将府兵制研究中的几个重要议题与争论焦点作一述评。

关于府兵制的渊源与确立时间。府兵不始于西魏北周,但府兵的制度化却形成于西魏北周,这一点已成为学界共识。关于府兵的渊源问题学界有不同看法,主要有两种观点:一是源于鲜卑说。陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿》(中华书局,1963年)提出西魏北周的府兵源于鲜卑拓跋的部落兵制,岑仲勉《府兵制度研究》也赞同此说;朱维铮《府兵制度化时期西魏北周社会的特殊矛盾及其解决——兼论府兵的渊源和性质》虽大体赞同陈氏说法,但也指出府兵制是由部落兵制到封建兵制的过渡形态。二是南北同源说。唐长孺《魏周府兵制度辨疑》认为魏周府兵军民分治是对三国以来军制的沿袭与发展;谷霁光《府兵制度考释》讨论“府兵”名称由来及演变、西魏北周府兵制的确立等问题,指出府兵有魏晋以来军府领兵制度和鲜卑拓跋部族兵制两个渊源;何兹全《读〈府兵制度考释〉书后》(《历史研究》1962年第6期)赞成谷氏的看法,这一观点也多为学界所接受。至于府兵制的确立时间,学界观点较多:谷霁光以西魏大统八年“初置六军”为府兵制确立时间;陈寅恪、唐长

孺、何兹全、滨口重国等认为大统十六年整个府兵组织系统的建立才是府兵制的确立时间；张国刚认为大统八年是内府二十四军确立时间，大统十六年为外府确立时间。此外还有大统三年、大统九年等不同观点。

关于府兵制的性质，诸家分歧焦点在于兵农是否合一。陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿·兵制》认为府兵制前期为鲜卑兵制、兵农分离制、部酋分属制、特殊贵族制，后期为华夏兵制、兵农合一制、君主直辖制、比较平民制，前后两期分界在隋朝。杨志玖《隋文帝时的府兵制度究竟是怎样的制度》（《历史教学》1954年11月号）也认为隋文帝下诏后府兵兵役开始普遍化，至唐成为兵农合一制。滨口重国《西魏的二十四军与仪同府》（《秦汉隋唐史研究》，东京大学出版会，1966年）、《从府兵制到新兵制》等认为府兵制在建立时是兵农一致的，从北周建德三年开始出现兵民分籍的状态，至隋开皇十年又再度兵民合一。其后的日本学者日野开三郎、菊池英夫等完善和补充了他的观点。然而，与上述前后阶段性性质转变观点略有不同的是，岑仲勉《府兵制度研究》认为隋文帝诏令并未改变府兵性质，隋唐府兵原则上仍为世兵的征兵制，在严格意义上不能说是兵农合一；谷霁光《府兵制度考释》认为隋文帝诏令后府兵既未普遍征兵，也不是世兵制，总趋势虽是兵农合一，但在实际中又不可能真正兵农合一。谷川道雄《府兵制国家论》同意以隋开皇十年为界，府兵制开始从兵民分离转为兵民合一，但也指出唐代府兵制在兵民一致中亦有兵民合一的痕迹。

关于府兵制的组织、职能与作用。唐长孺《魏周府兵制度辨疑》认为魏周府兵有一个自相督摄的组织系统，通过这个系统将部落、部曲、军府都容纳在一起，再进一步便是禁军与军府军的合一。简修炜等《论宇文泰改革西魏吏治兵制的历史时效》（《河北学刊》1986年第3期）分析了府兵制确立对当时历史发展的影响，指出确立府兵制使军权收归中央，对抵抗外来侵扰起积极作用，同时通过兵制改革团结了关陇地区汉族豪强，促进了民族融合，为统一北方奠定了基础。熊伟《魏晋隋唐政治制度史研究：以监察制与府兵制为中心》之“府兵军府机构设置与沿革”与《府兵制与北朝隋唐国家政治生态研究》之“府兵制度化功能与作用”二章讨论西魏北周府兵的组织机构、功能作用等，认为府兵组织系统至少有两重作用：一是通过置府收兵来表现它的军事性质，二是通过戎秩序列的形成来表现它的官僚性质。府兵成立之初兼具宿卫与征行两种任务，至后期却有所不同。张国刚《唐代府兵渊源与番役》指出唐代府兵制由内府与外府两部分组成，军府既是一级军事编制单位，又是一所提供兵源的军事训练学校；《关于唐代兵募制度的几个问题》（《南开学报》1988年第1期）则指出唐前军队征镇主体是兵募，府兵并不负担主要征行任务。日本学者日比野丈夫和菊池英夫利用出土文献对唐代蒲昌府的研究也发现唐代府兵大量服役于州镇，不曾番上。谷霁光《府兵制度考释》将府兵的职能概括为内部职能与外部职能，客观评价了府兵制对魏周隋唐的历史作用。岑仲勉也对历史上夸大府兵制的说法进行了驳正。

关于士兵成分和点选原则。谷霁光《三论西魏北周和隋唐间的府兵——府兵的阶级成分问题商榷》（《科学与教学》1958年第1期）指出西魏北周初期，府兵成分以地主为主，简点原则以资财、材力、丁口作为标准。唐代府兵最初仍简点富室强丁充当府兵，后来发生变化，募兵逐渐代替府兵。张国刚《唐代府兵渊源与番役》认为府兵从民丁中征点，又与均田制相合，耕战相兼。岑仲勉《府兵制度研究》认为唐代府兵来源有四：一是承接前朝而来；二是从退伍兵得来；三是由军府州的人民挑选；四是由政府指定地区拣选。吴丽娱《唐高宗永隆元年（公元六八〇年）府兵卫士简点文书的研究》（中国敦煌吐鲁番学会编《敦煌吐鲁番学论文集》，汉语大词典出版社，1990年）利用吐鲁番出土的三件府兵卫士名籍简点文书，结合传世文献讨论唐高宗时期府兵的简点制度。刘安志《唐代府兵简点及相关问题研究——以敦煌吐鲁番文书为中心》（《魏晋南北朝隋唐史资料》第22辑，2005年）对唐代府兵简点的时间、程序及经过做了细致的梳理。值得指出的是《玉海》所引《邺侯家传》中选取“六户中等以上”一句学者意见有分歧，陈寅恪、谷霁光认为应为九等户的中上富室之家，岑仲勉认为“六户中等以上”应指为“六坊之众”。

关于府兵的番役与负担。西魏北周六丁兵、八丁兵、十二丁兵制是普遍的力役制度，府兵的番役应以此为基础。日本学者滨口重国从魏周府兵番役探讨府兵性质问题，认为丁兵制将农民按照一定比例纳入府兵，西魏大统年间实行的八丁兵制使服役兵役的农民免除其他徭役，以此贯彻“兵民一致”原则，周武帝保定元年八丁兵改为十二丁兵，士兵县籍纳入军籍的举措又使得“兵农分离”。气贺泽保规《府兵制研究——府兵兵士与其社会》认为丁兵制度是一种岁役，与兵制并无必然联系。因为有些地区的丁男除服杂役之外，皆服六丁兵役，丁兵制度的具体演变过程被认为是：六丁兵—八丁兵—十二丁兵。有关唐代情形，谷霁光《府兵制度考释》指出唐代府兵征行时，除重武器和战马由封建国家供给外，其他均应自筹。布目潮汎《再论唐代卫士番上的负担——石田勇作〈唐府兵负担考〉读后》（《东洋史论丛：三田村博士古稀纪念》，立命馆大学人文学会，1980年）根据《新唐书·

兵志》及《唐六典》对卫士番上负担进行了重新考察，确认《新唐书·兵志》记载的上番计算方式是合理的。张国刚《唐代府兵渊源与番役》指出，学者对府兵上番计算方式差异的原因在于《唐六典》记载有脱字，并对地方上府兵的番役时限、番役分派、番役计算方式作了详细的考察，指出谷霁光关于府兵自备资粮的观点理解有误。孙继民《吐鲁番文书所见唐代府兵装备》(唐长孺主编《敦煌吐鲁番文书初探二编》)考察了唐代府兵的马匹、器仗、资装等。古怡青《唐代府兵制度兴衰研究——从卫士负担谈起》(新文丰出版公司，2002年)综合前人成果，从国家制度和府兵立场两个层面出发，探讨役法规定的府兵地位、运作形式和实际操作中制度本身与社会互动的关系，对唐代役法规定的府兵任务、装备及府兵的逃亡与府兵制没落的内在关联论述甚详。孟宪实《唐代府兵“番上”新解》(《历史研究》2007年第2期)利用出土文献指出西州府兵“番上”是在本地执勤而非远赴京师宿卫。

关于府兵与乡兵的关系。万绳楠整理《陈寅恪魏晋南北朝史讲演录》云府兵为中央军队，乡兵为豪族的私军，府兵与乡兵为两个系统。滨口重国《西魏的二十四军与仪同府》将乡兵的统帅看作仪同三司，从而认为乡兵等同于府兵。菊池英夫《北朝军制中的所谓乡兵》(《九州大学东洋史论丛：重松先生古稀纪念》，九州大学文学部东洋史研究室，1957年)批评了滨口重国的看法，反对把乡兵与府兵等同。唐长孺《魏周府兵制度辨疑》指出府兵组织建立之后，这些乡兵与府兵的关系如何，我们并不明了，乡兵在北周时期虽无列于府兵的明文，但在隋初却已上番宿卫。言外之意，隋初乡兵可能已属府兵的一部分。张国刚《唐代府兵渊源与番役》则考察了唐代内府与外府的渊源，认为魏周乡兵与府兵有直接关系，指出菊池英夫批评乡兵即府兵说有一定的道理，但是认为乡兵完全脱离于府兵之外也是缺乏根据的，导致这种看法的原因之一乃是用唐人的府兵制标准来看待早期府兵制形成。谷川道雄《府兵制国家论》认为魏周乡兵纳入府兵，在部族共同体和乡党共同体结构上产生隋唐新贵族主义国家。谷霁光《三论西魏北周和隋唐间的府兵——府兵的阶级成分问题商榷》从乡兵多由集结而来和稍有资财两个特点指出乡兵成分以宗族、乡旧中的地主或历来依附地主生活的所谓士为立，较少纯粹农民。韩国学者朴汉济《西魏北周的赐姓与乡兵的府兵化》也从乡兵的发展过程讨论了乡兵与府兵的关系。

此外，府兵与禁军、兵募、彍骑、团结兵等区别与联系，府兵制崩溃及原因等议题，学者们也多有讨论。

三、回顾与展望

20世纪府兵制的研究伴随着古史分期的讨论而成为热点。在中古史研究领域，内藤湖南、宫崎市定等日本学者提出“唐宋变革论”、六朝“贵族制”、“豪族共同体”等宏观框架，国内亦形成陈寅恪的“文化—种族说”、唐长孺的“魏晋封建论”“南朝化”等“本土化”的理论体系。府兵制作为西魏北周隋及唐前期的基本军事力量、帝国构建的重要支柱，自然备受研究者青睐。回顾百余年研究，有两点给人印象深刻：一是在府兵制渊源、府兵性质、府兵简点、府兵与乡兵、府兵制与均田制关系等具体问题研究的基础上，逐渐上升到胡化与汉化、权力分散与中央集权、国家转型与社会控制等重大议题的讨论，府兵制研究能够与中古史研究相关理论关照、互动，如谷川道雄提出的“府兵制国家”概念。二是府兵时代距今已过千年，有关记载大都淹没于历史长河，即便常引的李泌《邺侯家传》和《新唐书·兵志》也是舛误颇多，给研究带来许多困难。所幸的是，百余年来学者们不畏艰难爬梳史料，从出土文书与墓志碑刻等材料中辑考出700余府名，积累大量基础史料，有关军府的数量、分布、名称等研究成果丰硕。

近年来府兵制研究热度虽有所消退，但并不意味着题无剩义。笔者认为府兵制相关研究在某些方面仍有待推进：



首先，对于府兵军府的辑考和研究，随着墓志碑刻等材料的出土，一些新的府名仍会不断重现，但是检讨已有成果，可以发现军府辑考多以地域范围分类汇总，这种方式虽很有必要，但也存在问题，历史上军府的废置、增设、移址等时有发生，同一地域不同时期军府在数量和名称上存在差异，如果仅是收集军府之名，实际上无法解决军府数量不同的争议。现有可考唐代折冲府数已经超过《新唐书》《唐会要》等记载，但新的军府名仍在不断出现就是这个原因。因此，在已有研究基础上，尝试将军府作编年处理，或许能更直观地看出不同时期军府的数目和沿革情况，进而总结不同阶段的特点。

其次，迄今研究视角多数仍从统治机构、军事组织出发，以兵士为中心的研究尚待加强，已有成果虽已关注到府兵的番役、负担与资装等问题，但是诸如府兵兵士奖惩的军事法律制度、府兵兵

士及其家属的生活状况、府兵兵士的社会关系等研究仍不多见。

最后，从更长时段、更宏观的视角来看，府兵制在整个中国古代兵制史中的地位和作用尚缺乏一个准确的定位。在府兵制与时代的关系上能否提出谷川道雄“府兵制国家论”式的理论框架，府兵制的置废对后代王朝有哪些启示，以及与不同朝代兵制的区别与联系等问题也存在研究空间。

原文链接

分 享： 



历史讲坛



学术资源



学术动态



中国考古博物馆
(中国历史文化展示中心)

院属研究所： 考古研究所 | 古代史研究所 | 近代史研究所 | 世界历史研究所 | 中国边疆研究所 | 历史理论研究所

机构链接： 人民网 | 新华网 | 求是网 | 光明网 | 学习强国 | 中国社会科学网

联系我们 Copyright © 2019 中国历史研究网. All Rights Reserved 视觉设计：北京分形科技

地址：北京市朝阳区国家体育场北路1号院1号楼中国历史研究院 邮编：100101

京ICP 备 11013869号 京公网安备 11010502030146号

建议使用IE9.0以上浏览器或兼容浏览器