

伊斯兰教法

法律類型

提示：此条目的主题不是**伊斯兰教法学**。

伊斯兰教法（阿拉伯语：شريعة，罗马化：Šarīʿa，直译：道路^{[1][2]}；阿拉伯语发音：[ʃaˈriːʕa]，音译：沙里亚^{[3][4]}），是一套以**伊斯兰教**教义为准则的**法律**^[5]，其根据**伊斯兰教圣书**（特别是《**古兰经**》和部分**圣训**）的内容，规范人民日常生活和行为^[5]。在**阿拉伯语**世界，“沙里亚”也指代**神**所定下不可更改的**神圣律法**，而侧重人类对法律的阐述则被称为“**费格赫**”^[6]。在当代，如何应用伊斯兰教法一直是**伊斯兰原教旨主义者**和**伊斯兰现代主义者**之间争论的一个话题^[7]。

伊斯兰教法的传统理论承认四种沙里亚：《**古兰经**》、**圣行**、**格雅斯**（类比推理）、**伊制玛尔**（司法共识）^[8]。包括**哈乃斐派**、**马立克派**、**沙斐仪派**在内的各大**法律学派**制定了各自认同的从经书来源中推导出伊斯兰教法的方法，称为“**伊智提哈德**”^[9]。

欧洲人权法院在一系列判决中认为伊斯兰教法“与民主的基本原则不相容”^{[10][11]}。一些基于古兰经的表达和解释的伊斯兰教法在**人权**方面存在严重问题，特别是**性别平等**、**宗教自由**方面，但反对者指责法院以偏颇及傲慢的世俗标准来查看该法^{[12][13][14]}。

背景发展

伊斯兰教学者主要通过符合资格的法学家（**法基赫**和**穆夫提**）发表的**伊斯兰教令**阐述古典法学。历史上，伊斯兰教法是由统治者任命的法官在伊斯兰教廷法院采用的，他们主要处理民事纠纷和社区事务。苏丹法院和警察实行刑事司法，受到伊斯兰教法影响，但不受其规则约束。非穆斯林（**齐米**）社区具有法律上的自主权来裁定其内部事务。

Qisas 是一种被理解为（针对杀戮和伤害罪）“部落社会秩序”中的报复行为，并在“社会对等”基础上进行的实践。根据被谋杀者的社会地位（男性、女性、奴隶、自由人、精英或平民），凶手部落中的某个人（在社会上等同于被谋杀者）被杀。^[15]qisas中的“社会平等”条件意味着；“如果社会地位低下的人杀死上层阶级的人，则适用qisas”，而“如果社会上地位高的人杀死下层阶级的人，则不能适用”。在这种情况下，可以向被谋杀者的家人支付赔偿金（伊斯兰教中的 Diyya）。

几个世纪以来，**逊尼派**逐渐被纳入国家官僚机构，并且穆斯林统治者颁布各种经济，刑法和行政法加以补充。1869年至1876年的**奥斯曼帝国民法典**是对编纂伊斯兰教法的首次尝试^[16]。

适用范围

在部分**伊斯兰国家**，受到伊斯兰法规范的不只**穆斯林**，**齐米**亦包括在内。另外传统上，伊斯兰不承认“上帝的归上帝，凯撒的归凯撒”（即**政教分离**）的说法、并把放弃**沙里亚**视为一种**叛教**的行为。按沙里亚规定，不论多大多小，任何事物都不可置之于真主的法度（Ahkam）之外，均归类为天命（wajib）、嘉行（mustahib）、许可（mubah）、可憎（makruh）、严禁（haram）五大

项。理论上不论轻重大小，任何公然违反伊斯兰教导的行为，沙里亚均须介入，至于伪信者等尚未察觉者，沙里亚不得介入。伊斯兰教法涵盖人民日常生活的许多方面，包括政治、经济、银行金融业、商业法、合同法律、性别、婚姻和社会问题，大体分为两大部分：



伊朗的法学家，伟大的阿亚图拉 (âyetullâhi'l-uzmâ)。Fâkih 是从古兰经和圣训文本中提供社会规律的学者的名字

- 1. 有关宗教功修的法律。
 - 2. 有关人与人交往的法律。
- 19世纪之前，大部分伊斯兰教的学者学习伊斯兰教法并应用为法律理论的基本原则，他们既是学者也是法官，所以伊斯兰国家不具律师的职业角色，律师的权力交由当事人在庭上自行辩护，一切案件最终交由法官裁决，速审速罚，判案亦以化解冲突，不至令双方日后留下积怨，以保障穆斯林社会和谐为主。

在实务情况中，大多数穆斯林政权会执行有利于其政权统治的法律，对其政权不利（家族或独裁的世袭统治）的法律（对于当时政权不利的法律）普遍不采用。一些地方实行伊斯兰教法时，规定仅适用于穆斯林，例如马来西亚（马来西亚的主要法律体系是英美法系，伊斯兰法庭的司法管辖权限于个人和家庭事务，如婚姻、继承、离婚、叛教，改宗和监护权，及处罚违反宗教戒律的穆斯林；亦有非穆斯林的家事案件被身为穆斯林的诉讼对方提交伊斯兰法庭处理）^[17]；亦有一些地方规定伊斯兰教法同样适用于当地的非穆斯林；伊斯兰教法的具体适用对象及涵盖范围视乎当地法律而定。

教法学派及教法学家

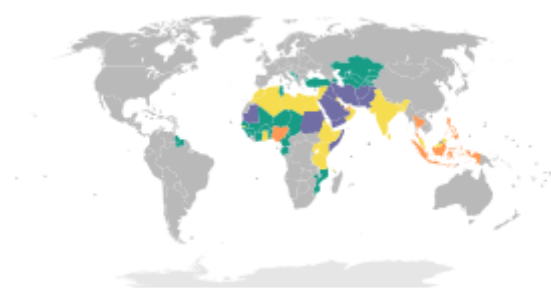
主条目：伊斯兰教法学

现在，伊斯兰教法有以下五个派别：





- 逊尼派
 - 哈乃斐派
 - 罕百里派
 - 马立克派
 - 沙斐仪派
- 什叶派
 - 贾法里派

当代的实施情况

在现代，[穆斯林](#)世界的传统法律已被受欧洲模式启发的法规广泛取代，司法程序和法律教育也与欧洲惯例保持一致。大多数穆斯林占多数的国家其宪法都提及伊斯兰教法，但其古典规则在很大程度上仅保留在家庭法中；编纂者试图使它们现代化，而不放弃传统法学的基础。20世纪末的伊斯兰复兴带来了伊斯兰运动的呼吁，要求充分执行伊斯兰教法。在某些情况下，这导致了传统主义的法律改革，而其他国家则见证了改革者提倡的对伊斯兰教法的重新司法解释。一些穆斯林少数人口国家承认在穆斯林中使用基于伊斯兰教法的[家庭法](#)。



实行伊斯兰教法的国家:











-  伊斯兰教法在司法系统中不起作用
-  伊斯兰教法会影响个人和家庭
-  伊斯兰教法会影响刑法和个人
-  伊斯兰教法的适用范围在各地有所不同

实行伊斯兰教法的国家：

-  [沙特阿拉伯](#)
-  [阿富汗](#)
-  [汶莱](#)
-  [伊朗](#)
-  [伊拉克](#)
-  [马尔代夫](#)
-  [毛里塔尼亚](#)
-  [巴基斯坦](#)

-  索马里
-  苏丹

伊斯兰教法仅适用于穆斯林的国家：

-  阿尔及利亚
-  巴林
-  孟加拉
-  科摩罗
-  吉布提
-  埃及
-  厄立特里亚
-  埃塞俄比亚
-  冈比亚
-  加纳
-  印度
-  以色列
-  约旦
-  肯尼亚
-  科威特
-  黎巴嫩
-  利比亚
-  毛里求斯
-  马来西亚
-  摩洛哥
-  阿曼
-  巴勒斯坦
-  菲律宾
-  索马里兰
-  斯里兰卡
-  叙利亚

-  坦桑尼亚

-  乌干达

部分地区施行伊斯兰教法

-  印度尼西亚（亚齐特区）

-  希腊（西色雷斯）

-  阿联酋（沙迦、哈伊马角）

-  泰国（也拉府、那拉提瓦府、北大年府、宋卡府）

争议



13 世纪的奴隶市场，也门。奴隶和奴婢在伊斯兰教法中被视为财产；可以购买、出售、出租、赠送、共享和继承

部分国家，以及[欧洲人权法庭](#)等组织，认为伊斯兰教法指明的刑罚是残忍的。伊斯兰学者反驳称如果实施得宜，那些刑罚可以阻吓犯罪。^[18]伊斯兰教法被一些国家付诸实施时，不时引起国际媒体的批评，尤其当被执行的判刑被认为严重偏离“国际人权标准”。其中对已婚[通奸](#)、[亵渎伊斯兰教](#)、[叛教](#)及[同性恋者](#)施行死刑，对[偷窃者](#)[砍手](#)，对[婚前性行为](#)或[饮酒](#)、[吸烟者](#)[鞭打](#)，不承认[多神教徒](#)、[异端信徒](#)和[无神论者](#)的基本人权（特别是后两者）。^[19]穆斯林则认为这是西方国家“借题发挥，别有用心，并不是真正关心穆斯林世界”，“对法制背后收到的阻吓作用，社会的稳定作用等视而不见”。双方在法律和人权标准上的迥异，核心价值亦不同，导致时有冲突。

一些专家警告说，伊斯兰教法对西方国家的渗透已经对西方价值观构成巨大威胁。美国路易斯安那州州长[鲍比·金达尔](#)批评伊斯兰教法与现代社会的自治、平等和人类尊严的观念完全格格不入；金达尔认为极端派穆斯林既想来美国，又拒绝融入美国社会，拒绝接受西方的价值观，甚至还自立地盘，这对美国以及所有西方国家十分危险^[20]。“为美国行动”（Act for America）的创始人布里克特·加百列批评伊斯兰法极端压制妇女权利，它要求妇女在嫁给穆斯林后，必须对丈夫俯首帖耳，百依百顺；一旦夫妻关系出现问题，伊斯兰法明显偏向丈夫，妻子可能更会受到处罚。^[20]

印度尼西亚齐省一位警官已宣布，该地立法机关提出的一项法案会向所有非穆斯林、武装部队及执法人员实施伊斯兰教法。在此前的2006年3月，**德新社**警告“**塔利班**式伊斯兰警察在印尼**亚齐**施行恐怖”。^{[21][22][23]}。2008年2月，时任**英国坎特伯里大主教罗恩·威廉斯**在公开演说中希望英国和**基督教**社会引入部分伊斯兰教法，解决涉及**穆斯林**的法律问题，引起争议。2015年3月11日，汶莱一名公务员由于违反伊斯兰教刑法典**异装**，被处以\$1000汶莱元罚金与60天监禁^[24]。

对于伊斯兰教法，**马来西亚前首相马哈迪·莫哈末**曾批判其指明的刑法不符伊斯兰精神^{[25][26]}，而马哈迪的长女**玛丽娜·马哈迪**亦公开表示如果马来西亚真的推行伊斯兰刑法，她将会离开：“我不能居住在一个人们会被断肢或被石头砸死的国家，很抱歉。”^{[27][28]}。

参见

- **伊斯兰教法学**
 - **伊斯兰婚姻法学**
- **叛教 (伊斯兰教)**
- **吉哈德**
- **伊斯兰主义**
- **伊斯兰与原教旨主义**
- **唯独古兰经**
- **伊斯兰与恐怖主义**

参考文献

引用



1. **伊斯兰法与国际人道法** (https://www.icrc.org/zh/download/file/79325/ihl_and_islamic_law_cn.pdf) (PDF). **红十字国际委员会国际人道法咨询服务处**. [2022-09-21]（中文（简体））. "沙里亚（Sharī'ah，字面意思为“道路”）是真主在古兰经中给出的，或认为是先知穆罕默德的一套神圣规则。"
2. **“沙里亚”不是什么？** (<https://zh.unesco.org/courier/2017nian-di-yi-qi/sha-li-ya-bu-shi-shi-yao>) . **联合国教育、科学及文化组织**. 2017-04-18 [2022-09-02]（中文（简体））. "从词源上看，“沙里亚”在阿拉伯语中是“大道”、“开放”或者“道路”的意思。"
3. **“沙里亚”不是什么？** (<https://zh.unesco.org/courier/2017nian-di-yi-qi/sha-li-ya-bu-shi-shi-yao>) . **联合国教育、科学及文化组织**. 2017-04-18 [2022-09-02]（中文（简体））. "伊斯兰教法“沙里亚”（sharia）是一个不断出现的主题，并会引发各种虚幻的联想：恐怖统治、体罚、休妻、恐怖组织的极端要求、伊斯兰教早期的陈旧法律、与人权不相容的惩罚体制等等。"

4. 陈淑琳. 马来西亚男人能否娶二妻? 这位女法官说了算 (<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-46275238>) 存. BBC News 中文. 2018-11-21 [2022-09-02] (中文 (简体)) .
5. Bassiouni, M. Cherif. *The Sharī'a, Islamic Law (Fiqh), and Legal Methods (Ilm Uṣūl al-Fiqh)* [沙里亚 (Sharī'a) , 费格赫 (Fiqh) 与法律途径 (Ilm Uṣūl al-Fiqh)] (<https://books.google.com/books?id=Tbj1AAAAQBAJ&pg=PA18>) 存. Bassiouni, M. Cherif (编). The Shari'a and Islamic Criminal Justice in Time of War and Peace [战争与和平时期的伊斯兰教法和伊斯兰刑事司法]. Cambridge: Cambridge University Press. 2014: 18–87 [2013] [2021-10-17]. ISBN 9781139629249. LCCN 2013019592 (<http://lcn.loc.gov/2013019592>) 存. doi:10.1017/CBO9781139629249.003 (<https://dx.doi.org/10.1017%2FCBO9781139629249.003>) 存. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20211017234851/https://books.google.com/books?id=Tbj1AAAAQBAJ&pg=PA18>) 存于2021-10-17)) .
6. 王宇洁. 伊斯兰教法与现代国家: 改革主义的两种视角 (http://mideast.shisu.edu.cn/_upload/article/files/ff/b9/842023884008bd05088d03ea0fb3/8bc4f731-7535-4186-bcbe-2f999453a011.pdf) 存 (PDF). 阿拉伯世界研究. 2017-03-15, (2): 68 [2022-09-21]. "“沙里亚”无疑是不可变的, 而“斐格海”是可变的。"
7. Amanat 2009: "Muslim fundamentalists [...] claim that Shari'a and its sources [...] constitute a divine law that regulates all aspects of Muslim life, as well as Muslim societies and Muslim states [...]. Muslim modernists, [...] on the other hand, criticize the old approaches to Shari'a by traditional Muslim jurists as obsolete and instead advocate innovative approaches to Shari'a that accommodate more pluralist and relativist views within a democratic framework." [穆斯林原教旨主义者[.....]宣称, 伊斯兰教法及其来源[.....]构筑了规范穆斯林生活的方方面面, 以及穆斯林社会、国家的神圣法律[.....]。另一方面, 穆斯林现代主义者[.....]批评传统穆斯林法学家对伊斯兰教法的旧式解释过时, 主张对伊斯兰教法采取新的解释, 在民主框架内容纳更多的多元化和相对主义观点。]
8. John L. Esposito, Natana J. DeLong-Bas (2001), *Women in Muslim family law* (<https://books.google.com/books?id=M0maDq8HKCgC&pg=PA2#v=onepage&q&f=false>) 存 互联网档案馆的存档 (<https://web.archive.org/web/20171019170646/https://books.google.com/books?id=M0maDq8HKCgC&pg=PA2#v=onepage&q&f=false>) 存, 存档日期19 October 2017. [穆斯林家庭法中的假妇女], p. 2. Syracuse University Press, ISBN 978-0815629085. Quote: "[...], by the ninth century, the classical theory of law fixed the sources of Islamic law at four: the *Quran*, the *Sunnah* of the Prophet, *qiyas* (analogical reasoning), and *ijma* (consensus)." [截至九世纪, 传统理论将伊斯兰法的来源减至四个: 《古兰经》、先知的“圣行”、“格雅斯”(类比推理) 和“伊制玛尔”(共识) 。]
9. John L. Esposito (编). *Islamic Law* [伊斯兰法] (<http://www.oxfordislamicstudies.com/print/opr/t125/e1107>) 存. The Oxford Dictionary of Islam. Oxford: Oxford University Press. 2014 [2017-01-29]. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20190331154513/http://www.oxfordislamicstudies.com/print/opr/t125/e1107>) 存于31 March 2019)) .

10. So etwa in: Case Of Refah Partisi (The Welfare Party) And Others V. Turkey (Applications nos. 41340/98, 41342/98, 41343/98 and 41344/98), Judgment, Strasbourg, 13 February 2003, No. 123 (siehe S. 39): „The Court concurs in the Chamber’s view that sharia is incompatible with the fundamental principles of democracy, as set forth in the Convention“; vgl. Alastair Mowbray: „Cases, Materials, and Commentary on the European Convention on Human Rights“, OUP Oxford, 29. März 2012, S. 744, [Google-Books-Archivierung \(https://books.google.de/books?id=XWYq09yJho8C&pg=PA744&lpg=PA744&dq=%E2%80%9EThe+Court+concurs+in+the+Chamber+view+that+sharia+is+incompatible+with+the+fundamental+principles+of+democracy,+as+set+forth+in+the+Convention%E2%80%9C&source=bl&ots=p8xgHpB1fF&sig=ACfU3U3hm72526PFBMwxY5mdPmiKppHljg&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjKwLTx08nxAhV7gv0HHfxuC5MQ6AEwAHoECAYQAQ#v=onepage&q=%E2%80%9EThe%20Court%20concurs%20in%20the%20Chamber%20view%20that%20sharia%20is%20incompatible%20with%20the%20fundamental%20principles%20of%20democracy%2C%20as%20set%20forth%20in%20the%20Convention%E2%80%9C&f=false\)](https://books.google.de/books?id=XWYq09yJho8C&pg=PA744&lpg=PA744&dq=%E2%80%9EThe+Court+concurs+in+the+Chamber+view+that+sharia+is+incompatible+with+the+fundamental+principles+of+democracy,+as+set+forth+in+the+Convention%E2%80%9C&source=bl&ots=p8xgHpB1fF&sig=ACfU3U3hm72526PFBMwxY5mdPmiKppHljg&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjKwLTx08nxAhV7gv0HHfxuC5MQ6AEwAHoECAYQAQ#v=onepage&q=%E2%80%9EThe%20Court%20concurs%20in%20the%20Chamber%20view%20that%20sharia%20is%20incompatible%20with%20the%20fundamental%20principles%20of%20democracy%2C%20as%20set%20forth%20in%20the%20Convention%E2%80%9C&f=false) ↗; siehe auch „The European Court of Human Rights in the case of Refah Partisi (the Welfare Party) and Others v. Turkey“ (<https://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/15827>) ↗, 13. Feb. 2003, Ziffer 123 u. weitere Ziffern im gleichen Dokument
11. Siehe auch sueddeutsche.de, 14. Sept. 2017: *Gegen Scheidungen nach Scharia-Recht* (<http://www.sueddeutsche.de/1.3666617>) ↗
12. 存档副本 (<https://web.archive.org/web/20210628085621/https://www.iusinitinere.it/clash-between-sharia-law-and-human-rights-in-light-of-pace-resolution-2253-23827>) ↗. [2021-09-22]. (原始内容 (<https://www.iusinitinere.it/clash-between-sharia-law-and-human-rights-in-light-of-pace-resolution-2253-23827>) ↗存档于2021-06-28) .
13. 存档副本 (https://web.archive.org/web/20200926014247/http://www.etc-graz.eu/wp-content/uploads/2020/08/insan_haklar__305_n__305__anlamak_kitap_bask__305_ya_ISBNli____kapakli.pdf) ↗ (PDF). [2021-07-13]. (原始内容 (http://www.etc-graz.eu/wp-content/uploads/2020/08/insan_haklar__305_n__305__anlamak_kitap_bask__305_ya_ISBNli____kapakli.pdf) ↗ (PDF)存档于2020-09-26) .
14. 存档副本 (<https://web.archive.org/web/20200929000813/https://www.gedik.edu.tr/wp-content/uploads/insan-haklari-ve-demokrasi-ders-notu.pdf>) ↗ (PDF). [2021-07-13]. (原始内容 (<https://www.gedik.edu.tr/wp-content/uploads/insan-haklari-ve-demokrasi-ders-notu.pdf>) ↗ (PDF)存档于2020-09-29) .
15. 存档副本 (https://web.archive.org/web/20210902111443/http://isamveri.org/pdfdrg/D03380/2010_3_1/2010_3_1_NAMLIT.pdf) ↗ (PDF). [2021-09-27]. (原始内容 (http://isamveri.org/pdfdrg/D03380/2010_3_1/2010_3_1_NAMLIT.pdf) ↗ (PDF)存档于2021-09-02) .
16. Mayer 2009.

17. 《记者来鸿：法律双轨？大马有人担忧》 (http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/fooc/2011/11/111104_fooc_malaysia_islamic_law.shtml)  (页面存档备份 (https://web.archive.org/web/20150126030356/http://www.bbc.co.uk/zhongwen/simp/fooc/2011/11/111104_fooc_malaysia_islamic_law.shtml) , 存于互联网档案馆) , BBC中文网, 2011年11月4日。
18. Debate rages over women and Sharia (<http://news.bbc.co.uk/1/hi/2977446.stm>) . BBC News. 2003-06-11 [2007-05-01]. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20170810014947/http://news.bbc.co.uk/1/hi/2977446.stm>) 于2017-08-10) .
19. Human rights violations under Shari'a in northern Nigeria (<http://www.hrw.org/reports/2004/nigeria0904/5.htm>) . [2009-11-08]. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20200805150031/https://www.hrw.org/reports/2004/nigeria0904/5.htm>) 于2020-08-05) .
20. 法律窗口：伊斯兰法成美国法官断案的头疼问题 (<http://www.voachinese.com/content/legal-issues-20150130/2622484.html>) . 美国之音. 2015-01-31 [2015-02-27]. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20201209155412/https://www.voachinese.com/content/legal-issues-20150130/2622484.html>) 于2020-12-09) .
21. Draft law on Indonesia's Aceh province to impose Islamic law on all residents (<http://www.sacbee.com/24hour/religion/story/3285184p-12110557c.html>)  Associated Press / The Sacramento Bee, May 24, 2006
22. Indonesia's dilemma (http://www.thestandard.com.hk/weekend_news_detail.asp?pp_cat=31&art_id=18092&sid=7807661&con_type=3&d_str=20060506)  (页面存档备份 (https://web.archive.org/web/20090919063742/http://www.thestandard.com.hk/weekend_news_detail.asp?pp_cat=31&art_id=18092&sid=7807661&con_type=3&d_str=20060506) , 存于互联网档案馆) by Vaudine England, The Standard - China's Business Newspaper, May 6, 2006
23. Taliban-style Islamic police terrorizing Aceh (http://www.asia-pacific-action.org/news/dpa_islamicpoliceterrorizingaceh_100306.htm)  Deutsche Presse Agentur / ASAP Aceh News, March 10, 2006
24. 存档副本 (<https://web.archive.org/web/20150313161723/http://www.bt.com.bn/news-national/2015/03/11/bruneian-civil-servant-fined-1-000-cross-dressing>) . [2015年3月11日]. (原始内容 (<http://www.bt.com.bn/news-national/2015/03/11/bruneian-civil-servant-fined-1-000-cross-dressing>) 存档于2015年3月13日) .
25. 汉良. 敦马批伊刑法不符伊斯兰精神 (<http://news.seehua.com/?p=175549>) . 马来西亚诗华日报新闻网. 2016-06-03. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20210116005958/http://news.seehua.com/?p=175549>) 于2021-01-16) (中文 (中国大陆)) .
26. 敦马批伊刑法不符伊斯兰精神 (<https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2016/06/03/144090>) . 东方网 马来西亚东方日报. 2016-06-03. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20160603144090/https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2016/06/03/144090>) 

rg/web/20210116051041/https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2016/06/03/144090) 于2021-01-16) (中文(简体)) .

27. 若实施伊刑法 敦马女儿要离国 (<https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2015/05/23/84675>) 于. 东方网 马来西亚东方日报. 2015-05-23. (原始内容存档 (<https://web.archive.org/web/20210204153319/https://www.orientaldaily.com.my/news/nation/2015/05/23/84675>) 于2021-02-04) (中文(简体)) .

28. Zhang, David. 若实施伊刑法 敦马女儿要离国 (<https://web.archive.org/web/20210417093146/https://news.seehua.com/?p=58538>) 于. 马来西亚诗华日报新闻网. 2015-05-23. (原始内容 (<https://news.seehua.com/?p=58538>) 存档于2021-04-17) (中文(中国大陆)) .

来源



- Amanat, Abbas. Preface. Abbas Amanat; Frank Griffel (编). Shari'a: Islamic Law in the Contemporary Context [伊斯兰教法：当代背景下的伊斯兰法律体系]. Stanford University Press (Kindle Edition). 2009.