



红旗：独立知识产权操作系统的困惑

http://finance.sina.com.cn 2004年06月22日 08:21 21世纪经济报道

战略反思：两个红旗的故事

本报记者 茅以宁 北京报道

“红旗当年之所以起家，有两个目的，一是出于国家信息安全的考虑，我们国家需要这样一个具有自己独立知识产权的操作系统，而操作系统又是整个国家软件产业的基石；另一原因是，国家出于经济目的，也是出于反垄断的需要。要不然只能在WINDOWS平台上进行软件开发，价格实在高昂。”中科红旗代理总裁赵晓亮对于红旗的起源有着清楚的回忆。

脱胎于中科院软件所的中科红旗成立于2000年下半年。不过，这个曾受尽关爱的“宠儿”，目前面临的处境似乎并不美好。

“去年，国家终于清醒过来，下定决心，以后绝对再也不往企业、科研院校投钱，我认为这是正确的。”被誉为“中国LINUX之父”的袁萌教授告诉记者。一年前，他曾有另一个比较特殊的头衔——中科红旗总工程师。

此前，中科红旗是少数几个在LINUX方向曾得到国家大力扶持的企业。

中国模式VS印度模式

相比中国政府在软件产业上的鸿图大志，印度是个有趣的例子。

“印度是公认的软件业强国，但有趣的是，它从来没有对基础研究提供任何扶持。我研究印度这么多年，从来没有看见它的软件发展纲要。像中国这样，政府拟一个发展计划，拨款对某项技术做出专门投入，在印度是不可想象的。”毕博副总裁陈玲生告诉记者。

他分析，印度软件产业政策总体是成功的，它刺激了印度软件业的快速膨胀和发展。但是，印度更多的支持决策是体现在软件服务与信息服务上，为软件企业十年内免营业税，免进、出口税和个人所得税的税收政策，等等措施，为印度软件业的研发和开拓市场提供了良好的发展空间和巨大潜力。

从另一方面说，这也是印度“迫不得已”、“出于无奈”的选择。

“相对来说，印度的国内市场比中国小很多，总体也落后，它的人口近10亿，GDP只有我们的45%，基础设施和硬件条件不行。但是这些反倒促使了它软件产业，尤其是外包领域的蓬勃发展。因为搞软件，无非就是一栋房子、几个人，再配几台可以上网的电脑就行了，印度人英语又比较好，投资非常少。”陈说。

而在中国，实际上国产操作系统的开发从“七五”（1986年—1990年）就开始了。当时中科院软件所、成都电子科技大学及上海交大受命解决Unix操作系统国产化的问题了。

袁萌认为，中国软件产业要发展，在软件和芯片中，最基本的是操作系统和CPU。如果这二项技术不能自主，信息安全没有保障，产业发展也没有主动权。

“经过这20多年的发展，现在是WINDOWS一统天下，这是个危险的独木桥。1996年之前，我们先后花了7000多万搞研发，没任何作用。1996年后，大家认为LINUX发展势头比较好，甲骨文、IBM等国际大公司都先后表态支持这一技术，所以我们认为

新闻查询

关键词一

关键词二

新闻全文▼

搜索

热点专题

[英语四级考题泄露](#)

[美国将移交萨达姆](#)

[第三轮六方会谈](#)

[我国部分省市供电告急](#)

[伊征兵中心遭袭击](#)

[辽宁盘锦大桥垮塌](#)

[2004世界难民日](#)

[2004欧锦赛 2004温网](#)

[不良信息举报](#)

这是个很好的机会，借机可以利用Linux发展一套我们国家自己的软件，掌握IT产业的主动权。”他说。

“首先是国家信息安全的需要，这是根本；此外价格低，同是在操作系统上开发软件，Linux的成本是Windows的1/5；而且，因为Linux的源代码是开放的，所以也有利于我们自己获得核心技术和知识产权。”他说。

在袁看来，1999年、2002年，两个年份对于Linux的发展都具有特别重要的意义。

“1999年，国家专门开了会，信息产业部表态，一定要开展这个项目。2002年，信息产业部和科技部又一次联合开会，要加大投入。”他说。

政府资助转型

业界普遍将中科红旗的董事长孙玉芳视为中国操作系统“旗舰级”人物。

三年前，孙在信息产业部门领导出席的一场会议中，急切的心情溢于言表：“红旗公司好像一个婴儿，特别需要各级政府像父母、亲人一样无微不至地关怀，给予大力支持。”

为此，他提出，希望在国家政府采购政策、软件专项政策、国家“十五”高技术发展计划中把国产操作系统作为重点资金投入和扶持的对象及领域，这样有助于像红旗公司那样的企业更顺利、更快捷地健康成长，以便能尽快地在国产系统软件领域成长为一个可以和国外巨人抗争的强手。

没有政府的相助，中科红旗要与微软这样的巨人争夺市场份额，无疑是狮兔相搏，只能是“苦战”。但如今，这样的希望仍是渺茫。

赵在接受记者采访时表示：“我们认为，国家对这个产业的扶持力度还是远远不够，给企业的发展带来很大的困难。”

“只有市场需要的技术，才是真正技术。脱离市场，是不可能形成一个良性的、从使用到提升技术、满足顾客需要的完整环节。商业化的道路才是对的。”他说。

赵晓亮抱怨说，“现在矛盾集中于两点：一是，虽然政府支持还是有力度的，但实际帮助还远远不够，我们希望力度更大，态度更鲜明。政府的扶持资金不要太分散，看准企业，更集中的投入，效果可能更好一些；其二，政府不应该急功近利，不要投些钱，就指望立刻出效益，因为现在这个市场只能说在预热过程中，还没有成熟，中国软件企业还需要时间。”

“赵这个观点我并不十分同意。其他公司也做了很好的工作，国家每年都给了不少。红旗成立三年来，国家先后投入5000万，包括融资、科研经费资助、863计划，等等。”袁说。

“国家的钱去扶持企业、科研单位，经过前几年的试验，已经证明了是绝对行不通的。国家给了那么多的钱，每年至少五六千万，现在没有一家做Linux的企业是赢利的！这是国家纳税人的钱，大部分都给高校、企业乱花掉了。有些企业拿国家的钱，即使开发了技术，也不让其他企业共享。”袁坦言。

“去年六月，信产部投入2500万，组建了一个国家Linux公共服务平台，50个编制，现在已有二十几个博士，三年内投入达到2亿。只给他们投钱。企业和高校可以来共享技术成果，但是不能给钱。”袁坚决地说，“实际上，信产部也是发出了一个信号：你们自己动手做，企业们好自为之吧。”

[【财经论坛】](#) [【推荐】](#) [【大 中 小】](#) [【打印】](#) [【关闭】](#)



[新浪网财经纵横网友意见留言板](#) 电话：010-82628888-5175

[新浪简介](#) | [About Sina](#) | [广告服务](#) | [联系我们](#) | [招聘信息](#) | [网站律师](#) | [SII](#)

Copyright © 1996 - 2004 SINA Inc. All Rights Reserved

[版权所有](#) 新浪网

北京市通信公司提供网络带宽