## 民弱国强,国强民弱。故有道之国,务 在弱民。——《商君书》

寓庸

民弱国强, 国强民弱。故有道之国, 务在弱民。

理解这句话,不能脱离其历史背景。

商君变法之前的秦国什么样子? 东败于晋, 西辱于戎, 想收河西又赶上了李俚变法后逐渐强大的魏国, 秦魏阴晋之战秦国被魏国按在了地上摩擦毒打, 一直到秦献公上位,秦国学习了魏国军制,才逐渐强大起来,强大的副作用则是民风逐渐彪悍、百姓桀骜不驯,好勇斗狠,逐渐不受秦法约束,秦国从上到下的社会秩序出于杂乱的状态中,刑不治官员,法难纠兵民。当一个国家的百姓开始不遵守这个国家的秩序了,这便是国弱民强,民不畏国法、不守秩序,国行大事难以顺利的指挥和命令本国之民,如此之国,如何强大?所以民强国必然弱。

在这种社会大背景下,商君根据法家理论,提出了弱民政策。何谓国强民弱?国家具有绝对的强势,有强大的公权力,有说一不二的绝对权威,例如民犯法则必惩;例如国家发垦荒令,民就必须垦荒,不遵法令则杀。国家可以用强大的公权力指挥任何民众,而民众必须服从国家调动。这样,令出一门、兵行一处,法度一出,民莫敢不从,社会秩序井然有序,所有人都可以凝聚起来,指哪打哪,这叫国强民弱。

这样国家就可以迅速强大起来。所以商君说,"有道之国,务在弱民",商君的这思想在战国那个无有法度秩序的时代是非常先进的,并且实践之下,行之有效。所以秦国才能迅速崛起。

这才是"民弱国强,国强民弱。故有道之国,务在弱民"的意思。

一帮回复者,不了解历史、不读商君书,不知法家思想,只拿着这么句话在脱离历史背景的情况下去反驳字面意思,真是没意思。由此可见学习之重要性、知识之重要。

## 路人回复:

分析有力,富有逻辑,你解答的这个弱是当时的一个大中心,大前提,完全正解。但这个弱进一步探讨进去,它属于一个全面的弱化,包括当时百姓的思想管控,生活,民力等方方面面都收归国有,穷人必须应征从军,富人必须捐出钱粮,方可免征,属全面的弱化才得以国强,你的解答是大局观,我只是挑了百姓物质生活的一个小方面,还是你高端

上一篇:水至清则无鱼下一篇:海德格尔体系