

## 用網絡權力理論分析 特朗普的執政政策對中韓關係的影響\*

두보\*\* · 여정화\*\*\*

### 【 目 次 】

- |                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| I. 引言：問題的提出                      | IV. 特朗普當選美國總統對中韓兩國關係的影響分析       |
| II. 網絡權力理論和中韓關係的相關文獻             | 第1節. 特朗普上台和特朗普的執政政策             |
| 第1節. 美國的網絡權力理論                   | 第2節. 用網絡權力理論分析特朗普執政政策對韓國權力網絡的影響 |
| 第2節. 中韓關係相關文獻回顧                  | 第3節. 中韓關係的未來走向                  |
| III. 韓國在中美博弈下的網絡權力政治和網絡里各節點的相互作用 | V. 結語                           |
| 第1節. 韓國在中美博弈下的網絡權力政治             |                                 |
| 第2節. 中韓兩國在權力網絡里同其它節點間的相互制衡       |                                 |

### I. 引言：問題的提出

美國的奧巴馬政府在全球網絡里繼續行使着世界警察(World Police)和游戲規則改變者(Game Changer)的角色，在亞洲地區推進了亞太再平衡戰略，並爲了遏制中國而極力推進了TPP來封鎖中國。而亞洲的區域性大國中國爲了打破美國的封鎖和逐步建立自己的權力網絡，頒布了人類命運共同體爲指導思想的一系列對外政策，包括實施一帶一路戰略，創建AIIB和推進RECP，FTAAP等等。在全球的權力網絡里，美國作爲一個傳統霸權國家在全球鋪張自己的勢力和傳播美國的價值觀，而中國則作爲亞洲網絡里一個强有力的中堅國，穩步地聯合周邊國家實現共同發展，兩個國家在亞太地區的權力博弈影響着整個區域內的每一個國家。不過近段時間亞太地區的權力網絡慢慢發生着變化。從最開始美國的各大同盟國加入到中國的AIIB成爲創始成員國，到菲律賓的杜特爾特就任總統后美菲關係從蜜月轉向寒流<sup>1)</sup>后菲律賓轉向同中國加強合作，以及後來馬來西亞也逐步向

\* 본 논문은 2017년 한국외국어대학교에서 개최된 춘계학술대회에서 발표했음.

\*\* 두보, 동아대학교 국제대학원 BK연구교수

\*\*\* 여정화, 경성대학교 중국학과 조교수

1) 李崢, 杜特爾特爲何敢對美國說“不”, 大衆日報, [http://www.qstheory.cn/zhuanku/bkxj/2016-09/17/c\\_1119572840.htm](http://www.qstheory.cn/zhuanku/bkxj/2016-09/17/c_1119572840.htm) (上網時間: 2016年12月1日)

中國靠攏等等，中國一步步加強了同亞太地區的美國傳統同盟國的關係，逐漸打破着美國的封鎖。韓國總統朴槿惠就職後，對中美兩個國家採取雙軌戰略來提升和加強了與兩國的戰略伙伴關係和同盟關係。朴槿惠政府是以同美國的全球合作伙伴關係作為其外交關係基石的基礎上，積極地發展同中國的戰略合作伙伴關係。具體表現為對中國開展了信任外交，在多邊主義框架下提升中韓關係；積極發展更為密切的中韓經貿關係，達成了中韓FTA，並增進了兩國的人文情感紐帶；在軍事交流、朝鮮核問題、日本修憲擴軍等地區安全問題上加強了與中國的合作。

然而，中韓的關係在2016年擁有強烈“商人本性”<sup>2)</sup>的特朗普順利當選下屆美國總統後預計將產生劇烈的變化。特朗普的貿易保護主義/反全球化的經濟政策，以及推崇美國至上主義/孤立主義並對亞太再平衡戰略的調整將導致韓美同盟不再牢固，另外特朗普對於朝鮮問題的模稜兩可的態度等將對東北亞多個國家，尤其是韓國造成深遠影響，韓國現行的雙軌戰略將應付不了特朗普帶來的巨大變化。假設特朗普入住白宮後實行的政策和他參加競選時表述的內容一致，那麼韓國一邊面對的是美國的特朗普貿易保護主義、弱化同盟國關係，另一邊是中國習近平政府主導自由貿易、倡導區域合作實現共贏。在此情況下韓國將如何取舍呢？中韓關係又將如何發展呢？

本論文為了分析特朗普的執政政策對中韓關係的影響，首先說明網絡權力的理論背景和回顧中韓關係相關文獻，其次分析韓國在中美博弈下的網絡權力政治和中韓兩國在權力網絡里同其它節點間的相互制衡，闡述了特朗普新任總統的執政政策以及對中韓兩國關係的影響，最後對韓國的外交政策提出既保全韓國利益又促進中韓兩國關係發展的相關建議。

## II. 網絡權力理論和中韓關係的相關文獻

### 第1節. 美國的網絡權利理論

網絡權力理論是被運用於國際政治的理論，比如在全球化和區域化等方面，網絡權力理論得到了廣泛的運用。網絡權力理論有三個基本的要素，即節點(Node，在全球網絡里指國家)、節點之間的關係和網絡。許多現存理論是從霸權國家入手研究權力，而網絡權力理論則有所不同，它是從節點、節點間關係和網絡三大要素里的節點著手，指出了全球網絡權力里節點的三種能力，即構建網絡平台的能力(Architectural Power)，對不同的網絡進行連接的能力(Positional Power)，以及網絡擴張的能力(Social Power)。網絡權力理論指出，雖然現在是霸權國家領導全球，但在以後，最能夠使用網絡權力的國家<sup>3)</sup>將成為全球網絡的核心國。用網絡權力理論來解釋國際政治經濟時，在網絡里的核心國將決定這個網絡的構成、調整和轉化，以及網絡里的計劃怎麼實施等等，同時還可以左右其它非核心國在網絡里的角色。所以網絡權力的相關理論並不強調霸權國家的角色，而是着力研究中堅國家(Middle Power)利用網絡權力的外交戰略。較具代表性的有Kim Sangbae

2) 此說法引自蕭辰点金撰寫的“商人總統特朗普上台，軍費談不攏，美日會鬧翻嗎”中金黃金網，<http://gold.cngold.com.cn/20161116d1721n100098224.html>（上網時間：2016年11月30日）

3) David Singh Grewal(2008) Network Power: the Social Dynamics of Globalization. New Haven: Yale University Press.

(2011)“以網絡理論來看中堅國家的外交戰略：構造空白和位置權力理論的引用”和Kim Sangbae(2009)“智能權力的概念理解和批判性研討：從中堅國網絡權力論的視角”等論文指出位置權力論是在複雜的國際關係里依據不同國家的不同發展階段決定它們在網絡里的位置角色。Kim Sangbae(2011)並依據網絡組織關係下的行為者通過連續性相互影響形成的“關係構圖(Relational Configuration)”着手進行分析，對行為者在網絡里的不同位置的可選戰略的範圍進行了界定。Kim ChiWook(2009)的“作為國際政治分析單位的中堅國家的概念和視角”對現存的現實主義和自由主義的傳統定義方法的優缺點基礎上對中堅國家的自由主義式要素、特征、機能或形態以外的外交能力做了集群分析(Cluster Analysis)。

中堅國利用構造上的空白形成位置權力，並致力於網絡中的構造關係，網絡自身的定位隨着中堅國在怎樣的節點間擔當什麼樣的連接作用而變化。如果此時節點間的連接是可視的，比如道路、鐵道、航線等交通網，或者利用水路、運河等能源開發路線，形成國家間的經濟帶等，那麼節點間以本國作為媒介促成網絡設計的能力即是網絡的權力。反而言之如果節點間的連接是協議、條約等不可視的，比如國與國間的FTA(Free Trade Agreement, 自由貿易協定)、區域金融機構、特定領域的協議條款等，那麼為了位置權力的形成則需要外交力。拿國家間的FTA為例，在協商時如果個別國家具有壓倒性的資源優勢，那麼這個國家自然就擁有了更多的籌碼，占有更大的FTA協商能力和權力，在這一點網絡權力理論和其它現存理論的主張沒有差異。但是，在本國的資源等不占有明顯優勢的情況下，該國也可以依靠其的FTA協商能力在國家間的FTA里取得很高的權力。這個權力隨着該國同周邊國家或者已簽署FTA的其它國家保持着什麼樣的關係，以及該國正在談的這個FTA協商里對構造上的空白如何協調而變化。

網絡形成之後，拋開構造維度變化或者行為主體的意志或力量不講，網絡權力理論對網絡自身所擁有權力(即依據網絡的大小、擴大性、未來可能性等)的分析範圍也在不斷變化。為此Kim Sangbae(2008)摒棄了傳統的國際政治權力理論研究方法對世界政治進行了分析。指出國際政治學上的“網絡權力”並不是節點(即國際政治里的國家)的固有屬性或者說節點天生擁有的資源，而是節點間的“關係”。把這個權力定義為節點境外所生成的“外在要素”，而不是節點的“內在要素”(Kim Sangbae 2008, 389)。文中還指出，現存的網絡權力理論研究是把網絡權力從“行為者(Actor)”和“過程(Process)”以及“體制(System)”三個機制來理解和分析的(Kim Sangbae 2008, 389)。Manuel Castells對複合網絡屬性進行了理論性的考察，指出為了應對環境變化，複合網絡在動態過程中表現出來了三個特性，即柔軟性(Flexible)、規模可調整性(Scalable)和可再生性(Survivable)(Castells, 2004)。

## 第2節. 中韓關係相關文獻回顧

對於中韓關係，也有着大量的研究。這些研究主要分為對中韓關係的發展演變研究和美國對於中韓關係的影響等方面。魏志江·姜秀敏(2006)研究了盧武鉉的和平繁榮政策及其對中韓關係的影響，梁立昌(2016)以朝鮮半島統一問題為中心，從統一外交的視角重新審視中韓戰略合作伙伴關係的發展前景，詹德斌(2011)研究了天安艦事件以後中韓兩國對於中韓關係的重新認識，王曉波·王宇軒(2015)闡述了中韓關係在建交後的躍進式發展和韓國外交面臨的戰略抉擇，楊魯慧(2014)闡

述了中韓關係的基本特征和朴槿惠的信任外交，虞少華(2010)探討了中韓戰略合作的關鍵和當務之急，Kim HyunJung(2015)研究了中國的網絡權力和權力競爭的變化，陳默(2015)對朴槿惠經濟學下的韓國經濟分析與展望提出了建議，詹德斌(2016)描述了朴槿惠政府對華認知的轉變與對華政策調整政策，劉群(2013)回顧了中韓兩國建交20年並提出了展望。在美國對於中韓關係影響的方面，魏志江(2008)闡述了李明博的實用主義外交政策，指出韓美同盟和中韓戰略合作伙伴關係是兩大政策支柱，王生(2008)指出了韓國外交的美國情結與現實抉擇，指出接近美國並不會疏遠中國，Kang genhyong(2011)分析了美國對中國政策和韓半島的安保環境，討論了美國的霸權主義衰退的可能性和中國的崛起，千勇·畢穎達(2013)分析了中國的反霸權主義外交思想的繼承發展對中韓關係的影響，李開盛(2014)分析了韓美同盟與未來中韓關係的戰略框架，陳香凝(2015)指出了美國的戰略改變對中韓關係的影響，Kim Wanjoong(2015)分析了中美兩國對於韓國經濟的影響，唐彥林·畢大博(2016)分析了中韓關係的新特點等等。

以上是對網絡權力理論的說明和對於網絡權力理論和中韓關係的文獻回顧，可以看出對於網絡權力的理論說明比較豐富，同時我們看到關於中韓關係的相關論文主要是分成了對其發展演變的研究(或者說從中韓兩國內部原因來分析中韓關係)和美國對於其的影響(或者說是美國的外部原因角度分析中韓關係)。不過到現在為止沒有看到用科學的理論來分析中韓關係的研究。本文在完善現存文獻不足之處的同時，將通過網絡權力理論來分析中韓兩國在全球權力網絡里的相互作用以及近段時間的重要事件對於中韓關係的影響，並最終提出兩國關係發展的建議。

### III. 韓國在中美博弈下的網絡權力政治和網絡里各節點的相互作用

#### 第1節. 韓國在中美博弈下的網絡權力政治

奧巴馬政府繼續推行着美利堅的全球網絡戰略，繼續行使着世界警察(world police)和遊戲改變者(game changer)的角色。同時由於所謂G2的概念繼續深化，美國意識到了中國的崛起對其是個嚴峻的挑戰，於是推出了亞太再平衡戰略，把戰略中心轉移到了亞太地區。另外，經濟方面拉攏亞太地區的各國，構築一個遏制中國崛起的FTA網絡，積極的推進了TPP(Trans-Pacific Partnership Agreement, 即跨太平洋伙伴關係協定)。而作為“強有力挑戰者”的中國為了實現和平崛起，打破美國的封鎖，同時建立自己的權力網絡，在進入習近平政府時代後頒布了人類命運共同體為指導思想的一系列對外政策。這些措施包括策劃實施一帶一路戰略，創建AIIB(Asian Infrastructure Investment Bank, 亞洲基礎設施投資銀行)，並且促進RECP(Regional Comprehensive Economic Partnership, 區域全面經濟伙伴關係), FTAAP(Free Trade Area of the Asia-Pacific, 亞太自由貿易區)等等，同時在東亞地區還和韓國締結了中韓FTA，另外中韓日三國的FTA也在談判中。

韓國從地理位置來看左右兩側是中日兩個大國，並還處在中美博弈全球權力網絡的戰略中心——亞太地區。韓國利用自己的特殊位置，周旋於各個大國之間，取得了網絡權力，維護了自身的利

益。這主要表現為：

首先，韓國同全球的超級大國美國維持了牢固的基石關係。從1953年韓美簽訂《韓美共同防禦條約》開始，韓國和美國便正式成立同盟關係，美國保障了韓國的國家安全。在60余年間，雖然中間有20世紀79年代的“美軍撤軍風波”和90年代末的“陽光政策”給韓美同盟造成了一些分歧<sup>4)</sup>，但是韓國和美國結盟始終是作為韓國對外政策的基石在發揮着最重要的作用。李明博總統時期將韓美關係提升為“全面戰略同盟”關係并和美國締結了韓美FTA，朴槿惠則採取了對中美兩國採取了雙軌戰略，在鞏固發展同美國同盟關係的同時加強了同中國的關係。雖然在美國主導的TPP考慮到本國利益沒有做出積極的態勢，但總的來看韓國既在同美國的結盟中實現了國家安全，又在“亞太再平衡”戰略中作為美國的一個重要戰略盟友，獲取了自身的網絡權力。

其次，韓國同中國自1992年建交以來，經歷了“躍進式”的發展，幾乎5年邁上一個新的台階。從1998年兩國即成為“面向21世紀的合作伙伴關係”，2003年成為“全面合作伙伴關係”，到2008年“戰略合作伙伴關係”，發展非常迅速。朴槿惠政府成立以來，積極促進兩國元首互訪，實現了“成熟的戰略合作伙伴關係”<sup>5)</sup>，還與2015年12月底正式生效了中韓FTA，並以創始國的身份加入了中國主導的亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)。在這20多年間，韓國同中國的網絡聯合不僅促進了政治領域的互信，還帶來了巨大的經濟利益，中韓兩國的貿易量從建交時的63.79億美元，發展到2015年的2,273.77億美元<sup>6)</sup>，韓國對中國的輸出入金額是第二名對美國輸出入金額的兩倍左右。<sup>7)</sup> 如表一所示，韓國的安保上隨美國，經濟隨中國的外交政策取得了顯著的成果。

<表1>：2015年度韓國的對外輸出入對比<sup>8)</sup>

	國家/地區	輸出金額	百分比	輸入金額	百分比
1	中國	137,140	26.0%	90,237	20.7%
2	美國	69,845	13.3%	44,029	10.1%
3	香港	30,421	5.8%	1,499	0.3%
4	越南	27,773	5.3%	9,803	2.2%
5	日本	25,596	4.9%	45,854	10.5%
6	新加坡	15,022	2.9%	7,944	1.8%
7	印度	12,031	2.3%	4,240	1.0%
8	其它	209,071	39.7%	232,941	53.4%
	總計	526,901	100%	436,548	100%

資料：韓國貿易協會 單位：百萬美金，%。(2016：10)

另外，韓國同其它的國家如日本經歷了各種錯綜複雜的，充滿合作與摩擦的雙邊關係，<sup>9)</sup> 但是

4) 胡明遠(2013) 韓美同盟：風雨漂泊60年，World Affairs, 12.

5) 王曉波，王宇軒(2015) 中韓關係“躍進式”發展與韓國外交面臨的戰略選擇，當代韓國，4.

6) 數據來源：韓國貿易協會，<http://stat.kita.net/> 查詢時間：2016年10月8日.

7) 數據來源：韓國貿易協會，<http://stat.kita.net/> 查詢時間：2016年10月8日.

8) 李祥(2014) 歷史上韓日關係的發展、制約因素及近期走向，黑龍江史志，3.

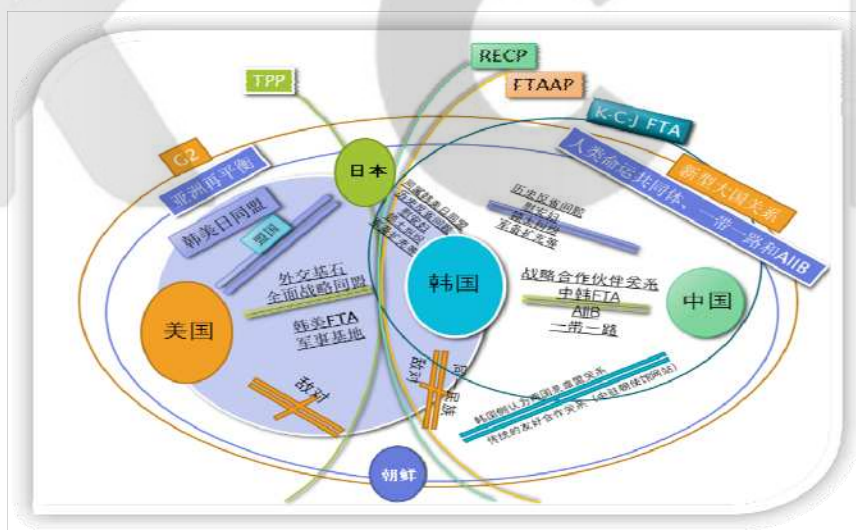
9) Hwang Kisik, Kim Hyunjung, 涂波 等(2015) “FTA,拓寬國境通商領域”，全球社會和FTA(第二章)，

也取得了一些進展。雙方的網絡權力連接存在着歷史上的敵對因素，但是也有相近的政治理念，意識形態和國家利益，具備加深合作的必要性，韓日兩個國家是美國在東亞地區最重要的兩個盟友，美國需要同這兩個國家保持高度合作，韓日兩國相互間在朝鮮核問題等方面也需要保持密切對話。

最后，韓國和朝鮮在冷戰后經歷了金泳三政府的四方會談无果，在金大中政府和盧武鉉政府的陽光政策時期實現了暫時的緩和，以及李明博政府的對朝施壓導致朝鮮半島局勢陷入危机，到現在朴槿惠政府的朝鮮半島信賴進程未能取得實質進展等過程。朝鮮問題一直是懸在韓國解不開的一把鎖，所以韓國一直致力于在全球的權力網絡里獲得網絡權力，并利用其來限制朝鮮。

韓國是在全球網絡里積極的活動者(Actor)，雖然自身並不擁有壓倒性的資源優勢(如石油、礦產等自然資源或者充足的資金、高端的技術等)，但是它以自己作為媒介，依靠其協調能力同全球網絡權力大國進行積極接觸，取得了很高的網絡權力。另外，韓國靠同全球的各個國家建立FTA來擴張自己的FTA領土，並成為了亞洲的FTA樞紐國。作為一個對外貿易型的國家，韓國同全球的大多數重要國家和地區簽訂了FTA(如美國、EU、中國等)，激活了韓國對外貿易。韓國還不滿足于只是對不同的網絡進行連接和擴張網絡，還致力於成為網絡平台的設計者，比如朴槿惠政府提出的“東北亞和平合作構想”就是在多邊主義框架中的一個積極嘗試。本論文歸納了網絡權力的關係圖如下：

<圖1>：韓國所在的權力網絡關係示意圖<sup>10)</sup>



首先來看看上圖標示的網絡節點，韓國所在的權力網絡關係圖里主要涉及到了韓國、中國、美國、朝鮮和日本等國家，當然也包括俄羅斯和眾多其它國家等節點，不過不是主要的影響因素，因此沒有在示意圖里標示出。其次從網絡上來分析，包括了所謂G2、亞太再平衡、韓美日盟國(用深

東亞大學出版社, p.32.

10) 雖然從全球的權力網絡來看，主要還是由美國主導，中國挑戰的大環境，但是本論文主要是以韓國為研究對象來考察中韓關係以及提出韓國方面的今后發展方向。所以本論文在這個權力網絡關係圖里把韓國設計在了權力網絡的中間。

色圈標示)。最大的層面是美國和中國的所謂G2競爭,那么在這個大環境下美國的奧巴馬政府在亞洲地區實行了亞太再平衡戰略,同時建立韓美日同盟,聯合韓國和日本作為它在東北亞地區的兩個最重要的節點來對抗中國等國家。在FTA這個無形的網絡權力方面,奧巴馬政府還積極地推進了TPP的簽訂。<sup>11)</sup>而中國首先把同美國的關係定義為新型的大國關係,而否認了G2的概念。其次以人類命運共同體為理念積極同周邊國家發展友好的合作關係,並在此理念下大力推進一帶一路和AIIB,得到了許多國家的支持。然後在FTA方面,中國針對美國的TPP而積極推進RECP和FTAAP,目前得到了日本、韓國等美國盟國的加入,同時中韓日還在構築三國的FTA。這些复合節點的結合構築了韓國所在的東北亞地區<sup>12)</sup>的複雜而有序、合作和競爭(敵對)并存的多層次網絡關係網。最後從節點間關係來分析,同時從上圖可以看到,韓國是在本圖的中間,美國在韓國的左側,中國則在韓國的右側,上方是日本,下面是朝鮮。韓國同美國是全面戰略同盟關係,這也是韓國的外交政策的基石。中國和韓國則是戰略合作伙伴關係。上方的日本同韓國雖然同處於韓美日同盟,但是由於歷史原因和領土糾紛等各種問題一直保持着一定的距離。韓國同朝鮮雖然是同一民族,但卻保持着敵對的關係,韓國最大的威脅就來自於朝鮮。

## 第2節. 中韓兩國在權力網絡里同其它節點間的相互制衡

在韓國的權力網絡里,中國與韓國同其它節點間實現了相互牽制和平衡,而在這些制衡主要表現在以下幾個方面:

首先,韓美的同盟關係是韓國一切外交活動的基石,美國的重返亞太和亞太再平衡戰略里把韓國和日本作為最重要的兩個節點發揮作用,實現其戰略利益。而韓國在同美國60多年的同盟以來,從開始把美國當成軍事保護國,領導者的角色,到現在的全面戰略同盟等,雖然經歷了各種風風雨雨,但始終保持了同美國的密切合作。從美國的角度來講,韓國是用來牽制中國的一個重要的節點,那麼當然美國是不希望中韓兩國搞好關係。儘管美國不能公開的阻止中韓兩國的一些合作,但是在事關中韓關係長遠發展的問題上,美國會想盡辦法為中韓關係踩剎車、拖後腿<sup>13)</sup>,比如在韓國有意加入中國倡導的AIIB成為創始國時,美國的駐韓大使館表示韓國的加入“會導致韓美的傳統友邦互信受到影響”<sup>14)</sup>,以及由於美國的從中作梗,韓國同美國的FTA談判最終排在了中韓FTA的前面<sup>15)</sup>,並于中韓FTA之前生效。不僅是在經濟方面,中韓兩國在安全上的合作也受到美國的重要影響,特別是當中韓安全合作如果將美國排斥在外,那麼一定會面臨美國的干預或者反彈<sup>16)</sup>,美國和韓國基石關係經歷了自朝鮮戰爭時的考驗以後不斷穩固,到現在韓國也甘於服從在美國主導

11) 資料來源: 特朗普將如何調整美國外交政策, 北京日報, <http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html>(上網時間: 2016年11月25日)

12) 雖然美國本國在地域上並不在東北亞地區, 但考慮到美國在該地區的影響力巨大, 本論文於是將美國放進了該示意圖。

13) 李開盛(2014), 美韓同盟與未來中韓關係的戰略框架, 當代韓國, 3.

14) 《美國阻撓韓國加入亞洲基礎設施投資銀行》, 2014年6月30日. <http://finance.people.com.cn/money/n/2014/0630/c42877-25218774.html>, 上網時間: 2016年11月24日.

15) 詹小洪: 《中韓FTA談判幕後角力》, 《新民周刊》2010年5月19日.

16) 李開盛(2014), 美韓同盟與未來中韓關係的戰略框架, 當代韓國, 3.

下的亞太秩序，而且韓國在安保以及經貿合作的許多方面還需要聽從美國，尚且不能完全自主。除非美國放棄同韓國的同盟關係，否則中國和韓國的外交關係在目前階段不論如何發展，也只能是排在美國以後的。

其次，朝鮮的核試驗、導彈發射問題，以及由此延伸開來的朝鮮半島統一問題也是重要的一个制衡點。美國對朝鮮實行的是在強化遏制條件下的擱置戰略，期待朝鮮發生自變，而韓國的“朝鮮半島信任進程”里的措施與朝鮮的期望是南轅北轍的。韓國無論用韓美軍事演習還是搬動美國新型武器對朝鮮增加威懾力，都擺脫不了朝鮮核能力的日益增長，而朝鮮儘管努力發展經濟，却也擺脫不了國際制裁帶來的困境。朝鮮和韓國的對抗輪番升級的狀況使得朝鮮半島的安全問題進入惡性循環，更不用提半島的統一。“儘管中韓兩國的關係隨着朝鮮一意孤行，在核試驗和導彈發射等問題上同中國越走越遠，中國和朝鮮的關係在現在僅僅是傳統的友好合作關係”<sup>17)</sup>，但韓國朝野上下認為中朝之間是血盟關係的意識到現在還沒有改變。韓國和中國間的關係除了韓國背後的美國因素，還繞不開朝鮮這個節點。中國一貫主張朝韓兩個國家雙方應該避免對抗和衝突，以和平對話方式解決問題，而韓國則希望中國配合和支持韓國的立場，這導致了中國在朝韓問題方面不能滿足韓國的期待值。比如在2010年的天安艦事件和延坪島事件以後，中國政府和韓國政府的立場不一致，引發了韓國的強烈不滿，並影響了中韓兩國的戰略合作伙伴關係。韓國因此要求美國航母抵達黃海威懾朝鮮，這也間接威懾了中國華北的戰略門戶，引起了中國的強烈反應。以此可以看出，“這是典型的由第三方的矛盾引起的中韓兩國關係的不穩定，而不是兩國間相互的重大利益衝突”<sup>18)</sup>。中國和韓國在半島問題上的共同利益和目標是相通的，可以通過溝通和建立協商機制來加深理解，最後解決問題。

再次是中韓兩國相互間的制衡。這兩個國家正是兩個核心節點。雙方在各個層面有着很緊密的合作，比如建交20餘年來兩國的經貿貿易水平得到了極大的提高。但是，兩國在也有着一些利益衝突：首先是在經貿方面，中國對韓國貿易持續逆差，導致貿易收支不平衡，以及貿易體制的不同引發貿易摩擦等。其次還存在漁業問題和海洋專屬經濟區的問題，漁業問題是指近年來中國的漁民因利益驅使越境捕魚，引發韓國的海警執法並導致衝突，漁業問題今年來有越演越烈的趨勢，引發了雙方的人員傷亡。但這個問題可以通過友好協商的辦法妥善解決。海洋專屬經濟區的問題是指某個位於中韓兩國的專屬經濟重疊區域內的海底暗礁的歸屬問題。但這個“不”不涉及到中韓兩國的領土爭端，屬於低一層次的兩國間的專屬經濟區問題，可以通過進一步協商，本着互利與合作的原則尋找到解決的辦法，不應該成為發展兩國關係的障礙”。<sup>19)</sup>最後是兩國在歷史方面也有着差異性。雖然兩國有着數千年的交往歷史，但是韓國和中國由於立場不同，對於歷史的看法也和中國不盡相同。這些差異性容易引發中韓兩國間的爭議，但是卻也不涉及到國家的現實利益。通過分析我們可以看到，中韓兩國雖然在一些方面存在着利益衝突，但是這些衝突並不涉及到國家核心利益，所以都應該通過和平協商來解決。

以上是中韓兩國在權力網絡的幾個重要制衡，除此之外還包括日本等節點因素。比如日本作為曾

17) 引自中國駐朝鮮大使館主頁官員中朝關係的描述。<http://kp.china-embassy.org/chn/zcgx/zcgxgk/>（上網時間：2016年11月24日）

18) 劉群(2013)，中韓關係：二十年的回顧與展望，當代韓國，第4期。

19) 劉群(2013)，中韓關係：二十年的回顧與展望，當代韓國，第4期。



經的中國韓國的侵略者，對歷史不作出深刻的反省，還作出參拜靖國神社等挑釁的舉動，尤其是關於慰安婦等歷史遺留問題一錯再錯，增加了中韓兩國的憤怒和共同的反日情緒。日本還分別同中國和韓國有領土爭端。領土爭端基本上是零和博弈，這導致日本和中韓兩國始終不能實現和平友好的協商，連中韓日FTA都因為包括以上的衆多因素得不到實質的進展。另外日本還有擴充軍備等問題，這些都促使中韓兩國意識到要加強相互聯系來提防日本方面的威脅。本論文在下一章將講解特朗普當選美國總統對於韓國權力網絡，尤其是對於中韓兩國關係的影響。

#### IV. 特朗普當選美國總統對中韓兩國關係的影響分析

在2016年影響中韓兩國的關係的因素有很多，比如有韓國關於部署薩德系統引起中國政府的反對，還有朝鮮多次試射導彈威脅半島安全，又比如韓國朴槿惠總統的崔順實門等事件，但是它們都不能使韓國現有權力網絡形成大的變化，從根本上去影響中韓兩國的關係。而特朗普的執政政策將於明年特朗普正式就任美國總統后正式出台，雖然從現在來講特朗普的政策還具有許多不確定性，但是根據特朗普競選時的發言和其公布的執政前一百天的工作計劃即可以大體知道他上台后的執政方向。特朗普的執政政策如果徹底實施，將可能從根本上改變韓國現有的權力網絡，從而影響韓國同各國的外交政策從而改變其同中國的關係。<sup>20)</sup>

##### 第1節 特朗普上台和特朗普的執政政策

2016年美國總統選舉在11月9日落下帷幕，共和黨總統候選人唐納德·特朗普借助“讓美國再次變得偉大”的口號擊敗民主黨總統候選人希拉里·克林頓，當選美國第58屆總統，特朗普的當選使得全球很多國家都感到措手不及。特朗普的主要政策主張包括了稅收、就業、貿易、移民和對外政策等方面<sup>21)</sup>，其中在貿易方面和對外政策方面對韓國以及中韓關係影響較大。本文對特朗普關於韓國和中韓關係的相關執政政策整理如下：

1) 特朗普的貿易保護主義： 特朗普承諾將就北美自貿協定重新進行談判，將加強貿易執法，對進行“不公平傾銷和補貼”的國家征收懲罰性關稅。他認為是自由貿易主義使得美國的中產階級逐漸減少，增加了貧富差距。<sup>22)</sup> 並將 1994 年生效的“北美自由貿易協定(NAFTA)”稱為“史上最大的盜竊”，說將在退出的威脅下對其重新展開談判；此外，特朗普還將世界貿易組織(WTO)稱為“一場災難”，“屆時我們將重新談判或者退出”。目前美國已與五大洲 16 個國家和地區構建了雙邊及區域自由貿易體系。如果“特朗普貿易新政”全面推開，相關國家的經濟必將受到沖擊。比如和韓國有直接聯系的就是韓美FTA，特朗普把韓美FTA當成自由貿易協定里最具代表性的不平等通商協定，指責“韓美FTA使得美國的工作職位減少了10萬個，弱化了美國的貿易收支，是最大的陷阱”。<sup>23)</sup>

20) 本文是假設特朗普上台後將執行和競選時持相同執政方針的前提條件下做出的分析。

21) 資料來源：特朗普當選新一任美國總統，北京青年報，<http://news.163.com/16/1110/01/C5FNGBIG000187VI.html>(上網時間：2016年11月25日)

22) 特朗普對韓國的影響及攻略分析，<http://openarch.tistory.com/818>(上網時間：2016年11月25日)

同時，特朗普還建議把中國宣布為匯率操縱國，並要求對所有中國進口產品征收45%的關稅，這將可能引發中國採取報復行動。

2) 特朗普的外交政策：特朗普將自己的外交政策核心思想歸納為“美國第一”，即將美國人民和美國安全的利益放在首位。他期待重塑美國軍事力量，研發訂購最先進裝備，並讓美國盟友承擔更多防務費用，甚至讓他們自己保護自己。特朗普的外交政策有三大走向；一是如何處理烏克蘭危機、同俄羅斯關係和同歐盟的關係，二是如何調整中東政策，三是是否繼續推行“亞太再平衡戰略”，如何調整對華政策<sup>24)</sup>。特朗普當選後明確表示，要在出任總統第一天退出TPP。在競選時他還要求韓國日本等盟國全額承擔美駐軍費用。<sup>25)</sup> 特朗普批評韓國“免費搭車享受安全利益”以及“盟國剝削美國論”，要求韓國全額承擔美駐軍費用，並以朝鮮威脅為由呼吁增加韓國武裝系統現代化的花費<sup>26)</sup>。目前韓國為駐韓美軍每年提供大概8億美元左右的費用，這是占總費用的40%左右。如果特朗普真的要求韓國增加軍費的話，韓國可能不得不削減如医保、福利等方面的預算，這將引起韓國的一些反彈。<sup>27)</sup> 但是特朗普說如果韓國不滿足這些條件，可以考慮撤出駐韓美軍。<sup>28)</sup> 另外，特朗普在接受路透社專訪時稱對在接觸朝鮮領導人問題上持開放態度，說可通過對話的方式來解決問題，這也與美國政府現行的對朝政策明顯相悖。<sup>29)</sup>

## 第2節 用網絡權力理論分析特朗普執政政策對韓國權力網絡的影響

1) 特朗普的經濟政策是以美國至上，收縮國際戰線，反對全球化，實行孤立主義。特朗普的這種政策是與傳統的網絡權力理論背道而馳，他是通過反對全球化網絡的深化，減小美國在其中所付出的成本，而集中于國內的經濟發展。這是要削弱美國作為全球最重要網絡節點的連接能力 (Positional Power) 和網絡擴張的能力 (Social Power)。網絡權力理論指出：雖然現在是霸權主義國家領導全球，但是在將來只有最能够使用網絡權力的國家才會成為全球的核心國家<sup>30)</sup>。特朗普的反全球化政策雖然意欲保護美國的利益，這些政策因美國擁有強大的資源優勢，短期內因為對外

23) 特朗普候補對於韓美FTA的發言, <http://blog.naver.com/param25/220829451404> (上網時間: 2016年11月25日)

24) 特朗普將如何調整美國外交政策, 北京日報, <http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html> (上網時間: 2016年11月25日)

25) 奧巴馬總統推行“亞太再平衡戰略”有三大支柱: 將美60%的軍力部署在亞太; 加強與日、韓、澳等傳統盟國關係; 推動TPP。資料來源: 特朗普將如何調整美國外交政策, 北京日報, <http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html> (上網時間: 2016年11月25日)

26) 韓高官: 特朗普若要求增加駐軍費, 韓或只能從命, <http://military.china.com/news2/569/20161123/30048084.html> (上網時間: 2016年11月25日)

27) 韓國高官: 特朗普若削減駐韓美軍安保, 韓國或許只有這條路, 鳳凰網, [http://phtv.ifeng.com/a/20161123/44498805\\_0.shtml](http://phtv.ifeng.com/a/20161123/44498805_0.shtml) (上網時間: 2016年11月25日)

28) 韓媒: 特朗普當選, 韓美同盟或出現變數, 環球時報, <http://news.163.com/16/1110/09/C5GGN668000181KN.html> (上網時間: 2016年11月25日)

29) 特朗普願意對話金正恩, 網易新聞, <http://news.163.com/16/0519/01/BND1VPKI00014AED.html> (上網時間: 2016年11月25日)

30) Grewal, David Singh (2008), *Network Power: the Social Dynamics of Globalization*. New Haven: Yale University Press.

網絡的做功減少而減少美國的支出，但從長期來看特朗普政府將束縛美國這個節點的網絡能力，把美國孤立起來，得不到來自其他網絡節點的力量支撐。而作為美國的挑戰者——中國則獲得了一個引領全球自由貿易的好機會。比如特朗普反對韓美FTA、NAFTA和對中國的進口產品征收高額稅收的做法直接打擊了中韓等國的對美輸出，這種手段短期內可能會把工作職位帶回美國，造成美國製造業一片繁榮的景象，但是長期來看是不符合邊際效益等客觀經濟規律的，它將造成資源分配不合理以及生產效率低下等。又比如特朗普反對WTO和TPP，因為他覺得這些都不足以讓美國在經濟全球化中永遠獨占鰲頭，但這些做法是美國對自己締造的貿易体系的背叛。而作為全球第二大經濟體的中國，現階段正不遺余力的拓展一帶一路，努力把中國推向全球，並歡迎其它國家加入進來搭便車。所以在2016年末秘魯舉行的APEC會議上，全球便自然地把目光投向了習近平政府，希望中國能舉起經濟全球化和貿易自由化的大旗。中國的習近平主席則抓住時机的在APEC會議上積極倡導RECP，於是眾多原先準備簽署TPP的國家的注意力轉向了中國今年來積極推動的RECP以及FTAAP。澳大利亞外長朱莉·畢曉普此前曾表示，“如果TPP不能取得進展，其空白或被涵蓋東盟10國、中國、澳大利亞等16國的區域全面經濟伙伴關係協定(RCEP)填補”。就連TPP的最狂熱支持者日本首相安倍也稱，“如TPP生效手續沒有進展，在亞太地區打造經濟圈的重心將會轉向RCEP”。中國代表團在APEC峰會上表示，秘魯和智利等國家表示有興趣加入中國倡導的區域全面經濟合作伙伴關係協定。<sup>31)</sup>如果充分利用TPP半途夭折和RECP與FTAAP高歌猛進的東風，中國將成為全球自由貿易網絡里很重要的一个中堅國家(Middle Power)。而作為中國近鄰和對外貿易比重很大的韓國，將重新審視這個區域貿易的領頭羊。中韓兩國很有可能因此加深在經貿方面的合作，建立更加緊密的關係。反觀韓美兩國，特朗普本來就打算重談韓美FTA，這可能會使得韓國和美國的關係越走越遠。所以特朗普的經濟政策不論對於美國的經濟是良藥還是毒藥，它對於中韓關係來講是著有深遠的影響的，既可能使中國成為區域的自由貿易領軍者，也可能使韓國更加積極的同中國發展更高級別關係。

2) 特朗普對亞太再平衡戰略頗有微詞，打算從整体上重新构建韓美同盟關係，動搖了美國一直維持的戰后秩序和同盟体系的根基<sup>32)</sup>，使得韓國外交政策的基石瞬間變得不牢固。2012年6月，奧巴馬政府的美國國防部長帕內塔在“亞洲安全大會”即“香格里拉對話會議”時，明確提出“亞太再平衡戰略”。此後經歷了第二階段和第三階段，繼續地提升和穩固了美軍在亞太地區的軍力優勢。但是下屆總統特朗普對於亞太再平衡戰略是頗有微詞的，這表現在特朗普已經誓言上任首日就退出TPP，<sup>33)</sup>這等于是廢除奧巴馬政府的亞太再平衡戰略的主要經濟綱領；其次特朗普要求日本和韓國必須分擔更多的安保費用，否則將撤出駐韓日的美軍，這是他凭借自己的“商人本性”判斷出美國與在亞洲的盟友的同盟關係的构筑里承擔了過多的責任，覺得應該讓亞洲盟友們付出更多。<sup>34)</sup>從

31) 中國RECP將成區域貿易領頭羊，長江商報，<http://www.changjiangtimes.com/2016/11/552108.html> (上網時間：2016年11月28日)

32) 韓媒：特朗普當選或致朝鮮半島局勢發生巨變，國際在線，<http://news.hexun.com/2016-11-10/186829236.html> (上網時間：2016年11月29日)

33) 特朗普誓言上任首日退出TPP，解放日報，[http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/23/c\\_129374331.html](http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/23/c_129374331.html) (上網時間：2016年11月29日)

34) 特朗普會改變美國“亞洲再平衡戰略”嗎，中國青年報，[http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/24/c\\_129376023.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/24/c_129376023.htm) (上網時間：2016年11月29日)

網絡權力理論角度來講，特朗普是意在威脅削弱亞太再平衡戰略這個網絡平台的能力 (Architectural Power) 來獲取更大的利益。特朗普當政後，最有可能的是對亞太再平衡戰略的具體內容進行適當的調整，而不會全盤否定它。但是特朗普對於亞太再平衡戰略里的TPP和軍費問題的言論卻讓其亞洲的盟友十分尷尬，撼動了韓美日的同盟根基。日本安倍政府作為TPP的主要追隨者，在特朗普當選後遭受重創。而韓國本已打算正式加入TPP<sup>35)</sup> 但卻遭遇了TPP的帶頭大哥退出的當頭一棒。此外，韓國一直以來是把韓美同盟作為其外交的穩固基石，並在這個基礎上建立了同其它國家的各種外交關係。如今特朗普要求韓國支付全部駐扎費，否則會考慮撤出駐韓美軍的說法使得韓國政府感到不安。不管結果是否由韓國支付全部軍費，韓國都不得不重新考慮韓美同盟的牢固性。前面提到，韓國自身不具有壓倒性的資源優勢，所以韓國是以自己作為媒介，積極融入到全球各種網絡並發揮自己的網絡權力獲得了利益，韓美聯盟就是其中最具代表性的例子。當前特朗普雖然還沒有上任，但是如果他按照此前公布的思路來執政的話，韓美聯盟肯定會產生變數，那麼將導致韓國為了維護自身的利益，必須要考慮其它的網絡來替代韓美同盟的可能性。那麼有能力代替韓美聯盟的，旁邊有日本和中國兩個國家。日本和韓國本來就是同美國在一個同盟里的，在受到特朗普上台的打擊的情況下，雙方本來有加強相互合作的必要性，但是韓國和日本由於歷史反省問題、領土糾紛問題等等原因始終不能走的太近，儘管朴槿惠政府已經在2015年末同日本達成一致，但是隨著朴槿惠的“閨蜜”干政事件等使得慰安婦問題在韓國又有重議的可能性。<sup>36)</sup> 可以預見，韓日關係要像韓美同盟那樣成為韓國外交的基石的難度很大。那麼中韓關係是否由可能呢？中國在亞太地區的崛起是有目共睹的，習近平政府以人類命運共同體的理念鋪展開來的一帶一路，AIIB和大力推進的RECP以及FTAAP雖然只是經濟方面的合作，但是却充分的體現了中國的實力。從美國的同盟國加入到AIIB成為創始成員國，到近期菲律賓總統主動擺脫美國對菲律賓的束縛，轉而尋求同中國的積極合作，以及馬來西亞總理訪問中國希望將中馬關係推向新的高度，<sup>37)</sup> 都表明了全球的權力網絡逐漸發生着一些變化。韓國本來就同中國有着良好的經濟合作基礎，加之本文的前面分析指出兩國的一些利益衝突並不涉及到國家核心利益，所以兩國具備了加深關係的客觀條件。

3) 特朗普對朝鮮的政策不明朗，使得韓國對於朝鮮問題深感不安。特朗普的外交和安全構想的核心理念是美國財政無法再支持美國充當世界領導和世界警察，美國將實施以自身為主的政策。因此，美國對朝鮮半島的政策也將以此為基礎建立。特朗普要求不要更多承擔保護盟友的責任，甚至鼓勵日本和韓國走向“核武裝化”來自我保護。<sup>38)</sup> 此外，特朗普對朝鮮的政策也可能會和現在奧巴馬政府的“戰略性容忍”有重大的變化。特朗普雖然稱朝鮮最高領導人金正恩為“瘋子”，並表示絕不會容忍朝鮮擁有核武器，但是特朗普在今年5月接受路透社採訪時表示，一旦他當選，願意和金正恩舉行首腦會晤來打破朝核問題僵局，這顯然同奧巴馬政府以及希拉里擔任國務卿時代所強調的對朝“壓力

35) 韓國將正式決定加入TPP，只為挽救經濟？華夏時報，<http://www.chinatimes.cc/article/61372.html> (上網時間：2016年11月29日)

36) 朴槿惠就“慰安婦”議題獨斷專行 再引爭議，新華網，<http://news.163.com/16/1123/07/C6HP910F000187V5.html> (上網時間：2016年11月29日)

37) 馬總理即將訪問中國，希望將中馬關係推向新高度，[http://my.xinhuanet.com/2016-10/26/c\\_129338807.html](http://my.xinhuanet.com/2016-10/26/c_129338807.html) (上網時間：2016年11月29日)

38) 特朗普或改變朝鮮半島局勢走向，李敦球，中國青年報，[http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb\\_20161119\\_2-04.htm](http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb_20161119_2-04.htm) (上網時間：2016年11月29日)

加孤立”的政策背道而馳。<sup>39)</sup>另外，特朗普也曾表示讓中國對朝鮮發揮絕對影響力，應由中方出面解決朝鮮問題。特朗普政府現在還沒有正式就任，所以特朗普對於朝鮮究竟將採取什麼樣的政策，目前還是個未知數。特朗普當選之後，其在內政、外交等多個問題上的說法與競選時相比，已經悄然發生了變化。<sup>40)</sup>特朗普當選後與韓國總統朴槿惠通電話時，朴槿惠希望韓美兩國今后在解決朝鮮問題和發展韓美同盟關係上繼續加強合作，特朗普表示完全同意朴槿惠的意見，但這被認為是外交辭令，因為通話內容並未涉及防衛費和對朝政策等實質性問題。<sup>41)</sup>綜合這些內容，可以看出特朗普對於朝鮮的政策儘管還不明朗，但是肯定會與奧巴馬政府有所不同，而且會這使得韓國在朝鮮問題方面對於特朗普不敢有所期待。本文大膽的猜測，如果特朗普在對朝鮮問題上也露出他的“商人本性”，將利用朝鮮問題來和中國、韓國乃至朝鮮進行談判，只要有利於美國的利益，沒有永遠的朋友和敵人之分，而這恰恰是韓國最忌憚的。美國如果減少了對韓半島的介入，朝鮮對於美國就不會那麼恨之入骨，而朝鮮的核武器和導彈試射等的矛頭，也有可能因此不針對美國，而轉向韓國。韓國作為一個沒有核武器和高端軍事裝備的國家，則會受到空前的軍事威脅。如果美國真的從這個思維方式出發的話，特朗普就有資本對韓國進行談判，他可以要求韓國政府提供一切軍事費用，或者購買美國的先進武器來保護韓國國土。而這些，恰恰是特朗普美國至上主義所追求的目標——獲得利益。從網絡權力理論來講，韓國和朝鮮是朝鮮半島和平進程網絡的基本節點，而美國目前是對朝韓權力網絡影響力巨大的一個強力域外節點，韓國是借助了美國的軍事力量來形成自己的網絡權力，以達到保護自己的目的。而朝鮮則在失去中國的幫助後急于通過核試驗等來武裝自己的實力，以求獲得具有壓倒性資源優勢的網絡權力。本來這個網絡是具有相對的平衡的，但是如果特朗普政府希望在朝鮮問題的權力網絡里重新整理相互之間的關係，以求以最小的付出換取到最大的利益。這種忽略其它節點意志的做法，將造成網絡的混亂，會使得自身不具有強力資源優勢的韓國深感不安，進而尋找可以給予它可以維持網絡平衡的域外力量的幫助，而中國就是一個可選選項（特朗普就說要中國來解決朝鮮問題）。如果美國退出或者有意減少對這個網絡的控制，中國並不是沒有能力和意願維持這個網絡的平衡的。首先中國一直提倡自主解決朝鮮半島問題，通過對話來解決分歧，促進六方和談，但是就硬實力而言，中國在軍事方面擁有強大的優勢，如果朝鮮半島局勢突變，中國有能力去捍衛朝鮮半島的和平；其次中國和朝鮮目前的關係僅僅是傳統的友好合作關係，<sup>42)</sup>中朝關係從中韓建交開始事實上已經失去了原來同盟的意義，朝鮮不可能再從中國得到冷戰時期那樣的支持，而朝鮮急于改善自身安全與國際地位，竟不惜違背國際通行規範，進行核試驗，<sup>43)</sup>這使得韓國所認為的中朝兩國是血盟關係的說法已經不復存在；再次，朝鮮半島的和平符合中國的長期利益，中國有意願幫助維持朝鮮半島的現狀；最後在外交能力方面，中國作為一個同朝鮮和韓國都擁有外交關係的重要的區域性大國和聯合國常任理事國，是一個非常強大的域外節

39) 韓媒：特朗普當選或致朝鮮半島局勢發生巨變，國際在線，<http://news.hexun.com/2016-11-10/186829236.html>（上網時間：2016年11月29日）

40) 特朗普當選後首次電視專訪，多個問題口風有變，央視網，<http://world.huanqiu.com/hot/2016-11/9692864.html>（上網時間：2016年11月29日）

41) 特朗普或改變朝鮮半島局勢走向，李敦球，中國青年報，[http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb\\_20161119\\_2-04.htm](http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb_20161119_2-04.htm)（上網時間：2016年11月29日）

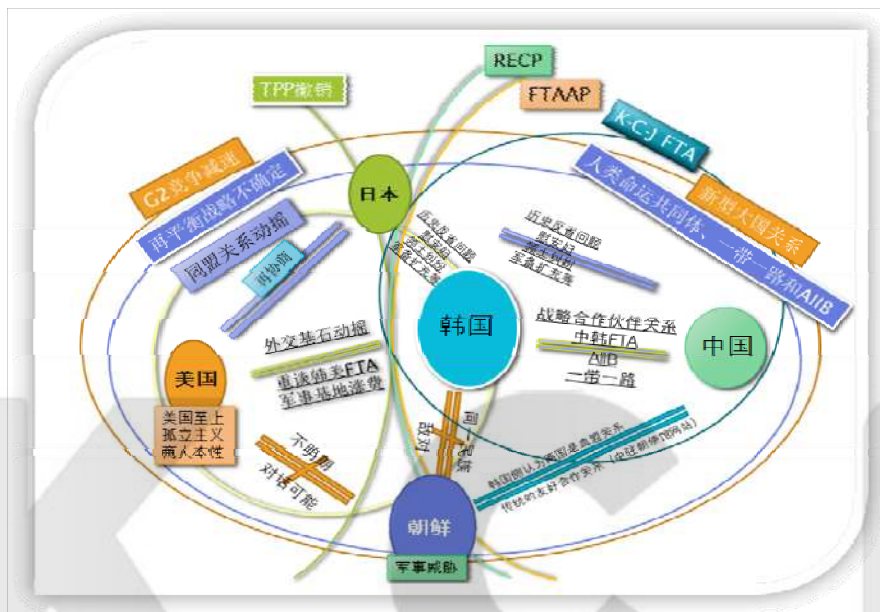
42) 資料來自中國駐朝鮮大使館網站的官方資料，<http://kp.china-embassy.org/chn/>（上網時間：2016年11月29日）

43) 李開盛，美韓同盟與未來中韓關係的戰略框架，當代韓國，2014.3

点，對於朝鮮半島的和平進程是可以起到比現階段更大作用的。<sup>44)</sup>

根据以上特朗普執政后對中韓關係的影響的分析，本論文把特朗普執政以后韓國的權力網絡關係圖標示如下：

<圖2>：受特朗普執政影響后韓國的權力網絡關係示意圖



可以看出，首先是尊崇美國至上和孤立主義的特朗普政府將在整個權力網絡關係里的作用縮小(跟前面的圖比較時，用美國的背景圈縮小來表示)，撤銷TPP，減少和中國的所謂G2競爭，亞洲再平衡戰略也變得不确定。其次重要的是美國和韓國、日本的同盟關係動搖(以韓美兩國所在圈里的背景色消失來表示)，韓國和美國需要在韓美FTA和關於軍事基地的費用問題方面進行再協商。再次由于朝鮮軍事威脅因為美國的介入減少而變得更加具有威懾力(用朝鮮的背景圈放大來表示)。最后一点是來自中國方面的權力網絡關係没有什么變動。

### 第3節 中韓關係的未來走向

在經濟合作方面，特朗普的經濟政策是以美國至上，收縮國際戰線，反對全球化，實行孤立主義。這減少了美國進行全球化付出的成本，美國重談甚至威脅退出韓美FTA，NAFTA，TPP，WTO，使得中國獲得了一個引領全球自由貿易的機會，大力推廣RECIP和FTAAP。韓國是一個對外貿易依存度很高的國家，在2015年度的對外貿易依存度達到了69.9%。<sup>45)</sup>韓國的進出貿易

44) 比如2016年11月29日，中國表示支持聯合國安理會對朝鮮第五次核試驗的進一步反應起到了重要的作用。出處：新浪網，外交股回應“會否認真執行對朝鮮的新制裁”。<http://news.sina.com.cn/c/nd/2016-11-29/doc-ifxyawmm3822898.shtml>(上網時間：2016年11月30日)

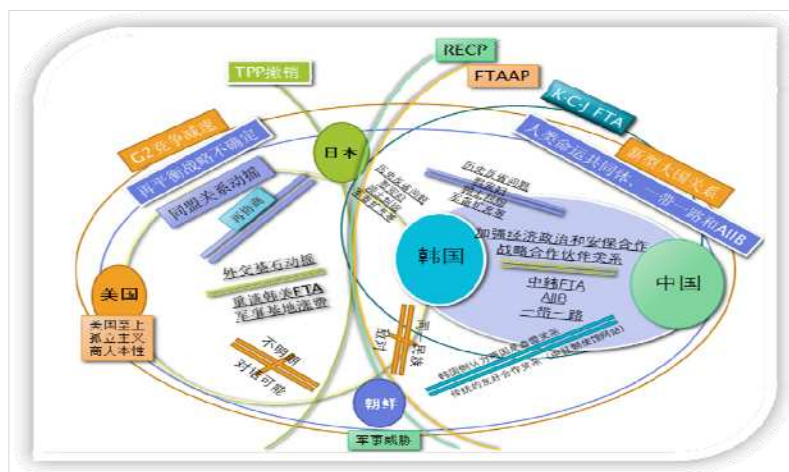


的增加和韓國經濟的增長存在着長期穩定的協整關係。<sup>45)</sup> 所以韓國需要全球化，需要自由貿易來幫助帶動它的經濟發展，韓國成為AIB的創始會員國就是一個開始，韓國同RECP的其它成員國積極的推動RECP，以及對於FTAAP的支持，都表明了韓國對於自由貿易的積極態度。為了自身的利益，韓國不會追隨特朗普的反全球化和孤立主義，而會同中國加強在經濟全球化和自由貿易方面的合作。

在政治同盟方面，特朗普對亞太再平衡戰略頗有微詞，打算從整体上重新构建韓美同盟關係，動搖了美國一直維持的戰后秩序和同盟体系的根基，使得韓國外交政策的基石變得不再牢固。美國還要求韓國承擔更多的安保費用，以及讓韓國自己保護本國的安全。韓國並不是擁有強大資源優勢的國家，如果美國不給予足夠的支持，韓國有必要尋求其它網絡來代替韓美同盟。中國近年來實施的以人類命運共同體為理念的一帶一路等各項區域合作戰略得到了許多國家的支持，特別是最近一些美國的傳統盟國都表示要同中國加深合作，表明了全球的權力網絡逐漸地在發生着轉移。能同韓國加深政治同盟的國家雖然有日本和中國兩個國家可以選擇，但是日本同韓國由于各種原因的阻礙，發展程度有限。反觀中韓兩國，除去美國和朝鮮的它國因素的話，實際上中韓本身沒有涉及到核心利益的衝突，這使得兩國具備了加深關係的客觀條件。

在安保方面，朝鮮問題是涉及到韓國國家安危的大問題，特朗普政府對於朝鮮問題模稜兩可的態度使得韓國感到不安。韓國必須從最坏的打算來考慮，如果美國撒手不管了，韓國將如何面對擁有核武器和導彈的朝鮮的威脅。韓國沒有保衛國家安全的軍事力量，必須得到域外力量的支持才能維持朝鮮半島網絡的平衡，而中國是一個可選選項。中國既在軍事上有強大實力，又擁有較強的外交協商能力，並且中國是聯合國常任理事國，也是東北亞的區域性大國，可以從各方面給予韓國支持。並且朝鮮半島的和平符合中國的利益，中國維持朝鮮半島和平的意願和韓國是一致的，所以韓國同中國在朝鮮問題上的合作會給韓國帶來益處。

<圖3>：韓國針對特朗普政策進行調整后的權力網絡關係假想圖圖



45) 資料來自韓國Gi Ho Il Bo, 對外依存度, <http://www.kihoilbo.co.kr/?mod=news&act=articleView&idxno=672302>(上網時間: 2016年11月30日)

46) 金華林, 劉偉岩(2015), 韓國經濟增長與對外貿易關係的實證分析, 東疆學刊。

因此如果特朗普的政策和其在選舉時的內容沒有變化的話，韓國和中國在特朗普執政的影響下而做出調整后，韓國的權力網絡關係將可能變為如下圖所示。美國在韓國的權力網絡關係圖里的作用減弱(美國的背景圈變小，且離韓國的距離也變遠)，同韓國同盟關係越發弱化。以此相反的是韓國加強了同中國(把韓國和中國的背景圈涂上顏色來表示)在經濟上共進退，加強經濟全球化和貿易自由化，分享成果；在政治方面，增加政治互信，求同存異，實現互利互惠；在安保方面，加強同中國的交流，建立起更緊密的合作，韓國依靠同中國的介入來化解來自朝鮮的軍事威脅，是化解還是抵抗，這取決於中韓使用什麼樣的方法來和朝鮮進行磋商，但是不論使用哪種方法，只要特朗普的美國政府對韓國撒手不管，韓國就需要同中國加深關係，建立起一個具有強大的權力網絡。

## V. 結語

美國的奧巴馬政府在亞洲推進了亞太再平衡戰略和TPP來對中國進行封鎖，中國則採取了人類命運共同體的理念下的一帶一路戰略，並創建了AIIB和主導RECP,FTAAP來促進在區域經濟合作和引導自由貿易，這些戰略吸引了美國許多盟國的積極加入。韓國的朴槿惠總統對中美兩國採取了雙軌戰略，力求在以美國的同盟關係作為其外交關係基石的基礎上，積極的發展同中國的戰略合作伙伴關係，取得了一些積極的效果。然而2016年美國大選特朗普獲得勝利給韓國出了一個難題，擁有強烈商人本性的特朗普推崇美國至上主義，貿易保護主義和反全球化，批評眾多FTA給美國帶來嚴重後果；而且揚言對奧巴馬的亞太再平衡戰略進行調整，嚴重影響了韓美同盟；同時在駐韓軍事基地的軍費問題以及對朝鮮政策的不明朗，使得韓國深感不安。在這種背景下，本論文首先運用了網絡權力理論，把韓國所在的權力網絡從節點、節點間的相互作用以及網絡三個基本要素出發，首先分析了韓國在中美博弈下的網絡權力政治，指出了中韓兩國在權力網絡里同其它節點間的相互制衡；其次闡述了特朗普下屆美國總統的執政政策以及對中韓兩國關係的影響，以及提出了在這些影響下中韓關係的未來走向；最後提出了實現中韓兩國關係良好發展的建議如下：

① 韓國不是一個擁有壓倒性資源優勢的節點國家，自身沒有強大的網絡權力，韓國必須要更積極的參與到國際網絡里，才能取得更大的權力來獲得經濟、政治和安保等方面的權力。

② 朝鮮和美國是影響中韓關係的重要節點因素，但是如果除開這兩個因素，韓國同中國沒有核心利益的衝突，具備了加深關係的客觀條件。

③ 特朗普執政政策使得韓美聯盟變得脆弱，韓國外交的基石不再固若金湯，TPP、韓美FTA和駐韓軍事基地等在今後存在各種變數。特朗普對於朝鮮的模稜兩可的態度使得朝鮮威脅放大，直接威脅到韓國的各種利益。在這些影響下，韓國必須考慮構建新的網絡或者鞏固其它網絡來穩固自己的網絡權力，保護自身的利益。

④ 中國積極推進區域合作和倡導自由貿易，同時在軍事，外交方面擁有強大的實力，維護朝鮮半島和平和韓國的持續發展符合中韓兩國的共同利益，韓國如果加強同中國的關係，既能促進兩國的經貿發展，還能促進朝鮮半島的和平進程。



## 參考文獻

- 陳香凝(2015)“美國戰略改變對中韓關係的影響研究政治與社會”，《中文信息》，第2期
- 陳洪橋(2013)“論美菲關係中的南海因素”，《太平洋學報》，第21卷第12期
- 蔣澤君“韓國高官：特朗普若削減駐韓美軍安保，韓國或許只有這條路”，《鳳凰網》，[http://phtv.ifeng.com/a/20161123/44498805\\_0.shtml](http://phtv.ifeng.com/a/20161123/44498805_0.shtml)(上網時間：2016年11月25日)
- 福蒙蒙“韓國將正式決定加入TPP，只為挽救經濟？”《華夏時報》，<http://www.chinatimes.cc/article/61372.html>(上網時間：2016年11月29日)
- 金華林，劉偉岩(2015)“韓國經濟增長與對外貿易關係的實證分析”《東疆學刊》，東北亞問題研究，第32卷第4期
- 李崢“杜特爾特為何敢對美國說不”，《大眾日報》<http://www.qstheory.cn/zhuanqu/bkxj/>，2016-09/17/c\_1119572840.htm(上網時間：2016年12月1日)
- 劉群(2013)中韓關係：“二十年的回顧與展望”，《當代韓國》，第4期
- 馬振崗(2010)“中美戰略競爭論剖析”，《國際問題研究》，第6期
- 千勇(2013)畢穎達“中國反霸權主義外交思想與中韓關係發展”，《當代韓國》，第4期
- 時永明(2014)“朝韓關係與六方會談”，《和平與發展》，第4期
- Open arc，“特朗普對韓國的影響及攻略分析”，<http://openarch.tistory.com/818>(上網時間：2016年11月25日)
- Param25，“特朗普候補對於韓美FTA的發言”，<http://blog.naver.com/param25/220829451404>(上網時間：2016年11月25日)
- 張敏彥“特朗普會改變美國亞洲再平衡戰略嗎”，《中國青年報》，[http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/24/c\\_129376023.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/24/c_129376023.htm)(上網時間：2016年11月29日)
- 王曉易“特朗普將如何調整美國外交政策”，《北京日報》，<http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html>(上網時間：2016年11月25日)
- 王曉易“特朗普將如何調整美國外交政策”，《北京日報》，<http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html>(上網時間：2016年11月25日)
- 王永桓，姚 寧(2016)“韓國應對亞洲金融危機的經驗及啟示”，《吉林金融研究》，第3期
- 魏志江(2008)“李明博政府的實用主義外交與中韓關係”，《和平與發展》，第3期，總第105期
- 蕭辰点金，“商人總統特朗普上台，軍費談不攏，美日會鬧翻嗎”，《中金黃金網》，<http://gold.cngold.com.cn/20161116d1721n100098224.html>(上網時間：2016年11月30日)
- 中國駐朝鮮大使館主頁，<http://kp.china-embassy.org/chn/zcgx/zcgxgk/>(上網時間：2016年11月24日)
- 虞少華(2010)“東北亞安全形勢與中韓戰略合作”，《國際問題研究》，第5期
- 詹德斌(2016)“朴槿惠政府對華認知的轉變與對華政策調整”，《社會科學》，第7期
- 王曉易，“特朗普將如何調整美國外交政策”，《北京日報》，<http://news.163.com/16/1125/03/C6MHA62S000187VI.html>(上網時間：2016年11月25日)
- Gi Ho Il Bo，“對外依存度”，<http://www.kihoilbo.co.kr/?mod=news&act=articleView&idxno=672302>(上網時間：2016年11月30日)
- 王曉易，“特朗普願意對話金正恩”，《網易新聞》，<http://news.163.com/16/0519/01/BND1VPKI00014AED.html>(上網時間：2016年11月25日)
- 謝輝“韓高官：特朗普若要求增加駐軍費，韓或只能從命”，<http://military.china.com/news2/569/20161123/30048084.html>(上網時間：2016年11月25日)
- 王曉易，“特朗普當選新一任美國總統”，《北京青年報》，<http://news.163.com/16/1110/01/C5FNGBIG000187VI.html>(上網時間：2016年11月25日)

- 王曉易, “韓媒: 特朗普當選, 韓美同盟或出現變數”, 《環球時報》, <http://news.163.com/16/1110/09/C5G6N668000181KN.html>(上網時間: 2016年11月25日)
- 王曉易, “朴槿惠就“慰安婦”議題獨斷專行再引爭議”, 《新華網》, <http://news.163.com/16/1123/07/C6HP910F000187V5.html>(上網時間: 2016年11月29日)
- 魏志江, 姜秀敏(2006) “盧武鉉的和平繁榮政策及其對中韓關係的影響”, 《東北亞論壇》, 第15卷第1期
- 王生(2008) “韓國外交的美國情結與現實抉擇——接近美國並不會疏遠中國”, 《東北亞論壇》, 第17卷第4期
- 詹小洪, “中韓FTA談判幕後角力”, 《新民周刊》, 2010年5月19日。
- 詹德斌(2011) “天安艦事件後韓國對中韓關係的反思”, 《世界經濟與政治論壇》, 第6期
- 胡明遠, “韓美同盟: 風雨漂泊60年, 中國周邊”, 《World Affairs》, 2013年12月
- 畢穎達(2014) “朴槿惠政府對朝政策的現實與超越”, 《世界經濟與政治論壇》, 第1期
- 李開盛(2014) “美韓同盟與未來中韓關係的戰略框架”, 《當代韓國》, 第3期
- 李祥(2014) “歷史上韓日關係的發展、制約因素及近期走向”, 《黑龍江史志》, 第3期
- 人民網, 美國阻撓韓國加入亞洲基礎設施投資銀行, 2014年6月30日, <http://finance.people.com.cn/money/n/2014/0630/c42877-25218774.html> (上網時間: 2016年11月24日)
- 王曉波, 王宇軒(2015) “中韓關係“躍進式”發展與韓國外交面臨的戰略選擇”, 《當代韓國》, 第4期
- 陳默(2015) “朴槿惠經濟學下的韓國經濟分析與展望”, 《生產力研究》, 借鑒與啟示。
- 金華林, 劉偉岩(2015) “韓國經濟增長與對外貿易關係的實証分析”, 《東疆學刊》
- 顏瑋, 姬超(2015) “對外開放的經濟增長效應及其演變規律——韓國經濟發展的經驗証據”, 《域外參考》, 學術界
- 鄭俊圭, 余明陽(2015) “中小企業出口績效影響因素研究——基於韓國中小出口企業的實証數據”, 《上海管理科學》, 第37卷第6期
- 梁立昌(2016) “統一問題與中韓戰略合作夥伴關係的發展方向”, 《東疆學刊》, 第33卷第1期
- 佚名 “特朗普當選後首次電視專訪, 多個問題口風有變”, 《央視網》, <http://world.huanqiu.com/hot/2016-11/9692864.html>(上網時間: 2016年11月29日)
- 謝桂花, 朱華進(2016) “二戰後韓國經濟起飛與國際機遇的利用”, 《哈爾濱學院學報》, 第37卷第2期
- 華夏 “馬總理即將訪問中國, 希望將馬中關係推向新高度”, [http://my.xinhuanet.com/2016-10/26/c\\_129338807.html](http://my.xinhuanet.com/2016-10/26/c_129338807.html)(上網時間: 2016年11月29日)
- 瞿崑 “外交股回應會否認真執行對朝鮮的新制裁”, 《新浪網》, <http://news.sina.com.cn/c/nd/2016-11-29/doc-ifxyawmm3822898.shtml>(上網時間: 2016年11月30日)
- ZB “中國RECP將成區域貿易領頭羊”, 《長江商報》, <http://www.changjiangtimes.com/2016/11/552108.html>(上網時間: 2016年11月28日)
- 郝運 “韓媒: 特朗普當選或致朝鮮半島局勢發生巨變”, 《國際在線》, <http://news.hexun.com/2016-11-10/186829236.html>(上網時間: 2016年11月29日)
- 李敦球, “特朗普或改變朝鮮半島局勢走向”, 《中國青年報》, [http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb\\_20161119\\_2-04.htm](http://zqb.cyol.com/html/2016-11/19/nw.D110000zgqnb_20161119_2-04.htm)(上網時間: 2016年11月29日)
- 解放日報, “特朗普誓言上任首日退出TPP”, [http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/23/c\\_129374331.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2016-11/23/c_129374331.htm) (上網時間: 2016年11月29日)
- Sangbae, Kim(2012) U.S-China Standard Competition in the Information Age: A Perspective of the Network Theory of World Politics. The Korean Political Science Association, 46(1), 383-410.
- Beom Shik, Shin(2009) “Russia's national network strategy: Focusing on Putin times' energy transportation networks”, 『Korea association of area studies』 Vol.27 No.3
- Chi-Wook, Kim(2004) Understanding the Institutional Characteristics of the BRICS and Its Implications: A Perspective of Network Theory. The Korean Association Of International

- Studies, 54(3), 247-284.
- Genhyong, Kang(2012) "America's policies to China and Korea peninsula's safety environment: considering America's relative recession possibilities and China's rise". New Asia, Vol.19 No.4
- Grewal, David Singh(2008) Network Power: the Social Dynamics of Globalization. New Haven: Yale University Press.
- Hyunjung, Kim(2015) China's Networked Power Politics and Hegemonic Competition. 21 century political science association, Vol.25 No2, pp.221-243, 1229-5167
- Kisik, Hwang, Hyunjung, Kim, 涂波etc(2015) "World society and FTA". C2, Dong-A University Press, pp.32.
- Sangbae, Kim(2008) Network power's world politics. Korean Politics Journal, 42(4), 387-408.
- Sangbae, Kim(2011) Korea's network diplomacy strategy. *The Korean Association Of International Studies*, 6, p. 133-164
- Sangbae, Kim(2011) "analyzing middle power's diplomacy strategy as networks: using structural blanks and positional power theory". 『International politics Journal』 Vol.51 No.3 pp.56-58.
- Wan-Joong, Kim(2015) The impacts of China and the United States on the Korean Economy. Korea Trade Research Association, 40(1), pp. 59-87.



【 논문초록 】

K C I

키워드 (Key words)	네트워크, 중국, 한국, 트럼프 정부 정책, 관계 network, China, Korea, Trump's Governance Policy, relationship
<p style="text-align: center;"><b>Using network power theory to analyze Trump's Governance Policies' Influence to Relationship between China and Korea</b></p> <p style="text-align: right;">Bo Tu · Lyu, Jing-Hua</p> <p>Obama government promoted Asia-Pacific re-balancing strategy to block China, correspondingly China promoted The Belt and Road strategy, AIIB, etc. to promote regional cooperation and free trade. The last Korean government's "dual track strategy" to China and America is confronting with drastic national and international changes. America's new president Trump worships "America first", trade protectionism and Anti-globalization. He also threatens to adjust Obama's Re-balancing strategy, complains about military expenditure. and holds a fuzzy attitude on North Korea. This made Korea feel difficult to adapt. David sing Grewal's "Network Theory" used network power to explain relations, global issue, etc. This theory can help distinguish the orders of Korea's global network relationship and give some clue to diplomatic political adjustment. This paper applies network theories to analyze global great powers' game and the impact trumpism brings into Korea-China relationship, and to give some suggestions.</p> <p>Korea needs to throw itself into international network to obtain bigger power to enlarge economical, political and security power. North Korea and America are major nodes which influence Korea-China relationship, but if exclude these two nodes, Korea and China don't have core benefit conflicts, thus have potential to enhance relationship with each other. Trump government has led Korea-America alliance to be weaker, variate might happen as well. In this situation, Korea must think of a backup plan to consolidate its own benefit. China is sustainably promoting regional cooperation and free trade, and has strong potential diplomacy. Also Korea peninsula's peaceful development and Korea's strong relationship accords with mutual benefits. If Korea can work hard to improve Korea-China relationship, it will not only promote trade, but also Korea's network power.</p>	
필자 인적사항	<p>성명(한글): 두보 · 여정화 (한자): 涂波 · 呂菁華</p> <p>(영문): Bo Tu · Lyu, Jing-Hua</p> <p>국문제목: 권력정치이론을 통한 트럼프정부가 한중관계에 미치는 영향분석</p> <p>영문제목: Using network power theory to analyze Trump's Governance Policies' Influence to Relationship between China and Korea</p> <p>소속: 경성대학교 중국학과 조교수</p> <p>E-mail: maggielu@naver.com</p>
논문작성 일시	투고일 : 2017. 7. 15. 심사일 : 2017. 8. 11. 심사완료일 : 2017. 8. 30.