





趣學數學 HFIMath 上传了 1 张新照片到相册: 翻譯文。

【危險的數學】

英國首相蘇納克(Rishi Sunak),上週宣布他「祈望讓所有學生到18歲之前都要學習某種型態的數學」的企圖心。他被討厭學校數學的人和不依賴數學的人生勝利者所猛烈抨擊。但是蘇納克的動機本身很有力。英格蘭有八百萬成年人,其算數能力只有小學生程度。在這個量化與統計能力越加無可忽視的世界中,蘇納克的確應該重視數學的重要性。

但數學並非萬靈丹。一年前,一場激烈的爭論引發眾怒。2021年12月 15日《每日郵報》的頭條「每日20萬感染人數的預估遭到抨擊」,為 英國衛生安全署(UKHSA)所提出關於omicron的未來可能感染數值。 英國議會成員反應炸裂,有人形容這個推測「極為可笑」。當時的每日 感染數僅少於6萬人。而這個預測是為了研判聖誕假期的防疫政策實施 方式。據報導,醫學部長克里斯·惠蒂(Chris Whitty)傾向定出社交限 制,而首相強森(Boris Johnson)則不同意。《每日郵報》疾聲「強 森與科學對抗」。數學建模者(Mathematical modellers)嘗試自我辯 護,強調假想情境與預測的不同。

到1月9日的時候,原本建議維持社交限制的科學家急收回前言。他們同意omicron是影響較輕微的變種。倫敦衛生與熱帶醫學院的疫苗學教授雷恩(Brendan Wren)寫了篇文章(於1月11日,還是在《每日郵報》)痛斥用於建造「有瑕疵的預報」的「過時數學模型」。他暗示這個「不光彩」的「不可靠數據」傷害了衛生安全署的信譽。他總結認為,「當這場瘟疫結束後,開始追究責任時,散布恐慌的公衛體制或將被識破:它根本是史上最大的醜聞。」

==

醫療界似乎已經忘卻了這場科學傲慢的章回。但數學建模的名聲,和公眾與部長們給予科學的信任,已在一年前的這個事件中毀壞了。一名議員當時表示:「由一小部份人造成這麼大範圍、且這麼多的傷害,是前所未見的。」

英國緊急情況科學諮詢小組(SAGE)最終同意這些假想情境是有誤的。2022年1月底,數週前曾提出末日可能性的數學建模者們,現在轉而表示瘟疫已經緩和了。一個理性的民眾要怎麼解讀這樣180度的轉變?如葉茲(Kit Yates)這樣的數學生物學家指責對數學模型的解讀「具有本質上的誤解」。SAGE的科學家辯解說,他們的責任是設想最糟的情況。但真實的後果是,這個爭議讓政治宣傳者

(propagandists)得以活躍於被虛假資訊籠罩的氛圍中。

這個已成歷史的事件為何重要?因為我們還是沒有為下一個公衛危機做好準備。而數學建模仍然在設想對我們未來的可能威脅上,具有舉足輕重的地位。

數學建模者湯普森(Erica Thompson)在她的著作《Escape from Model Land(暫譯「逃出模型世界」)》中,嘗試從經濟、氣候和 COVID-19等公共政策所使用的數學模型獲取教訓。她極度批判同行的 建模者。她寫道:「數學模型具有威力」。但最常被使用的模型也經常被實證為「巨大的失敗」。它們(譯註:數學模型)「對一些群體造成的傷害,比其他人更嚴重」。



Q

她的論點是,數學應用在社會問題上,無可避免會與道德、政治和社會價值交織。數學模型絕不可能只是單純的數學。猜測和價值判斷操弄 每一個模型,儘管它們幾乎不公然這麼表示。模型並不給出結論,而應該被視作某種象徵/隱喻,為了引發後續的公共討論。湯普森的結論是

「『遵循科學』這個說法並沒有意義」。雖然她也倡議使用合適的模型 為我們這個複雜的世界提供可能的情境,但她同時警告:「我認為決策 這件事,在二十一世紀面對的主要挑戰,是學會如何抑制對數學模型的 過度狂熱。」

蘇納克,和數學建模者,都該好好拜讀她的書。

==

"Offline: The Mathematics of danger" 原文: Richard Horton, The Lancet

翻譯: 趣學數學 hfimath

配圖: Tom Gauld for New Scientist







應用數學和純數學分家;同樣應用工程和理論工程學分開也是人盡其才的做法。美國,德國也是走這套。 **12 8** 4





赞 回复 20周

写评论...