

“一带一路”战略： 超越传统地缘政治的中国逻辑

——基于“世界岛”和“边缘地带”理论的比较视野

孙绍勇 王文余

摘 要：“一带一路”是崛起的中国主动融入世界、惠及世界的国际战略。这一战略着眼于地区之间的联动发展和合作共赢，立足于各个国家之间的长远发展和现实关照，绝非落入大国地缘政治权力争夺的窠臼。与麦金德的“世界岛理论”和斯皮克曼的“边缘地带理论”相比，“一带一路”战略超越了传统的“霸权”思维和“权力决定利益”的地缘政治思维，具有普惠性、包容性和平等性。从地缘政治的角度剖析比较“一带一路”战略，不仅对打破“国强必霸”的逻辑、构建合乎中国逻辑的国际关系理论具有深刻的理论意蕴，而且对于深化国际交流合作、建构人类命运共同体具有重要的实践意义。

关键词：“一带一路”战略 地缘政治 中国逻辑

中图分类号：D5 **文献标识码：**A **文章编号：**1001-2338(2017)01-0022-06

作者简介：孙绍勇，男，上海交通大学马克思主义学院博士研究生。研究方向：马克思主义理论、国际政治。

王文余，男，法学博士，西南大学马克思主义学院教授。研究方向：马克思主义理论、国际政治。

DOI:10.14154/j.cnki.qss.2017.01.004

“一带一路”战略是在新的历史条件下对我国合作发展共赢外交理念的深化和实践，是崛起的中国惠及世界发展的智慧贡献。相对于麦金德的“世界岛”理论和斯皮克曼的“边缘地带”理论，“一带一路”战略超越了传统地缘政治以追逐权力和控制世界为目的的“国家中心主义”。这一战略的实施不仅为中国与相关地区国家间的合作发展提供多边互动机制和多赢共赢的平台，而且促进了国家之间、地区之间主动建立和发展经济合作伙伴关系，打造政治互信、经济融合、文化包容的责任共同体、利益共同体和命运共同体，有效破解大国对权力追逐所产生的世界地缘政治冲突难题，推动国际关系理论的创新发展和实践突破。笔者力图从传统地缘政治的比较视野，对国外学者误认或偏解的“‘一带一路’战略堪比美国的‘马歇尔计划’”^[1]、“中国中心主义”^[2]、“重塑以中国为世界权力中心的国际体系”^[3]等论断进行驳斥和澄清，回应“一带一路”战略构想的中国逻辑。

基金项目：国家社会科学基金重点项目“习近平总书记的战略思维及其对马克思主义中国化的新贡献研究”（15AKS003）；教育部专项课题“习近平总书记治国理政战略思维中蕴涵的世界观方法论”（16JFZX002）阶段性成果。

一、麦金德“世界岛理论”和斯皮克曼“边缘地带理论”简论

地缘政治学源于政治地理学,最早是由德国地缘政治学者豪斯霍弗提出。但英国学者麦金德和美国学者斯皮克曼对该学说的发展起到了重要的作用。麦金德的“世界岛理论”和斯皮克曼的“边缘地带理论”作为两种著名的地缘政治学说对世界格局的发展具有深刻的影响力。本文以这两种典型的“陆权”“海权”竞争的传统地缘政治思想为例,为剖析“一带一路”战略提供具体比较视野。

(一) 麦金德的“世界岛理论”

英国著名历史地理学家与地缘政治家哈尔福德·麦金德在1904年发表的《历史的地理枢纽》(The Geographical Pivot of History)一文中提出了著名的“世界岛”理论,亦称“心脏地带”理论。从整个世界的角度来看待世界的地理构成和历史进程是这一理论建构的基点。麦金德认为,世界是由几个大岛构成的,其中欧亚大陆和非洲大陆是最大的“世界岛”,美洲大陆是另外一个岛屿,澳洲则是较小的岛屿。欧亚大陆作为一个人口众多、面积庞大的连贯性区域,不仅是世界上主要政治、经济力量的集中地域,而且是世界性文化、宗教和价值观念的诞生地。因此,欧亚大陆是世界发展的地理枢纽地带,谁控制了东欧和中亚就控制了世界岛的“心脏地带”,也就控制了整个世界。

第二次世界大战以后,鉴于苏联已实际控制了世界岛的“心脏地带”,如果进而控制了整个世界岛,无疑苏联将成为“世界帝国”,美国的全球战略目标将会落空。因此,无论是在冷战时期,还是冷战之后的苏联解体、东欧剧变,世界地缘政治版图发生重大变化,但美国仍然丝毫没有放松对“心脏地带”控制权的争夺,中亚的颜色革命、美国重返亚太、乌克兰危机等正是这一争夺的继续。正如美国前国务卿基辛格所说“就地缘政治而言,美国只是欧亚大陆海岸外的一个岛屿而已;欧亚大陆的资源 and 人口都远远超过美国。不论冷战存在与否,单一一个大国主宰欧亚大陆两大范围之一(欧洲或亚洲),都会对美国构成战略意义上的危险。”^[4]美国长期以来就没有放松过对“心脏地带”的战略攻势,以图全面控制“世界岛”,确保美国的世界霸主地位。

(二) 斯皮克曼的“边缘地带理论”

麦金德的“世界岛理论”给美国全球战略发展带来了难题,鉴于二战后苏联将实际控制“心脏地带”的事实,如何阻止控制了“心脏地带”的苏联进一步控制整个世界岛而成为世界帝国,成为美国理论界和政治家的首要议题。正是基于这一现实,“边缘地带理论”应运而生。美国著名地缘战略学家、国际关系学者尼古拉斯·斯皮克曼针对麦金德的“心脏地带”理论提出了“边缘地带”理论。他把处于“心脏”与海权的边缘地区,例如阿拉伯中东沙漠地带、亚洲季风区等地区称作“边缘地带”,并认为谁控制了“边缘地带”,谁就统治欧亚,就控制世界的命运。为此美、英、俄国将会扮演关键角色影响欧洲沿海地区的控制,从而影响世界的基本权力关系。

“边缘地带”有来自人口、天然资源还有工业发展的重要性。斯皮克曼因此认为“边缘地带”不仅是阻止控制了“心脏地带”的国家进一步向外扩张控制整个“世界岛”的关键,而且可以以此为据点将控制了“心脏地带”的国家从“心脏地带”赶出去。斯皮克曼提出的“边缘地带”理论相对于麦金德的“世界岛”理论而言更体现了地缘政治的全局性和全球观。它不仅反映了当时美国的地缘战略思考,还为美国对外政策的选择和实施提供了理论依据。从这一理论来看,美国加入两次世界大战都是在欧亚大陆的边缘地区有可能被一个强权国家控制的情况下发生的,而冷战时期发生在“边缘地带”的急剧争夺和后冷战时代发生在“心脏地带”的美俄较量,无一例外,“边缘地带”和“心脏地带”的国家和人民都成为了大国地缘政治权力争夺的牺牲品。

二、“一带一路”战略的多维内涵透析

如何摆脱传统理论思维,避免因权力争夺而给处于“边缘地带”和“心脏地带”的国家和人民带来的苦难,崛起的中国应当有自己的战略思维和新的理论建构。“一带一路”战略构想相对于“世界岛”和“边缘地带”理论而言是对传统地缘政治的伟大超越。自“一带一路”战略提出以来,习近平、李克

强等中央领导在不同场合反复阐释和强调这一战略的内涵意义,积极推动“一带一路”建设,把这一战略构想提升为新时期中国与周边各国加强合作、共同发展的国家战略和重要举措。“一带一路”战略科学合理的内涵和求真务实的理念使其逐步推向全世界,正在由构想转变为现实。

(一) 务实共赢的经济发展

“一带一路”战略构想将亚洲、欧洲、非洲的广大地区联系在一起,覆盖沿线40多个国家,惠及周边40多亿人口,经济总量超过20万亿美元。从资源富集情况来看,“一带一路”沿线的区域是全球最主要的能源和战略资源供给地,地区和区域之间的资源互补性较强。从比较优势来看,“一带一路”沿途的国家发展层次不一,各具优势,其在农业、工业、科技、交通运输和服务业方面具有广阔的经济技术合作空间和发展潜力。“一带一路”战略是一条没有边界的经济快速路,“带”和“路”没有边缘,是一个集多元、开放、务实、共赢为一体的经济合作发展平台。“当前中国已经发展到一个特定历史节点,在经济利益已经遍布世界的同时,必须面对日渐趋紧的外部约束,因此亟须在国际上实现战略突破。”^[5]推进“一带一路”建设有利于促进沿线国家经济社会持续健康发展,也是符合中国经济发展要求,顺应经济全球化,为世界各国(包括区域外大国)经济发展提供机遇、创造机会,带动亚非欧经济发展的善举。不仅立足于各国经济发展的现实利益,更关照到各国的长远利益。

(二) 包容互信的政治融合

政治互信、政策沟通是“一带一路”战略实施的纽带和桥梁。每个国家在建设实施过程中都有着不同的政策导向,存在政治上的分歧。只有加强沟通和融合才能增进政治互信,求同存异,有效化解纷争和障碍,为“一带一路”建设提供强有力的政治保证和支撑。虽然“一带一路”主要着力于经济合作和人文交流,但不可避免地会涉及到政治、安全等问题。我国已明确表明政治立场,在“一带一路”战略实施过程中,不会干涉他国内政,经营势力范围,更不会“拉帮结派”,结成政治联盟,推行强权政治。通过经济合作和人文交流,有助于消除各国政治间的隔阂和误解,增强彼此之间的理解、包容、信任和融合。同时,“一带一路”建设对于维护我国的政治安全也具有重要的现实意义。毛泽东同志曾说“不能靠送礼的办法拉友谊,友谊要靠政治。”^[6]这一主张也就是习近平所强调的坚持“正确的义利观”。通过“一带一路”战略的实施能够增强中国的政治话语权,深化与各国的战略伙伴关系。

(三) 跨越时空的文化遗产

早在中国古代,我国就有鉴真东渡、玄奘西游、张骞出使西域、郑和下西洋等对外交流的佳话,并开创了海上丝绸之路和陆上丝绸之路。古代丝绸之路不仅仅传递中国的丝绸、瓷器等特产,世界各地的物种也传播到中国,而且还通过舞蹈、音乐、绘画、宗教等途径促进了中外文化的交流,加深了不同民族和国家间的文化、文明的交流借鉴。新局势下,新一代领导集体提出了“一带一路”的战略构想,充分把我国古代“丝绸之路”千年以来文化交流传播的文明传统继承发扬,并赋予了新的时代含义。“一带一路”所倡导的文化内涵与古代“丝绸之路”所倡导的和平、友谊、交流、繁荣相通相应。2015年3月28日,我国发改委、商务部和外交部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》这一重要文件。并指出“千百年来,‘和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢’的丝绸之路精神薪火相传,推进了人类文明进步,是促进沿线各国繁荣发展的重要纽带,是东西方交流合作的象征,是世界各国共有的历史文化遗产。”^[7]这充分表明“一带一路”具有丰厚的文化底蕴,是一种抽象意义上跨越时空的文化符号,是对中华文化和人类文明的传承和传播。

(四) 多边互动的外交谋略

“一带一路”不是中国独善其身的战略,而是兼济国际社会的蓝图。它秉承了“和平、合作、发展、共赢”的外交政策,在平等互利的前提下深化落实“睦邻、安邻、富邻”,是新时期我国“周边外交”理念的延伸和渗透。在世界多极化、经济全球化的大背景下,世界各国更加紧密地联系在一起。中国携手各国共建利益共同体、责任共同体、命运共同体,不仅为本地区创造福祉,更是通过扩大沿线国家各个领域的务实合作,实现国与国、地区之间的联动发展。从多边外交的角度来看,“一带一路”战略体现了中国主动担当的国际道义精神,随着中国的发展和崛起,我国将以实际行动来承担更多的大国责任。

和担当 搭建互惠互利的载体和平台 深化各国之间的通力合作 形成合力发展、优势互补、权责共担、多边互动的国际外交局面。同时,“一带一路”以实际行动为世界各国搭载中国“便车”提供契机。在与世界各国同舟共济、共同繁荣发展的过程中充分证明中国的崛起和发展必将造福人类 成为维护世界和平、推动世界进步的中坚力量 真正把中国梦与世界梦融为一体。

三、“一带一路”战略与“世界岛”理论和“边缘地带”理论的本质区别

麦金德的“世界岛”理论与斯皮克曼的“边缘地带”理论其目的是服务于大国对权力的追逐,“一带一路”战略的本质区别在于深化国际社会的合作共赢。无论世界格局怎样变化,“心脏地带”和“边缘地带”始终是地缘政治的角斗场,但崛起的中国并非要卷入世界权力争夺的漩涡,而是通过“一带一路”战略为国家和地区之间创设平等自愿、互利互惠、务实合作的机制和平台,以实际行动来否定“国强必霸”的理论逻辑,不仅是提升国家形象和国际话语权的内在要求,也是中国和平崛起、走向伟大复兴的现实需要。

(一)“一带一路”战略的逻辑基点是合作共赢

“一带一路”所倡导的是合作共赢、共同发展的战略,其主要特征是开放性、包容性、合作性。与麦金德的“世界岛”理论和斯皮克曼的“边缘地带”理论所提出的世界格局和背景不同,当今世界全球化、信息化不断加深,国家、地区之间的相互依存更加紧密,一个国家和地区稳定、发展与其他国家的发展密不可分,各个国家只有加强合作,才能实现长远发展。“一带一路”战略没有排他性的制度设计,不经营势力范围,也不针对谁,是一项合作共赢、完全开放的“顺风车”,只要有合作意愿的国家都可以参与进来。这也是近60个国家明确表示积极支持和参与“一带一路”建设的原因,中国倡导成立的亚投行和丝路基金,获得了57个创始成员国的支持,充分体现了这一战略的和平友好、开放包容的理念。“一带一路”战略是中国探索出的具有中国特色的合作共赢的发展模式,它通过共同投资、贸易、援助等方式,以政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通和人心相通为目标,解决发展中国家基础设施的短板。与“世界岛”理论和“边缘地带”理论称霸世界、统治世界和排他性的权力追求而言,“一带一路”战略在逻辑起点和根本属性上有着本质的区别。

(二)“一带一路”战略的根本原则是自主平等

平等自愿、相互尊重和互不干涉内政是中国外交的根本准则。中国在“一带一路”战略的实施过程中秉持中国长期以来的和平、自主、平等的外交原则,在与沿线各国开展合作的过程中充分尊重其自主权,并一视同仁,没有任何附加条件。2014年11月8日习近平在加强互联互通伙伴关系对话会中强调“我们要塑造更加开放的亚洲经济格局,尊重各国主权和领土完整,照顾各方舒适度,不强人所难,不干涉他国内政。”^[8]“一带一路”战略坚持的基本原则是“共商、共建、共享”,沿途各国自主、自愿、平等参与,各个国家和地区可以自由地根据本国的利益自主做出决定和判断。它所追求的是各成员国和地区之间的发展战略对接,“将不同文化与文明和国家的地缘政治想象视为平等的,它们共存于同一个时空之中”^[9],从根本上体现和保证了伙伴国参与、合作的自主性和平等性,同时,也是长期以来中国始终坚持的平等互利原则在新形势下中国与国际社会合作谋发展、合力促和谐的成功实践和发展。比起“世界岛”理论和“边缘地带”理论强国独尊、不顾广大弱小国家的意愿和利益而言,充分突显出了中国的担当与道义。

(三)“一带一路”战略的价值生成是躬行践履

“一带一路”战略理念鲜明,目标明确,规划有序,是获得沿途广大国家支持和认同的合作战略,也是中国践行正确义利观的实际举措。同时,中国通过行之有效的躬行践履让伙伴国看到了这一战略不是空谈,而是务实合作的实干和深化发展的实践。从2013年提出“一带一路”战略至今,习近平总书记出访他国,参加重要外交活动等场合都在大力地推广、宣介这一战略,身体力行地推动这一战略构想的发展实践。到目前为止,“一带一路”战略与蒙古的“草原之路”战略、哈萨克斯坦的“光明大道”、欧洲的“容克投资计划”等沿线国家和地区的战略规划形成了对接,与俄罗斯、匈牙利、新加坡

等伙伴国签订了一系列合作文件,有效地推动和保证了“一带一路”战略下各个领域的务实合作和有序开展。此外,商务部的数据显示,仅2015年1月到9月,“中国与‘一带一路’沿线国家双边贸易总额达到了7428亿美元,占同期中国进出口总额的25.6%。在吸收外资方面,‘一带一路’沿线国家对华投资设立企业1604家,实际投入外资金额61.2亿美元,同比增长18.4%。在对外投资方面,中国企业共对‘一带一路’沿线的48个国家进行了直接投资,合计120.3亿美元,同比增长66.2%。”^[10]合作项目的有力开展,相关数据的统计,强有力地说明了“一带一路”战略成效显著,其内在的理念、原则得到了实践和检验,与“世界岛”理论和“边缘地带”理论有着天壤之别的务实性和现实性。

四、“一带一路”战略超越传统地缘政治思维的现实意义

“一带一路”战略内涵丰厚,意义深远。从理论层面上来讲,“一带一路”战略丰富发展了马克思主义的国际关系理论,超越了西方传统地缘政治思想,是新时期中国融入世界的理论演进。从实践层面上来看,“一带一路”战略对于中国主动融入世界的发展,统筹国际国内两个大势,贯彻落实“四个全面”战略布局,实现中国梦具有重要的现实价值。

(一) 理论层面

1. “一带一路”战略是对马克思主义国际关系理论的创新发展。马克思主义的国际关系理论以批判霸权主义、资本主义以及维护世界和平为基本立场。“一带一路”战略具有宽广的理论视野,极具时代性和创新性,是中国化马克思主义国际关系理论的新成果。从国际关系的立场来看,“一带一路”战略的立足点是世界主义的,是符合多数国家多数地区利益的,而诸如麦金德的“世界岛”理论和斯皮克曼的“边缘地带”理论都是狭隘的国家主义和霸权主义。当前,国际舆论和一些西方媒体对中国的发展崛起带有疑虑和戒备,甚至是敌意,使得“中国威胁论”甚嚣尘上。“一带一路”战略的实施以实际行动向世界证明中国的崛起为世界的文明和发展创造的是机遇和福祉,而不是扩张和威胁。马克思认为“一切历史冲突根源于生产力交往形式之间的矛盾。”^[11]“一带一路”战略有力地促进了国家和地区之间的经济、政治、文化各方面的交流与合作,有助于缓和国际阶级矛盾,与马克思主义倡导的实现国家的解放和人类的解放相吻合,与我国长期坚持和倡导的国际关系原则和理念相一致,对于提升我国的国际话语权,完善我国的国际交往话语体系,深化国际关系理论具有深刻的现实意义。

2. “一带一路”战略是对西方传统地缘政治理论的突破超越。西方传统的国际关系理论从诞生就打上了冲突与对抗的烙印,成为了西方国家对外扩张和殖民统治的理论工具,并把国际政治的最终目的界定为追逐权力和利益,即一个国家控制他国的能力。无论麦金德的“世界岛”理论还是斯皮克曼的“边缘地带”理论都难以摆脱这一理论思维的窠臼。传统地缘政治理论过分强调地理位置环境因素的作用而往往忽视了其他因素对国际关系的影响,例如政治、经济、文化、外交政策等。“一带一路”战略突破了这一理论思维定式,以合作共赢摆脱了中小国家在大国地缘政治争夺中沦为牺牲品的命运,实现了国际关系理论的创新和超越。它从促进国际政治、经济、文化交流合作的角度,把共享和发展的理念融入国际关系,以发展、实现、维护共同利益来化解国际纠纷,缓和地区冲突和矛盾,是对传统地缘政治理论中的国家中心论、强权政治和霸权主义的颠覆和回应。这一战略的实施为中国这样的后期大国的崛起从理论和行动上打破了“国强必霸”的顾虑,有助于建构新的国际秩序,有效化解美国“重返亚太”和所谓“亚太再平衡战略”给中国所设的战略困局,对维护世界和平、促进世界发展、和谐国际关系有着别具一格、高屋建瓴的新意。

(二) 实践层面

1. “一带一路”战略是新时期中国主动融入世界的重大创举。“一带一路”战略进一步推进了我国融入世界的步伐,是我国主动应对国际形势深刻变化,统筹国内国际两个大局做出的重大战略决策,是关乎未来中国改革发展、世界繁荣进步以及创造良好的外部环境实现中华民族伟大复兴中国梦的现实举措。“一带一路”战略能够加快推进区域经济一体化,促进世界经济的升级转型,激发地区和国家之间的发展活力与合作潜力。习近平强调“‘一带一路’贯穿欧亚大陆,东边连接亚太经济

圈,西边进入欧洲经济圈。无论是发展经济、改善民生,还是应对危机、加快调整,许多沿线国家同我国有着共同利益。”^[12]无论是经济、贸易、科技发展,还是政治、文化融合都在战略实施中落地生根、发挥实效。亚投行、金砖国家投资开发银行、丝路基金的成立,以及各项重大合作项目的开展实施,真正印证了中国亲、诚、惠、容的睦邻政策。同时,切实完善了我国全方位、多层次的国际对话渠道和合作机制,促进中国梦与亚洲梦、世界梦的联通与融合。

2. “一带一路”战略是中国致力于人类命运共同体的新征程。党的十八大报告明确指出“合作共赢,就是要倡导人类命运共同体意识,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展,建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系,同舟共济,权责共担,增进人类共同利益。”^[13]“一带一路”战略的核心理念和实践旨归就是通过倡导落实合作共赢打造人类命运共同体。“一带一路”战略作为全面深化改革、实现中国梦的重要战略之一其目的就在于通过深化拓展与世界各国的交流合作,把中国的发展融入世界的发展,以世界的发展更深层次、宽领域地促进中国的发展,为中国梦与世界梦的融通和打造人类命运共同体搭建坚实的桥梁,夯实物质基础和合作关系。“一带一路”战略的实施有助于国际社会在实践基础上增进对我国“人类命运共同体意识”的认同,从现实可行的条件和操作上推动发展人类命运共同体的建构。习近平强调“中国倡导人类命运共同体意识,反对冷战思维和零和博弈。”^[14]“一带一路”战略将以机遇创造和利益最大化为打造人类命运共同体探赜索隐、钩深致远,无疑是顺应世界发展大势,破除冷战热战思维,惠及世界各国的新征程。

五、结语

“一带一路”战略彰显国际道义,顺应时代潮流和世界大势,这一战略的实施搭建起了中国主导的各国家和地区之间经济上互惠互利、共同发展,政治文化方面友好平等、融合互信,共创人类文明的纽带桥梁。再次证实了中国的发展离不开世界,但发展了的中国也必将惠及世界,“一带一路”战略是惠及国际社会的宏伟蓝图,也是利益共同体迈向人类命运共同体的实质性举措。正如习近平所言:“中国主张各国人民同心协力,变压力为动力,化危机为生机,以合作取代对抗,以共赢取代独占。”^[14]“一带一路”战略是对西方传统地缘政治理论的超越,这种超越本质上是坚持走和平发展道路的国际战略创举和实践。这一战略的实施打破了权力追逐、实力对抗的大国崛起的传统模式,为国际社会的合作发展开辟了广阔的前景,对化解地缘政治冲突、推动国际社会的发展合作、建构人类命运共同体具有世界性的意义。

参考文献:

- [1] TIEZZI S. The new silk road: China's Marshall Plan [J]. The Diplomat 2014(11).
- [2] Lucio Blanco Pitlo III. China's "One Belt, One Road" to where [J]. The Diplomat 2015(2).
- [3] STOKES J. China's road rules: Beijing looks west toward eurasian integration [J]. Foreign Affairs, 2015(4).
- [4] 基辛格. 大外交 [M]. 顾淑馨, 等译. 海南: 海南出版社, 1998: 753 - 754.
- [5] 杜德斌, 马亚华. “一带一路”: 中华民族复兴的地缘大战略 [J]. 地理研究 2015(6).
- [6] 毛泽东年谱(1949 ~ 1976): 第 5 卷 [M]. 北京: 中央文献出版社 2013: 489.
- [7] 和平合作 开放包容 互学互鉴 互利共赢 [N]. 人民日报 2015 - 03 - 30(03).
- [8] 习近平在“加强互联互通伙伴关系”东道主伙伴对话会上的讲话 [EB/OL]. 新华网, <http://www.chinawriter.com.cn> 2014 - 11 - 09.
- [9] 曾向红. “一带一路”的地缘政治想象与地区合作 [J]. 世界经济与政治 2016(1).
- [10] “一带一路”的势头有多猛? [N]. 人民日报海外版 2015 - 12 - 20(04).
- [11] 马克思恩格斯选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 81.
- [12] 建“一带一路”待沿线国亲诚惠容 [N]. 人民日报 2014 - 11 - 07(01).
- [13] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗 [M]. 人民出版社 2012: 45 - 46.
- [14] 习近平. 在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话 [N]. 人民日报 2016 - 07 - 02(02).