

TPP 对东盟在东亚合作中发挥主导作用的影响¹

陈氏宝香²

【摘要】基于特殊情况，东盟在东亚区域合作中一直发挥主导作用。近年来，由美国力推的跨太平洋伙伴关系协定（TPP）³较快发展，且呈“后来者居上”之势，使东盟在东亚区域合作中发挥主导作用增加了一个新变数。本文以 TPP 为切入点来考虑 TPP 对东盟在东亚合作中发挥主导作用的影响。

【关键词】TPP；东盟；地区合作；主导作用

Abstract : Due to specific characteristics, ASEAN has played a leading role in the regional cooperation process. In recent years, under the driving efforts of the United States, the Agreement on the Trans-Pacific Partnership (TPP) has been developed relatively fast and strong, and tends to overwhelm the existing economic cooperation framework which have been initiated by ASEAN in the region, thus becoming a new variable which is quite important for the leading role of ASEAN in regional cooperation in East Asia. This article mainly analyzes the impacts of TPP on the leading role of ASEAN in the process of regional cooperation in East Asia.

Key Words: TPP; ASEAN; Regional Cooperation; Leading Role

随着全球相互依赖度的深入发展，经济全球化和地区一体化是当今世界发展并行不悖的两个重要趋势。以东盟为基础的各种东亚合作机制是东亚地区一体化的具体体现。东亚地区合作⁴至今已有 15 年多的发展历史。基于特殊情况，东盟在东亚区域合作中一直发挥主导作用。

（一） 东盟在东亚区域合作中的主导作用

2013 年是东盟成立 46 年，东亚合作起步 16 年和亚洲金融危机爆发 16 年，这三者之间存在着密切关系。东盟是东亚地区最早实现一体化的组织，而东盟的一体化开启了东亚

¹陈氏宝香：“TPP 对东盟在东亚合作中发挥主导作用的影响”，《外国问题研究》，2015 年第 3 期，第 52~58 页。

²中国人民大学国际关系学院博士研究生

³Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP)

⁴本文的东亚地区合作虽然提及地区各种合作框架，但主要集中在东亚合作的主渠道即“10+3”合作框架上。

共同体建设的进程，亚洲金融危机又是东亚合作的契机。东亚地区合作甚至东亚共同体建设从启动开始就离不开东盟。

出自本身的发展需求，尤其是在亚洲金融危机的压力下，并考虑东亚合作的重要性，东盟倡导，积极推动，成为东亚合作的主导力量。东盟在东亚合作中的主导作用不仅表现为东盟是东亚地区合作的发起者和推动者，而且还体现了东盟牢牢把握了地区的合作进程、合作内容以及合作规范。首先，从合作进程看，东盟一直作为地区合作的东道主。其次，从合作内容看，东亚合作围绕着东盟而转，大多是为东盟服务。再次，从合作规范看，东盟的主导作用也非常明显：东盟提供的各种地区合作机制实际上都以“10+N”的结构延伸；《东南亚友好合作条约》成为东亚的重要合作项目之一；“东盟方式”也成为东亚乃至亚太地区的合作规矩。¹这些实际上都以东盟为基础，使东盟在东亚合作中已牢牢掌控，并主导了地区合作规范和机制，成为东亚地区合作的“中心”、“核心”。²

东南亚国家联盟之所以在地区合作中可以发挥主导作用，一方面因为这些国家具有历史与地缘优势，本身合作经验丰富，合作成就显著；另一方面因为该地区目前还没形成一个恰当的大国协调机制，而东盟成功地展开“大国平衡战略”，使东盟的国际地位不断上升，在地区合作中一直发挥主导作用。因此，东盟担当主导作用是历史的需求，同时也是由东亚国际关系现状所决定的。在东盟的倡导和积极推动下，东亚合作也随着东盟一体化的加深而得到发展，增强了区域的凝聚力，本着平等合作精神，共同促进地区经济增长、社会进步和文化的发展，建立一个繁荣、和平、稳定的地区，提升东亚各国和整个地区的国际地位。

（二） TPP 对东盟在东亚地区合作中发挥主导作用的影响

东盟是东亚合作的倡导者和推动者，通过东亚地区合作掌握了地区合作的主导权。虽然如此，东亚合作形式众多，且缺乏规范机制，东盟本身主导能力有所减弱，再加上大国对主导权的竞争等原因使东盟在东亚合作发挥主导作用遇到不少挑战，乃至有所削弱。正在东盟的主导作用大有下降时，《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）的出现又给东盟在东亚合作发挥主导作用增加了一个新且大的变数。

¹【美】阿米塔·阿查亚著，王正毅、冯怀信译：《建构安全共同体：东盟与地区秩序》，上海：上海人民出版社，2004年第1版，第238~280页；曹云华主编：《东南亚国家联盟：结构、运作与对外关系》，北京：中国经济出版社，2011年1月第1版，第13页。

² K.Kesavapany, *Special Lecture on ASEAN Centrality in Regional Integration*, Bangkok, 26 Feb 2010, <http://www.iseas.edu.sg/aseanstudiescentre/asco07-10.pdf>, 14:19 20 Jul 2012.

1. TPP 对东盟主导作用的挑战

TPP 问世，且呈迅猛的发展趋势，使本来具有多重多元性的东亚地区合作架构就更加错综复杂。东亚合作的多重多元性存在某种合理性和必然性，但也有负面效应，使其合作机制有所重复甚至重叠，各种合作机制一方面相互促进，但另一方面又相互竞争，当然会给东盟在地区合作中发挥主导作用带来了更多困难。可以说，TPP 已经被提升成建设亚太地区自由贸易区路径的高度，给东盟在东亚合作发挥主导作用带来更多的挑战，主要表现为：

第一，合作机制和架构之挑战。通过以上对 TPP 和东亚（东盟“10+3”）合作的一些分析，我们可以认识到两者存在比较明显的差异。如下图所示，无论是从所涵盖的规模、主导权、合作制度等方面看，在未来一定时期内两者的竞争是必然的。

表 1 关于东盟“10+3”与 TPP 合作对比一览表

内容	东盟“10+3”	TPP
成员数量	13 国	12 国（可能再扩员）
人口 ¹ 比例	2, 125, 714, 826 30. 72%	784, 077, 908 11. 33%
面积 ² （平方公里） 比例	14, 538, 694 2. 85%	32, 633, 010 6. 4%
GDP ³ （十亿美元） 比例	14, 216. 908 22. 6%	24, 908. 271 39. 59%
地域范围	东亚地区内国家间合作	跨地区国家间合作
合作领域	经济 安全（传统，非传统） 社会	经济
目标	东亚自贸区（EAFTA） 东亚共同体（EAC）	亚太自由贸易区（FTAAP）
主导权	东盟	美国
合作制度	软性（软边界，软制度， 软认同）	制度化程度高（具有约束力）
自由化水平和标准	低	高

跟以往的贸易协定（BTAs、FTAs、PTAs）相比，《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）被认为是一种“高质量”、“高标准”，甚至“新一代”⁴的合作框架。与“10+3”相

¹ 资料来源：美国人口普查局，国际数据库，2010 年世界概况。

² 全世界总面积为 510,065,284km²。这里的面积包括大陆与岛屿面积。资料来源：联合国，2007 年。

³ 资料来源：国际货币基金组织（IMF）2011 年 9 月世界经济展望数据库。

⁴ “第一代”（象 WTO）主要集中在货物自由化合作；“第二代”（通常的 BTAs、FTAs、PTAs）除了货物之外还开始注意到服务自由化；TPP 被称为“新一代”或者“第三代”自由贸易协定，具有高标准、全面性以及

比，TPP 显然更加有吸引力：其一，两个合作框架的成员数量差不多，但 TPP 的 GDP 总量比“10+3”差不多多了一倍；其二，TPP 是一个跨地区国家间合作机制，比“10+3”更加开放；其三，TPP 只集中于经济合作，比“10+3”的全面合作更加容易实现，况且，TPP 所实现的贸易与投资自由化水平明显高于东亚现有的自贸区框架；其四，TPP 合作目标（亚太自由贸易区）得到更加广泛的共识，不仅得到东亚国家的支持，还得到亚太国家的认可。其五，“10+3”之所以发展缓慢的原因之一在于其软性的合作制度，而 TPP 合作制度化程度却很高，其约束力能够促进 TPP 快速发展。其六，就投资贸易自由化水平和标准而言，“10+3”若跟 TPP 相比就显然很“滞后”、“低水平”的。

上述因素使得 TPP 在地区合作中成为更加有吸引力的一个合作平台，因此自从诞生以来对亚太国家产生越来越大的吸引力，一直备受各国的关注。列入东盟、日本和韩国对外经济战略和优先政策队伍，TPP 为东亚各国提供一个新的选择，实际上造成取代“10+3”合作的可能性。从目前的成员（包括潜在成员）来看，TPP 拥有了东亚（10+3）的 8 个国家，囊括东盟的多半国家以及日本、韩国。¹

主动参与 TPP 谈判，通过谈判来取得主动权，避免成为无可奈何的“后来者”，给自己提供实现全面改革的巨大动力，提高本国的竞争能力和国际地位是东盟国家，尤其是中小国家，包括 TPP 创始国新加坡、文莱和刚加入谈判的越南、马来西亚等国的公共选择。就日本而言，参与 TPP 谈判除了上述因素之外，还可以解决日美中这样一个三角关系：（1）答应来自国内本身的发展需求；（2）通过 TPP 进一步加强日美同盟关系；（3）针对中国，实现“国家重新定位”。韩国 FTA 政策目前已经从内视型转向外视型，在 TPP 的迅猛发展势头下也产生融合自己与各国的 FTAs 的需要和可能性，因此 TPP 对韩国来说只是时间的问题。

美国都是东盟、日本、韩国的三大出口市场之一，所以，各国参与 TPP 谈判当然也考虑到美国这个出口市场。TPP 如果建成就成为世界最大经济体，光 TPP-12 已经占全球 GDP 40%，比现在最大的经济体欧盟（占全球 GDP 27%）大多了，差不多大一倍。参加 TPP 不仅帮助各国打破美国市场，而且还能介入 TPP 这个庞大的经济体，大量增加该国出口，同时也为该国消费者引进更多物美价廉的产品，主动使用“进口替代”战略来实现经济发展。这种选择也符合当今全球一体化背景下的国际分工。所以，TPP 很有可能是中国以外的东亚国家接下来的目标。

开放性。Remarks by the President in the Meeting with Trans-Pacific Partnership, 12 Nov 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/12/remarks-president-meeting-trans-pacific-partners> hip, 16:45 22 Mar 2013.

¹包括新加坡、文莱、越南、马来西亚、日本等五国和潜在成员国韩国、泰国与菲律宾等三国。

东盟之所以在东亚合作中能发挥中心地位和主导作用，一个重要前提是当时东亚没有其它更具吸引力和更符合地区特色的合作机制，¹ 而具有吸引力的 TPP 的出现使东盟在推动地区合作中“舍我取谁”的独特作用遇到挑战。TPP 的问世使地区合作机制之争呈突出之势，为部分东亚国家在“10+3”或“10+1”之外提供一个新的选择。如果建成，TPP 很有可能代替“10+3”和三个“10+1”的合作机制，从此以亚太合作完全取代东亚合作。

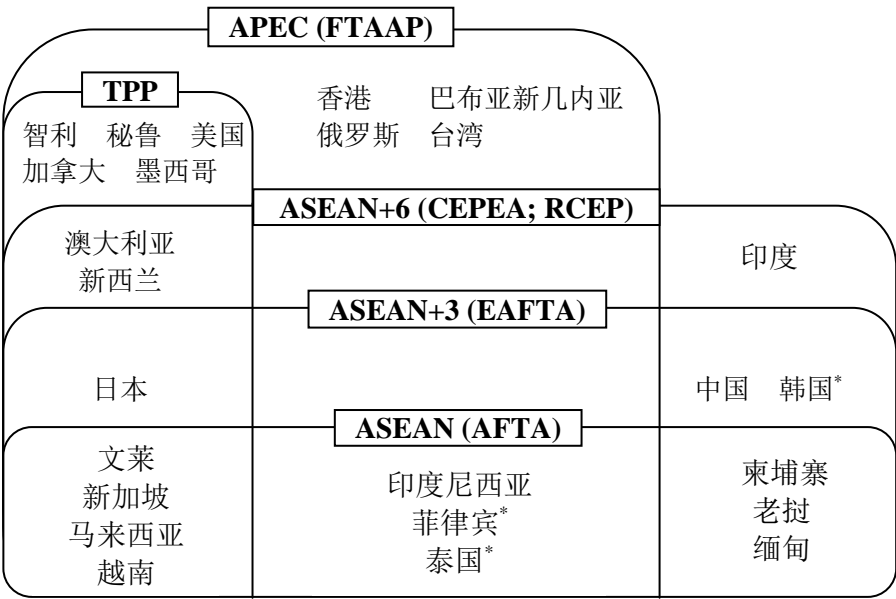


图 1 关于亚太地区自由贸易协定的示意图
 注：*对参与 TPP 有一定的积极表态

正如上文所述，TPP 是一个有吸引力的新合作平台，几乎包括一半的东亚国家（目前 5 国，在短时间内可能扩大到 8 国）对此产生兴趣，转身要加入到该队伍去。在 TPP 基本形成的框架上，美国凭借其自身强大的经济实力和影响力，利用东盟、日本、韩国对中国战略上的不信任。TPP 迎合了东盟、日本和韩国等国对贸易自由化，摆脱全球经济危机，复苏国内经济的强烈愿望。TPP 出现之前，东亚地区暂时没有更有效的合作机制，而更具吸引力的 TPP 的出现改变了“10+3”大多数国家对东亚合作的政治意愿，影响东亚的合作机制，放缓了东亚一体化进程，打乱东亚地区一体化的节奏与布局。TPP 分散东亚有关经济体对地区一体化的资源投入，同时降低继续深化、扩广东亚一体化的迫切性，给东亚合

¹翟巍：“小马拉大车？——对东盟在东亚合作中地位作用的再认识”，《外交评论》，2009 年第 2 期，第 13 页。

作格局更加复杂化。TPP 使东亚合作陷入滞涨状态，甚至可能架空，解构东盟十几年来烦心苦恼设想、倡导与推动的东亚合作。即使 TPP 在短时间内不能给其成员带来经济上的利益，但实际上能够阻碍东亚地区合作现有的发展趋势。TPP 对东亚合作无论从进程还是内容上都是重大的打击，大大干扰东亚经济一体化进程。未来东亚地区一体化所预定的架构东亚自贸区（EAFTA）、东亚共同体（EAC）、东亚紧密经济伙伴协定（CEPEA）以及区域全面经济伙伴关系（RCEP）¹很有可能被 TPP 架空、解构而不能建成。

第二，合作制度的挑战。TPP 如果谈成不仅挑战东亚合作机制和架构而且也会影响东亚现有的合作制度。东亚合作制度本来是软性的，其中最为突出的是其软边界以及软制度这两方面。东亚的软边界就是东亚合作空间的开放性、多样性与流动性；东亚的软制度指的是地区合作不依赖于高制度化程度的法律或条约规范，而主要按照“东盟方式”展开合作，主要依赖于“友好关系”、政治意愿以及社会规范，所以松散，且缺乏决策核心。与之相比，TPP 合作制度化程度非常高，一一按照法律与条约规定展开合作。TPP 是个高水准的协定，因此各合作项目都要认真进行谈判并制度化。从 TPP 的基本特征可以看出，美国是 TPP 的规则制定者，若 TPP 谈成，亚太合作取代东亚合作，TPP 取代“10+3”，高标准、具有约束力的新合作规矩将有可能取代松散、全靠各国政治意愿与社会规范的“东盟方式”。美国总统奥巴马在 2011 年 11 月 12 日夏威夷檀香山跨太平洋伙伴关系会议上也曾经说过：“TPP 不仅有可能成为亚太，而且会成为未来签订贸易协定的模板。”²跨太平洋伙伴关系协定领导人宣言也“相信这个协定所追求的目标将成为未来自贸协定的楷模。”³美国通过 TPP 的扩展将会成为未来亚太经济合作的规则制定者，造成东亚合作制度的挑战。TPP 的合作制度直接指向东亚合作制度，大幅度影响东亚合作，因此是东盟在东亚合作中发挥主导作用的制约因素。

第三，由美国主导的跨地区合作——对地区合作主导权的直接竞争。从 TPP 的形成发展中不难看出美国“重返东亚”对外战略和政策的烙印，TPP 不仅在过去甚至将来的发展都离不开美国的强大动力，这也是与美国的对外经济和政治战略相契合的。

首先，美国的经济战略借力 TPP。从国家层次上，美国深陷全球性的金融危机中，国内失业率高居不下、经济复苏缓慢、高通货膨胀率、巨额财政赤字、债务上限等一系列经济难题迫使美国政府在面临大选之前必须实施新的扭转经济现状，转嫁国内危机的战

¹ Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP),由东盟于 2011 年提出建议。

² Remarks by the President in the Meeting with Trans-Pacific Partnership, 12 Nov 2011 , <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/12/remarks-president-meeting-trans-pacific-partnership>, 16:45 22 Mar 2013.

³ Trans-Pacific Partnership Leaders Statement, <http://www.ustr.gov/about-us/press-office/press-releases/2011/November/trans-pacific-partnership-leaders-statement>, 17:10 25 Mar 2012.

略。从 TPP 中包含的一些新议题如劳工、环境保护等可以看出，这些议题正是美国的优势领域和国内的重要议题。这些议题纳入到 TPP 谈判，可以缓解美国国内的压力。从地区层面和全球层次上，欧洲地区经济增长缓慢而亚太地区经济快速发展，特别是“10+3”合作给各方经济发展带来巨大红利，但美国却无法进入，TPP 恰恰扭转美国在东亚一体化被边缘化的局面，同时为美国开拓新市场，实现“国家出口计划”¹提供契机。TPP 是促使美国经济复苏的重要载体。亚太地区地域辽阔，经济体众多，是美国重要的出口市场和投资地，尤其是自从 1980 年美国横跨太平洋的贸易首次超过其横跨大西洋贸易之后，美国战略重心就不断东移。²美国需要一个有效的、能够起主导作用的多边合作机制来维护其在亚太地区的核心利益。美国目的是以 TPP 为切入点，强化其在亚太地区的经济存在，强化其在亚太贸易之优势，甚至引领亚太经济。

其次，美国的政治战略在亚太地区的战略调整蕴涵在 TPP 中。由于经济、政治、安全和历史、地缘等原因，美国高调要“重返”东亚，不断地定义与加强其在东亚的存在。从国家层次上，美国在亚太地区的战略布局和策略是以巩固传统盟友为基础的双边合作，以不断加强一系列多边合作来维持美国在亚太地区的优势和威信。这在 TPP 的谈判发展过程也可见一斑。美国与新加坡、越南建立战略伙伴关系，与澳大利亚、新西兰、日本、泰国、韩国、菲律宾等设立传统的同盟关系。除了双边和多边的军事安全协定来保证美国的亚太军事优势，可以通过 TPP 来加强经济上的合作和这些国家对美国的依赖性，形成一种与其亚太军事同盟体系相似的经济“辐轴体系”，这其实也是美国“两面下注”的做法之一，并符合美国亚太地区战略调整的需要。从地区层次上，美国将中国视为亚太地区和全球潜在的最大挑战者和竞争对手，³对于中国有重要经济影响的东亚合作持敌视态度，担心美国若“不持续与亚太地区保持接触，其在世界的角色将被削弱。”⁴因此，中国也是推动美国在亚太地区发挥作用的力量。日本、韩国、菲律宾、泰国等国在安全方面上长期以依靠美国，愿意在美国主导下行事，这次通过 TPP 强化经济纽带，可以使同盟关系迈上新台阶。从而不难看出这些国家对美国在亚太，包括东亚地区内，不管在政治安全或经济上发挥主导作用都给予肯定和支持。这将严重影响东盟的主导权，使东盟在东亚合作中的主导作用不断遭受挫折，三起三落。

¹ *Remarks by the President in State of the Union Address*, 27 Jan 2010, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>, 15:00 19 Mar 2013.

² 韦宗友：“美国战略东移及其对东亚秩序的影响”，《国际观察》，2012 年第 6 期，第 60~67 页。

³ 【美】大卫·L·沈大伟：“变化中的东亚与美国的作用”，载黄大慧主编：《变化中的东亚与美国：东亚的崛起及其秩序建构》，北京：社会科学文献出版社，2010 年 2 月第 1 版，第 3~7 页。

⁴ 2009 年新加坡前总理李光耀在奥巴马亚洲之行前提出来的。参见“李光耀：美国应被纳入东亚共同体平衡中国”，《凤凰网》，2009 年 11 月 1 日，http://news.ifeng.com/world/200911/1101_16_1414183.shtml，2013 年 3 月 23 日 11:33 登录。

在军事安全上，美国加强安全同盟关系；在社会文化层面上，美国大力推行其价值观；在经济上，美国以 TPP 为推手来重返亚太。TPP 是美国重返东亚的政治、经济、社会的同步行动，目的在于要打乱东亚合作节奏与布局，以美国为中心替代东盟在东亚的地位，显然是要直接与东盟争夺在东亚，乃至亚太地区的主导权。东盟如果应对不好 TPP，很有可能在东亚地区失去其核心地位以及主导作用，把十几年精心构建的地位正式让位给美国。

2. TPP 对东盟主导作用的正面影响

TPP 在给东盟在东亚地区合作中发挥主导作用带来不少挑战，但 TPP 这种政治经济演变同时也给东盟主导作用带来一些新的机遇。

第一，东盟可以借助 TPP 来提高自身地位。首先，东盟有可能通过参与 TPP，借助 TPP “牵一发而动全身”。通过参与实现更全面且高质量的自由贸易，东盟各国可以最大限度地打开国际市场和享受复合国际分工与福利；接受高标准条款可以倒逼东盟国内实行经济体制改革，从而促进东盟经济增长，巩固和提高其在东亚地区中的地位。其次，东盟是 TPP 成功的重要一环，所以可以借助 TPP 继续展开大国平衡战略来提高自身地位。美国为促进 TPP 发展需要在东盟加大投资；中国在 TPP 的无形压力下也要选择继续深化和加强跟与东盟的合作；当日本与中国的关系走到僵局时，再加上日本国内的经济衰退，为了早日走出经济低潮，也需要看重东盟这个市场与原材料供给来源。这种复杂的利益分配与政治博弈有利于东盟展开大国平衡战略，提高自身地位，进一步巩固其在东亚合作中的主导作用。

第二，TPP 提醒东盟必须进一步增强其主导作用。东盟在东亚合作中一直扮演主导角色，占中心地位和担当主导作用，一直比较自信，不断按照其“与时俱进”的路线扩大合作框架，通过以东盟为基础再向外延伸，希望引进域外大国参加东亚合作来施展大国平衡外交战略。虽然如此，东盟的主导作用不断遇到挑战，而随着东盟峰会的扩大和美国的介入，尤其是由美国来主导的 TPP 问世之后，东盟开始意识到其主导作用与地位的衰落，意识到 TPP 会给东盟在东亚合作中发挥主导作用带来更大的困难。东盟在 TPP 的冲击下可能失去其凝聚力，自己主导权与中心地位可能越来越走低，对域外国家的依赖性程度越来越高，甚至被大国操纵。在这个关键时刻，东盟必须清醒地认识到维护与巩固其中心地位的重要性。TPP 问世之后，东盟主导权逐渐走低，这对东盟是一个巨大打击。TPP 不仅提醒了东盟，使东盟意识到增强其主导作用的必要性，而且为东盟加强其主导作用提供了充分的理由、动力和决心。

第三, TPP 使东盟产生主导更大合作平台的需求。随着自身的发展需求, 东盟不断扩大其合作框架, 一直以“与时俱进”、“循序渐进”的工作作风扩大“10+N”合作框架, 力图在越来越大的舞台上扮演主角。事实证明, 在东盟“10+1”、“10+3”、“10+6”、“10+8”合作框架中, 东盟一直能保持其中心地位和主导作用。所以, TPP 虽然是一个大障碍, 但如果应对好 TPP, 东盟就有希望, 也有可能从中“游刃有余”地施展和扮演其角色, 主导亚太地区这样更大的合作平台。

结论

在大国纷纷进入东亚地区并在东亚加大关注和投入的情况下, 尤其是由美国来主导的 TPP 问世之后, 东亚合作就更加复杂。TPP 诞生, 东盟有可能提高自身地位, 有希望在更大场合上发挥更大的作用。虽然如此, 这种可能性和希望从眼前情况看是特别小的, 而 TPP 对东盟主导作用构成的挑战则更大。TPP 的出现与发展在一定程度上冲淡了东亚合作进程, 使东亚合作各主一方, 过于分散, 甚至可能相互拆台, 影响到东亚一体化进程的方向、动力和结果, 与本地区现有秩序造成结构性的矛盾, 构成东亚合作机制、架构与制度的挑战, 当然直接关系到东盟在地区合作中的核心地位与主导作用, 对东亚现有以东盟为中心的合作制度、模式构成一定挑战与冲击, 使得东盟在地区合作中的主导作用大打折扣。

虽然如此, TPP 想成功还需要很长时间和很大的投入。东盟可以和应该趁这段时间振兴自己, 做出更大努力, 取得更大成就, 发挥更大作用, 巩固与提高自己的地位。地区合作历史表明, 东盟具备主导能力, 并在东盟的主导下, 东亚合作不断得到发展, 所以, 东盟在东亚地区合作中的主导作用既有必要性, 又需要得到增强, 旨在维护东亚地区的良好合作势态。在此情况下, 东盟必须采取措施改革自己, 如注重能力建设, 增强经济实力, 缩小内部差距, 增强政治互信, 加快共同体建设速度, 提高制度化程度, 以“10+N”对话机制参与 TPP 等等。另外, 东亚各国包括东盟国家在内应该注重加强“10+3”合作。同时, 东亚大国之间应该设立协调机制, 并继续支持东盟在地区合作中的主导作用。坚持并增强东盟在地区合作中的中心地位与主导作用, 东亚合作才能继续往前走, 东亚各国才能增强经济实力, 加强地区团结, 维护地区安全、和平与稳定, 共同构建一个繁荣、和谐的东亚, 提升各国和整个地区的国际地位。

主要参考文献:

中文文献

- [1] 李扬、黄宁: “东盟四国加入 TPP 的动因及中国的策略选择”, 《当代亚太》, 2013 年第 1 期。
- [2] 彭述华著: 《东亚经济一体化主导问题研究》, 北京: 人民出版社, 2011 年 3 月第 1 版。
- [3] 杜兰: “美国力推跨太平洋伙伴关系战略论析”, 《国际问题研究》, 2011 年第 1 期。
- [4] 高慧峰: “跨太平洋伙伴关系协议(TPP)视角下的大国博弈”, 《经济视角》, 2012 年第 3 期。

- [5] 关权：“东亚经济一体化和 TPP——中日之间的博弈”，《东北亚论坛》，2012 年第 2 期。
- [6] 李文韬：“东盟参与‘TPP 轨道’合作面临的机遇、挑战及战略选择”，《亚太经济》，2012 年第 4 期。
- [7] 刘卿：“美国在亚太战略部署的新变化”，《现代国际关系》，2011 年第 5 期。
- [8] 庞中英：“东亚地区合作需要新思维和新路径”，《中国战略观察》，2011 年第 11 期。
- [9] 宋静：“美国因素影响下的亚太，东亚合作机制之争”，《世界经济与政治论坛》，2011 年第 1 期。
- [10] 韦宗友：“美国战略东移及其对东亚秩序的影响”，《国际观察》，2012 年第 6 期。
- [11] 肖炼、王红茹：“谁在引领全球贸易新方式？美国主导 TPP 意欲再造一个 WTO”，《中国经济周刊》，2012 年第 1 期。
- [12] 张燕：“TPP 搅局亚洲一体化”，《第一财经日报》，2012 年 3 月 30 日。

英文文献

- [1] Zhang Yun, *The Logic of the Weak in International Relations: ASEAN's External Relations with Major Powers in the Asia - Pacific Region*, Nagoya: V2 Solution Publisher, 2011.
- [2] Alex Martin, *TPP Commitment Hinged to Interests*, Japan Times, 19 Nov 2011.
- [3] Amy Searight, *The United States and Asian Regionalism: The Politics of Reactive Leadership*, The Political Economy of the Asia Pacific, 2011.
- [4] Ann Capling, *Multilateralising Regionalism: What Role for the Trans-Pacific Partnership Agreement?*, Pacific Review, Dec 2011, Vol. 24 Issue 5.
- [5] Brock R. Williams, *Trans-Pacific Partnership (TPP) Countries: Comparative Trade and Economic Analysis*, Congressional Research Services, 30 May 2012, p.1.
- [6] Claude Barfield, *The Trans-Pacific Partnership: A Model for Twenty-First-Century Trade Agreement?*, American Enterprise Institute for Public Policy Research, International Economic Outlook No. 2, Jun 2011.
- [7] Douglas Webber, *The Regional Integration That Didn't Happen: Cooperation Without Integration in Early Twenty-first Century East Asia*, The Pacific Review, Volume 23, Issue 3, 2010, pp. 313-333.
- [8] Evelyn Goh, *Institutions and the Great Power Bargain in East Asia: ASEAN's Limited 'Brokerage' Role*, Int Relat Asia Pac (2011) 11(3), p.p. 373-401.
- [9] Hillary Rodham Clinton, *America's Pacific Century*, Foreign Policy, Nov 2011.
- [10] Joseph J. Chatz, *China Drives U.S. Role in Pacific Trade*, CQ Weekly, 31 Jan 2011, Vol. 69 Issue 5.
- [11] Julio Santiago Amador, *ASEAN in the Asia Pacific: Central or Peripheral?*, Asian Politics & Policy, Volume 2, Issue 4, Oct / Dec 2010, p.p. 601-616.
- [12] Mark E. Manyin, et al, *Pivot to the Pacific? The Obama Administration's "Rebalancing" Toward Asia*, Congressional Research Services, 28 Mar 2012, pp.1-9.