

“里根经济学”的怀古与新意

段 心 敏

一 历史的讽刺

1932年7月2日，罗斯福发表总统竞选演说，他为了解救自1929年以来的经济危机，不得不采取与前此历届总统不同的新的施政纲领。什么是新政？其实质就是抛弃自1776年以来所确立的自由放任、自由竞争的基本原则，实行国家对经济活动的全面干预。

半个世纪后，里根总统又向国会提出所谓“经济复兴计划”。因为美国已陷于里根所承认的自大危机以来最糟糕的经济混乱之中。什么是“经济复兴计划”？其实质就是要摆脱由于长期实行凯恩斯主义所造成的经济危机、失业和通货膨胀并发的严重困境。办法是采取与罗斯福总统以来所实行的国家干预主义相对立的新自由主义的政策。

两位总统，所处的历史条件不同，政策目标不同，所根据的经济理论也不同。

罗斯福就任总统后，通过国会制定了大批法案，并建立了一系列机构来推行其庞大的计划，特别是增加国家预算，运用财政和信贷措施来刺激投资和消费，以大量贷款和津贴来扶植工商业，以大量政府支出兴办社会福利设施，举办大规模公共工程，为失业者提供就业机会，以摆脱经济危机，根据的理论是凯恩斯有效需求不足的学说和国家干预经济的指导思想。

里根上台后，主张减少国家对经济的干预，认为过多的国家干预是造成一切经济混乱和衰退的祸根。他的“经济复兴计划”包括四项主要内容：一是削减政府的开支，减缩联邦政府的机构和经济职能；二是减税，刺激储蓄、投资和工作的积极性；三是放宽规章制度，减少对私人企业经营活动的限制；四是控制货币供应量的增长率，保证经济稳定发展的条件。里根吹嘘说，充分实现这四点，就可以创造更多的新职位，帮助控制通货膨胀率，平衡联邦预算。里根的政策目标是医治滞胀病，提高生产率；其根据的理论基础则是二百多年前古典学派庸俗传统的萨伊定律、市场竞争和自由放任的思想。

美国经济经过罗斯福新政时期，经过第二次世界大战，又经过战后五十年代的低速发展时期、六十年代的高速发展时期，终究逃脱不了经济规律的惩罚，解决不了生产社会性和资本主义私人占有制之间的矛盾，自1973—75年战后最严重的经济危机以后，又爆发了1980—81年的第七次经济危机，陷于长期的生产停滞。所有这一切，宣告了凯恩斯主义的破产。资产阶级经济学家在图谋寻找新的药方，希图出现另一位凯恩斯新星，解救美国经济于倒悬。里根正是在这样的形势下，主要在美国西部和南部财团的支持下，在大选中击败卡特而上台的。

五十年后，里根打出“经济复兴”的旗号，捧出供应学派的理论来“革”凯恩斯总需求理论的命，在思想上来个复古，在政策上幻想回到自由竞争时代，这不能不是一个极大的历史讽刺。

二 实质何在?

所谓“里根经济学”是里根所提出的经济纲领、推行的政策措施,以及支持这些纲领、措施的理论 and 思想的综合体。

里根自称信奉供应学派的理论,供应学派当然也乐意推崇里根是他们的代表。在里根的经济复兴计划中,减税占据中心的位置。为什么?这就要从政策所面对的问题上溯到政策制定的依据,最终触及到经济制度本身。换句话说,就是要问里根经济政策的设计所追求的是一种什么样的经济动力,即在当前的美国经济中,刺激和推动人们去积极从事经济活动的具体因素究竟是什么。

今日美国所哀叹的正是其世界霸主地位的衰落,而其经济地位的衰退,经济效率的下降,从保守主义者的观点来看,恰恰是由于凯恩斯主义的实行,国家对经济的过多和不适当的干预,累进的高所得税率,物价上涨和通货膨胀,妨碍了储蓄和投资的积极性,也妨碍了劳动工作的积极性。

资产阶级古典经济学以生产资料的资本主义私有制为前提,以市场经济为基础,整个社会经济通过价格体系 and 市场机制的作用而运转,推动这架价格 and 市场机器做工的就是那只“看不见的手”。当每个人为追逐自己的利益而努力时,所得到的社会总利益为最大。这种思想,代表了自由资产阶级的经济利益 and 世界观。

从自由竞争过渡到垄断统治,特别是1929—33年的经济危机,最终宣告了资本主义经济制度的自我调节 and 完美无缺的神话的破产,开始了由完全的市场调节到国家干预的根本转折。凯恩斯主义的实行,国家以愈来愈大的规模、愈来愈深的程度直接间接介入社会经济生活,使自由市场经济日益变为现代的垄断资本主义经济。

慑于大规模的阶级对抗 and 社会危机,凯恩斯表示不能长久容忍失业现象的存在。凯恩斯主义达到充分就业、避免经济危机的办法,就是在私人投资和消费需求不足的情况下,通过国家干预,用扩大政府支出、赤字财政、增加通货、放松信贷等一系列膨胀性的财政政策和金融政策,人为地提高总需求,以促进生产,增加就业。

时至今日,美国联邦政府的支出约占国民生产总值的30%,其中一半以上用于社会福利、失业救济、养老金、补助金等项目。从保守主义者的观点看来,从国民生产的收入中,主要用高额累进税的方法,汲走这么大一个部分用于公共的开支,必然会降低储蓄率 and 私人资本的增长,降低设备的更新 and 生产能力的利用;而且,公共支出用于社会福利 and 救济的部分愈多,受益者对社会的依赖性愈强,对劳动 and 工作的积极性反而愈低。因此,无限的联邦权力,没完没了的政府支出,不断增大的预算赤字 and 迅猛上升的通货膨胀,与储蓄、投资 and 工作的积极性受到严重压抑相交织,而构成一幅幅经济衰退的图画。

根据凯恩斯的理论,在社会没有达到充分就业以前,增加总需求,只会增加就业量 and 国民生产总量,而不会带来物价上涨;国家对经济的干预,只会使消费倾向 and 投资引诱二者互相适应,而不会导致资本主义经济的失调和效率的下降。但在实践上,长期的大量的失业问题解决不了,又增添了通货膨胀的病症。

凯恩斯认为没有侵犯个人主义的地方,现代保守派经济学恰恰认为是对自由主义的衰

读，是造成今日经济滞胀的真正症结和根本原因。“里根经济学”针锋相对地反对凯恩斯经济学，就是要在今日美国经济和政治的条件下，约束凯恩斯主义国家干预的扩大和深化，尽可能多地减少垄断资产阶级国家对经济的干预，尽可能多地恢复自由资本主义经济制度本身的活力和机制，从而改变已经形成的国家垄断资本主义结构的格局；所谓重建美国经济，不过是由于凯恩斯主义国家积极干预的垄断资本主义形态，失去了它原有的魅力和效应，从而试图回到以个别大垄断资本集团为主要活动形式的垄断资本主义形态，调整作为国家的集体资本家和个别资本家之间的关系，建设在今日垄断条件下的新的市场经济的体制。在国内，加强劳动对个别垄断资本的附属和依赖关系；在国际，加强美国经济竞争的实地地位。“里根经济学”的实质盖在于此。

三 总供给，还是总需求？

“里根经济学”不是一般地反对凯恩斯的总需求与总供给的宏观分析，而是反对凯恩斯的有效需求不足导致非自愿失业的理论，即反对凯恩斯所说的由总需求曲线和总供给曲线所决定的国民生产总量或就业量，在一般情况下不能达到充分就业水平，而必须由国家进行干预以增加有效需求的这样一种理论。

凯恩斯愁的是商品卖不掉，而不是商品生产不出来；只要有需求，通过资本主义市场机制，就一定能把所需求的商品生产出来。凯恩斯放在心中的问题是失业，是生产资源的闲置；不充分就业的根源是投资不足和消费不足，生产与消费的这种矛盾既然不能由资本主义经济制度本身得到调节，解救之计就只有借助于国家的强制力量，去刺激和增加总需求了。总之，在凯恩斯看来，需求会创造自身的供给，需求是现代资本主义经济能否得到发展的关键。

供应学派愁的是有竞争能力的商品生产不出来，而不是商品卖不掉，因为在充分的市场经济中，需求是由有效的供给所引起、所决定的。在供应学派看来，在市场经济中，首先是卖，然后才是买；在社会经济的运行中，首先是生产因素的投入，然后才有产出，有产出的货币收入，才有购买的需求。有多大的供给收入，就有多大的购买需求，总供给与总需求二者恒相等。按照传统的古典经济学原理，如果某种商品卖不掉，价格机制会自动起作用，迫使供给过剩的商品的价格下跌，使供给与需求恢复平衡。总之，在供应学派看来，不是需求创造自身的供给，而是供给创造自身的需求，供给是居于首位的、决定性的东西，是现代资本主义经济发展的关键。他们对凯恩斯主义的答复是直截了当的：回到萨伊定律的基础上去。

凯恩斯用他所概括的消费倾向、资本边际效率和对货币的灵活偏好三大基本心理规律来解释有效需求不足，是完全错误的；并且，简单地把有效需求不足归结为消费不足和投资不足，也是片面的、现象化的。因为，有效需求不足的实质是商品转化为货币的困难，是商品价值和剩余价值实现的困难，归根到底，是社会再生产过程中剩余价值资本化的困难。所以凯恩斯刺激需求的反危机措施，在实践中只能收到暂时的、局部的效果。

供应学派的理论是否比凯恩斯主义高明一些？供应学派的理论基础是萨伊定律，是传统的庸俗经济学。萨伊定律把卖与买、供给与需求说成是直接的统一，把资本主义现代化的大

生产等同于自给自足生产或简单商品生产，把资本主义经济中生产、交换、分配、消费的矛盾一笔勾销，从根本上抽掉了资本主义危机和失业的客观基础，这对于十八世纪的萨伊来说如果是为了辩护的目的，那末在二十世纪八十年代的今天，重新捡起这套已被抛进历史垃圾箱的陈词滥调，奉为至理名言，又意在何方？难道仅仅是愚蠢的复古狂吗？

从现象上看，“里根经济学”的产生是由于凯恩斯主义反危机措施的失灵，造成了停滞膨胀的严重后果，因而从一个极端走到另一个极端，用一种错误反对另一种错误；但供应学派理论在美国却有其深厚的社会经济基础。

里根的演说可以帮助回答这个问题。里根于1981年2月6日对全国的电视演说承认：

——通货膨胀，或美元贬值。1960年赚得、支用或储蓄的每一美元，现在只值三角六分。如果按现行通货膨胀率再继续三年，将只值二角五分。谁还有储蓄的积极性呢？

——消费抵押信贷。1960年的抵押利率为6%，现在是15.4%，大多数美国人开始买不起自有的住宅，失去了甜蜜的家。

——税的负担。在第二次世界大战前，公民每年只花2½月的工作时间来缴纳联邦、州和地方政府的税单，而现在要花5个月。

——生产。美国曾经生产世界钢铁的40%，现在只占19%。美国曾经是世界汽车生产的王国，其产量曾比其他所有国家生产的总和还多。但现在美国制造的汽车不仅难以打入外国的市场，而且连自己国内的市场都保不住。

日本钢铁工人的产量比它的美国对手多25%，日本汽车工人的生产率比美国差不多高二倍。

——资本积累。日本和西德的储蓄率比我们高几倍。美国缺乏扩充商业和工厂的资本，缺少现代化的机器和设备。

——失业。七百万美国人陷于失去个人尊严和人类悲剧的失业。

不难看出，由于生产效率的下降，象钢铁、汽车这样一些传统的基本工业产品，都日益失去竞争能力，以致美国国内销售的汽车每四辆就有一辆车是从日本进口的。自己国内的市场都无法自保，用人为的膨胀方法来刺激总需求，对本国经济的发展又有多少用处呢？

不难看出，由于生产率的下降，储蓄减少，本国的国内投资减少，这意味着，美国企业之间的竞争力、资本对劳动的控制力、资本自身的增殖力都日益下降了。在这种情况下，用人为的膨胀方法来刺激总需求，除了刺激通货膨胀的进一步加剧，导致生产率的进一步下降外，又会有多少正面的效果呢？

无怪乎里根总统竭力呼号，要增加美国经济的生产率，要用美国自己的投资、美国自己发明的技术来使美国工业再现代化，让美国经济在新的基础上重新运转，以维持和争夺其世界霸主的地位。“里根经济学”在复古之中，添加了一点八十年代的新意——对美国现实的无可奈何和对未来的美好憧憬。因此不能把供应学派所强调的供给，简单地理解为在任何一种情况下的供给。

在供应学派看来，更糟糕的是凯恩斯主义利用菲利普斯曲线的通货膨胀率同失业率之间的相互代替性来进行需求管理，调整社会经济。里根在上述电视演说中指责说：我们在第一年里企图遏制通货膨胀，结果失业率上升；到第二年，我们不得不用更大的赤字支出作为代

价来减少失业，通货膨胀更为加剧。这样做是无效的，通货膨胀与失业携手并进，共存共荣，在它们之间没有两者择一的余地。因此里根宣称：是美国经济到了转折的时候，必须寻找另外一种途径的时候了，这就是提高生产率，使工业现代化，使美国人恢复活力。

凯恩斯主义把失业问题放在首要地位，其武器是国家干预，增加总需求；里根经济学把通货膨胀作为头号敌人，其武器是自由放任，增加总供给。里根指责凯恩斯主义用通货膨胀这个敌人去打失业这个敌人，再反过来用失业这个敌人去打通货膨胀这个敌人，结果两个敌人都打不倒，一齐向它压来；而他的经济学的战略是用减税和提高生产率的办法，一举打倒两个敌人，彻底解决停滞膨胀问题。

总供给与总需求之争，实际上反映了资本主义生产与消费之间的相互制约关系；供应学派和凯恩斯学派各执一端，互相攻讦，站在资产阶级立场上，这确是一个猜不透的谜。其实，在不同的情况下，如果运用得当，各有其暂时的和局部的效果；但从长远看，一种药方的有限疗效，正是培植另一种病菌的温床。凯恩斯主义不能从增加总需求着手，来缓解资本主义生产和消费的对抗性矛盾，当然，供应学派也不可能从增加总供给着手来解决这个矛盾。凯恩斯主义不能挽救资本主义垂危的命运，“里根经济学”也无能恢复资本主义自由竞争时代的活力。

四 是新的曙光吗？

里根“经济复兴计划”根本不能医治美国的现代经济的滞胀病。

供应学派虽然看出了、体验了凯恩斯主义的弊端，并痛加针砭；但是企图用十八世纪的药物来治疗今日美国经济的病症，真是黔驴技穷了。

里根在去年八月对国会两院的讲演中明确指出，为了恢复增长和经济繁荣，他的计划乃在于降低政府支出和税收的增长，消除不必要和妨碍生产率的规章制度，支持维持币值的坚定货币政策。他特别强调，这些措施只是降低税收和支出的增长率，而不是降低现今已有的水平。可见，供应学派虽然在理论上同凯恩斯主义针锋相对，但“里根经济学”在政策上是实用主义的，调和并保留了凯恩斯主义的若干成份和色彩。

人们不禁要问，保持凯恩斯主义下原有的税收和政府支出的水平，仅仅改变税收和政府支出的结构和方法，就可以扭转乾坤，拨动美国经济的车轮，提高生产的增长率和创新的就业吗？

里根回答说：是的。他曾表示，只要充分实现他的经济复兴计划，就可以在他总统任期的最后一年即1984年，使物价的上涨率从1980年的12.4%降低为5.5%，使国民生产总值的增长率从1980年的-0.15%上升为4.5%，实现预算平衡，进而既消除通货膨胀，又保持经济稳定增长，治愈美国经济的滞胀病。

要想依靠减税、市场机制来提高生产率，回到古典经济学的理想境界，首要的是建立自由市场经济的条件，保持货币经济的稳定；制服破坏市场机制和经济增长的高速通货膨胀，便成为当务之急。能否制止通货膨胀的上升，关键又在于能否实现预算的平衡和控制货币供应量，但又不至于过份紧缩而造成严重的经济危机和失业。

事实怎样呢？1982年度的财政赤字，前任总统卡特估计为275亿美元，里根1981年就

职后的最初估计为 450 亿美元,可是实际执行可能突破 1,000 亿美元大关。尼克松任期五年,合计赤字 687 亿美元,福特任期二年,合计赤字 1,245 亿美元,卡特任期四年,合计赤字 1,810 亿美元;可是供应学派的里根执政的第一年,赤字达到 1,000 亿美元,真是后来居上。根据 1983 年的预算咨文,政府开支为 7,576 亿美元,预算赤字为 915 亿美元;当然实际还会大得多。鉴于现实的不可能,里根不得不宣布取消原来的在 1984 年平衡预算的诺言,而把就职演说中提出的年年增加的巨大赤字,是“为了目前暂时的方便而把我们的未来以及我们的子女的未来抵押出去……就一定会引起社会、文化、政治和经济的大动乱”的警告,置之脑后。

里根财政政策的主要内容是“两减一增”,即减税、削减预算开支、增加军费。但实际上慑于劳动者反对减少社会福利支出以及其他种种原因,政府开支减不了多少,减税又不能获得增加供给的效果,而为了保证美国在世界范围内的既得的经济利益,增强同苏联抗衡的军事力量,又不得不大量增加军事开支,财政赤字的不断扩大便会成为一种必然的现象,作为供应学派经济学内容的一部分而存在。无怪乎白宫预算局长斯托克曼曾于 1981 年多次私下表示:“我从来不相信依靠减税能增加产值并扩大就业人数”,“我们中间没有人真正懂得这些数字是怎么回事”^①。

财政赤字这一头控制不了,能否控制防止通货膨胀的另一头呢?

联邦赤字无法削减,若不增发货币,势必向资本市场借大量资金,使利率上涨。美国政府的国债已超过一万亿美元,加上其他公私债务,美国的总债务大约为五万亿美元,相当于美国股票交易所登记的股票价值的三倍。单是为了还旧债,就得借新债,所以利率长期维持在高水平。美国商业银行的优惠利率曾在 1981 年初突破 20% 的高峰,创三十年代大危机以来的最高记录,虽然从九月份以来开始下降,但一些重要的利率并未大幅度下降,突出的是公司长期债券的利率仍停留在 16% 左右,这是很少有公司愿意并且付得起的。利率是货币借贷的价格,高利率是勒在经济增长颈项上的一根绞索,它不仅严重打击投资,也使消费抵押信贷裹足不前。不降低利率,要想提高企业生产和投资的积极性,从现在的经济危机中得到复苏是完全不可能的。

紧缩的银根使美国经济运转不灵,消费呆滞,生产停顿,失业剧增。1981 年 11 月失业率高达 8.4%,失业人数 900 万,不出所料,1982 年 3 月竟跃至 9% 和 990 万人;而三十年代大危机时期的失业人数也不过 1,200 万人。

按照古典经济学的理论,当需求不变时,增加货币供给将使利率下降,但在“合理预期”的今日美国经济中也告失灵了。市场调节机能的削弱和解体说明资本主义的经济病症到了何等严重的地步!

综观里根的“经济复兴计划”,本质上乃属于局部调整资本主义的生产关系,即调整作为总资本家的国家和个别垄断资本之间的关系,调整垄断资本和劳动者之间的关系。减少国家干预,减少政府支出,意在让大垄断资本有更大的活动余地,更充分地发挥剥削职能,从而激发资本的活力;同时也意味着对劳动者施加更多的利诱和压迫,这就是既减少工薪所得税率,又削减失业救济、医药及福利等等。在规章制度方面,里根已放宽 180 项条例,包括清

^① 见《斯托克曼事件引起的风波》,《人民日报》1981 年 11 月 5 日。

洁空气、水污染控制、矿工安全法、工资和劳动条例、反垄断等等。这实际上包括两方面：一是用牺牲公众社会福利和劳动者利益的办法来给资本输血，二是企图建立更有效的资本对劳动的统治。值得注意的动向是，当福特汽车公司同劳方达成协议，资方同意不关闭原来拟议中关闭的工厂，不解雇工人，而劳方答应减低某些工资，竟被称为劳资双方在悄悄地进行一场“革命”。里根抛出的“新联邦主义”计划，要把联邦政府的大部分社会福利转交给州和地方去办，也无非是要逐步减轻联邦的财政困难和社会压力，更多地发挥州和地方政府的职能。与其把所有的鸡蛋放在一个篮子里，不如把责任分担在五十个州的肩膀上。如此等等。里根行政当局表现了圆滑、狡诈的大资产阶级的统治手法，如果气候适宜，措施得当，是可取得暂时、局部的效果，缓和某些危机和矛盾，使经济得到一些复苏和发展的。

但是，想通过拨动减税这根弦来根本解决生产率的下降，解决生产与消费的矛盾，即资产阶级经济学所谓的总供给与总需求的矛盾，却是不可能的。在今日美国经济的情况下，减税将带来巨大的预算赤字，紧缩的银根和高利率将直接造成长期的经济衰退和大量的失业，而稍稍放松银根，通货膨胀将立即奔驰而来。因此失业和通货膨胀将在更高的水平上长期并存，并且波动起伏下去；除非出现新的科学技术革命这样的条件，才会有例外。

“里根经济学”在怀古之中含有新意。按照它的道路走下去，由高利率导致的频繁而严重的经济危机和大量失业将成为主要的特征，而赤字财政仍将同通货膨胀结下不解之缘，时有决堤的危险。里根经济学的前景如何？回答是：不妙。它不仅治不好凯恩斯主义的滞胀病，而且还会带来高利率和一系列社会冲突的新病症，这正是：旧病缠绵守残漏，新愁缭绕催离魂。

1982年4月

(本文作者工作单位：南京大学经济系)

(上接第76页)数的增多，就可以去劣留优，劣者育肥，并逐步将使役年限缩短到最适宜的时期。如马在8岁至10岁，体力开始下降时，就退役育肥。这可以提高役畜的质量和育肥的效果。随着畜群的增大可以用淘汰畜育肥发展为幼畜育肥。要重视育肥期的饲养，以提高产肉量，改善肉的品质。役肉兼用畜牧业既可提供便宜的动力资源，又可提供优质的肥料，也可获得较高的收入。这些，对于巩固集体经济有重要作用。

如何加快畜牧业的发展是我国农业现代化日程上的重大战略问题。除了进行理论论证外，还应当进行各种方案的试验研究。在我国辽阔的土地上，应当建立多种多样、不拘一格、各有特点的试验基点。这对推动理论和实践的发展都有重大作用。

1982年5月

(本文作者工作单位：沈阳农学院农业经济系)