ポテンシャル逆問題の新たな設定と バブリング法による数値計算

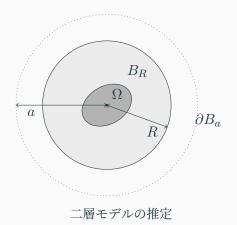
守田龍平 今川真城 磯祐介

京都大学大学院情報学研究科先端数理科学専攻

研究の概要

ポテンシャルは重力に代わる観測量になるのでは?

観測面 ∂B_a 上で観測するとき、 Ω の形状回復への影響を調べる.



二層モデル

領域 B_R 上の二層構造物体のポテンシャル U は次の通り.

$$U(x) = \underbrace{\int_{B_R} E(x - y) dy}_{U^{B_R}} + \rho \underbrace{\int_{\Omega} E(x - y) dy}_{U^{\Omega}}$$

但し,E は Laplace 方程式の基本解である.

ポテンシャル ρU^{Ω} は ∂B_a 上で計算可能である.

$$\rho U^{\Omega} = U(観測値) - U^{B_R}(既知)$$
 on ∂B_a .

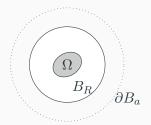


二層構造をもつ物体

埋蔵物体の影響を取り出す

測地学のポテンシャル逆問題 新たな設定

観測面 ∂B_a で観測し、領域 Ω の形状を回復する.



従来設定と新規設定を比較する.

■ 重力観測(従来)

$$\rho \nabla U^{\Omega} = \overrightarrow{g} \quad \text{on} \quad \partial B_a$$

■ ポテンシャル観測 (新規)

$$\rho U^{\Omega} = p \quad \text{on} \quad \partial B_{\alpha}$$

数值計算概要

実際は有限個の地点 $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$ で観測する.

■ 重力観測

$$\rho \nabla U^{\Omega} = \overrightarrow{g} \quad \text{on} \quad \{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$$

■ ポテンシャル観測

$$\rho U^{\Omega} = p$$
 on $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$

領域回復のアルゴリズムは次の2つのアルゴリズムから成る.

- 1. 質点系による近似 → 最適化法
- 2. 質量の均一化 → バブリング法

数值計算概要

実際は有限個の地点 $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$ で観測する.

■ 重力観測

$$\rho \nabla U^{\Omega} = \overrightarrow{g} \quad \text{on} \quad \{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$$

■ ポテンシャル観測

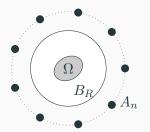
$$\rho U^{\Omega} = p$$
 on $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$

領域回復のアルゴリズムは次の2つのアルゴリズムから成る.

- 1. 質点系による近似 → 最適化法
- 2. 質量の均一化 → バブリング法

質点系による近似 重力観測

観測点を $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$ とする.

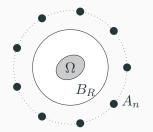


質点の系を $(X,M)=(X_1,\ldots X_K,M_1,\ldots M_K)$ で表す. コスト 関数 J_G を以下のように定め,最小化する.

$$J_G(X, M) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left| \rho \nabla U^{\Omega}(A_n) - G_K(A_n; X, M) \right|^2,$$
$$G_K(A_n; X, M) = \frac{1}{4\pi} \sum_{k=1}^{K} \frac{M_k(A_n - X_k)}{|A_n - X_k|^3}$$

質点系による近似 ポテンシャル観測

観測点を $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$ とする.



質点の系を $(X,M)=(X_1,\ldots X_K,M_1,\ldots M_K)$ で表す.コスト 関数 J_P を以下のように定め,最小化する.

$$J_P(X, M) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left| \rho U^{\Omega}(A_n) - P_K(A_n; X, M) \right|^2,$$
$$P_K(A_n; X, M) = \frac{1}{4\pi} \sum_{k=1}^{K} \frac{M_k}{|A_n - X_k|}$$

数值計算概要

実際は有限個の地点 $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$ で観測する.

■ 重力観測

$$\rho \nabla U^{\Omega} = \overrightarrow{g} \quad \text{on} \quad \{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$$

■ ポテンシャル観測

$$\rho U^{\Omega} = p$$
 on $\{A_n\}_{n=1}^N \subset \partial B_a$

領域回復のアルゴリズムは次の2つのアルゴリズムから成る.

- 1. 質点系による近似 → 最適化法
- 2. 質量の均一化 → バブリング法

バブリング法 (Partial Mass Scattering)

質点の系を密度 ρ の物体に均す.

領域 B_R を幅 h のメッシュで切り、質点 (X_k, M_k) を最近傍格子点 $\widetilde{X}_k = (ih, jh)$ に移動する。 $\widetilde{M}_{i,j} = M_k$ とする。

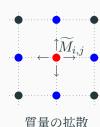
$$\Delta \widetilde{M}_{i,j} = \widetilde{M}_{i,j} - \rho h^2 > \varepsilon \, \mathcal{O} \, \mathcal{E} \, \mathfrak{F},$$

$$\widetilde{M}_{i,j}^{(1)} = \rho h^2 - \varepsilon,$$

$$\widetilde{M}_{i\pm 1,j}^{(1)} = \widetilde{M}_{i\pm 1,j} + \frac{1}{4}(\Delta \widetilde{M}_{i,j} + \varepsilon), \quad \widetilde{M}_{i,j\pm 1}^{(1)} = \widetilde{M}_{i,j\pm 1} + \frac{1}{4}(\Delta \widetilde{M}_{i,j} + \varepsilon)$$

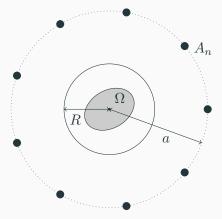
として更新する.





数値計算 目標の確認

観測半径 a を変えたとき,最適化法+バブリング法による領域 Ω の形状回復への影響を調査する.

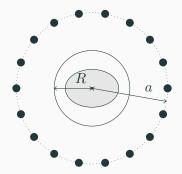


 A_n で観測し、 $\Omega \subset B_R$ を回復する

数値計算例:楕円形のコアの回復

R=2とする. 長半径 $\sqrt{2}$, 短半径 1, 密度 $\rho=10$ の楕円の回復を試みる. 観測器の分解能は 10^{-4} とする.

最適化には Levenberg-Marquardt 法を用いた.



数値計算例:楕円形のコアの回復 重力観測

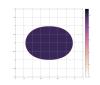
質点数 K=100, 観測点数 N=300 とする. a は観測半径である.



厳密解



$$a = 30$$



$$a = 10$$



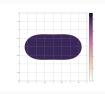
$$a = 100$$

数値計算例:楕円形のコアの回復 ポテンシャル観測

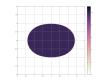
質点数 K=100, 観測点数 N=300 とする. a は観測半径である.



厳密解



a = 30



$$a = 10$$

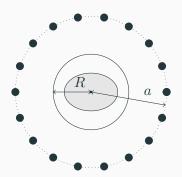


$$a = 100$$

結論

ポテンシャル逆問題において,境界でポテンシャルを既知とする 問題設定を行い,重力を既知とする場合と比較した.

■ 楕円形のコアの回復 重力観測と比べてポテンシャル観測の方がよりよい回復が望 める.



付録:初期値依存

質点数 K=100, 観測点数 N=300 とする. a は観測半径である.



厳密解



a = 10



a = 4



a = 30

付録:初期値依存

質点数 K=100, 観測点数 N=300 とする. a は観測半径である.



厳密解



a = 10



$$a = 4$$



$$a = 30$$