

H/  
H

**VAN DRIEL-HOFKER / NLS A.P. SPAAN**

**PRODUCTIE 7**



1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. The letter is signed by Abraham Lincoln and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a response to a resolution passed by the Congress on December 15, 1861, which authorized the President to suspend the writ of habeas corpus in certain cases. The President's letter explains the reasons for this action and states that he has done so in accordance with the Constitution. The letter is a classic example of presidential communication and is a valuable historical document.



1. The first part of the document is a list of names and their corresponding addresses. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, New York, NY 10001; 456 Elm St, New York, NY 10002; and 789 Oak St, New York, NY 10003.

[illegible][illegible]

Thou hearest mij jege na en poeg' al met me  
van die vreesacht'gen gedenken, niaarwel de helle  
afgedien in goetacht'ge verhoof aanjou en mis-  
handeling en verned'ken. Alleen nu het maal van

de twee kinderen van de eerste vrouw en een derde  
kind van de tweede vrouw en de kinderen van derde  
vrouw. Het was een kleine familie, maar wel een  
vrolijke familie.

De eerste vrouw, die stierf, was de moeder van  
een van de kinderen. Zonder haar had het kind  
niet vanzelf zijn opvoeding met de vader van de  
kinderen van derde vrouw. Alleen de moeder en vader  
hadden de kinderen.

Ik denk dat het in 1995 was, want we hadden een paar  
van het resultaat van een vergadering. Het was een  
en van verschillende mensen tot een klein aantal  
schrijven. Het was de bedoeling, dat als hij op land  
kwaam met een klein beetje en een klein beetje, werd het  
aan iedereen te veel. Het was een beetje en aan de  
aan de kinderen te verkopen. Het was een beetje en aan de  
de moet daar ook je hebt, het is de bedoeling, dat als hij op land  
van het, het is de bedoeling, dat als hij op land  
het is de bedoeling, dat als hij op land  
we in een paar voorwaarden aan verbonden. Het is een  
economisch verkeer, dat is de bedoeling, dat als hij op land  
het is de bedoeling, dat als hij op land  
en de oude tijden, die we ook allemaal zelf aangebracht  
hadden. De tweede voorwaarde was dat Glonka en  
Winke met hun gezinnen, ook in de nasatie, van  
het hunje, het is de bedoeling, dat als hij op land  
is altijd de bedoeling, dat als hij op land  
kinderen en ook van kinderen profiteurs.

Maar het was het is de bedoeling, dat als hij op land  
aan de voorwaarden gebonden, waardoor de hele  
op het van de familie verkoop aan jou een mis-  
lukking is geworden. Glonka en Winke







Hilversum 3 jan. 08

Hallo Herbrand,

We hebben twee keer een telefoontje van jou gehad, waaruit bleek, dat je erg boos op Ilonka was, met name, omdat ze contact met ons heeft gehad over het huisje op Ameland.

Over het hoe en waarom van dit contact grijpen we terug op het contract dat we onlangs gesloten hebben bij de overdracht van het juridisch eigendom. We hebben toen de meisjes verteld, dat ze per jaar elk 2 weken het huisje mogen huren voor 150 euro per week, ongeacht het tijdstip, m.a.w. binnen of buiten de schoolvacanties [trouwens Wineke kan alleen maar binnen de vacaties i.v.m. Luuk en Ili].

Op de computer zag Ilonka, dat het huisje in 2008 zeer intensief verhuurd is en daarom heeft ze samen met Wineke op de enige week in Augustus dat het huisje nog vrij was optie genomen, waarbij ze vooral dacht aan Wineke. (Inmiddels vertelde Ilonka dat ze zich heeft teruggetrokken, dus staat deze optie al een op naam van Wineke genoteerd).

Echter toen zei Wietske, dat jij tegen haar gezegd zou hebben dat de meisjes niet tijdens vacaties mogen boeken. Omdat jij in de Oekraïne zat, heeft Ilonka mij opgebeld en vervolgens heb ik jou opgebeld met de vraag om Wietske te bellen om te zeggen dat ze fout was. Ik neem aan dat je dat gedaan hebt.

Al met al is de reden van het contact van Ilonka met mij het feit, dat Wietske door jou fout was geïnformeerd. De grondoorzaak van het contact van Ilonka en mij was de foute informatie van jou aan Wietske, m.a.w. Ilonka valt in dit opzicht niets te verwijten. Niettemin heb ik op jouw verzoek aan Ilonka en Wineke gezegd, dat ze, indien nodig, eerst contact met jou opnemen. Al met al moet je je realiseren dat je door jouw handelswijze met name Ilonka (ze heeft er slapeloze nachten van gehad) maar ook ons door je emotionele handelwijze enorm verdriet hebt gedaan.

Een ander aspect is dat uit de telefoongesprekken en de e-mails we de indruk hebben, dat je danig overspannen bent. In wezen is dat geen wonder, want je hebt een enorm druk en enerverend leven, denk b.v. aan je appartementen in Kleef, jouw activiteiten in Oekraïne, de vele aanloop die je thuis hebt etc.

*Copia van de brief aan Herbrand*

terugkopen

Hilversum 14 April 2004

Notitie over huisje op Ameland

Afgelopen zondag is ons gebleken, dat er behalve over de economische verhuur, welke plaats vindt in strijd met de overeenkomst van 20 Maart 1995, ook een conflictsituatie dreigt over het onderhoud.

Als wij praten over onderhoud, dan bedoelen wij het onderhoud aan die delen, die onderhevig zijn aan weersinvloeden en waarvan uitstel tot verder verval leidt. Dit soort onderhoud vereist veel werk en voor een deel professionele deskundigheid.

Momenteel is er voor een paar maanden aan werk

Daarentegen hebben jullie je vorig jaar in hoofdzaak geconcentreerd op binnenwerk, zoals het wit-schilderen van binnenmuren, echter dat dient hoofdzakelijk voor verfraaiing en heeft daarom een lagere prioriteit, dan het onderhoud, dat wij bedoelen. M.a.w., we hadden het afgelopen zondag over 2 verschillende dingen. Jullie hoeft je dus niet beledigd te voelen over onze opmerkingen, want voor verfraaiing is er inderdaad door jullie veel gedaan.

Blijft het feit, dat ook het jaar 2004 voor het uitwendig onderhoud verloren dreigt te gaan. Immers met jullie weinige tijd, het nieuwe huis in Lelystad en de belangen in de Oekraïne kunnen jullie onmogelijk de maanden werk en deskundigheid opbrengen om zo'n bewerkelijk huis op Ameland te managen.

En verder uitstel van het onderhoud vinden we erg spijtig, te meer, omdat ik in morele problemen kom met de gemeente Ameland en het Rijksinstituut voor Monumentenzorg, die ons met de restauratie enorm goed geholpen hebben (ook met de tuin).

Een ander punt betreft nog de economische verhuur. Een van de redenen van ons, om daar tegen te zijn is ook, dat jullie met een jaarlijkse huuropbrengst van 10 a 20-duizend euro excessief profiteren van de vele jaren werk van ons op Ameland en daar hebben Ilonka en Wim, en Wineke en Luuk eveneens recht op.

Om al deze problemen op te lossen, is er in feite maar een oplossing en dat is : het huisje terugkopen. En dat willen we graag doen per 1 Sept. dit jaar, want dan is er nog voldoende tijd voor mij om het onderhoudswerk te starten en te begeleiden. De onkosten hiervan nemen wij voor onze rekening.

Graag spoedig jullie reactie.

*Dit lijkt mij redelijk leuk.  
dat ik dan vijf meer rechten heb  
op Herbeemst recht, want O. i. heeft  
Okana te veel plaats.*

Hilversum 27 Mei 2004.

Herbrand,

Ook wij hebben genoeg van al de e-mails, echter als er pertinente onjuistheden in staan, kunnen we dat niet over onze kant laten gaan. In je laatste e-mail geef je ons de schuld met het conflict te zijn begonnen. Dat is natuurlijk niet waar en dat kunnen we in het onderstaande gemakkelijk staven, want de zaak ligt heel simpel.

Op 20 Maart 1995 hebben we een contract over het huisje gesloten.

De functie van zo'n contract, zoals je weet, is het goed regelen van een transactie, zodat problemen in de toekomst kunnen worden voorkomen.

Vandaar ook ons contract, waarin we o.a. opgenomen hebben, dat economische verhuur niet is toegestaan. Jij hebt dit contract mede ondertekend en daarmee ingestemd met deze verbodsbepaling. Trouwens als je niet met deze bepaling had ingestemd, was de verkoop heel eenvoudig niet doorgedaan, want zo principieel ligt dit punt bij ons.

Nu je toch verhuurt, is dat je reinste contractbreuk en willen wij, dat daar zo spoedig mogelijk een eind aan komt. Daar is geen discussie over mogelijk. Zo'n discussie had misschien zin gehad voordat het contract werd opgesteld, maar is nu volkomen nutteloos en geeft maar irritaties, hetgeen wel is gebleken. En dan moet niet ons de schuld gegeven worden voor het conflict, want dat is de zaak op zijn kop zetten. De schuld ligt voor 100 procent bij jullie.. Toen we je van het voorjaar op je fout attent maakte, zou het logisch zijn geweest, dat je de verhuur met excuses aan ons onmiddellijk had gestopt. Echter niets daarvan en dat was het begin van de moeilijkheden.

Dus wie is begonnen en wie heeft nu al een half jaar geweigerd om zich aan de afspraken te houden, met als gevolg dat wij steeds maar moesten reageren, wat voor ons ook heel akelig is.!

Omdat jullie kennelijk niet meer aan de bepalingen van het contract kunnen of willen voldoen, ligt het voor de hand de indertijd gesloten transactie te beëindigen door het huisje per 1 Sept. 2004 terug te verkopen. Wij hebben daar een alleszins royaal aanbod voor geformuleerd. Wat is logischer?

Pa en Mam.

Herbrand,

Om op de overdracht van het juridisch eigendom van ons aan jou wat meer zicht te krijgen, heb ik contact opgenomen met het notariskantoor in Leeuwarden, via welke ik indertijd het huisje gekocht heb. Ik heb gesproken met de notaris die Ameland behandelt, en heb hem gevraagd wat de consequenties zijn van de overdracht van het juridisch eigendom aan een niet-ingezetene. Hij zei daar geen ervaring mee te hebben, omdat het nooit gebeurt. De makelaar en de notaris weten n.l. dat dat niet is toegestaan, dus gebeurt het dan ook nooit. Dus die mogelijkheid vervalt. De notaris adviseerde dan ook het economisch eigendom via een gerechtelijke procedure terug te vorderen.

Wij zien nu dan ook helaas geen andere mogelijkheid om aan de huidige ongewenste situatie een eind te maken.

Trouwens Wim en Ilonka zijn het met ons eens, dat je een monument niet moet verhuren. Ook vinden ze ons aanbod voor terugkoop tegen W.O.Z.-waarde zeer coulant. Wij begrijpen dan ook nog steeds niet, waarom je ons aanbod tot nu toe niet geaccepteerd hebt.

Graag willen we daarom met spoed van je weten, wat je plan is: terugkoop met of zonder proces. We doen een emotioneel beroep op je, om te kiezen voor normale terugkoop, omdat een proces blijvende schade in de familie veroorzaakt. Trouwens je moet wel beseffen, dat de hele zaak ons al maanden dwarszit en nu zou er nog een rechtzaak van kunnen komen, wat helemaal een ramp is voor ons allemaal. Wij hebben er al zo veel verdriet van en begrijpen niet, waarom je het zo keihard speelt. Waaraan hebben wij dit eigenlijk te danken?

Pa en Ma

Hallo Herbrand,

21 maart 2003

Aan ons telefoongesprek over de nieuwe voorwaarden voor een verblijf op Ameland hield ik geen best gevoel over. Ik mail je daarom mijn standpunt ook nog maar eens om duidelijk te maken hoe ik er over denk. Het komt me bar onsympatiek over om extra daggeld te vragen aan Wiebe en Astrid als die er voor de alleereerste keer een weekendje naar toe willen. Al jaren maken wij relatief heel weinig gebruik van Ameland. Totaal zullen we (alleen Wim en ik) er de laatste 8 jaar niet meer dan 3 weken en alleen in het voor- en naseizoen in gezeten hebben. Ik heb me altijd erg coulant opgesteld, want we hebben altijd op het laatste moment besloten om naar Ameland te gaan, zodat we nooit huurders (=extra inkomsten) en familie in de weg zouden zitten. Daarom vind ik het

werkelijk misplaatst om nu plotseling van Wiebe 30 euro p/d te vragen  
, terwijl het huisje toch leeg staat.  
Dat het huisje uit de kosten moet komen begrijp ik volledig, de verhuur loopt aardig vertelde je.  
Laten we wel wezen Herbrand, je hebt het huisje op buitengewoon voordelinge wijze kunnen kopen met de voorwaarde dat Wineke en ik met ons gezin ook nog van het huisje kunnen genieten. Ik zou zeggen, zie het huisje niet als een beleggingsobject, maar als een lief amelands huis waar de hele familie Hofker enorm van heeft genoten en graag wil blijven genieten.  
Ik wou dit toch even aan jou doorgeven en graag hoor ik nog van je.  
Groetjes van Ilonka

Beste Ilonka en Wineke,

Als dochter van de familie W.K.Hofker hebt u tot op heden niet kunnen profiteren van de huurinkomsten van Vermaningspad 6, Nes Ameland.

Daarom doen we u dit aanbod:

U profiteert alsnog van het 1/3 van het rendement van de huurinkomsten van 1-1-1995 t/m 31-12-2006.

Het enige wat u hoeft te doen is te antwoorden op deze email met een bevestiging, voor 3 november 2007.

Voorwaarden :

1. Een register accountant maakt een officieel verslag van de huurinkomsten minus kosten over de genoemde periode.
2. Door positief op deze email te reageren verbindt U zich onvoorwaardelijk aan de uitkomst van dit accountants verslag, wat de uitkomst ook is.
3. Achterstallig onderhoud op dit pand is er nauwelijks op 31-12-2006, het enige is de kozijnen, de kosten hiervan worden meegenomen door de accountant.
4. Mocht het rendement negatief zijn, hetgeen vrijwel ondenkbaar is gezien de goede verhuur, dient u ook de consequenties hiervan te accepteren.
5. U dient vooraf 50% van de kosten van de registeraccountant te betalen.

PS Laatste nieuws: als u vandaag nog reageert doet ondergetekende geheel vrijwillig afstand van zijn deel en profiteert u liefst van 50% van het rendement.

Herbrand Hofker

Hallo Herbrand,

Alsum, 6 Juli 2009

Beste Herbert,

Naar aanleiding van jouw reactie gisteravond op ons voorstel betreffende een regeling van het huize op Ameland, wil ik onze situatie in deze brief verduidelijken.

Zoals jij zeker zou moeten weten, hebben wij gedurende ± 5 jaren met hulp en inzicht van een architect en een neef, Wim van Gloor (restauratie-deskundige) het huize opgebouwd en ingericht, ook wat kleuren betreft, in een stijl die past bij een oud Amelanders huize van 1684. Het is altijd Pops ideaal geweest een „stiekke“ op Ameland. Hij wilde ook zijn kinderen een band met land geven, zoals hij van jongs af aan heeft gehad. We hebben daar samen heel wat voor over gehad. Hef heb ik maanden moeten leven met een man die dondagavond vertrok naar Ameland en vrijdagavond pas thuis kwam. Hij hield niet alleen toezicht op de bouw, maar heeft zelf ook hard mee, b.v. de dakpannen die er allemaal moesten, was hij aan 't schoon maken voor de weer op 't dak gelegd worden, enz. Slopen deed hij in een lekkende bouwkeet in de laan. Toen we boven in 't huize op de grond op in madras konden slapen, ben ik steeds meegegaan. Het was 2 weken Ameland en 2 weken thuis. Het was allemaal schuren, plamuren, grondverven, muurverven en schilderen. Ik herinner me nog een keer, dat ik midden in de nacht radeloos was, want ik was bang dat de kleur (Doopsgezind blauw) die we gekozen hadden niet goed genoeg was en we moesten er de volgende morgen mee aan

de slaf, dan wij midden in de nacht maar weer naar beneden om de verloopers op zult te strepen, dan konden we de volgende morgen als het een beetje opgevroogd was, zien hoe de kleur was.

En dan de tuin, een w. l. d. v. n. waar we met in kapmes om een weg doorheen konden, banen. We hebben hem helemaal zelf ingericht met advies van ~~aanw. v. n.~~ van de hovenier van Ameland. Alleen de stoepen en padjes hebben we laten leggen.

Ik denk dat het ± 1995 was, nadat we zindelijk een paar jaar van het resultaat van ons swoepen hadden gezien en van verschillende kanten lof over het resultaat hadden gekregen (v.o. van de architect, die als hij op Ameland kwam met mensen wel eens bij ons langst kwam), werd het ons allemaal te veel. Wij begonnen er aan te denken om het huisje te verkopen. Toen kwam jij met in oplossing. Je moest doen toek je geld beloften en wilde het niet kopen, dan bleef het toch voor de familie bewaard. We hebben het toen voor een hele lage prijs aan jou overgedaan, omdat we er een paar voorwaarden aan verbonden, m.i. een economisch verkeer, v.d.v.m. het feit dat veel in 't huisje erg, zeer is b.v. de oude deuren, oude deuren en de oude tegels, die we ook allemaal zelf aangebracht hebben. De tweede voorwaarde was dat Blomke en Mirske met hun gesin, ook in de vakantie, van het huisje gebruik konden maken, want het is altijd de bedoeling van ons geweest, dat onze kleine kinderen er ook van konden profiteren.

Maar helaas heb je na een poosje al met meer aan die voorwaarden gehouden, waardoor de hele opzet van die goedkope verkoop aan jou een mislukking is geworden. Gladde we het maar aan

(onder)aannemers, installateurs en leveranciers gaan over op koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 251 Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek levert verkoper hierbij deze aanspraken aan koper, die deze aanvaardt; koper is bevoegd om het vorenstaande aan betrokkenen mede te delen.

#### Artikel 8

Voor zover daarvan bij deze akte niet is afgeweken, blijft tussen partijen gelden hetgeen voor het verlijden van deze akte overigens tussen hen is overeengekomen.

#### Artikel 9

Indien ten aanzien van het verkochte ontheffing wordt verleend op basis van de Huisvestingsverordening en het verkochte daardoor niet voor permanente bewoning beschikbaar hoeft te zijn, is koper verplicht het verkochte vier weken per jaar beschikbaar te stellen aan mevrouw Alwina Conrada Hofker, geboren te Hilversum op vijftiengintig maart negentienhonderd zevenenvijftig en mevrouw Ilona Gizella Hofker, geboren te Hilversum op negentwintig juni negentienhonderd drieënvijftig. Zij mogen het verkochte dan huren tegen een huurprijs van éénhonderdvijftig euro (€ 150,00) per week, inclusief bijkomende kosten voor gebruik van gas, water en elektriciteit.

Deze verplichting geldt zolang verkoper en zijn echtgenote, mevrouw Antoinette Petronella Spaan, geboren te 's-Gravenhage op negen juli negentienhonderd vijftiengintig, of de langstlevende hunner, in leven zijn.

#### F. ERFDIENSTBAARHEDEN, BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

Ten aanzien van het verkochte zijn verkoper en zijn echtgenote, mevrouw Antoinette Petronella Spaan, geboren te 's-Gravenhage op negen juli negentienhonderd vijftiengintig, of de langstlevende hunner, in leven zijn.

G. 14-1-2008

Lieve Thonka en Wim

Bygaand een afschrift van een gedeelte van het koopcon- traat van het huize op Ameland, waar staat waar jullie recht op hebben.

Groetjes  
Marina en Pappas

Slot  
Deze  
De ve  
opge  
De ve  
hebbe  
voorle



brief herbrand ameland, juli 2008

hilversum 25juli 2008

HALLO HERBRAND,

Toen we onlangs wineke vroegen, waarom ze niet naar Ameland gaat, zei ze dat ze van jou gehoord had, dat ze alleen buiten de schoolvacanties van het huisje gebruik mocht maken. Ook vertelde ze mij, dat jij en ik dat afgesproken zouden hebben.

Heel kort ik heb nooit met jou over zo'n beperking gesproken, noch wordt het in het koopcontract genoemd. Het zou ook onlogisch zijn, om zo'n eis te accepteren voor mij, want wineke kan alleen tijdens schoolvacantie i.v.m. Luuk.

Je moet ons koopcontract er nog maar eens op nalezen. Deze beperking wordt niet genoemd. Wel de meisjes mogen 4 weken per jaar het huisje huren voor 150 Euro per week. De Euro 150 is toegevoegd, om te voorkomen, dat ze het huisje bespreken en achteraf er toch geen gebruik van maken.

Je zult begrijpen, dat deze zaak negatief werkt op de verhouding van je zussen t.o.v. jou. Hierbij spelen ook de door jou soms weinig subtiel gestelde e-mails een rol.

Erg jammer is, dat zo iets binnen de familie plaats vindt.

Wij zouden erg graag zien, dat jij het initiatief neemt om de sfeer weer te herstellen. Je zou dat kunnen doen, door je zussen jouw excuses aan te bieden en ze alsnog op korte termijn gelegenheid geven om b.v. elk een week van de zomer in het huisje te logeren. Als dat laatste niet mogelijk is omdat het al besproken is, dan graag bij de eerstkomende gelegenheid.

Indertijd heb jij het huisje gekocht, omdat jij het graag voor de familie wilde behouden. Daar waren we heel blij mee, omdat we graag wilden, dat alle kinderen en kleinkinderen van ons werk zouden profiteren. Jij hebt niet alleen je zussen maar ook ons erg teleurgesteld.

Wij hechten er sterk aan dat de sfeer in de familie wordt hersteld en dat het huisje waaraan MAM en ik zo hard hebben gewerkt geen spelbreker mag zijn.

Heel graag je medewerking en wil je ook Wietske zeggen van jouw abuis.

Mocht je behoefte voelen, om het bovenstaande nog eens te bespreken, dan horen we dat nog.

Groeten,

Stum, 22 aug 00

Hallo Herbrand,

Glanka heeft nu met Kerst (jullie waren in de Oekraïne) gevraagd of ze die week in Aug. kon huizen en ik heb daar positief op gereageerd, dus Glanka heeft volgens het koopcontract gehandeld, dus waarvoor zou ze excuses moeten aanbieden. Jij moet excuses aanbieden voor de rot-email die je toen aan je beide zussen hebt gestuurd!!

Blijkt al je correspondentie blijkt, dat je Glanka en W. netke van alles de schuld geeft, maar bekijkt eens kritisch je eigen handelen.

Wie heeft toch tot 2 keer toe niet aan contracten gehouden? Wie heeft trouwens vanaf ± 2000 alleen maar verdriet gedaan door alles wat in de 12 jaar aan 't huisje (bouwval) en tuin (rinbox) zelf hebben opgebouwd te niet te doen en op een on-Amelandse (momentane) manier <sup>hebben</sup> opgebouwd, om er meer huur voor te kunnen vragen

Wij hebben dat huisje niet van onze ouders gekocht (zouw vergelijking), maar zelf dat huisje en de tuin opgebouwd, dus daar hebben de broers van Pop niets mee van doen gehad. Wel onze drie kinderen en kleinkinderen. Jij ziet 't alleen maar als financieel object, zonder emotionele binding, hoewel je het in 1995 overgenomen hebt om het voor de familie te behouden, dat was toen de reden en daar waren we blij mee. Gladde we het toen maar aan een vreemde verkocht, dan was ons veel leed bespaard gebleven.

Ma komt nog jouw denigrerende houding b.v.

Thomke en Wincke er bij. Wat is wel de laatste druppel  
die de emmer doet overlopen, terwijl zij volgens het  
koopcontract handelden, maar jij had ~~ook~~ weer wat  
slimheidsges bedacht om er onderuit te komen.

Die 2 contractbreuken leidden nu toch tot een  
contactbreuk!!

Gelukkig hebben we alle steun van onze docters  
die ons met raad en daad terzijde staan, met vaak  
moelijke beslissingen die we mochten nemen, nu je  
Vader daartoe niet altijd meer in staat is. Hij gaat  
psychisch zowel als lichamelijk erg achteruit.

je moeder



kan je nog er nog jaren van profiteren, want  
voor permanente bewoning is het huisje best  
ongeschikt omdat er geen kastruimte in zit.  
De overdrachtskosten staan niet in verhouding met  
de lage prijs die je ons betaald hebt.

Lk hoop dat je het er mee eens bent, dat gezien  
de huidige situatie, het het beste is om het huisje  
op jouw naam over te schrijven. We willen het wel  
met onze notaris bespreken of deze oversetting  
mogelijk is.

Groetjes

Ham