

Rechtbank Midden-Nederland
Postbus 2035
8203 AA Lelystad

Lelystad, 7 juni 2025

Betreft: Bewindvoering A.P. Hofker-Spaan

Geachte rechtbank,

Naar aanleiding van uw e-mail van 26 mei 2025 geef ik hierbij nadere toelichting en beantwoording op uw twee verzoeken.

Antwoord op uw eerste verzoek

U heeft aangegeven dat niet alle stukken met betrekking tot de financiën aan de erfgenamen zijn overgedragen en vraagt om een specificatie van de ontbrekende, essentiële documenten en de daarbij behorende correspondentie.

Mijn ouders – en sinds 2012 mijn moeder alleen – hebben altijd zorgvuldig alle documenten, contracten en bankgegevens bewaard. Daarnaast werd er een nauwkeurige administratie bijgehouden van waardevolle bezittingen, waaronder goud, sieraden, schilderijen en andere kostbaarheden.

In 2021, toen mijn moeder nog in haar ouderlijke woning verbleef, bevond deze administratie zich in een specifieke kast. Bij de oplevering van de ouderlijke woning op 4 december 2023 was deze administratie echter niet meer aanwezig. Wij hebben vernomen dat bij de start van de bewindvoering een doos met de administratie van mijn moeder door Ilonka aan de heer Eijkelenboom is overhandigd. Deze administratie heeft de heer Eijkelenboom op 18 december 2024 geweigerd aan de executeurs te verstrekken.

Concreet verzoek ik u vriendelijk om:

1. Financiële documenten:

- - Alle bankpapieren en afschriften van ING, ABN AMRO, Robeco en eventuele andere financiële instellingen vanaf mei 2012, zodat wij een compleet overzicht van het vermogen kunnen verkrijgen.
- - Alle notariële akten vanaf mei 2012, met inbegrip van documenten die betrekking hebben op leningen aan erfgenamen.

2. Administratie van waardevolle bezittingen

- De administratie en de actuele locatie of inventarisatie van de schilderijen met een taxatiewaarde van €70.175 (taxatie d.d. 22 februari 2022).
- De administratie en de actuele locatie van diverse gouden en zilveren voorwerpen.

3. Correspondentie en schriftelijke afspraken:

Alle schriftelijke afspraken en relevante correspondentie die mijn moeder tussen 2012 en 27 november 2024 heeft gevoerd, met bijzondere nadruk op de periode tussen december 2021 en 27 november 2024. Dit betreft onder meer:

- De eigendomssituatie van de woning op Ameland,
- De financiële en juridische afwikkeling van transacties in de periode 2015–2020,
- Alle documenten over schenkingen tussen 2021 en 27 november 2024, mede in verband met de bewijsbaar dubbele schenkingen in de periode 2022 en 2023.
- De volledige correspondentie tussen bewindvoerder Eijkelenboom en de kantonrechter, alsmede de correspondentie tussen de bewindvoerder en Ilonka Hofker-van Driel, waaronder documenten betreffende de rechtszaak moeder versus Eijkelenboom in de zomer van 2024 en de vaststelling van de vergoeding van de heer Eijkelenboom
- Overige gespreksverslagen en relevante communicatie van de heer Eijkelenboom, inclusief gesprekken met mijn moeder en met A.P. Hofker-Spaan, die juridische en financiële implicaties kunnen hebben.

Het overhandigen van deze stukken is essentieel voor het verkrijgen van een volledig en correct beeld van de financiën en is daarmee onmisbaar voor de juiste afwikkeling van de erfenis en de bewindvoering.

Antwoord op uw tweede verzoek

U stelt dat het de verantwoordelijkheid van de erfgenamen is de eindrekening en verantwoording te controleren en dat, indien wij bezwaren hebben, wij deze schriftelijk dienen in te dienen zodat de kantonrechter deze kan meenemen in haar beoordeling.

Mijn moeder heeft zich herhaaldelijk extreem boos gevoeld over haar behandeling binnen de bewindvoering.

Context:

Mijn zus Wineke en ik hebben ons nooit bemoeid met moeders geldzaken, noch met het conflict tussen haar en onze zus Ilonka. Onze inspanningen waren altijd gericht op de gemoedsrust van moeder. De frustraties en woede van moeder die wij hier beschrijven, vloeien voort uit haar toenemende ergernis jegens dochter Ilonka.

Tevens herinner ik u eraan dat de bewindvoering is ontstaan door een conflict tussen zus (dochter) Ilonka en moeder. Zie de eerdere correspondentie hierover. Wineke en ik waren buitenstaanders in deze kwestie.

Van belang is ook dat moeder zeer slechthorend was en op 98/99-jarige leeftijd moeite had om de context van ad-hoc gesprekken helder te krijgen.

Klacht 1 – Gebrekkige communicatie met moeder:

Vanaf de aanvang van de bewindvoering in oktober 2023 was voor de heer Eijkelenboom duidelijk dat er sprake was van een ernstig communicatieprobleem, aanwezigheid van eerste contactpersoon of vertrouwenspersoon is essentieel.

Ondanks herhaalde verzoeken van zowel mijn zus Wineke als mijzelf is er geen ontmoeting tot stand gekomen. Tot op heden is er bovendien geen persoonlijk contact geweest tussen mijn zus Wineke en ik met de heer Eijkelenboom.

Het communicatieprobleem van moeder was ook binnen Amaris een erkend probleem, en daarom was vertrouwenspersoon Hilde van der Meer van Amaris actief betrokken bij moeder vanaf 10 oktober 2023.

Wij verwijten de heer Eijkelenboom dat hij er geen zorg voor heeft gedragen een adequate communicatie met moeder op te zetten. Hoewel de ad-hoc bezoeken aan moeder bij hem mogelijk de indruk hebben gewekt dat het redelijk verliep, begreep moeder vaak de context niet in de korte tijd van de slechts 2-3 bezoeken. Moeder kwam bij ons achteraf verhaal halen en uitleg vragen over de onderwerpen die tijdens het gesprek aan bod waren gekomen.

Klacht 2 – Zich niet inwerken in de zaak:

Het ontbreken van effectieve communicatie heeft ertoe geleid dat de bewindvoerder zich onvoldoende heeft verdiept in de achtergronden van de bewindvoering, met name betreffende het diepgewortelde conflict tussen dochter Ilonka en mijn moeder. Dit gebrek aan betrokkenheid heeft de werkelijke oorzaak van de bewindvoering onderbelicht gelaten. Sterker nog: hij blijkt gedurende de gehele periode uitgebreid met Ilonka te hebben gecommuniceerd.

Klacht 3 – Geruchten over vermogen:

Kort na de start van de bewindvoering ontstonden er geruchten binnen Amaris over het vermogen van mijn moeder, hetgeen haar gedurende weken intens woedend maakte. Aanvankelijk beschouwden mijn zus en ik deze berichten als onbetrouwbaar, maar de standvastigheid van mijn moeder overtuigde ons van de ernst van deze kwestie, mede doordat mededelingen via personeel van Amaris aan medecliënten werden doorgegeven.

Klacht 4 – Ontzegging van zeggenschap over haar vermogen met vrijspel Ilonka:

Mijn moeder was diep getroffen toen zij werd geconfronteerd met het feit dat zij geen controle meer had over haar eigen financiële aangelegenheden. Toen dit feit tot haar doordrong rond november 2023, hebben wij haar omwille van haar gemoedsrust sterk afgeraden in hoger beroep te gaan, met als redenering dat ook Ilonka hierdoor niet meer bij de financiën zou kunnen.

Deze rust werd echter wreed verstoord door de uitbetaling van een tweede schenking aan Ilonka in 2023, zonder dat moeder hierover werd geraadpleegd. Toen zij hier rond kerst 2023 achter kwam, was zij diep verontwaardigd. Wineke en ik konden haar woede niet meer temperen en hebben daarom geaccepteerd dat haar jurist, Marc van Rosmalen, de kwestie verder zou oppakken.

Klacht 5 – Gebrekkig overleg door de bewindvoerder:

De bewindvoerder heeft nooit serieus met moeder overlegd over haar klachten in december 2023 en januari 2024. Ook hier had adequate communicatie met moeder veel ergernis bij moeder kunnen voorkomen. De impact van dit gebrek aan goede communicatie op moeder is **aanzienlijk** geweest. Het gebrek aan communicatie juist in deze periode vormde een breekpunt in moeders vertrouwen in alles rondom de bewindvoering.

Klacht 6 – Gebrekkige reactie tijdens rechtszaak zomer 2024:

Tijdens de rechtszaak in de zomer van 2024 heeft de bewindvoerder de klachten van moeder niet serieus genomen, en mogelijk niet eens begrepen. Hij had uit haar administratie moeten kunnen constateren dat er daadwerkelijk sprake was van een tweede schenking aan Ilonka in 2023. Vroegtijdig contact hierover met moeder en haar vertrouwenspersoon had haar woede kunnen kanaliseren, waardoor de kwestie op ordelijke wijze tijdens de rechtszaak had kunnen worden afgehandeld.

Ik wil hierbij nog benadrukken dat Wineke en ik zich **totaal niet** met deze rechtszaak hebben bemoeid, wij hebben consequent moeders rust het belangrijkste gevonden.

Klacht 7 – Aansturing door Ilonka en afleiding van het kernprobleem:

Tijdens de rechtszaak zomer 2024 kwamen, zeer merkwaardig, allerlei andere kwesties naar voren die niet direct relevant waren. Dit wekte de indruk dat de heer Eijkelenboom, met aanzienlijke hulp van zus Ilonka, zich verdedigde met argumenten over situaties die moeder geheel onbekend waren. Deze waren onbekend omdat Wineke en ik omwille van moeders gemoedsrust alle financiële problemen die wij met Eijkelenboom ervoeren, nooit met moeder hebben gedeeld.

Wij vernamen dat moeder in deze rechtszaak werd geconfronteerd met zaken waarvan zij niets wist, terwijl haar werkelijke probleem – waar zij zelf achter was gekomen, te weten de tweede schenking aan Ilonka – werd gebagatelliseerd.

Hoewel Wineke en ik volledige buitenstaanders waren, blijkt nu uit het verzoekschrift van Ilonka van februari 2025 (betreffende een rechtszaak die Ilonka tegen ons als executeurs is begonnen) dat de heer Eijkelenboom uitgebreid met Ilonka deze rechtszaak van zomer 2024 is ingegaan en moeders situatie totaal niet serieus heeft genomen. Een bewindvoerder behoort zijn cliënt te verdedigen, niet een familielid.

Klacht 8 - Tegenstrijdige verklaringen over de administratie Op 19 december 2024, tijdens overleg over de executoriale verklaring, weigerde de bewindvoerder de administratie van mijn moeder over te dragen en stelde hij dat hij geen administratie in zijn bezit had. Deze verklaring staat in schril contrast met eerdere feiten in diezelfde week, waaruit blijkt dat hij wel degelijk documenten had ontvangen en beheerd. Deze discrepantie ondermijnt de betrouwbaarheid van het gehele financiële beheer en werpt ernstige vragen op over de integriteit van de bewindvoering.

Ik vertrouw erop dat deze toelichting een helder beeld verschaft van de ontbrekende stukken en de problemen die tijdens de bewindvoering zijn ervaren, en ik ben beschikbaar voor verdere toelichting indien nodig.

Hoogachtend,

Herbrand Hofker

Oudaen 26

8219 AB Lelystad

Tel. 0641850977

Email: herbrand.hofker@gmail.com