

**VAN DRIEL-HOFKER / NLS A.P. SPAAN**

**PRODUCTIE 35**

op **woensdag 16 juli 2025** om 10:00 uur in de ochtend niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen ter terechtzitting van de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, in het gerechtsgebouw aan het adres Vrouwe Justitiaplein 1 te (3511 EX) Utrecht (Postbus 16005, 3500 DA Utrecht).



**MET DE AANZEGGING DAT:**

1. indien een gedaagde verzuimt advocaat te stellen of het door zijn verschijning verschuldigde griffierecht niet tijdig voldoet, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
2. indien tenminste één van de gedaagden in het geding verschijnt en het griffierecht tijdig heeft voldaan, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;
3. bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
4. de hoogte van de griffierechten, is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer te vinden is op [www.kbvg.nl/griffierechtentabel](http://www.kbvg.nl/griffierechtentabel);
5. van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;
6. van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen of gelijklopend verweer voeren, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;
7. partijen verplicht zijn om de feiten die voor de beslissing van de rechter van belang zijn volledig en naar waarheid aan te voeren;
8. als een gedaagde de in deze dagvaarding gestelde feiten en rechten niet of niet voldoende betwist, de rechter deze dan als vaststaand moet beschouwen.

**TENEINDE:**

op hierna te voeren gronden namens eiseres/Ilonka te horen eis doen en concluderen als volgt.



## INLEIDING

1. Ilonka is de dochter van **ANTOINETTE PETRONELLA SPAAN**, geboren te 's-Gravenhage op 9 juli 1925, die op 27 november 2024 op 99-jarige leeftijd is overleden, haar laatste woonplaats hebbende te Laren, Noord-Holland, hierna te noemen: "*erflaatster*". Naast Ilonka heeft erflaatster twee andere kinderen achtergelaten, te weten gedaagden, zijnde Herbrand (hij is het oudste kind) en Wineke (zij is het jongste kind). Ilonka is het middelste kind.
2. Tot grote schrik en ontsteltenis van Ilonka heeft erflaatster op 3 januari 2024 op 98-jarige leeftijd haar testament (**productie 1**) ten opzichte van haar voorlaatste testament d.d. 2 september 2022 (**productie 2**) drastisch – zo concludeert Ilonka – en heimelijk voor Ilonka gewijzigd. Zo (i) is het erfdeel van Ilonka verminderd naar een gedeelte gelijk aan de legitieme portie, (ii) is het geldlegaat aan Ilonka van € 50.000,- "*als vergoeding voor de (mantel)zorg die zij aan mijn echtgenoot en mij heeft verleend in de afgelopen vijftien (15) jaar*" geschrapt, en (iii) is de benoemde professionele executeur, Stichting Bewind en Executele Moulijn Netwerknotarissen, gewijzigd in een benoeming van Herbrand en Wineke als zodanig. Als **productie 3** wordt overgelegd de inlichtingen uit het Centraal Testamentenregister.
3. In deze dagvaarding zal Ilonka onderbouwd uiteen zetten dat erflaatster ten tijde van het opstellen en passeren van het laatste testament een zeer kwetsbaar en beïnvloedbaar persoon was, gehersenspoeld door de leugens en verdraaide waarheid over Ilonka door met name Herbrand, oneigenlijke beïnvloeding en haar gebrek om daar weerstand aan te bieden, wilsonbekwaam in dat opzicht. Ilonka zal concluderen tot vernietiging van het laatste testament. Tevens zal Ilonka concluderen dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is dat de nalatenschap van erflaatster wordt afgewikkeld op grond van het laatste testament. Aansluitend zal Ilonka vorderen de verdeling van de nalatenschap van erflaatster vast te stellen primair op de wijze zoals Ilonka dat voorstaat. Dit alles is de inzet van deze procedure.

## FEITEN

4. In het licht van de vorderingen die Ilonka aan uw rechtbank zal voorleggen zijn de gebeurtenissen die hebben geleid tot het moment van het opstellen van het laatste testament van groot belang, zo ook de onderlinge verhouding enerzijds tussen partijen en anderzijds met erflaatster. In de weergave van het relevante feitencomplex zal Ilonka daar dan ook de nodige noodzakelijke aandacht aan geven.

### Erflaatster & familieverhoudingen

5. Het gezin van erflaatster en haar echtgenoot, tevens vader van partijen, bestond uit drie kinderen, waarvan Ilonka het middelste kind is. Vader is in 2012 voor-overleden. Reeds bij leven van vader, zijn vader en erflaatster in toenemende mate hulpbehoevend geworden: vader kreeg medio 2009 de diagnose Alzheimer, en moeder, die reeds sinds jongs af aan slechthorend was, werd in toenemende mate doof. Dat heeft er vanaf medio 2008 voor gezorgd dat Ilonka zorg en ondersteuning aan haar ouders heeft verleend bestaande uit mantelzorg en hulp bij het doen van de financiën en de administratie. De benoeming van Ilonka tot executeur van de nalatenschap van vader (**productie 4**) is



hier een uitvloeisel van. Ook Wineke verleende vanaf hetzelfde moment mantelzorg aan de ouders. De meest acute zorg werd door Wineke opgepakt vanwege de simpele reden dat Wineke, net als de ouders en later alleen erflaatster, woonachtig was in hetzelfde dorp dat Hilversum heet.

6. Na het overlijden van vader werd de hulpbehoevendheid van erflaatster in toenemende mate groter. En de behoefte ontstond om met name de door Ilonka verleende zorg qua financiën een formeler vorm te geven. Dat heeft ertoe geleid dat erflaatster op 19 februari 2015 een notariële algemene volmacht aan Ilonka heeft verstrekt (**productie 5**). Op advies van de passerend notaris, mr. Simons, is die volmacht voor de vorm ook gegeven aan Wineke, maar in de praktijk regelde/verzorgde Ilonka alles. De volmacht is nadrukkelijk niet (ook) aan Herbrand afgegeven daar erflaatster, zo heeft zij aan Ilonka toevertrouwd, Herbrand niet vertrouwde met haar financiën. Bovendien was Herbrand in 2015 feitelijk niet in beeld: tussen 2002 en de diagnosestelling van vader medio 2009 was er helemaal geen contact, en sinds de diagnosestelling van vader medio 2009 was het contact beperkt tot een paar keer per jaar. Dit als gevolg van een in 2002 ontstane ruzie over het familiehuisje op Ameland, zie hierna.
7. Over erflaatster nog het volgende. Zij is van jongs af aan slechthorend geweest. Het werd telkens erger en de laatste jaren was ze zo goed als doof. Gehoorapparaten waren al jaren lang niet toereikend. Met liplezen kon ze een beetje communiceren. Ze had een voorkeur om door vrouwen geholpen te worden, want de combinatie mannenstemmen en liplezen was vaak onmogelijk voor haar. Haar gehoor is een groot handicap in haar leven geweest. Haar sociale leven was daardoor erg beperkt. Tennissen (tot 92 jaar), fietsen (tot 95 jaar) en tuinieren waren haar grootste hobby's en dat heeft ze tot op hele hoge leeftijd nog gedaan. Ze wilde zich altijd nuttig voelen en klussen in huis en tuin heeft ze tot aan haar 96ste gedaan. Vanaf 2013 communiceerde ze met een iPad. Ze mailde zelfstandig tot 2022. Via berichten van Apple is in 2013 "Hofkertjes" gestart. Hofkertjes werd gezamenlijk gebruikt door Wineke, Ilonka en erflaatster. Wineke en Ilonka hadden dagelijks contact met haar en gebruikte het voor hun mantelzorg. Zo konden ze zien dat ze goed naar bed ging en gezond weer opstond. Verder speelde ze enthousiast Wordfeud met velen. Met de chatfunctie op Wordfeud onderhield ze privé contact tijdens het spelletje.
8. In 2021 is gebleken dat dat langer thuis wonen door erflaatster – zij was toen 96 jaar – niet meer verantwoord was. Als **productie 6** legt Ilonka over het AW33 formulier d.d. 2 december 2021, zijnde de zorgtoewijzing van het zorgkantoor. Zonder uitputtend te willen zijn vraagt Ilonka aandacht voor de volgende punten uit dat formulier wat de beperkingen en kwetsbaarheid van erflaatster, zowel op fysiek – als geestelijk vlak, inzichtelijk maakt:
  - Pagina 5. Oriëntatiestoornis - Oriëntatie in tijd: weten welke dag het is, etc. Wel probleem: af en toe hulp, toezicht en sturing nodig;
  - Pagina 5. Psychosociale functies - Geheugen en denken. Wel probleem: af en toe hulp, toezicht en sturing nodig;



- Pagina 5. Psychosociale functies – Motivatie (lusteloos, geen initiatief). Wel probleem: continu hulp, toezicht of sturing nodig; Pagina 6. Motorisch functioneren. (...) Volledig bedlegerig;
- Psychosociaal welbevinden- Moedeloos zijn. Wel probleem: vaak hulp, toezicht of sturing nodig;
- Pagina 6. Motorisch functioneren – Gebruik van rechterbeen, linkerbeen. Wel probleem: continue hulp, toezicht of sturing nodig;
- Pagina 6. Motorisch functioneren – Gebruik van rechtersvoet, linkervoet. Wel probleem: continue hulp, toezicht of sturing nodig;
- Pagina 6. Motorisch functioneren – Gebruik van rechtsbeen, linkerbeen. Wel probleem: continue hulp, toezicht of sturing nodig;
- Pagina 7. Psychosociale functies – Concentratie. Wel probleem: vaak hulp, toezicht of sturing nodig. (...) Mevrouw is bedlegerig, slaperig en wel goed wekbaar. Is niet in staat om initiatieven te nemen;
- Pagina 7. Psychosociaal welbevinden. Mevrouw is soms vrolijk en soms ineens verdrietig;
- Pagina 8. Sociale relaties en maatschappelijk leven. Mevrouw is afhankelijk van het initiatief van anderen. (...) kan dit niet zelfstandig/iemand anders moet dit overnemen;
- Pagina 8. Mobiliteit. Mevrouw is volledig afhankelijk van hulp bij alle transfers;
- Pagina 9. Sociale redzaamheid. Mevrouw is volledig afhankelijk door haar bedlegerigheid. (...) Communicatie verloopt moeizaam door slechthorendheid. (...) Kan dit niet zelfstandig/iemand anders moet dit overnemen;
- Pagina 9 – Sociale redzaamheid – Zelf allerlei administratieve zaken afhandelen. Kan dit niet zelfstandig/iemand anders moet dit overnemen;
- Pagina 9 – Sociale redzaamheid – Communicatie: een gesprek voeren. Kan dit slechts met veel moeite/iemand anders moet helpen;
- Pagina 9 – Sociale redzaamheid – Problemen oplossen, besluiten nemen en gevolgen inschatten. Kan dit slechts met veel moeite/iemand anders moet helpen.

9. Samenvattend concludeert Ilonka dat erflaatster:

- a. er wordt hier gesproken over slechthorendheid, maar erflaatster was dusdanig doof dat er geen gesprek met haar mogelijk was en schriftelijke hulpmiddelen nodig waren voor enige vorm van communicatie, bijvoorbeeld de iPad en de chatfunctie van het spelletje Wordfeud. Ilonka speelde dat spelletje op regelmatige basis met erflaatster. Het voeren van een telefoongesprek was onmogelijk;
- b. sinds haar opname in het verpleeghuis op 6 december 2021 fysiek aan huis was gebonden door haar bedlegerigheid;
- c. sociaal hulpbehoevend en niet-zelfredzaam was, volledig afhankelijk van derden, zowel in communicatie als in problemen oplossen, besluiten nemen en gevolgen inschatten.

10. Aansluitend is erflaatster op 6 december 2021 met een zorgindicatie VV6 – beschermd wonen met intensieve verzorging en verpleging – opgenomen in zorgcentrum Amaris Theodotion, hierna te noemen: "Amaris", te Laren, een dorp gelegen nabij Hilversum.



11. Uit louter praktische overwegingen, omdat Wineke in Hilversum woonachtig was, is initieel Wineke eerste contactpersoon van erflaatster gemaakt. Dit terwijl in de praktijk Ilonka feitelijk het eerste aanspreekpunt was en de gesprekken met de artsen, de verzorging en de fysiotherapeuten namens erflaatster voerde. Vanaf 12 maart 2022 is Ilonka dan ook formeel eerste aanspreekpunt geworden na een onenigheid tussen erflaatster en Wineke over het leegruimen van de koopwoning van erflaatster, zie hierna, als gevolg waarvan Wineke haar zorgtaken - waaronder het zijn van eerste contactpersoon en onderhoud tuin van de koopwoning van erflaatster en de woning zelf - heeft neergelegd. Ilonka omschrijft de relatie tussen erflaatster en Wineke als een knipperlicht-relatie: ze hadden wel vaker knallende ruzie, spraken elkaar dan een tijd niet, om het vervolgens weer bij te leggen.
12. Ook na de opname van erflaatster heeft Ilonka haar zorg voor erflaatster voortgezet, onder andere bestaand uit (i) het doen van de financiën voor en namens erflaatster, (ii) begeleiding van erflaatster bij afspraken aan onder meer de oogkliniek, gehoorcentrum en specialisten, en (iii) het er voor erflaatster zijn als dochter. Alhoewel Ilonka niet in de buurt van Laren woonachtig was, bezocht zij erflaatster minimaal één dag per week. Ilonka en erflaatster maakten er altijd een leuke dag van en gingen bijvoorbeeld naar de heide, het park of de markt in het dorp. En bij slecht weer gingen zij rummiekuppen of fotoalbums bekijken. Iedere week weer was het afscheid emotioneel en was erflaatster Ilonka ontzettend dankbaar voor de leuke en gezellige dag die ze samen hadden doorgebracht.
13. Aan het intensieve en liefdevolle contact tussen Ilonka en erflaatster is tot groot verdriet van Ilonka per 9 september 2023 een abrupt einde gekomen. Alhoewel Ilonka nadien pogingen heeft ondernomen om het contact te herstellen, is dat haar niet gelukt. Tot twee dagen voor het overlijden van erflaatster op 27 november 2024 heeft Ilonka erflaatster dan ook niet meer gezien. Ilonka heeft hier intens verdriet van. De reden en oorzaak van dit alles zal Ilonka in het verdere verloop van deze dagvaarding benoemen. Tezamen met haar zoon en dochter heeft Ilonka twee dagen voor het overlijden van erflaatster nog wel afscheid kunnen nemen van erflaatster.
14. Het onderlinge contact tussen Ilonka en Wineke en hun onderlinge afstemming omtrent de uitvoering van de zorgtaken ten behoeve van erflaatster, is naar Ilonka meent altijd goed geweest en prima verlopen. Ook hier is, eveneens tot groot verdriet van Ilonka, ten slechte verandering is gekomen, zie hierna, tot een punt dat er ook geen contact meer was en is met Wineke.
15. Met Herbrand had Ilonka, maar ook Wineke bij haar weten, al jaren nauwelijks contact. Hiervoor is al kort opgemerkt dat er medio 2002 een ruzie is ontstaan tussen Herbrand enerzijds en de ouders van partijen anderzijds, dit met als gevolg dat Herbrand met name vanaf het overlijden van 2012, niet of nauwelijks in beeld was, zowel bij erflaatster als ook bij Ilonka en Wineke. Ilonka ziet reden om kort stil te staan bij deze ruzie, ontstaan over het familiehuisje op Ameland. "In vaders jeugd ging hij elke vakantie naar Ameland. In 1981 heeft hij een heel oud commandeurshuisje op zijn geliefde Ameland gekocht. Hij



is 10 jaar lang met zijn levenswerk bezig geweest onder andere samen met monumentenzorg en ook mijn moeder heeft alles geschilderd enzovoorts. Rond 1995 werd het onderhoud van twee huizen teveel. Herbrand is toen economisch eigenaar geworden. Hij heeft het huis goedkoper gekregen, want in het contract wat ze opgesteld hadden moest het een familiehuis blijven, mocht niet commercieel verhuurd worden en het moest goed onderhouden blijven. Echter Herbrand is in 2002 met zijn nieuwe vrouw begonnen met een verbouwing om het voor de verhuur geschikt te maken. Vanaf die tijd werd het huisje commercieel verhuurd, Wineke en ik mochten er alleen in als het toevallig leeg stond. Het onderhoud liet Herbrand verslonzen. Mijn ouders zijn vanaf 2002 nooit meer in het huisje en of zelfs maar in de buurt van het huisje geweest. Daardoor is er vanaf 2002 een groot conflict ontstaan tussen mijn ouders en Herbrand. Ze hebben zes jaar een ruziënde correspondentie (**productie 7:** brieven van vader en/of erflaatster aan Herbrand) onderhouden. In 2008 heeft mijn vader daarom ook juridisch het huisje Ameland aan Herbrand over gedaan. Hij wilde er niets meer mee te maken hebben. Mijn vader wist dat Herbrand daardoor met de recreatievergunning op het huisje een probleem zou krijgen." Die problemen leidden na het overlijden van vader ertoe dat Herbrand erflaatster overhaalde het juridisch eigenaarschap weer terug te nemen, teneinde de recreatievergunning weer terug te krijgen. De gemeente Ameland ging alsnog niet akkoord met deze constructie. Daardoor zijn er toch problemen met de lokale autoriteiten over de verhuur ontstaan en het is Ilonka bekend dat Herbrand tot aan de Raad van State heeft geprocedeerd, zonder succes overigens. Het eigenaarschap van Herbrand van het huisje had eerder al geleid tot onenigheid binnen de familie over de 'rechten' van Ilonka en Wineke (en hun kinderen) op het gebruik van het huisje. En in 2018 is er zelfs beslag gelegd op de bankrekening van erflaatster vanwege de boetes die aan de gemeente Ameland betaald moesten worden. Als **productie 8** legt Ilonka over een chronologisch overzicht van de problemen met het huisje.

16. Als **productie 9** legt Ilonka over een overzicht van de familieverhoudingen.

"Terugkeer Herbrand in het leven van erflaatster"

17. Na de opname van erflaatster in december 2021 verscheen Herbrand, voor Ilonka, uit het niets opeens weer actief en veelvuldig in het leven van erflaatster. Ilonka wijst dit als moment aan waarop eigenlijk alles veranderde. Wineke nam toen plotseling afstand van Ilonka en ging met Herbrand samen werken. Daarbij merkt Ilonka op dat erflaatster meer dan bemiddeld was en beschikte over een hypotheekvrije koopwoning, een riant aandelenportefeuille en een inboedel met een aanzienlijke waarde. Of dit de reden is geweest van "de terugkeer" van Herbrand in het leven van erflaatster laat zich raden. In ieder geval is het feitelijke gedrag van Herbrand sinds zijn "terugkeer" wel actief gericht geweest op het vermogen van erflaatster en zijn verwoede pogingen om (het beheer van) dat vermogen in handen te krijgen. Daarin onderscheidt Ilonka een aantal aspecten: a. waardevolle inboedelgoederen, b. bankrekeningen, c. testament, met als overkoepelend element het opzetten van erflaatster tegen Ilonka. Immers, Ilonka had op grond van de volmacht uit 2015 van erflaatster het door Herbrand gewenste beheer, en voerde in de praktijk al vanaf 2008 administratief en financieel beheer.





*Waardevolle inboedelgoederen: deel 1*

18. Zo is in januari 2022 Herbrand, met gebruikmaking van de sleutel van Wineke, begonnen zich de toegang te verschaffen tot de leegstaande koopwoning van erflaatster met de daar achtergebleven waardevolle inboedel en kunstobjecten zoals schilderijen. Erflaatster had daar weet van en had daarvoor ook geen toestemming gegeven. Pas nadat Herbrand per Whatsapp d.d. 10 maart 2022 aan Ilonka te kennen heeft gegeven dat hij een aantal schilderijen uit de woning heeft gehaald en onder zich heeft genomen heeft erflaatster via Ilonka hier kennis van genomen. Tijdens het bezoek van Ilonka aan de woning de volgende dag op 11 maart 2022 heeft Ilonka ook zelf de constatering gedaan van de verdwenen schilderijen. Daarop heeft erflaatster op 11 maart 2022 Herbrand gesommeerd om de schilderijen terug te brengen, waaraan geen gehoor is gegeven. Althans, Herbrand was slechts onder voorwaarden bereid tot teruggave, zie zijn e-mail van 15 augustus 2022. De zorginstelling van erflaatster heeft, gelet op de onrust die het bij erflaatster opleverde, een bemiddelingspoging ondernomen zonder resultaat. Als **productie 10** wordt de correspondentie van dit alles overgelegd. Zie ook de verklaring van Amaris d.d. 5 oktober 2023 die als **productie 11** wordt overgelegd. Daarop heeft erflaatster op 12 oktober 2022 strafrechtelijke aangifte gedaan tegen Herbrand (**productie 12**). Uit de aangifte blijkt dat de politie zelf tijdens de aangifte heeft gebeld met Herbrand in een uiterste bemiddelingspoging tot teruggave, hetgeen hij ook toen alleen wenste te doen onder zijn voorwaarden. Daarop heeft erflaatster de aangifte doorgezet en is dit opgemaakt. Op 4 november 2022 bericht de politie dat ze de aangifte terzijde leggen wegens tijdgebrek.

*"Dreigementen" door Herbrand aan het adres van Ilonka*

19. Als **productie 13** legt Ilonka over de nodige berichten/e-mail van Herbrand aan haar:
- a. Whatsapp bericht van Herbrand aan Ilonka d.d. 1 maart 2022: *'Ilonka, Mam is behoorlijk boos op jou en wil dat jij de schaatsen en skies terugbrengt. Jij weet waar ze zijn dus dat moet toch mogelijk zijn. Verder van mijn kant: ik heb nooit toestemming gegeven voor de skies, dus gebruik dat argument niet. Verder wil mam dat jij de sleutel van de Lijsterbeslaan bij haar inlevert en ze wil ook de machtigingen intrekken, Ik heb dat nog tegengehouden en beloofd dat ik afspraken op papier zet die we mijn zijn vieren maken, en waaraan wij 3-en aan ons moeten houden. Vanmiddag ga ik die afspraken opstellen en aan mam voorleggen. Ze wil een actieve rol spelen.'*
  - b. E-mail van Herbrand aan Ilonka d.d. 11 maart 2022: *'misschien zie ik je nog bij de begrafenis, jij bestaat niet meer in mijn leven!'*
  - c. E-mail van Herbrand aan Ilonka d.d. 6 augustus 2022: *'VOORAANKONDIGING Binnenkort verschijnt een website over "Ilonka Hofker en..."', voor de familie, maar ook leuk voor je hockey, bridge en golf vriendinnen. Als je wilt zal ik je voor publicatie waarschuwen en kan je het inzien.'*
  - d. E-mail van Herbrand aan Ilonka d.d. 7 augustus 2022 met als onderwerp: *'Ik wou deze kleurtjes gebruiken'. 'Dit vind ik wel leuke vrolijke kleuren. Of heb jij ander design voor ogen?'*
  - e. E-mail van Herbrand d.d. 10 augustus 2022: *'Ilonka, Ik zie jouw foto op Facebook. Zal ik die gebruiken?'*



- f. E-mail van Herbrand aan Ilonka d.d. 14 augustus 2022: *'Ilonka, De website was per ongeluk al een paar dagen online. Dat was niet de bedoeling. Hij is nu weer office.'*
- g. E-mail van Herbrand aan Ilonka d.d. 21 augustus 2022: *'PS. Alleen tussen ons. Je hebt nu de kans om alles goed te maken. Grijp die kans. Iedereen zal je erom prijzen! Als je dit niet doet zal je eeuwig spijt hebben.'*

Ilonka heeft dit opgevat als regelrechte "dreigementen" wanneer Ilonka niet doet wat Herbrand wil. Hetgeen nadien is geschied en is ondernomen door Herbrand – zie hierna – heeft Ilonka bevestigd dat dit inderdaad dreigementen waren van Herbrand. Nadien, Ilonka kan dit niet anders verwoorden dan dit – heeft Herbrand er alles aan gedaan om:

- a. Ilonka in een kwaad daglicht te plaatsten bij erflaatster;
- b. erflaatster daarbij te bespelen en daarbij gebruikmakend van haar kwetsbaarheid en beïnvloedbaarheid;
- c. Ilonka te weren uit het leven van erflaatster;
- d. erflaatster haar testament te doen wijzigen en daarin het aandeel van Ilonka in het nalatenschap van erflaatster zo klein mogelijk te maken.

Ilonka realiseert zich dat dit stevige taal is, maar zo heeft zij het handelen van Herbrand wel ervaren. Ilonka zal hierna de concrete voorbeelden hiervan aandragen.

#### *Waardevolle inboedelgoederen: deel 2*

- 20. De kwestie van de schilderijen is uiteindelijk pas "opgelost" medio mei 2023 met teruggave door Herbrand. Het is vanaf de testamentwijziging in september 2022 en de aangifte bij de politie in oktober 2022 tot mei 2023 geweest dat, relatief gezien, de rust bij erflaatster is weergekeerd. Zie ook de verklaring van Amaris d.d. 5 oktober 2023 (zie productie 11), waarin dit letterlijk zo staat opgenomen: *'Er is een kleine periode van rust geweest. Totdat begin september 2023 mevrouw weer erg verdrietig en onrustig werd.'*

#### *Opzetten door Herbrand van erflaatster tegen Ilonka: deel 1*

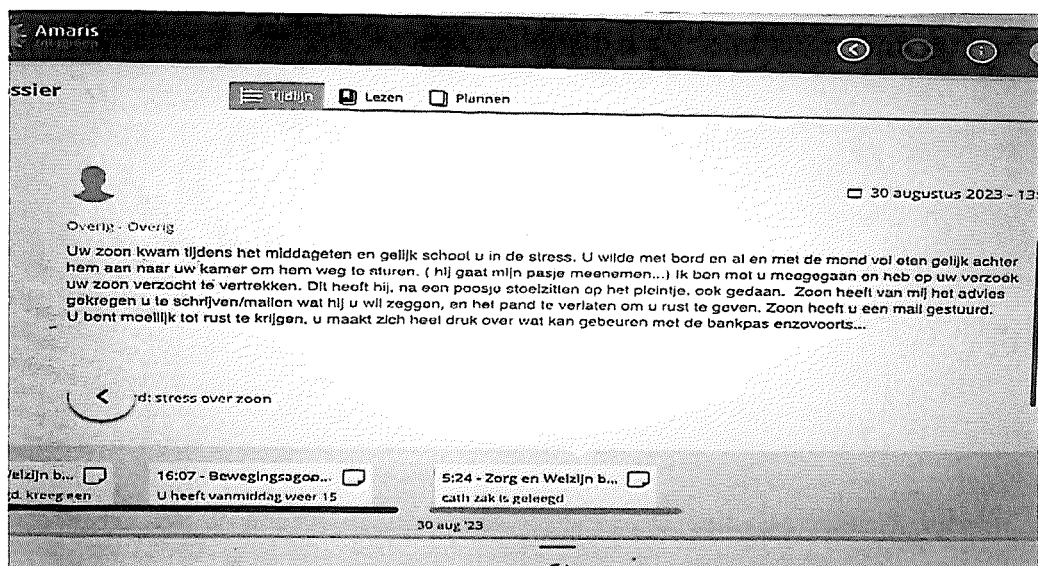
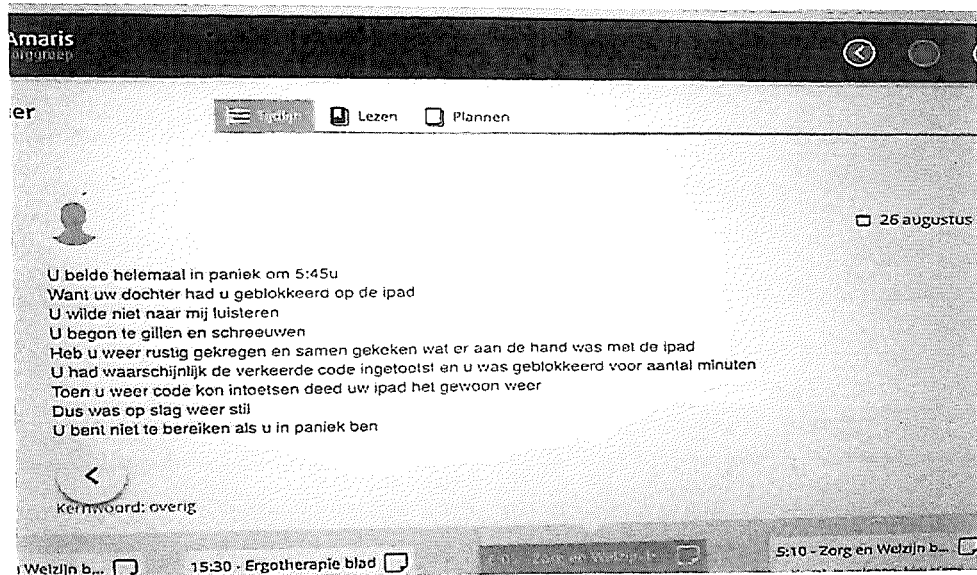
- 21. Voordat Ilonka ingaat op wat Amaris met dit laatste bedoelt, merkt Ilonka op dat het zwartmaken van Ilonka bij erflaatster door Herbrand vanaf maart 2022, aantoonbaar is begonnen. Als **productie 14** worden diverse e-mails van hem aan erflaatster overgelegd, waaronder:
  - a. Op 11 maart 2022: *'Ilonka steekt geen vinger uit, wil niet met ons samen werken, en blokkeert alles'*. Dit kondigt Herbrand op 11 maart 2022 aan Ilonka aan met de tekst *"Wordt om 7 uur mogen verstuurd naar mam"*. Wederom ziet Ilonka dit als een dreigement;
  - b. Op 12 maart 2022: *'want ik heb als echt onafhankelijke getuige gezien dat Ilonka erge dingen doet tegen Wineke Ilonka heeft echt gestolen en ook flink gelogen'*;
  - c. Op 12 maart 2023, in een andere e-mail aan erflaatster: *'En ik hoop echt dat Ilonka alsnog lekker mee kan doen, en gaat werken aan fouten en onvolkomenheden die we allemaal hebben'*;



- d. Op 14 maart 2022: *'dat ik op zaterdag 12 februari om 4 uur gezien heb dat Ilonka schaatsten meegenomen heeft.'*

*Bankrekeningen en machtiging*

22. Wat betreft de door Amaris genoemde teruggekeerde onrust het volgende.
23. Al vanaf 1 maart 2022 is door Herbrand gepoogd de bankzaken van erflaatster in handen te krijgen. Zie productie 13 en daaruit dit citaat: *'(...) en ze wil ook de machtigingen intrekken, Ik heb dat nog tegengehouden en beloofd dat ik afspraken op papier zet die we mijn zijn vieren maken, en waaraan wij 3-en aan ons moeten houden. Vanmiddag ga ik die afspraken opstellen en aan mam voorleggen. Ze wil een actieve rol spelen.'*
24. Vanaf augustus 2023 zijn deze pogingen van Herbrand in volle hevigheid losgebarsten. Als **productie 15** legt Ilonka een chronologisch overzicht over van de door haar genoemde negen verschillende pogingen van Herbrand tot het in handen krijgen van de bankzaken van erflaatster, waarvan de e-mail van 1 maart 2022, zie hiervoor, door Ilonka als poging 1 wordt aangemerkt. Daarbij gaat het, samengevat, om contacten van Herbrand met banken, bezoeken aan banken met erflaatster, een aanvraag van een betaalpas, en het typen van brieven die door erflaatster worden ondertekend. De toenmalige advocaat van Ilonka heeft vervolgens in september 2023, toen dit aan het licht kwam, de ABN aangeschreven om te waarschuwen voor Herbrand, zie dezelfde productie.
25. Als **productie 16** worden de nodige berichten overgelegd.
- Chatberichten via het spelletje Wordfeud tussen erflaatster en Herbrand in augustus 2023 waarin erflaatster benoemt dat zij bang is dat Ilonka haar bankrekeningen zal plunderen, hetgeen objectief nergens op is gebaseerd. Uit die berichten blijkt, naar Ilonka evident meent, ook dat erflaatster het helemaal niet meer goed op een rijtje heeft. Zo benoemt zij dat Ilonka degene is geweest die met de schilderijen uit haar huis heeft gehaald terwijl dat Herbrand was, zie hiervoor. En ook dat er een notaris ingeschakeld moet worden om een ander slot te plaatsen op haar achterdeur. En ook wil erflaatster op zaterdag een bank bezoeken terwijl die niet open zijn;
  - Berichten in het patiënten-portaal van Amaris op 26 augustus 2023 en 30 augustus 2023 waaruit de onrust bij erflaatster blijkt, maar ook dat erflaatster kennelijk op 30 augustus 2023 aan Amaris haar zorg heeft geuit dat Herbrand haar bankpas gaat/wil meenemen:



- Chatberichten tussen Ilonka en erflaatster ook op 30 augustus 2023, zie hiervoor het bericht van Amaris waaruit blijkt dat erflaatster haar zorg heeft geuit dat Herbrand haar bankpas gaat/wil meenemen. Diezelfde zorg uit erflaatster dan ook richting Ilonka: *'Ja maar Herbrand is tot alles in staat ik met eten zag hem aankom en ze helpen een beetje ik zit nu in mijn kamer zir met mijn stoel achter dedeur'*. Daarbij merkt Ilonka op dat deze berichten van erflaatster volstrekt haaks staan op de berichten van erflaatster aan Herbrand hiervoor;



- Bericht van Herbrand aan Ilonka d.d. 26 augustus 2023 - dat is dus 4 dagen voor de zorgen die erflaatster over Herbrand heeft geuit aan Ilonka – met de mededeling aan Ilonka dat hij van erflaatster moet doorgeven dat Ilonka vandaag niet meer welkom is.

26. Als **productie 17** legt Ilonka de nodige berichten over:

- a. tussen erflaatster en Ilonka. Dit betreft wederom Herbrand. Zo schrijft zij op 4 september 2023 onder meer 'Herbrand liegt dus vertrouw hem niet';
- b. tussen erflaatster en Herbrand op 8 september 2023 , waarin vooral Herbrand aan het woord is, waarin (i) wordt gesproken over notaris Holtman die al door Herbrand is benaderd, (ii) Herbrand benoemt dat hij een brief aan Ilonka heeft gestuurd waarin staat dat ze alleen langs moet komen om de bankpassen en overschrijvingsformulieren meeneemt, en (iii) Herbrand benoemt dat hij met een pasje kan inloggen bij de ABN, dat ze daarvoor naar een ABN kantoor moeten en dat een kantoor in laren zit die maandag open is;
- c. berichten van Herbrand aan Ilonka d.d. 8 en 9 september, maar ook 18 september 2023 en 4 oktober 2023 (**productie 18**) (het bericht van 4 oktober is een getypt bericht dat Herbrand heeft opgesteld en erflaatster heeft laten tekenen). Onder het mom "moeder is onrustig, moeder is bang dat er geld wordt gepikt van haar rekeningen", of woorden van gelijke strekking, verzoekt Herbrand daarin Ilonka verzocht om de bankpassen van de rekeningen van erflaatster, waar Ilonka als gevolmachtigde over beschikt, mee te nemen naar moeder en daar achter te laten, waarbij opnieuw "wordt gedreigd", althans zo heeft Ilonka dat ervaren, dat Ilonka anders niet meer welkom is bij erflaatster. Bij één van die e-mails is gevoegd een door Herbrand opgesteld "plan de campagne" aangaande de financiën van erflaatster wat erop neer komt dat hij actieve betrokkenheid wenst. Dit alles doet Herbrand onder het mom 'van de wens van moeder' en 'de angst van moeder dat er geld van haar rekening wordt gepikt'. Die angst had erflaatster helemaal niet, althans niet waar het Ilonka betrof (zie de berichten tussen Ilonka en erflaatster) en daarvoor verwijst Ilonka ook naar de aangifte hiervoor genoemd waarin staat: *'Ilonka beheerd al 15 jaar vol vertrouwen mijn financiën en zal dit tot aan mijn overlijden blijven doen'*.

27. Ilonka wil nog benoemen dat voor vervoer van erflaatster zij gebruikt maakte van een rolstoeltaxi en de rittenadministratie daarvan is bekend. Daaruit blijkt dat er met twee personen – dat moet Herbrand samen met erflaatster zijn geweest – op 2 oktober 2023 een taxirit hebben gemaakt naar het adres Laanstraat 41 te Baarn. Dat is een servicepunt van een ING Bank. Aldaar is de ING-rekening van erflaatster gekoppeld aan een nieuw mobiel nummer voor verificatie van transacties, waarvan Ilonka door de ING automatisch werd geïnformeerd omdat haar mobiele nummer als autorisatie van transacties stond geregistreerd bij de ING Bank. aangevraagd, die vervolgens naar het huisadres van Ilonka is gestuurd. Zie productie 15.

#### *Pogingen wijziging testament*

28. Reeds in december 2022 heeft Herbrand aan Ilonka een mail gestuurd (**productie 19**) waarin hij wijziging van het testament van erflaatster bespreekbaar maakt, en ook dat

H/  
vH

hij dit met erflaatster heeft besproken. Ilonka heeft vervolgens ook dit briefje, kennelijk opgesteld door Herbrand, aangetroffen in de woning van erflaatster:

**Verzoek testament:**

**Mam zoals verleden week besproken, en mam was er OK mee:**

**Graag terugdraaien de uitsluiting van Maksim en Manon voor de erfenis. Dat ik minder krijg daardoor vind ik niet erg.**

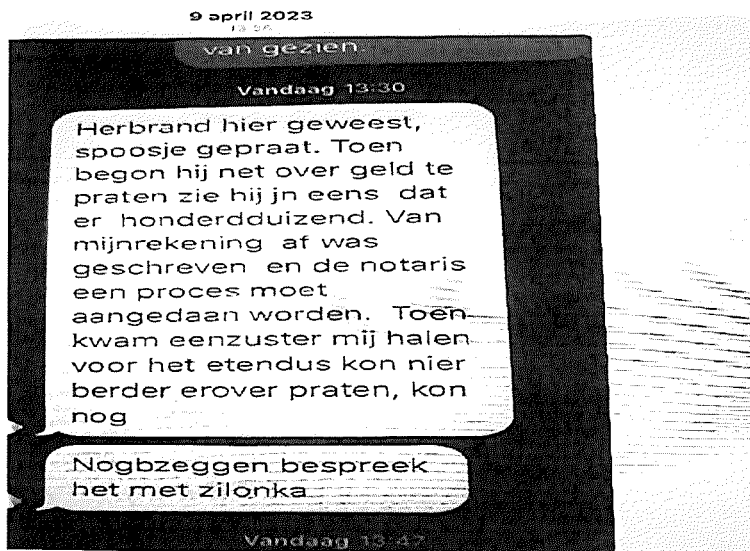
**Het gebeurt alleen niet.**

**En ik doe ook graag mee met verdeling zoals ook besproken.**

**Groetjes**

**Herbrand**

29. In januari 2023 heeft Herbrand contact opgenomen met mr. van Sinderen van Moulijn Netwerk Notarissen in Huizen en Blaricum. Dit is het kantoor waar erflaatster haar voorlaatste testament heeft opgemaakt. Zie **productie 20** voor het overzicht en de berichten. Het bevat ook de chatcommunicatie hierover tussen Ilonka en erflaatster op 20 januari 2023. In niet mis te verstane woorden zegt erflaatster daarin: *'Ik wil beslist geen wijziging in het testament'*. Als gevolmachtigde van erflaatster heeft Ilonka dat vervolgens ook per e-mail medegedeeld aan Herbrand en Wineke op 1 april 2023 (bijgevoegd). Bij deze productie is ook gevoegd een chatbericht tussen erflaatster en Ilonka op 9 april 2023 waarin erflaatster schrijft (kleur wit):



In de optiek van Ilonka praat Herbrand hier erflaatster aan dat de notaris een ton van haar verduisterd zou hebben.



30. En in augustus 2023 heeft Herbrand vanaf een e-mailadres op naam van erflaatster opnieuw contact gezocht met mr. van Sinderen om haar testament te wijzigen. De e-mailcommunicatie wordt als **productie 21** overgelegd. De notaris, mr. van Sinderen, heeft kennelijk aangegeven dat een medische verklaring omtrent de wilsbekwaamheid vereist is nu Herbrand daarop aangeeft geen gebruik te zullen maken van de diensten van mr. van Sinderen:

*Geachte mevrouw van Sinderen,*

*Ik wil nog niet een arts inschakelen.*

*Ik wil eerst kijken of er andere mogelijkheden zijn, om mijn probleem op te lossen.*

*Met vriendelijke groeten*

*Nettie Hofker , email geschreven door Herbrand Hofker*

31. Als **productie 22** legt Ilonka over chatberichten via het spelletje Wordfeud tussen Herbrand en erflaatster uit september 2023 aangaande voorgenomen wijziging van het testament.

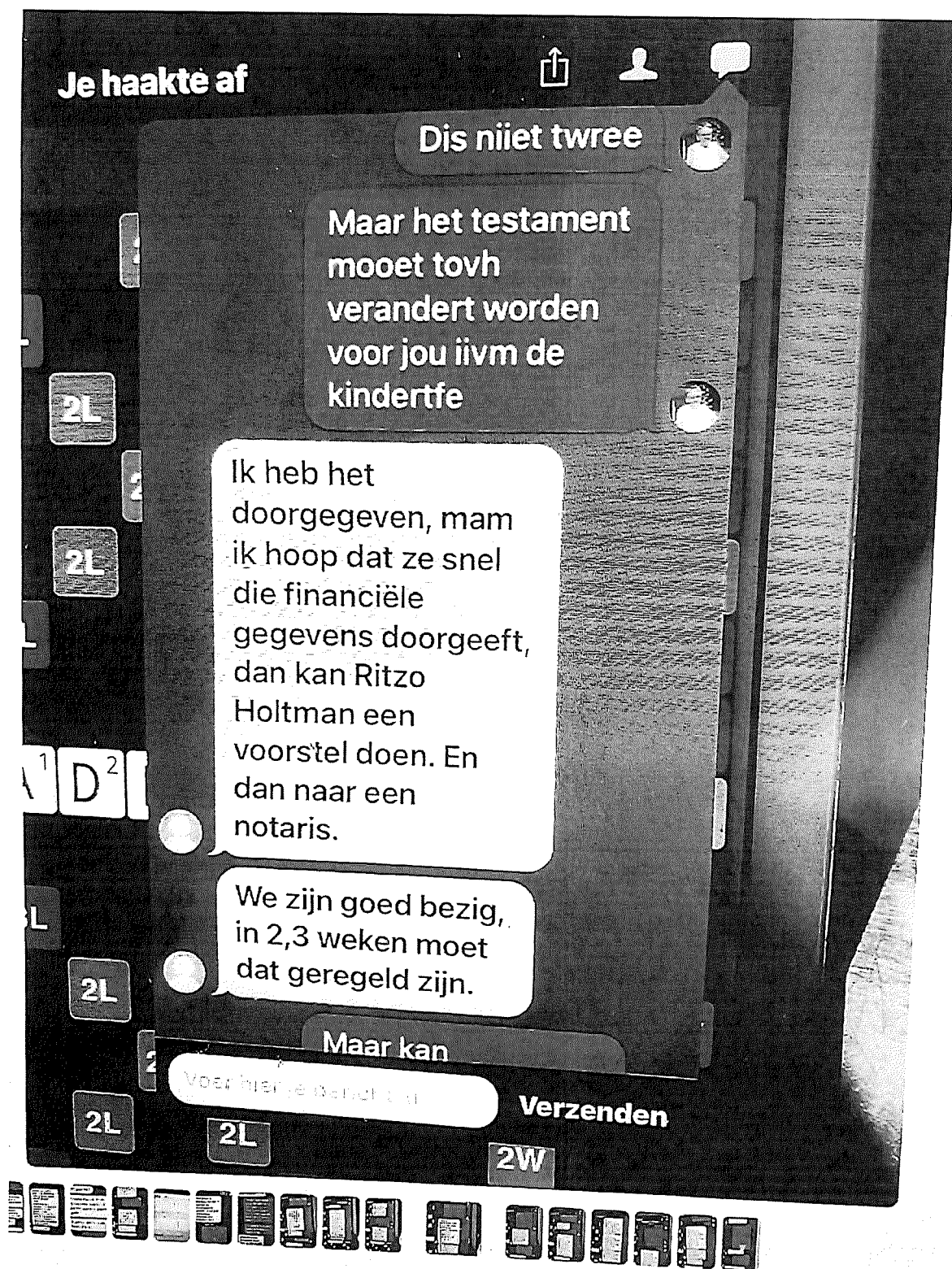
9 september 2023

10:31





H/  
vH





32. Aan de hand van de taxirittenregistratie bleek dat er een ander notariskantoor een bezoek was gepland en wel op 27 oktober 2023 aan KienhuisHoving in Utrecht (**productie 23**). Dit is tijdig vooraf door Ilonka ontdekt, waarop zij de bewindvoerder, zie hieronder, heeft geïnformeerd, die vervolgens het notariskantoor heeft ingelicht. Herbrand heeft in de hierna te noemen ontslagprocedure executeur de nodige correspondentie uit oktober 2023 overgelegd, zie **productie 24**. Daaruit blijkt dat het Herbrand is die communiceert met de KienhuisHoving, en dat de notaris aangeeft dat een uitgebreid onderzoek naar de wilsbekwaamheid nodig is, en dat *'gelet op haar afhankelijkheid en hoge leeftijd en het feit dat er een onderbewindstelling is uitgesproken'* extra zorgvuldigheid nodig is. Uit de correspondentie blijkt aansluitend dat Herbrand afzegt. Uit dezelfde correspondentie blijkt dat Herbrand de instructies geeft voor "het nieuwe testament": *'Het verzoek is eigenlijk heel simpel, het testament dat er was, en overschreven is september 2022, moet het weer worden'*. Het testament dat uiteindelijk is gepasseerd is overigens een andere dan deze "instructie". Dat gezegd hebbend, blijkt uit dezelfde communicatie dat Herbrand richting de notaris kwaad spreekt over Ilonka:

- *'heeft moeder als tiran behandeld'*
- *'Moeder probeerde vele malen onder de tirannie uit tee komen'*
- *'Er zijn politieaangiften tegen Ilonka (...) er is sprake van lichamelijk geweld door Ilonka, geestelijk geweld is het al 2 jaar of langer'*. Dit terwijl Herbrand weet dat deze aangifte is onderzocht en ongegrond is verklaard. Zie hierna.

Kennelijk, zo concludeert Ilonka, is het bij deze notarissen niet gelukt om het testament te doen wijzigen. Dat is, zo is na overlijden van erflaatster gebleken, wel gelukt bij Jabri Notariaat te Hilversum op 3 januari 2024. Zie verder hierna. Uit de taxiregistratie bleek dat op 12 december 2023 er een rit geboekt was naar een adres van Dela Uitvaartdiensten, terwijl erflaatster geen klant van Dela was (**productie 25**). Het adres ligt op zeer korte afstand van het adres van Jabri Notariaat, alwaar Herbrand die dag een afspraak had geregeld om het testament te herzien. In de taxiregistratie van de dag van het passeren van het testament bij Jabri Notariaat wordt op dezelfde wijze het adres gemaskeerd voor de bewindvoerder, duidelijk om herhaling te voorkomen van ingrijpen door de bewindvoerder zoals eerder bij KienhuisHoving.

#### *Opzetten van erflaatster tegen Ilonka: deel 2*

33. In september 2023 heeft Herbrand bij de politie melding gemaakt van mishandeling van erflaatster door Ilonka. Daarop heeft de politie Veilig Thuis ingeschakeld, hierna te noemen: "VT" en VT heeft vervolgens onderzoek gedaan en de uitkomst wordt als **productie 26** overgelegd en hierbij integraal weergegeven:



MDO na onderzoek betreffende mevrouw Spaan, geboren 09-07-1925.

Politiemelding; dochter zou haar moeder wondend in verpleeghuis (Theodotion). hebben geslagen. Dit is gemeld door haar broer.

Betreft familiesysteem: moeder van 98 en 3 volwassen kinderen, niet samenwonend.

Onveiligheid zou volgens zoon bestaan uit handelen oudste dochter Ilonka. Zo speelt zij onder een hoedje met de medewerkers van Theodotion, gaat zij niet goed met de financiën om, zorgt zij ervoor dat moeder angstig wordt, heeft achter rug om bewindvoering ingesteld, werkt nergens aan mee.

VT heeft inforonde gedaan ( alle drie de kinderen gesproken, de betrokken maatschappelijk werker, de vertrouwenspersoon uit het verzorgingstehuis en de bewindvoerder ) en is tot de conclusie gekomen dat er geen sprake is van onveiligheid vanuit oudste dochter. Oudste dochter heeft de administratie naar behoren gevoerd, haar moeder veelvuldig bezocht en haar gezelligheid bezorgd.

Zoon is na jarenlang afwezig te zijn geweest weer regelmatig op bezoek bij zijn moeder, waar moeder zoon eerst niet vertrouwde lijkt dit nu 180 graden gedraaid en is dochter nu de boosdoener.

Uit onderzoek komt een moeilijke relationele familieband naar voren, welke nu resulteert in een oneigenlijke cq negatieve beïnvloeding van mevrouw door zoon. Op advies en door dochter bij de rechtbank aangevraagd, is Beschermingsbewind ingesteld, zo is er op dit vlak geen discussie meer mogelijk. De bewindvoerder is geen onrechtmatigheden tegengekomen.

VT heeft uitdrukkelijk genoemd dat er geen oneigenlijke beïnvloeding door geen van de kinderen meer mag plaats vinden.

VT concludeert dat er geen sprake is van fysieke dan wel financiële onveiligheid van mevrouw.

VT sluit de casus af en draagt over naar maatschappelijk werker Theodotion.

Besl: onderzoek afsluiten geen Monitor.

Hieruit blijkt:

- dat Herbrand Ilonka ook heeft beticht van financieel misbruik. Hierna zal Ilonka uiteenzetten dat dit volstrekt uit de lucht is gegrepen en bezijden de waarheid is, opnieuw om Ilonka in een kwaad daglicht te plaatsten;
- dat VT heeft geconcludeerd dat er geen sprake is van fysieke dan wel financiële onveiligheid vanuit Ilonka;
- dat VT is gebleken dat Ilonka de administratie naar behoren heeft gevoerd;
- dat VT heeft geobserveerd dat Herbrand na jarenlang afwezig te zijn geweest nu weer regelmatig contact heeft met erflaatster, waar erflaatster Herbrand eerst niet vertrouwde, dit is 180 graden is omgeslagen en Ilonka nu de boosdoener is. In die observatie kan Ilonka zich vinden.

34. Ilonka legt als **productie 27** nog over een door Herbrand gemaakt verslag van de vermeende mishandeling van erflaatster door Ilonka. Daarin positioneert en benoemt hij erflaatster als slachtoffer, Ilonka als dader en zichzelf als getuige. Het is een weerzinwekkend stuk met tal van aantijgingen aan het adres van Ilonka.



35. Wat Ilonka hierover kwijt wil is dat zij, zie hiervoor, maandenlang aan één stuk door, door Herbrand is beschuldigd van allerlei wanpraktijken erflaatster betreffende, sommaties en "dreigementen", een onrustige erflaatster – zie ook hierna de berichtgeving hierover vanuit Amaris – waar Herbrand kennelijk enige voedingsbodem heeft gecreëerd en achterdocht is ontstaan bij erflaatster. Op enig moment, op 9 september 2023 om precies te zijn, tijdens een bezoek van Ilonka aan erflaatster, is het Ilonka even teveel geworden, en heeft zij letterlijk een map met papier uit onmacht de lucht in geworpen en is Ilonka vertrokken. Dit is overigens, op het afscheidsbezoek van Ilonka met haar kinderen aan erflaatster op 25 november 2024 na, de laatste keer geweest dat Ilonka erflaatster in leven heeft gezien. Zie verder hierna.

#### Standpunt Amaris & ingrijpen door Amaris

36. Eveneens in oktober 2023 heeft de maatschappelijk werkster van Amaris geconstateerd de onrust die bij erflaatster is gecreëerd door Herbrand over haar financiën. Zie **productie 28**:

Van: Azami, Wazjma <w.azami@amaris.nl>  
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 15:58  
Aan: Ilonka Van Driel; Leeuwen, Alie van; Thorin Eijkelenboom EM-Financieelbeheer  
CC: Wouters, Liesbeth  
Onderwerp: RE: Groot bedrag

Dag Ilonka,

Vorige week reageerde uw moeder inderdaad zeer geagiteerd naar mij en gaf aan dat ik al haar financiën beheer en dat ik als maatschappelijk van plan ben om haar geld te beleggen.

Aan uw moeder heb ik uitgelegd, als maatschappelijk werk en hulpverlener van Amaris geen betrokkenheid te hebben met haar financiën. Helaas bleef uw moeder mij betichten van diefstal wat ik heel schokkend vind.

Ik vermoed dat uw broer dit soort zaken met uw moeder bespreekt. Echter maak ik mij zorgen over geestelijke toestand van uw broer, wat een zeer negatief invloed heeft op uw moeder.

Wij merken dat na het bezoek van uw broer mevrouw heel onrustig wordt en blijft.

Hartelijke groet,  
Washma

Met vriendelijke groet,

Washma Azami  
Maatschappelijk Werk Amaris Theodotion

37. In dat verband legt Ilonka nog over het van Amaris verkregen patiëntendossier van erflaatster betreffende de periode 4 juli 2023 t/m 4 maart 2024 (**productie 29**). Ook daaruit blijkt de onrust bij erflaatster, en de rol van Herbrand daarin. Ilonka citeert:



Gerapporteerd op 26-09-2023 15:20

Gesprek met mw. zoon, zorgverleners

Liesbeth heeft zorgen geuit over mw. en duidelijk aangegeven Amaris afstand neemt van familieaangelegenheid.

Aan dhr. is verzocht om moeder en de zorg niet meer lastig te vallen.

Dhr. blijft in herhaling vallen en verzoekt om 1cp te worden.

Dhr. lijkt cognitief niet in staat te zijn om de uitleg over 1cp te begrijpen.

38. Amaris is toen tot de conclusie gekomen dat het zo niet langer ging en heeft aangedrongen op instelling van een beschermingsbewind. Daar is erflaatster ook mee akkoord gegaan. Erflaatster heeft haar akkoord vervolgens weer ingetrokken na een bezoek van Herbrand en Wineke. Zie de verklaring van Amaris d.d. 5 oktober 2023 en Ilonka citeert/geeft weer:



**Amaris**  
Zorggroep

Laren, 5 oktober 2023

L.S.,

Sinds 6 december 2021 woont mevrouw Antoinette Petronella Hofker – Spaan geboren 9 juli 1925 in één van onze zorgappartementen van Amaris Theodotion te Laren.

Mevrouw is bij ons opgenomen met een Zorgindicatie VV6 (zie indicatie besluit CIZ, 2021). Dit betekent dat zij intensieve verzorging en verpleging nodig heeft.

In de zomer van 2022 was mevrouw neerslachtig en verdrietig. Zij kon niet meer slapen en sprak veel met de verpleging over de onenigheid, die er was tussen haar kinderen, over haar bezittingen.

Maatschappelijk werk heeft toen geprobeerd te bemiddelen, zodat de spanning bij mevrouw minder zou worden. Tevens is toen geadviseerd dat de kinderen zelf hulp zouden gaan vragen in hun omgeving en mevrouw er niet mee te belasten. Er is een kleine periode van rust geweest.

Totdat begin september 2023 mevrouw weer erg verdrietig en onrustig werd.

Mevrouw is wisselend over de betrokkenheid van haar kinderen.

Kinderen praten negatief over elkaar met mevrouw. Mevrouw is loyaal aan al haar kinderen.

Dit keer heeft maatschappelijk werk mevrouw geadviseerd een onafhankelijk Bewindvoerder aan te stellen. Bewindvoerder Thorin Eikelenboom is op 25 september met mevrouw in gesprek gegaan. Mevrouw ging akkoord en heeft de aanvraag voor Onderbewindstelling getekend. Mevrouw hoopte daarmee de onenigheid tussen haar kinderen te kunnen beslechten.

Echter na bezoek van haar zoon en jongste dochter heeft mevrouw de aanvraag ingetrokken. Mevrouw kan de spanning tussen haar kinderen niet aan en is niet in staat een beslissing te nemen die tegen de wens van één van haar kinderen ingaat.

Door maatschappelijk werk zijn er nogmaals pogingen gedaan tot bemiddeling, echter zonder resultaat.

Hoogachtend,

Amaris Maatschappelijk werk

Alië van Leeuwen  
Maatschappelijk werker  
T: 06 83905477  
E: [a.vanleeuwen@amaris.nl](mailto:a.vanleeuwen@amaris.nl)



Door Ilonka ingediend verzoek tot instelling beschermingsbewind

39. Daarop heeft Ilonka in het belang van erflaatster zelf besloten om het verzoek tot instelling van een beschermingsbewind in te dienen, hetgeen zij op 6 oktober 2023 heeft gedaan (**productie 30**). Ilonka benadrukt dat, wanneer zij kwaad had gedaan en kwaad in de zin zou hebben gedaan, het veel meer logisch was geweest dat Ilonka dat verzoek niet had ingediend. Ilonka was immers gevolmachtigd en kon handelen namens erflaatster.
40. Het beschermingsbewind is daarop ingesteld bij beschikking van de Rechtbank Midden-Nederland d.d. 24 oktober 2023 (**productie 31**) met benoeming van E&M Financieel Beheer in de persoon van de heer Eijkelenboom tot bewindvoerder.
41. Ilonka geeft hierbij enkele citaten weer uit de gewezen beschikking:

*Standpunt van verzoekster*

Rechthebbende is een 98-jarige vrouw die sinds 2021 is opgenomen in het verpleeghuis Theodotion te Laren. Verzoekster is de oudste dochter van rechthebbende. Zij verzorgde voorafgaand aan de opname in het verpleeghuis de (financiële) administratie en verleende intensieve mantelzorg bij rechthebbende thuis. Rechthebbende heeft nog twee kinderen genaamd de heer H.H. Hofker (hierna te noemen: zoon) en mevrouw A.C. Hofker (hierna te noemen: dochter).

Vanaf 2021 zijn er ernstige conflicten ontstaan tussen zowel de drie kinderen onderling alsmede tussen een aantal kinderen en rechthebbende. De conflicten gaan met name over het vermogen van rechthebbende en daarmee de nalatenschap. Over en weer verwijten de kinderen elkaar dat zij eigendommen van rechthebbende stelen. Zoon en dochter zijn gestart met het leeghalen van de woning van rechthebbende zonder medeweten van verzoekster. Zoon heeft schilderijen uit het huis gehaald en rechthebbende heeft aangifte gedaan van diefstal tegen haar zoon.

Tevens hebben zoon en dochter in begin 2022 aangekondigd de woning in de verkoop te zetten. Ook hier was verzoekster niet van op de hoogte.



De kinderen van rechthebbende hebben het vertrouwen in elkaar verloren met als gevolg dat het levenstestament van rechthebbende, waarin verzoekster en dochter samen waren benoemd om de belangen van rechthebbende te vertegenwoordigen, onuitvoerbaar is geworden. De conflicten gaan nu met name over het beheren van de bankrekeningen. Volgens zoon wil rechthebbende dat verzoekster de bankpasjes inlevert. Verzoekster twijfelt aan de werkelijke wens van rechthebbende. Zoon is naar de bank geweest om de bankpasjes te blokkeren en nieuwe pasjes aan te vragen, zodat hij het beheer heeft over de bankrekeningen. De bank heeft in verband met de kwetsbare toestand van rechthebbende hier geen gehoor aan gegeven. Bij een andere bank heeft zoon wel het telefoonnummer kunnen wijzigen. Verzoekster stelt dat dit telefoonnummer onmogelijk van rechthebbende kan zijn, aangezien zij doof is en daardoor niet kan telefoneren. Daarnaast zou rechthebbende via een nieuw e-mailadres aan verzoekster hebben gevorderd het totaalsaldo van alle bankrekeningen over te maken op één rekening. Verzoekster stelt dat rechthebbende dit bericht onmogelijk zelf heeft opgesteld en verzonden.

Nu verzoekster het overzicht niet meer heeft en zij vermoedt dat rechthebbende volledig onder dwang van haar zoon en dochter staat, wil zij voor rechthebbende een onafhankelijke professionele bewindvoerder benoemen.

Dochter heeft schriftelijk haar standpunt kenbaar gemaakt. Zij maakt zich zorgen over de invloed van verzoekster op rechthebbende en zij hoopt dat de rechter een weloverwogen beslissing zal nemen.

#### *Zitting*

Ter zitting van 17 oktober 2023 heeft verzoekster haar standpunten herhaald. Zoon geeft aan dat hij geprobeerd heeft om de conflicten op te lossen. Het ging met name mis bij het feit dat rechthebbende ineens niet meer gemachtigd bleek te zijn voor haar eigen rekeningen. Zoon heeft meerdere keren aan verzoekster gevraagd om het verzoek in te trekken en te praten met rechthebbende. Rechthebbende is op dit moment niet tevreden. Inmiddels heeft rechthebbende aangifte gedaan tegen verzoekster in verband met mishandeling.

Verzoekster zegt dat zij nooit heeft gehoord dat rechthebbende ontevreden is. In de aangifte tegen zoon staat dat rechthebbende het volste vertrouwen heeft in verzoekster met betrekking tot het beheren van haar financiën. Er is nooit een moment van ontevredenheid geweest bij rechthebbende.

Ter zitting heeft de kantonrechter met alle partijen geconstateerd dat rechthebbende niet in staat is om haar eigen vermogensrechtelijke belangen waar te nemen. Rechthebbende kan goed communiceren over haar financiën, maar kan haar financiële belangen niet zelfstandig behartigen. Mr. Van 't Hooft stelt omtrent de mate van zelfstandigheid van rechthebbende dat zij niet met een computer kan omgaan, vanwege haar gehoorprobleem geen één op één gesprek kan hebben, haar bankpasjes niet zelfstandig kan gebruiken en dat ze niet haar eigen vervoer kan regelen. Uit een brief vanuit het verpleeghuis blijkt ook dat rechthebbende slechts met veel moeite besluiten kan nemen.

Voor de kantonrechter is het duidelijk geworden dat het voor rechthebbende ingewikkeld is om zelf haar financiën te beheren. De vraag is met name wie de taak op zich gaat nemen om rechthebbende daarin bij te staan. Dochter stelt dat dit een sterk iemand moet zijn die zich niet laat beïnvloeden.





#### *Na de zitting*

Op 18 oktober 2023 zijn de kantonrechter en de griffier bij rechthebbende op bezoek geweest. Rechthebbende vertelde dat ze die ochtend weer erg heeft moeten huilen om de onenigheid tussen de kinderen. Ze slaapt 's nachts slecht door alle stress en onrust die ze ervaart. Tijdens het gesprek heeft rechthebbende duidelijk en meerdere malen aangegeven dat ze graag wil dat er een onafhankelijke professionele bewindvoerder komt die haar gaat ondersteunen bij de financiën. Ze verlangt naar rust en hoopt dat alle kinderen weer op de goede voet met elkaar verder kunnen.

Per e-mail van 19 oktober 2023 heeft de griffier namens de kantonrechter deze uitkomsten van het gesprek met rechthebbende aan alle partijen medegedeeld en aangekondigd dat de kantonrechter uitspraak zal doen zonder partijen nog in de gelegenheid te stellen te reageren op de bevindingen van de kantonrechter. De kantonrechter heeft dan ook geen acht geslagen op de nadien nog ontvangen e-mail van de zoon.

#### *Oordeel van de kantonrechter*

Uit de stukken, de behandeling ter terechtzitting en het gesprek met rechthebbende is voldoende aannemelijk geworden dat de rechthebbende als gevolg van haar lichamelijke of geestelijke toestand (tijdelijk of duurzaam) niet in staat is ten volle haar vermogensrechtelijke belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Rechthebbende verlangt naar rust en heeft erg last van de onenigheid tussen de kinderen, die vooral lijkt voort te komen uit discussies over het beheer van de financiën van rechthebbende. Zij slaapt slecht door alle stress en onrust die zij ervaart. De relatie tussen de kinderen onderling en tussen een deel van de kinderen en rechthebbende is ernstig verstoord en de aangiftes die rechthebbende inmiddels heeft gedaan tegen twee van de drie kinderen maken dat niet beter.

Uit een bericht van het verzorgingstehuis blijkt dat de medewerkers van het tehuis zich zorgen maken over het welzijn van rechthebbende en dat er zelfs wordt overwogen om een toegangsverbod op te leggen aan alle kinderen.

#### 42. Dit geeft er blijkt dat:

- a. dat het de kantonrechter is gebleken dat erflaatster niet in staat is om haar eigen vermogensrechtelijke belangen waar te nemen;
- b. dat erflaatster ontzettend veel last heeft van de onenigheid tussen de kinderen, dat zij verlangt naar rust en dat zij hoopt dat alle kinderen weer op goede voet met elkaar verder kunnen. Dit is een belangrijk aspect bij de bespreking van het laatst gepasseerde testament van erflaatster en staat haaks op de inhoud van dat testament.

43. Hiervoor is reeds benoemd het door Ilonka verkregen patiëntendossier van erflaatster. Na het hiervoor weergegeven citaat op 26 september 2023 staat nog dit: '*Aan familie is voorgesteld om een onafhankelijke arts te vragen om mw. te beoordelen.*'. Nadat het bewind was ingesteld heeft Ilonka als eerste contactpersoon van erflaatster geen noodzaak meer gezien om dit door te zetten. Dat onderzoek heeft dan ook niet plaatsgevonden, althans niet voor zover Ilonka weet. De stukken die Herbrand en Wineke



hebben ingediend in het kader van de ontslagprocedure executeur, zie hierna, bevat ook stukken voor een aanvraag voor een onderzoek wilsbekwaamheid door Trompetter (**productie 32**). Ook hieruit blijkt dat Herbrand het woord voert en op 24 november 2023 wordt aan hem informatie toegestuurd waaronder een aanvraagformulier. Dat formulier is vervolgens, ingevuld en wel, op 28 november 2023 door Herbrand teruggestuurd. Het getypte deel van het formulier kan erflaatster onmogelijk hebben ingevuld: zij was daartoe simpelweg niet in staat. De handgeschreven tekst is, naar Ilonka meent, absoluut niet van erflaatster. In ieder geval dekken de gegeven antwoorden naar het oordeel van Ilonka overduidelijk niet de spreekwoordelijke lading, kijkend naar de situatie van erflaatster en zoals hiervoor onderbouwd is omschreven.

Bewind & bewindvoerder

44. Helaas heeft het ingestelde bewind niet geleid tot de voor erflaatster gewenste rust, naar Ilonka meent door toedoen van Herbrand.

45. Het hiervoor reeds genoemde patiëntendossier vermeldt op dit punt het volgende:

Gerapporteerd op 14-11-2023 10:30

Uitvoerig gesprek gehad met Veilig Thuis

(geanonimiseerd: medewerker Veilig Thuis) heeft alle kinderen gesproken.

(geanonimiseerd: medewerker Veilig Thuis) heeft aan de zoon/ de heer Hofker gevraagd om te stoppen met negatieve beïnvloeding van moeder. Gebeurt dit niet, dan is Veilig Thuis genoodzaakt om toegangsverbod aan familie op te leggen.

De heer heeft met (geanonimiseerd: medewerker Veilig Thuis) afgesproken om hiermee te stoppen.

Gerapporteerd op 23-01-2024 10:55 Bewerkt op 23-01-2024 10:55

Gesprek met bewindvoerder: 1 cp zoon wil overstappen van beschermingsbewind, zonder gegronde redenen en beschuldigingen. Het aanvraag/bezwaar ligt momenteel bij de rechtbank.

Naaste de aantijging naar de bewindvoerder (geanonimiseerd) heeft de heer H. Hofker maatschappelijk werk van Amaris Theodotion beschuldigt van partijdigheid en bevooroordeeld in de relatie met de oudste dochter mw. Ilonka Hofker.

Volgens de bewindvoerder is er sprake van financieel misbruik. De heer Hofker heeft intentie om 50.000 euro te bemachtigen door toestemming van mw. Hofker te krijgen.



Daarnaast is er sprake van misbruik van plotselinge verzoeken tot machtiging krijgen bij de bank van de moeder, benaderen van diverse notarissen om de moeder onder druk en manipulatie tot testamentwijziging te motiveren en wilsbeschikking aan te passen.

Aangezien er diverse signalen zijn zoals: financiële benadeling, de heer Hofker een centrale rol wil spelen om ander kinderen buiten spel te zetten, hierdoor mw. Hofker in (zorg) afhankelijkheid en loyaliteitsrelatie/bloedband, is tussen moeder en zoon, conflictrijke systeem is, adviseer ik als maatschappelijk werk een spoed aanvraag voor onafhankelijke mentorschap.

Gerapporteerd op 23-01-2024 15:10

Het viel op dat u meer en meer onflexibel wordt, niet meer zo logisch nadenkt in volordes enz. U moest even wachten op bed tijdens de ADL omdat de verpleging ergens anders even moest zijn, en daarover heeft u wel -tig keer genoemd dat het niet kan dat u moest wachten...!

Om 14.40 uur belde u dat u maar de thuiszorg moest bellen, anders zou u NOOIT op bed komen te liggen.....! Jammer, want het geeft u alleen maar stress en dat is niet nodig.

Behandelend arts Gerapporteerd op 28-02-2024 17:05

Communicatie: gehoor en visus slecht, is bekend.

46. En als **productie 33** wordt overgelegd een verklaring van de heer Eijkelenboom. Deze verklaring geeft in de eerste plaats blijk van de moeizame wijze van communiceren met erflaatster omdat zij zeer slecht horend was, en de resultaten van de tablet met de app die spraak naar tekst omzet slecht te noemen waren.

47. Verder geeft de verklaring er blijk dat dat Herbrand zich ook na de instelling van het bewind is blijven "bemoeien" met de financiën van erflaatster. Ilonka citeert:

De heer H.H. Hofker heeft, met name in de beginperiode, geprobeerd om namens zijn moeder de communicatie met ons te voeren. Omdat onmogelijk was om na te gaan wiens belangen daarmee gediend werden hebben wij dit tot een minimum beperkt.

Heeft u als zodanig contact gehad met Herbrand? Zo ja, op welke wijze, met welke frequentie en om welke reden(en)?

=> Er is met name in de eerste maanden van het bewind regelmatig e-mailcontact geweest. Met name op initiatief van hem omdat hij bepaalde financiële zaken wilde regelen op grond van zijn inzichten en belangen. Er is e-mailcorrespondentie waaruit blijkt hoe deze communicatie is verlopen.



48. In de derde plaats volgt uit de verklaring dat er uit naam van erflaatster maar feitelijk door Herbrand en/of Wineke een klacht is ingediend tegen de heer Eijkelenboom. Ilonka kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de klacht, ingediend door Herbrand en/of Wineke, het gevolg is van het feit dat hij/zij geen grip heeft gekregen en kunnen krijgen op de heer Eijkelenboom. Ook hier citeert Ilonka de heer Eijkelenboom:

Naar ik begrijp heeft de broer van cliënte/zoön van erflaatster, Herbrand, afgelopen zomer 2024 een klacht tegen u ingediend die door de kantonrechter is onderzocht en is afgewezen. Graag ontvang ik van u de hierover bestaande stukken en uw toelichting hierop; => In de bijlage stuur ik u de klacht, reactie op de klacht en de afdoening van deze klacht. De klacht is, ondertekend door rechthebbende maar opgesteld door Herbrand en/of Wineke. Mijn indruk bij deze klacht is dat cliënte in het geheel geen klacht(en) had maar de op papier

gezette klachten heeft ondertekend zonder deze te begrijpen c.q. te onderschrijven. Dit bleek mij bij mijn huisbezoek op 14-03-2024, zie hiervoor het verslag van deze afspraak.

Als **productie 34** legt Ilonka over haar schrijven aan de kantonrechter inzake de klacht waarin zij onderbouwd en punt voor punt reageert en de klacht een illustratie is van de, naar Ilonka meent, misleiding en beïnvloeding van erflaatster door Herbrand en/of Wineke. De klacht is op 11 januari 2024 naar het kantongerecht verstuurd. Dit is exact in dezelfde periode dat het testament is gewijzigd.

49. Van de heer Eijkelenboom heeft Ilonka ook de stukken ontvangen aangaande deze klacht (**productie 35**). Ilonka citeert een passage uit de reactie van de bewindvoerder waar Herbrand er bepaald slecht van af komt, zowel qua beïnvloeding van erflaatster, het vertellen van leugens aan erflaatster over Ilonka, het door erflaatster laten ondertekenen van allerlei documenten en het verzinnen van vorderingen op erflaatster:



Mevrouw gaf aan blij te zijn om alle onderwerpen persoonlijk met mij besproken te hebben. Uit het gesprek concludeer ik dat cliënte eigenlijk geen klacht(en) over mij/de uitvoering van het bewind heeft. Wel vindt zij het vervelend dat er een externe bewindvoerder is benoemd. Mijn indruk is dat de ingediende klacht(en) niet zijn geïnitieerd door cliënte. Sterker nog: uit het gesprek blijkt dat zij geen van de klachten herkent, behalve de aan haar vertelde leugen dat aan I.G. Hofker twee schenkingen gedaan zouden zijn.

Met als meest duidelijke en zorgelijke voorbeeld de door cliënte ondertekende schuldbekentenis van €50.000,- meen ik er vanuit te moeten gaan dat we er niet op kunnen vertrouwen dat rechthebbende (voldoende) weet wat zij ondertekent. Gezien het gesprek met cliënte geldt dit ook voor de ingediende klacht(en). We zien een patroon waarin wij van zowel cliënte als hulpverlening horen dat de zoon van cliënte vaak langskomt en dan financiële zaken met haar bespreekt en 'regelt'. Tevens komen er met regelmaat door cliënte ondertekende verzoeken waarin zij vraag om (grote) bedragen naar haar zoon over te maken.

De indruk is bij ons ontstaan dat zoon cliënte stukken laat ondertekenen die zij niet/onvoldoende begrijpt of in vertrouwen ondertekent zonder dat zij goed leest waar zij voor tekent. Het ondertekenen van deze stukken is niet in haar belang en desgevraagd ontkent zij deze stukken ondertekend te hebben.

En ook:

Op 22-01-2024 ontvingen wij plotseling een (kennelijk) door cliënte en H.H. Hofker op 10-04-2023 ondertekende schuldbekentenis voor een bedrag van €50.000,-, te betalen binnen twee maanden na verkoop van de woning aan de Lijsterbeslaan in Hilversum. Dit bedrag zou dienen ter compensatie van de door H.H. Hofker betaalde dwangsommen (€71.000,-) die door de gemeente Ameland waren opgelegd aan cliënte. Dit bevreemde ons omdat cliënte geen baat had bij het weer in eigendom krijgen en door H.H. Hofker verhuren van de woning op Ameland. Aannemelijk is dat de onderlinge afspraak was dat de heer Hofker zelf deze boetes zou betalen (aangezien hij degene was die de woning verhuurde en hierover reeds procedures had gevoerd).

Vervolgens kregen wij een door cliënte en H.H. Hofker ondertekend codicil in handen, d.d. 10-09-2018. Hierin staat expliciet vermeld dat boetes die inzake de woning zijn opgelegd en door cliënte zijn betaald, door H.H. Hofker moeten zijn terugbetaald alvorens haar nalatenschap mag worden verdeeld (dit is gebeurd).

Dit staat haaks op de onlangs door cliënte ondertekende schuldbekentenis tot betaling van €50.000,- aan H.H. Hofker. Dit wekt bij ons de indruk dat de schuldbekentenis onder druk of na misleiding is ondertekend of dat cliënte niet goed (meer) in staat is om te beoordelen wat zij ondertekent.

Wij zijn gezien het bovenstaande niet ingegaan op het door H.H. Hofker ingediende verzoek voor het ontvangen van €50.000,-.

En ook:



Zoals te zien is in de schenkingsovereenkomst zijn er geen gronden waarop de heer Hofker de schenking kan opeisen (bijlage 3).

Dit verzoek versterkt, naast de andere verzoeken, de indruk dat heer Hofker eropuit is om op korte termijn zoveel mogelijk geld in handen te krijgen.

Op 5 februari kregen wij ook nog het verzoek (bijlage 4) van de heer Hofker om een aan hem gestuurde factuur (bijlage 5) van EBH Legal te voldoen. Deze advocaat is zonder overleg met ons ingeschakeld door de heer Hofker inzake zijn wens om de schenking met uitgestelde betaalverplichting uitbetaald te krijgen.

En ook:

Het verzoek voor een andere bewindvoerder lijkt te zijn geïnitieerd door de heer Hofker, ingegeven door ontevredenheid over onze reacties op door hem ingediende verzoeken. Meer specifiek een gebrek aan medewerking aan verzoeken die onzes inziens niet in het belang van cliënte of zelfs oneigenlijk zijn.

In het gesprek met rechthebbende op 14-03-2024 geeft zij aan geen wens te hebben of verzoek te hebben gedaan om een andere bewindvoerder te krijgen. Zij heeft zelfs geen klachten over het bewind of de bewindvoerder geuit maar heeft er in het algemeen bezwaar tegen dat er een bewindvoerder benoemd is.

En ook:

Ik heb uitgelegd dat er niets gebleken is van verkeerd handelen door Ilonka maar mevrouw blijft terugkeren naar het onderwerp van het afpakken van haar bankpasjes. Aan mevrouw heb ik ook uitgelegd dat alleen nog de bewindvoerder toegang heeft, dit gegeven lijkt zij wel te accepteren.

De klacht is dan ook afgewezen.

50. De vermeende schuldbekentenis ad € 50.000,- waar de heer Eijkelenboom op doelt, is gevoegd bij de overgelegde productie maar wordt voor het gemak ook separaat als **productie 36** overgelegd. Het gaat om een getypt stuk dat de datum kent van 10 april 2023, zijnde gelegen voor de datum van instelling bewind. Op die datum, zie hiervoor, was de kwestie van de schilderijen nog niet opgelost en was Herbrand nog helemaal niet welkom op de kamer van erflaatster. Reeds om die reden meent Ilonka dat erflaatster het stuk op genoemde datum niet heeft kunnen tekenen. Het bedrag in dit stuk is overigens gelijk aan het bedrag aan legaat dat erflaatster in haar voorlaatste testament had bedacht voor Ilonka en Wineke ieder voor de verleende mantelzorg. Ilonka heeft sterk de indruk dat dit exact hetzelfde bedrag daarom in dit stuk staat. Dit stuk ziet overigens op de hiervoor genoemde kwestie van het huisje op Ameland. Ook het vermeende "codicil" waar de heer Eijkelenboom over spreekt wordt separaat als **productie 37** overgelegd, waarmee de schuldbekentenis in strijd is. Net als de heer Eijkelenboom erkent Ilonka op geen enkele wijze enige vordering van Herbrand op de nalatenschap in dit kader. En ook: onder verwijzing naar de beschikking tot



onderbewindstelling was erflaatster ook niet meer wilsbekwaam op vermogensrechtelijk terrein. Dat Herbrand in dat licht genoemd stuk heeft opgesteld en het erflaatster heeft laten tekenen, is ronduit schokkend te noemen.

51. De heer Eijkelenboom geeft aan dat hij de vermeende schuldbekentenis op 22 januari 2024 heeft ontvangen en vervolgens heeft afgewezen. Daarmee concludeert Ilonka dat ook deze poging van Herbrand om geld van erflaatster in handen te krijgen is mislukt, net zoals de hiervoor genoemde pogingen daarop grip te krijgen.
52. Zo nodig biedt Ilonka hiervan nader bewijs aan door middel van het horen van de heer Eijkelenboom als getuige.

Pogingen Ilonka het contact met erflaatster te herstellen

53. Ilonka heeft meerdere pogingen ondernomen om haar contact met erflaatster te herstellen. Dat contact liep, zoals erflaatster gewend was, via de chatfunctie op Wordfeud dat hierbij als **productie 38** wordt overgelegd. De inhoud van de berichten van erflaatster aan Ilonka, die vreselijk te noemen zijn, heeft Ilonka tot groot verdriet doen besluiten om afstand te houden in het belang van het welzijn van erflaatster en om haar rust te gunnen. Het resultaat is dan ook dat het Ilonka niet gelukt is om het contact met erflaatster te herstellen en dat erflaatster is overleden met een volstrekt onjuist, verdraaid, beeld van Ilonka, haar middelste dochter die erflaatster intens lief had en voor wie Ilonka jarenlang met hulp en zorg klaar heeft gestaan. Dit is een immens verdriet wat Ilonka, los van de uitkomst van deze procedure, zal moeten dragen en op geen enkele manier gecompenseerd kan worden.
54. De inhoud van de berichten van erflaatster geven er blijk van dat erflaatster het verdraaide en onjuiste beeld van Ilonka had dat zij, met misbruik van haar positie als gevolmachtigde, gelden van erflaatster zou hebben onttrokken: erflaatster gebruikt termen als "dievegge", "criminele dochter", "misbruik". Feit is dat hiervan helemaal niets gebaseerd is op waarheid. De heer Eijkelenboom heeft ook bij aanvang van het bewind en daarna in het geheel niets ontdekt of kunnen ontdekken dat wijst op malversaties door Ilonka. Zie **productie 55** zijnde de verklaring van de heer Eijkelenboom op dit punt. Ook hiervan biedt Ilonka zo nodig aanvullend bewijs van aan door middel van het horen van de heer Eijkelenboom als getuige.

Geslaagde poging tot wijziging testament

55. Na het overlijden van erflaatster is Ilonka dus geconfronteerd met het feit dat er op 3 januari 2024 een nieuw testament van erflaatster is gepasseerd door notaris mr. Jabri. Dit testament en met de inhoud zoals het dat heeft, past heel goed bij het gehele gedrag en de handelingen – zie hiervoor – van met name Herbrand sinds zijn "terugkeer" in het leven van erflaatster en specifiek zijn niet aflatende pogingen om het vermogen van erflaatster in handen te krijgen. Zijn poging om compensatie te krijgen van € 50.000,-, zie de vermeende schuldbekentenis, is in dat testament aldus gerealiseerd dat de legaten aan Ilonka en Wineke ter hoogte van dat bedrag zijn geschraapt: Herbrand krijgt zo per saldo evenveel als Ilonka en Wineke. En het resultaat is verder dat Herbrand met Wineke als executeur alsnog het beheer over de financiën van erflaatster in handen

H/  
√H

heeft gekregen. En tot slot is het resultaat dat Ilonka "wordt gestraft", ze kan dit niet anders zien, doordat haar erfdeel is beperkt tot de hoogte gelijk aan de legitieme portie. In dat verband legt Ilonka als **productie 39** over een tweetal handgeschreven briefjes met het handschrift dat Ilonka herkent als van erflaatster. De briefjes hebben Herbrand en Wineke in de hierna te noemen procedure tot ontslag executeur ingediend en aan Ilonka verstrekt. Ilonka geeft het integraal weer:

---



vertel:

eerste testament  
samen met Ilonka

het hoog bedrag  
mantelzorg  
te het bedrag  
berekend voor Ilonka  
aan het bedrag  
aan de dochter  
maar nu het  
te het bedrag

In de verklaring van Herbrand, eveneens door hem ingediend in de ontslagprocedure, **productie 40** schrijft hij: 'briefje Mam gevonden middag van sterfdag mam'. Aan de briefjes kunnen op geen enkele manier de waarde worden gehecht van onderbouwing van de wil/wens erflaatster bij het laatst gepasseerde testament, zie hierna. Veel eerder geven de briefjes er nog maar weer eens blijk dat, kort gezegd, Herbrand achter de wijziging van het testament zit: ook in de briefjes gaat het om Herbrand. De briefjes zijn qua inhoud onlogisch: waarom zou, door "het hoog bedrag mantelzorg" Ilonka maar een kindsdeel moeten krijgen? En wat wordt dan bedoeld met "kindsdeel"? Die term bestaat niet in het erfrecht en lijkt het meest op het versterferfdeel dat in kwestie 1/3<sup>de</sup> zou zijn. Dat is iets anders dan de legitieme waarin Ilonka nu is gesteld. Ook doen de briefjes vreemd aan: "vertel". Aan wie vertel? Is dit de door Herbrand aan erflaatster gegeven instructie wat te vertellen aan mr. Jabri voor de door Herbrand beoogde wijziging van het testament? En tot slot: waarom zou erflaatster de briefjes hebben bewaard? Heeft erflaatster het wel bewaard? Of heeft met name Herbrand de briefjes bewaard en willen bewaren?



56. In het licht van al hetgeen hiervoor is beschreven, kan Ilonka onder geen enkel beding het laatst gepasseerde testament van erflaatster erkennen. Het is de overtuiging van Ilonka dat Herbrand een bijzonder merkwaardige, sturende en dubieuze rol heeft gespeeld in de totstandkoming van dat testament, en wel dusdanig dat hieraan gevolgen verbonden dienen te worden.

57. Nadat Ilonka kennis heeft gekregen van het laatst gepasseerde testament van erflaatster, heeft zij bij monde van haar advocaat de nodige vragen gesteld aan notaris mr. Jabri over de wijze van totstandkoming van het testament. Als **productie 41** wordt de gevoerde correspondentie overgelegd. In algemene zin merkt Ilonka op dat de reactie van mr. Jabri nogal "verdedigend" en belerend van toon is, waarbij mr. Jabri in feite vindt dat hij op geen enkele vraag antwoord behoeft te geven. Daar kijkt Ilonka anders tegenaan. Onder het mom, Ilonka vat samen, (i) erflaatster was duidelijk in haar wensen en (ii) "er was niets mis met erflaatster", is geen verder onderzoek gedaan naar de wilsbekwaamheid van erflaatster en is het testament gepasseerd. Ten tijde van het opstellen van deze dagvaarding heeft Ilonka in beraad het indienen van een tuchtklacht tegen mr. Jabri om onder meer antwoorden te krijgen op alle gestelde vragen zoals doch niet beperkt tot vragen zoals:

- a. wie heeft de afspraak gemaakt? Dat kan erflaatster niet zelf hebben gedaan gelet op het feit dat zij geen telefoongesprekken kon voeren, en evenmin een e-mail kon opstellen;
- b. de wijze waarop er met erflaatster is gecommuniceerd aangezien, zie hiervoor, zij zeer slecht horend was;
- c. op welke wijze hij heeft gewaakt voor ongewenste beïnvloeding en/of onjuiste beweegreden?

Daarbij merkt Ilonka op dat mr. Jabri voor erflaatster een verslagen onbekende was. Mr. Jabri schermde in dat verband met het jarenlang klant-zijn van zijn kantoor, maar dat is onjuist. De inlichtingen CTR vermelden, naast het testament in kwestie, nog driemaal de naam van mr. Jabri: in 2004, 2008 en 2009. De passerend notaris in kwestie was evenwel niet mr. Jabri maar mr. H.C.D. ten Broecke. De enige reden waarom mr. Jabri daarbij staat vermeld is dat hij het protocol van oud notaris mr. ten Broecke heeft overgenomen.

#### Executele, ontslag en benoeming vereffenaar

58. In lijn met het gebrek van erkenning van het laatste testament van erflaatster door Ilonka, heeft zij ook niet erkend het executeurschap dat in dat testament is toegekend aan Herbrand en Wineke. In lijn hiermee heeft zij bij verzoekschrift d.d. 12 december 2024 het ontslag van Herbrand en Wineke verzocht (**productie 42**). Als **productie 43** wordt overgelegd de op 19 december 2024 aan Herbrand en Wineke afgegeven verklaring van executele. Bij beschikking d.d. 24 februari 2025 heeft de rechtbank het ontslag verleend (**productie 44**) als gevolg van de zeer verstoorde verhoudingen tussen partijen. Tegen deze beslissing hebben Herbrand en Wineke hoger beroep ingesteld.
59. Bij beschikking van 8 mei 2025 (**productie 56**) is tot vereffenaar benoemd mr. Bart van der Wilt.



Gebrek aan opgave nalatenschap & locatie

60. Aansluitend aan het verleende ontslag, heeft Ilonka Herbrand en Wineke op 27 februari 2025 en op 3 maart 2025 aangeschreven (**productie 45**) en hen verzocht, zo nodig gesommeerd, om

- a. de verklaring van executele niet meer te gebruiken;
- b. alle (financiële) instellingen de nalatenschap betreffende, doch in ieder geval die instellingen die uw cliënten als executeurs hebben benaderd, per omgaande te berichten dat uw cliënten niet meer bevoegd zijn onder verstrekking van een afschrift van de gewezen beschikking;
- c. de aan uw cliënten afgegeven verklaring van executele per omgaand te rectificeren, waaronder doch niet uitsluitend het inleveren van alle aan uw cliënten afgegeven afschriften van de verklaring van executele aan de notaris die de akte heeft opgemaakt;
- d. zich te onthouden van enig onbevoegd handelen ter zake van de nalatenschap. Op basis van het laatste testament – waarvan de geldigheid nog immer door cliënte wordt betwist – zijn enkel de erfgenamen, waaronder cliënte, tezamen bevoegd;
- e. binnen 10 dagen na heden eindrekening en verantwoording af te leggen aan cliënte over de uitvoering van hun taak van executeurs;
- f. per omgaande opgave te doen van al hetgeen tot de nalatenschap van erflaatster behoort en waar het zich bevindt, zulks onder verstrekking van bewijsstukken en (een kopie van) alle toegangsbewijzen.

61. Namens Herbrand en Wineke heeft de heer Marc van Rosmalen, jurist, op 4 maart 2025 geschreven (**productie 46**):

- a. dat Herbrand op 14 maart 2025 met een inhoudelijke reactie zal komen. Die reactie is tot op heden niet ontvangen;
- b. dat Wineke na dit bericht niet langer wordt bijgestaan door de heer van Rosmalen en dat zij een opgave doet van de inboedelgoederen en dat zij voor de overige bescheiden en financiële informatie verwijst naar Herbrand.

62. Op 5 maart 2025 zijn Herbrand en Wineke opnieuw namens Ilonka aangeschreven (**productie 47**) met (i) een herhaling van de verzoeken en sommaties, (ii) een aansprakelijkheidsstelling voor de door de nalatenschap en daarmee door Ilonka geleden en nog te lijden schade, (iii) de mededeling dat de opgave door Wineke onvolledig is, en (iv) dat door gebrek aan opgave van aard en omvang van de nalatenschap en waar het zich bevindt, zowel Herbrand en Wineke zich schuldig hebben gemaakt aan verzwijging, zoekmaken of verborgen houden ex artikel 4:194 lid 2 BW, met aanzegging van verbeurdverklaring tot gevolg.

63. Ook hierop heeft Herbrand niet gereageerd. Wineke heeft, kort gezegd, op 12 maart 2025 de verbeurdverklaring weersproken door zich er op te beroepen dat zij geen toegang meer heeft tot de bankrekeningen als gevolg van het ontslag (**productie 48**). Aansluitend is Wineke er namens Ilonka op gewezen dat dit laatste, als dit al juist is, er niet aan de weg staat om opgave te doen: als executeur zal zij weet hebben en moeten



hebben van hetgeen zij in de nalatenschap heeft aangetroffen en waar het zich bevindt. Op 13 maart 2025 is dit aan Wineke gecommuniceerd (**productie 49**). Hierop is geen reactie ontvangen.

64. Tot aan het uitbrengen van deze dagvaarding heeft Herbrand niet gereageerd, althans niet jegens Ilonka. Bij monde van de nieuwe advocaat van Herbrand, mr. Keuchenius, heeft Herbrand aan de rechtbank inzake de procedure tot benoeming van een vereffenaar, een stuk ingediend ten titel van '*verklaring van ruimschoots toereikendheid voor executie testament*', wat dat dan ook moge betekenen, waarin hij slechts globaal en zonder concrete vermelding van rekeningnummers, aan de rechtbank, niet aan Ilonka, opgave doet van banktegoeden van de nalatenschap bij de ABN AMRO en de ING (**productie 50**). Ten eerste doet Herbrand die opgave niet Ilonka maar aan de rechtbank. Ten tweede, zonder opgave van de bijbehorende rekeningnummers worden de gelden en hun precieze locatie, nog steeds verzwezen en/of verborgen gehouden voor Ilonka.
65. In de brief van mr. Keuchenius staat ook het standpunt van Herbrand en Wineke opgenomen. Niet Herbrand maar Ilonka zou erflaatster hebben bewerkt en erflaatster heeft dat op enig moment doorzien, kort samengevat. En dientengevolge geldt dus, aldus Herbrand en Wineke gewoon het laatst gepasseerde testament van erflaatster. En als Ilonka Herbrand en Wineke goed begrijpt, zijn zij van mening dat Ilonka ook de bewindvoerder en Amaris heeft bewerkt, met angst en vrees dat Ilonka hetzelfde zal doen bij de nog te benoemen vereffenaar. Dit is de wereld op zijn kop. En de stellingen van Herbrand en Wineke zijn niets meer dan loze woorden terwijl, zie hiervoor, Ilonka beschikt over een heel arsenaal van getuigen en onderbouwende stukken.
66. Ilonka vermeldt nog dat, het goede contact en de goede verstandhouding met Wineke een omslag kreeg op het moment dat Herbrand weer in beeld kwam. Als Ilonka Wineke goed begrijpt – als **productie 51** wordt haar verklaring, door haar ingebracht in de procedure tot ontslag executele – is het omslagpunt in de relatie met Ilonka ontstaan tijdens het opruimen van de woning. In de productie heeft Ilonka haar reactie op stellingen van Wineke genoteerd. Dat alles naast elkaar leggend, constateert Ilonka dat dat er duidelijk sprake is geweest van een verschil van inzicht en belevenis. Ilonka wist dat erflaatster nog doende was om terug naar huis te keren, terwijl Wineke al in de fase zat dat de woning moest worden verkocht. Wineke verkeerde daarmee in de veronderstelling dat het huis op- en leeggeruimd moest worden, terwijl dat voor erflaatster en daarmee Ilonka nog helemaal niet aan de orde was. Wineke dacht dat zij Ilonka op de hoogte heeft gehouden van de ontwikkelingen omtrent het op- en leegruimen van de woning, terwijl Ilonka dat niet zo heeft ervaren, maar juist dat er zaken achter haar rug om gebeurden.



## VORDERINGEN

### Testament

#### Inleiding

67. Het voorgaande in acht nemende concludeert Ilonka dat het laatst gepasseerde testament niet in stand kan blijven, althans dat de afwikkeling van de nalatenschap niet langs deze route dient plaats te vinden. Daaraan legt Ilonka verschillende gronden ten grondslag die zij hierna zal benoemen en uitwerken. Daarbij vangt Ilonka aan met benoeming van de meest verstreckende grondslag:

- a. *Nietigheid*<sup>1</sup>: de *verklaring* van erflaatster neergelegd in het laatst gepasseerde testament stemt niet overeen met haar *wil*;
- b. *Vernietigbaarheid*<sup>2</sup>: het laatst gepasseerde testament is tot stand gekomen terwijl erflaatster leed aan een *geestelijke stoornis*, welke stoornis een redelijke waardering van de bij het testament betrokken belangen heeft belet, dan wel dat het testament onder invloed van die stoornis tot stand is gekomen;
- c. *Vernietigbaarheid*<sup>3</sup>: het laatst gepasseerde testament is gemaakt *onder invloed van een onjuiste beweegreden*;
- d. *Vernietigbaarheid*<sup>4</sup>: het laatst gepasseerde testament is tot stand gekomen door *bedrog*;
- e. *Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid is het onaanvaardbaar* dat de nalatenschap van erflaatster wordt verdeeld c.q. afgewikkeld volgens het laatst gepasseerde testament. Ilonka staat een andere verdeling c.q. afwikkeling voor<sup>5</sup>;

#### Nietigheid: discrepantie verklaring en wil

68. Uit het voorgaande staat voor Ilonka vast dat hetgeen staat opgetekend in het laatst gepasseerde testament van erflaatster niet overeenstemt met de wil van erflaatster, reden waarom dat testament niet tot stand is gekomen.<sup>6</sup> Zoals hiervoor uitgebreid en onderbouwd naar voren is gebracht, beruste – samengevat – de boosheid van erflaatster op een drogreden (zie ook hierna) en was het volstrekt niet de wens en de bedoeling van erflaatster om én het legaat aan Ilonka te schrappen én Ilonka te korten in haar erfdeel. Dit was, zo is de overtuiging van Ilonka, de wens en de bedoeling van Herbrand.

#### Vernietigbaar: geestelijke stoornis

69. In het licht van de aangevoerde en onderbouwde geestelijke gesteldheid van erflaatster ten tijde van haar opname en verblijf in het verpleeghuis, al dan niet in combinatie met de onderbewindstelling van het gehele vermogen van erflaatster, leed erflaatster aan een blijvende geestelijke stoornis, zijnde een stoornis die een redelijke waardering van de bij het maken van een testament betrokken belangen heeft belet dan wel onder invloed van die stoornis is gedaan.<sup>7</sup> Zoals hiervoor is benoemd, blijkt dit ook wel uit de onlogische

---

<sup>1</sup> Artikel 3:33 BW.

<sup>2</sup> Artikel 3:34 BW.

<sup>3</sup> Artikel 4:43 lid 2 BW.

<sup>4</sup> Artikel 3:44 lid 1 jo lid 3 BW jo artikel 4:43 BW.

<sup>5</sup> Artikel 6:2 BW.

<sup>6</sup> Artikel 3:33 BW.

<sup>7</sup> Artikel 3:34 BW.



uitlatingen van erflaatster, maar ook uit de berichten van erflaatster met Herbrand enerzijds en Ilonka anderzijds waarin erflaatster zeer tegengestelde stellingen inneemt. Dan speelde nog, zie allemaal hiervoor, de strijd waar erflaatster middenin en tussenin zat, één waaraan zij, zie ook de bevindingen van de kantonrechter en Amaris, geen weerstand kon bieden. Ilonka benoemt/herhaalt verder nog de afhankelijke situatie van erflaatster, haar besluitenloosheid, haar gebrek aan zelfredzaamheid, et cetera. Het geheel van dit alles en al hetgeen in deze dagvaarding staat opgetekend, maakt dat het testament niet in stand kan blijven. Ilonka vordert dan ook vernietiging.

#### Vernietigbaar: onjuiste beweegreden

70. Het leerstuk van de onjuiste beweegreden is een speciale dwalingsregeling. Allereerst dit: de wettelijke bepaling noemt als een vereiste dat de onjuiste beweegreden in het testament zelf is aangeduid. In het voorlaatste testament is tekstueel niets opgenomen omtrent de schrapping van het legaat ten behoeve van Ilonka en de beperking van haar erfdeel tot het breukdeel van de legitieme portie. Dat betekent evenwel niet dat niet wordt toegekomen aan deze bepaling. Ilonka sluit aan bij de opening die Perrick<sup>8</sup> ziet, en wel die van uitleg van het testament: *'Maakt de erflater een legaat aan P zonder verdere toevoeging en wordt in de uiterste wil ook overigens niet gerept van een reden, dan kan art. 4:43 lid 2 BW niet worden toegepast. In dat geval kan, (...) ook uitlegging geen uitkomst bieden (...). Hiervoor zou men anders kunnen oordelen indien men aanvaardt dat eventuele andere daden of verklaringen van erflater buiten de uiterste wil mogen worden gebruikt in de eerste fase van de uitlegging, dat wil zeggen of de uiterste wilsbeschikking onduidelijk is.'*
71. Bij de uitleg van testamenten dient te worden gelet op de verhoudingen die het testament kennelijk wenst te regelen en op de omstandigheden van het geval.<sup>9</sup> Indachtig de jurisprudentie<sup>10</sup> op dit punt, is het laatst gepasseerd testament gelet op die verhoudingen en omstandigheden onduidelijk. In dat geval zijn daden en verklaringen buiten het testament relevant voor de uitlegging.<sup>11</sup> En die daden en verklaringen, zie het uitgebreide feitencomplex, geven blijk van een onjuiste beweegreden van erflaatster.

#### *Handgeschreven briefjes*

Wat de briefjes betreft: daaruit zou kunnen worden opgemaakt dat de beweegreden voor erflaatster is geweest om de legaten aan Ilonka en Wineke van ieder € 50.000,00 wegens verleende mantelzorg te schrappen is geweest *'er heel weinig overblijft voor Herbrand'*. Kijkend naar de eigen opgave die Herbrand heeft gedaan in de procedure tot benoeming van een vereffenaar, zie hiervoor, schrijft hij:

De totale waarde van de nalatenschap bedraagt € 1.500.000. Na aftrek van alle schulden en verplichtingen resteert een positief saldo van € 535.000, waarmee alle erfgenamen huishoudt kunnen worden voldaan.

<sup>8</sup> *Erfrecht en schenking*, Wolters Kluwer, 2021, nr. 165.

<sup>9</sup> Artikel 4:46 BW. Perrick, *Erfrecht en schenking*, Wolters Kluwer, 2021, nr. 173.

<sup>10</sup> HR 18 februari 2011, NJ 2011/353. *'Mijn kinderen'*.

<sup>11</sup> Artikel 4:46 lid 2 BW. HR 8 februari 2013, NJ 2013/238.



Daarmee “klopt het niet” dat er voor Herbrand “te weinig” zou overblijven. En ook: wanneer dan de legaten zijn geschapt, dan is het onvolkomen onlogisch de beweegreden, genoemd in dezelfde briefjes, om Ilonka dan in haar kindsdeel te stellen.

#### *Chatcommunicatie*

Onder verwijzing naar de hiervoor genoemde chatcommunicatie tussen erflaatster en Ilonka van ná 9 september 2023 – in feite de laatste keer dat erflaatster en Ilonka elkaar hebben gezien – blijkt dat erflaatster geheel ten onrechte in de veronderstelling verkeerde dat Ilonka, kort gezegd, van haar gestolen zou hebben hetgeen onjuist is. Dit zou, mogelijkerwijs/logischerwijs kunnen verklaren waarom het erfdeel van Ilonka is verkleind. Maar ook hier: de beweegreden is onjuist.

72. Daar voegt Ilonka dit aan toe. Hiervoor is uitgebreid en onderbouwd aangevoerd de rol van Herbrand bij de inschakeling van notaris mr. Jabri en het laatst gepasseerde testament. Het niet expliciet vermelden van de onjuiste beweegreden in het testament en de onverhoopte conclusie dat daardoor niet zouden worden toegekomen aan toepassing van artikel 4:43 lid 2 BW, leidt tot het rechtens onaanvaarde gevolg dat moedwillig weglaten van de beweegreden wordt beloond terwijl vaststaat dat de beweegreden onjuist is. Wanneer uw rechtbank met Ilonka aanneemt dat erflaatster heeft gedwaald wat Ilonka betreft, dan kan een gerechtvaardigde uitkomst niet zijn de strikte handhaving van het laatst gepasseerde testament.

#### Vernietigbaar: bedrog

73. Uit het feit dat lid 1 van artikel 4:43 BW expliciet de vernietiging van een testament wegens misbruik van omstandigheden uitzondert, kan worden afgeleid dat de vernietigingsgrond van bedrog in beginsel wel van toepassing is.<sup>12</sup> Dat is anders indien erflaatster haar laatste gepasseerd testament heeft bevestigd nadat het bedrog is ontdekt. Dit laatste is, evident, niet aan de orde. Onder verwijzing naar het geheel van het voornoemde feitencomplex is het bedrog<sup>13</sup> hierin gelegen dat erflaatster door in dit geval Herbrand, en/of Herbrand en Wineke, door opzettelijk gedane onjuiste mededelingen Ilonka betreffende, of enig andere kunstgreep Ilonka betreffende, is bewogen haar testament ten nadele van Ilonka te wijzigen. De opzettelijk onjuiste mededelingen Ilonka betreffende en/of enige andere kunstgreep heeft hierin bestaan dat Ilonka ten onrechte is beticht van diefstal van erflaatster (schaatsen en bankgelden/schenken), van vermeende mishandeling van erflaatster, van het voeden van wantrouwen van erflaatster jegens Ilonka, het ten onrechte betichten van Ilonka van het weigeren medewerking te verlenen c.q. samen te werken met Herbrand en Wineke, het ten onrechte betichten van Ilonka van het vertellen van leugens, het in algehele zin opzetten van erflaatster tegen Ilonka, manipuleren van erflaatster. De opzet van Herbrand en/of Herbrand en Wineke is hierin gelegen dat zij, willens en wetens erflaatster hebben misleid, wetende dat al hetgeen waarvan zij Ilonka heeft/hebben beticht, niet op enige objectief vast te stellen grond juist was, dit in combinatie met zijn/hun wetenschap van de kwetsbaarheid/ gevoeligheid/ beïnvloedbaarheid van erflaatster. Daarbij heeft

<sup>12</sup> Mellema-Kranenburg, *Tekst & Commentaar*, aantekening 3 bij artikel 4:43 BW.

<sup>13</sup> Zie artikel 3:44 lid 3 BW.



Herbrand en/of Herbrand en Wineke op zijn minst voorwaardelijk opzet gehad c.q. het risico van de reële kans hebben genomen dat erflaatster daartoe zou worden misleidt. Daar waar – samenvattend – Ilonka niet in het kwade kwaadlicht zou zijn geplaatst, zou het laatst gepasseerd testament niet zijn gepasseerd, althans niet met de inhoud zoals deze ten nadele van Ilonka. Op deze grond vordert Ilonka dat het laatst gepasseerde testament wordt vernietigd.

Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar

74. De laatste grondslag die Ilonka in deze aanvoert, is die van de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid.<sup>14</sup>

75. Kijkend naar zowel de literatuur<sup>15</sup> als de jurisprudentie<sup>16</sup> is het geen discussiepunt dat het erfrecht de mogelijkheid van toepassing van de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid kent.

76. De jurisprudentie in deze kan worden opgedeeld in de volgende categorieën:

- a. inzake een concept-testament<sup>17</sup>;
- b. inzake een sommenverzekering<sup>18</sup>;
- c. inzake "vergeten"/oud testament<sup>19</sup>;
- d. inzake overig.<sup>20</sup>

77. Hetgeen in deze zaak voorligt kan worden ondergebracht in de categorie 'overig'. Dat wil niet zeggen dat de jurisprudentie in de andere categorieën niet relevant is. Integendeel. Uit het geheel van de jurisprudentie kan het volgend juridisch kader worden gemaakt waarin de vordering van Ilonka geplaatst dient te worden:

- a. leidt de toepassing van, in dit geval het laatst gepasseerde testament, tot aanvaardbare (rechts)gevolgen;
- b. het moet daarbij gaan om ernstige en/of uitzonderlijke omstandigheden. "Evident ongerechtvaardigde gevallen" noemt a-g Lückers dit<sup>21</sup>;
- c. terughoudende toepassing.

<sup>14</sup> Artikel 6:2 BW.

<sup>15</sup> J.A. van Mourik, Uitleg van uiterste wilsbeschikkingen, WPNR 2007/6709, p. 412. J.H. Nieuwenhuis, Tekst en tijd: het belang van het voortschrijden van de tijd bij uitleg van juridische teksten, WPNR 2007/6709, p. 387; A.F. Mollema, Uitleg van uiterste wilsbeschikkingen en aanverwante zaken, WPNR 2008/6773, p. 825 e.v.; conclusie A-G Lückers, ECLI:NL:PHR:2018:407, onder 2.27 en 2.28, vóór HR 6 juli 2018, ECLI:NL:HR:2018:1102, NJ 2018/441 m.nt. L.C.A. Verstappen; J.H. Lieber, Onaanvaardbare erfenamen, FJR 2019/11, p. 47; F.W.J.M. Schols, in: M.J.A. van Mourik e.a., Handboek erfrecht, 2020/VII.4.1; N.V.C.E. Bauduin & T.F.H. Reijnen, Uiterste wil en onderscheiden soorten van uiterste wilsbeschikkingen, Mon. BW B21, 2021/93; M.J.A. van Mourik & F.W.J.M. Schols, Erfrecht (Mon. Pr. nr 1), 2021/45.3. L.C.A. Verstappen, noot NJ 2018/441, onder 9.

<sup>16</sup> Wordt hierna afzonderlijk besproken.

<sup>17</sup> Rechtbank Gelderland 12 februari 2025, ECLI:NL:RBGELD:2025:1077. Rechtbank Amsterdam 11 december 2013, ECLI:NL:RBAMS:2013:8449.

<sup>18</sup> ECLI:NL:HR:2018:1102. ECLI:NL:PHR:2018:407. ECLI:NL:GHAMS:2017:1751.

<sup>19</sup> ECLI:NL:GARL:2022:2169. ECLI:NL:PHR:2023:444. ECLI:NL:HR:2023:1531. Rechtbank Midden-Nederland 24 juli 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:5055. ECLI:NL:HR:2013:911. ECLI:NL:PHR:2013:111. ECLI:NL:GHAMS:2011:BU1969. ECLI:NL:GHAMS:2010:BU3318.

<sup>20</sup> Rechtbank Zeeland-West-Brabant 29 mei 2024, ECLI:NL:RBZWB:2024:3643. ECLI:NL:GHAMS:2018:2850. ECLI:NL:GHDHA:2020:891.

<sup>21</sup> ECLI:NL:PHR:2018:407.





78. De uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant 29 mei 2024<sup>22</sup> maakt inzichtelijk wat betreft categorie 'overig' wat ernstige c.q. uitzonderlijke omstandigheden c.q. evident ongerechtvaardigde gevallen aldus deze rechtbank zijn: *'sociaal isoleren van erflaatster en het negatief beïnvloeden van erflaatster met als enig doel tot enig erfgenaam te worden benoemd'*. Onder verwijzing naar het hiervoor geschetste uitgebreide feitencomplex, is hiervan evident sprake. Althans het isoleren van erflaatster ten opzichte van Ilonka en negatieve beïnvloeding van erflaatster met als doel enerzijds verkleining van de erfrechtelijke verkrijging door Ilonka en anderzijds vergroting van de erfrechtelijke verkrijging van Herbrand ten opzichte van het voorlaatste testament. Dit raakt ook de kern van het standpunt van Ilonka: het in het kwaad daglicht plaatsen van Ilonka bij erflaatster door:

- erflaatster, en destijds zeer kwetsbare en beïnvloedbare dame op leeftijd, te voeden in haar zorgen over haar financiën;
- het betichten van Ilonka van financieel misbruik van erflaatster;
- het opeisen van toegangsbewijzen tot bancaire zaken van erflaatster;
- Ilonka te betichten van diefstal van goederen uit het ouderlijk huis;
- het doen van strafrechtelijke aangifte wegens mishandeling van erflaatster door Ilonka.

Erflaatster is verstrikt geraakt in een door Herbrand gecreëerde alternatieve, niet-bestaande, werkelijkheid waarin Ilonka is afgeschilderd als de slechterik, een horror Hollywood-script naar de mening van Ilonka. Heel verdrietig wel één die ertoe heeft geleid dat erflaatster is gaan geloven in deze fictie, dit door toedoen van de zeer kwetsbare positie van erflaatster. Juist dat maken de omstandigheden in deze ernstig en buitengewoon uitzonderlijk. Bij niet-ingrijpen, in dit geval bij geen toepassing van de derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid, leidt dit tot het in de maatschappij volstrekt onaanvaard gevolg dat het misbruik maken van een kwetsbare ouder, het opzetten van een ouder tegen een ander kind om de eigen erfrechtelijke positie te versterken – zo ziet Ilonka het handelen van Herbrand – wordt beloond. Een kwetsbare ouder verdient in onze maatschappij alle bescherming op verschillende niveaus en met verantwoordelijkheden voor alle betrokken personen en instanties zoals het verzorgingshuis, de familie zelf, de rechtelijke macht inzake beschermingsmaatregelen, een notaris, ect. En wanneer desondanks het dan toch gelukt om afdoende bescherming te bieden, is het sluitstuk van de derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid voorhanden. Naar Ilonka meent "schreeuwt" deze zaak om toepassing daarvan.

79. En deze toepassing zou er naar het oordeel van Ilonka primair toe moeten leiden dat het gehele laatst gepasseerde testament buiten beschouwing blijft en daarmee moet worden afgewikkeld en verdeeld conform het voorlaatste testament. Subsidiair staat Ilonka voor dat dit leidt tot toepassing van het versterkerrecht waarin Ilonka, Herbrand en Wineke ieder een gelijk erfdeel toekomt. En meer subsidiair tot een door uw rechtbank in goede justitie te bepalen gevolgen.

---

<sup>22</sup> ECLI:NL:RBZWB:2024:3643, r.o. 4.8.



#### *Onrechtmatige daad*

80. Daar waar onverhoopt enige hiervoor genoemde grondslag of vordering niet slaagt, vordert Ilonka zowel voor recht te verklaren dat Herbrand jegens haar en onrechtmatige daad heeft begaan, bestaande uit, zie al hetgeen hiervoor is aangevoerd, samengevat, het in het een kwaad daglicht plaatsen van Ilonka bij erflaatster en erflaatster, kwetsbaar/beïnvloedbaar, daarmee te bewegen haar testament aan te passen daar waar het Ilonka betreft:<sup>23</sup>

81. De *onrechtmatige daad* bestaat uit een doen in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt. In een situatie als die van erflaatster, kwetsbaar/beïnvloedbaar, past het niet om, samenvattend,

- a. zo op erflaatster in te praten negatief Ilonka betreffende;
- b. erflaatster te voeden in haar wantrouwen;
- c. erflaatster ondersteuning, in de breedste zin van het woord, te bieden tot het wijzigen van haar testament, bestaande onder meer uit het maken van afspraken met notarissen, het regelen van vervoer naar die afspraken, et cetera.

82. Dit handelen kan zonder meer aan Herbrand en/of Herbrand en Wineke worden *toegerekend*.

83. Ilonka heeft daardoor, *causaal verband*, ook schade geleden en lijdt zij nog steeds schade, bestaande uit

- a. én verlies van haar legaat van € 50.000,00 én beperking van haar erfdeel (van 1/3<sup>de</sup> tot 1/6<sup>de</sup>);
- b. het aandeel van Ilonka in de bij leven van erflaatster gemaakte kosten ten laste van het vermogen van erflaatster bestaande uit notariskosten, kosten advocaat Ilonka, kosten bewind, zie **productie 52**, voor nu begroot op € 25.887,00<sup>24</sup>;
- c. de door Ilonka gemaakte kosten in deze, bestaande uit de kosten van haar advocaat inzake de procedure tot ontslag executeur en onderhavige procedure, voor nu begroot op € 21.260,00, zie productie 52;
- d. de kosten van de nog te benoemen vereffenaar in de nalatenschap van erflaatster.

84. Reden waarom Ilonka in dat geval ook vordert Herbrand en/of Herbrand en Wineke te veroordelen tot betaling aan Ilonka van een vergoeding wegens geleden schade, bij voorkeur door uw rechtbank te bepalen en subsidiair met verwijzing naar de schadestaatprocedure tot opmaak van de schade.

#### *Verbeurdverklaring*

85. Onder verwijzing naar de geschetste feiten hebben Herbrand en Wineke tot en met het moment van uitbrengen van deze dagvaarding voor Ilonka verborgen gehouden en/of verzwegen de banktegoeden van de nalatenschap, met als gevolg dat zij hun aandeel in

---

<sup>23</sup> Artikel 6:162 BW.

<sup>24</sup> € 27.557,00 minus € 1.670,00.



die tegoeden zijn verbeurd ten gunste van de overige deelgenoot, zijnde Ilonka.<sup>25</sup> Onder verwijzing naar vaste rechtspraak op dit punt<sup>26</sup> is wetenschap vereist dat een goed behoort tot de nalatenschap. Daarvan is hier zonder meer sprake: Herbrand en Wineke waren immers executeurs, hadden toegang tot de bankzaken van erflaatster en hadden wetenschap waar precies welke banktegoeden van erflaatster zich bevonden. Herbrand en Wineke waren dan ook zonder meer in staat en bij machte om Ilonka op haar herhaalde vragen nota bene, te antwoorden waar en onder welke rekeningnummers er banktegoeden van erflaatster werden aangehouden. Nadat Ilonka deze vragen heeft gesteld, in combinatie met het feit dat Herbrand en Wineke ontslag als executeurs was ontleend en zij verplicht waren rekening en verantwoording af te leggen aan Ilonka (hetgeen zij tot op heden hebben nagelaten te doen), was hét moment om concreet aan te geven waar en onder welke bankrekeningnummers zich gelden van de nalatenschap bevonden. Anders gezegd, hét moment om informatie over de vindplaatsen van de gelden te verstrekken is reeds geweest, alle omstandigheden in aanmerking nemende. Dat, in combinatie met het gegeven dat geen ruimte is voor spijt of inkeer maakt dat Herbrand en Wineke hun aandeel in de banktegoeden van erflaatster hebben verbeurd. Op dit punt vordert Ilonka een verklaring van recht, waarmee rekening gehouden dient te worden bij de vaststelling van de verdeling, zie hierna.

#### *Vaststelling verdeling*

86. In lijn met het voorgaande vordert Ilonka dat uw rechtbank de verdeling van de nalatenschap van erflaatster vaststelt<sup>27</sup>, primair met inachtneming alle door Ilonka in deze dagvaarding ingenomen stellingen, subsidiair op een in goede justitie te bepalen wijze. Op dit moment, wegens het uitblijven van de gevraagde rekening en verantwoording door Herbrand en Wineke als voormalig executeurs, tast Ilonka nog in het duister wat de aard en samenstelling van de nalatenschap betreft. Zodra zij over deze informatie beschikt, brengt zij dat in het geding. Wél weet Ilonka dat zij een opeisbare vordering op de nalatenschap van erflaatster heeft, zijnde dus een schuld ex artikel 4:7 lid 1 sub a BW van de nalatenschap van erflaatster:

- a. uit hoofde van de nalatenschap van vader van € 162.065,63 aan hoofdsom te vermeerderen met de overeengekomen, zie pagina van de akte vaststelling verdeling, van 6% samengestelde rente vanaf datum overlijden vader, 15 mei 2012, tot en met de datum van algehele voldoening. Wineke heeft een gelijklopende vordering en Herbrand één van een hoofdsom van € 98.106,63, vermeerderd met dezelfde rente;
- b. uit hoofde van een schenking op papier, **productie 53**, van € 50.000,00 aan hoofdsom vermeerderd met 6% enkelvoudige rente over 2024 tot en met de datum van overlijden van erflaatster. Op gelijke wijze geldt dit voor Herbrand en Wineke.

87. Ilonka heeft wél inzicht gekregen in de zogeheten leefgeldrekening van erflaatster. Haar bevindingen met onderbouwing worden als **productie 54** overgelegd:

---

<sup>25</sup> Artikel 3:194 lid 2 BW.

<sup>26</sup> HR 31 maart 2017, ECLI:NL:HR:2017:565. HR 22 december 2017, ECLI:NL:HR:2017:3262. HR 9 juli 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM4087.

<sup>27</sup> Artikel 3:185 BW.



*'Onderstaand is de leefgeldrekening van mijn moeder van 15 nov. 2023 t/m 26 november 2024. Vanaf 2008 t/m 24-10-2023 heb ik de financiën voor mijn moeder gedaan en dat is inclusief de 20 maanden dat ze in het verpleeghuis woonde. Ik ken dus haar uitgave patroon. Het enige wat ze van de leefgeldrekening moest betalen is wat extra fruit, chocolade en plantjes voor op haar kamer. En ze heeft op zijn hoogst €200 aan de kapper uit gegeven in 1 jaar tijd. Mijn moeder had de bewindvoerder in februari 2024 verteld dat ze het pasje zelf niet gebruikt. Ze kreeg alles van het verpleeghuis, dus ze had niets extra's nodig. Hoe is het mogelijk dat er totaal €1850 uitgegeven is in een jaar tijd. Daarvan is er €1670 gepind is bij geldautomaten in Lelystad, Hilversum en Laren. En op 26 november 2024 toen mijn moeder in coma lag is er nog snel €230 gepind en nog €3.19 bij de Praxis totdat er nog slechts €1.50 op de rekening over bleef. De bewindvoerder betaalde de onderstaande onkosten van een andere betaalrekening:  
Alle verjaardagen van kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen,  
Alle taxiritten via de WMO taxi,  
Alle restaurant (incl. voor bezoek) uitgaven, uitjes en inkopen bij Theodotion.'*

Zie productie 52: daarmee behoort tot de nalatenschap van erflaatster ook te worden gerekend € 1.670,00 zijnde de gepinde gelden in genoemde periode.

*Vereffening staat niet aan toewijzing van de vorderingen in de weg*

88. De vereffening van de nalatenschap en de benoeming van mr. van der Wilt tot vereffenaar staat niet aan toewijzing van de vorderingen in de weg. De vorderingen die zien op, kort gezegd, het al dan niet in stand blijven van het laatst gepasseerde testament heeft in zoverre niets van doen met de vereffening en staat daar ook los van. Dat geldt ook voor de vordering inzake onrechtmatige daad, Wat de vordering inzake verdeling betreft, verwijst Ilonka naar het arrest van de Hoge Raad 19 mei 2017<sup>28</sup>: mits er voldoende rekening wordt gehouden met de belangen van de schuldeisers van de nalatenschap kan er worden beslist op de vordering tot vaststelling van de verdeling. Zo nodig kan deze vordering worden aangehouden totdat de vereffening is afgerond, of kan een verdeling onder voorwaarden worden vastgesteld. Zie wat dit laatste betreft bijvoorbeeld Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 30 november 2011<sup>29</sup>: verdeling onder de opschortende voorwaarde van voltooiing of opheffing van de vereffening. Of er meer of andere schulden van de nalatenschap zijn behoudens die aan Ilonka, Herbrand en Wineke zelf – zie hiervoor – zal moeten blijken. Naar Ilonka nu weet en begrijpt, zal dat niet het geval zijn. In dat geval zijn zij ook zelf schuldeisers en kunnen hun vorderingen worden betrokken in de verdeling. Zie ook hiervoor het arrest voornoemd van de Hoge Raad.

#### *Proceskostenveroordeling*

89. In lijn met de vorderingen zoals die voorliggen, vordert Ilonka dat Herbrand en Wineke worden veroordeeld in de proceskosten van deze procedure.

#### **STANDPUNT VAN GEDAAGDEN**

90. Het standpunt van gedaagden is anders dan hiervoor genoemd niet bij Ilonka bekend.

---

<sup>28</sup> ECLI:NL:HR:2017:939.

<sup>29</sup> ECLI:NL:GHARL:2021:11012.



### **BEWIJSAANBOD**

91. Voor zover enige bewijslast op Ilonka rust, biedt zij bewijs aan van al haar stellingen door middels van alle bewijsmiddelen rechtens, waaronder het doen horen van getuigen, waaronder medewerkers van Amaris, de voormalig bewindvoerder, Ilonka, Herbrand, Wineke, mr. Jabri.

### **BEVOEGDHEID**

92. Uw rechtbank is bevoegd kennis te nemen van deze dagvaarding daar erflaatster haar laatste woonplaats heeft gehad in het arrondissement van uw rechtbank.

### **MITSDIEN:**

Het uw Edelachtbare rechtbank behage bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,

- I. primair, voor recht te verklaren dat het testament van erflaatster d.d. 3 januari 2024 niet voldoet aan de eisen gesteld in artikel 3:33 BW en dientengevolge niet tot stand is gekomen;
- II. subsidiair, het testament van erflaatster d.d. 3 januari 2024 buitengerechtelijk te vernietigen wegens c.q. op grond van een geestelijke stoornis, een onjuiste beweegreden, of bedrog;
- III. meer subsidiair, te bepalen dat het testament van erflaatster d.d. 3 januari 2024 wegens de derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid buiten beschouwing blijft, met bepaling dat de nalatenschap van erflaatster moet worden afgewikkeld en verdeeld overeenkomstig het voorlaatste testament d.d. 2 september 2022, althans overeenkomstig het versterferfrecht, althans overeenkomstig hetgeen uw rechtbank in goede justitie bepaalt;
- IV. voor recht te verklaren dat Herbrand jegens Ilonka onrechtmatig heeft gehandeld, met veroordeling van Herbrand tot vergoeding van de door Ilonka geleden schade, in goede justitie door uw rechtbank te begroten, althans met verwijzing naar de schadestaatprocedure tot vaststelling van de schade;
- V. voor recht te verklaren dat Herbrand en/of Wineke hun aandeel in de banktegoeden van erflaatster hebben verbeurd ten gunste van Ilonka;
- VI. de verdeling van de nalatenschap van erflaatster vast te stellen, primair op de door Ilonka voorgestelde wijze, subsidiair op een in goede justitie te bepalen wijze;
- VII. Herbrand en Wineke te veroordelen in de kosten van deze procedure, te vermeerderen met de nakosten en de wettelijke rente vanaf de 15<sup>de</sup> dag, althans een in goede justitie te bepalen termijn, na betekening van het in deze te wijzen vonnis, tot aan de dag der algehele voldoening.



De kosten van dit exploit zijn:

akte € 119,40 + informatiekosten BRP € 0,81 + verhoging artikel 10 Btag € 25,24 = totaal € 145,45.

De kosten van dit exploit zijn verhoogd met btw omdat de verzoeker dit niet kan verrekenen.

Ik verklaar dat de bijkomende kosten noodzakelijk zijn om deze ambtshandeling op een goede manier uit te voeren en dat de gerechtsdeurwaarder geen rechtstreeks of indirect belang heeft in de onderneming of derde die deze kosten in rekening bracht.

De gerechtsdeurwaarder



Deze zaak wordt behandeld door:  
Hees & Van Hoof Advocaten en Mediators  
mw. mr. M.G. Hees  
Stationsplein 2  
1251 KC Laren  
E: [m.hees@heesvanhoof.nl](mailto:m.hees@heesvanhoof.nl)  
M: 06-11441998



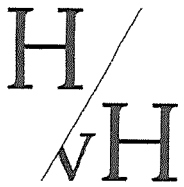
## PRODUCTIELIJST

<b>Productie 1</b>	Testament d.d. 3 januari 2024
<b>Productie 2</b>	Testament d.d. 2 september 2022
<b>Productie 3</b>	Inlichtingen CTR
<b>Productie 4</b>	Akte nalatenschap vader
<b>Productie 5</b>	Algemene volmacht
<b>Productie 6</b>	AW33 formulier
<b>Productie 7</b>	Correspondentie ouders met Herbrand aangaande Ameland
<b>Productie 8</b>	Kwestie Ameland
<b>Productie 9</b>	Achtergrond familie
<b>Productie 10</b>	Bemiddelingspoging Amaris
<b>Productie 11</b>	Verklaring Amaris d.d. 5 oktober 2023
<b>Productie 12</b>	Strafrechtelijke aangifte erflaatster tegen Herbrand
<b>Productie 13</b>	Diverse berichten van Herbrand aan Ilonka
<b>Productie 14</b>	E-mails van Herbrand aan erflaatster
<b>Productie 15</b>	Chronologisch overzicht over van de door haar genoemde negen verschillende pogingen van Herbrand tot het in handen krijgen van de bankzaken van erflaatster
<b>Productie 16</b>	Diverse berichten van 17-08-2023 t/m 02-09- 2023
<b>Productie 17</b>	Diverse berichten van 04-09-2023 t/m 09-09- 2023
<b>Productie 18</b>	Berichten van Herbrand aan Ilonka d.d. 8 en 9 september, maar ook 18 september 2023 en 4 oktober 2023
<b>Productie 19</b>	E-mail Herbrand aan Ilonka d.d. 18 december 2022
<b>Productie 20</b>	Overzicht pogingen tot wijziging testament
<b>Productie 21</b>	Correspondentie Herbrand met notaris Moulijn
<b>Productie 22</b>	Chatberichten tussen Herbrand en erflaatster uit september 2023 aangaande voorgenomen wijziging van het testament
<b>Productie 23</b>	Taxirit KienhuisHoving
<b>Productie 24</b>	Correspondentie Herbrand met notaris KienhuisHoving
<b>Productie 25</b>	Taxirit naar notaris mr. Jabri
<b>Productie 26</b>	Verslag Veilig Thuis
<b>Productie 27</b>	Verklaring Herbrand over vermeende mishandeling erflaatster



<b>Productie 28</b>	E-mail Amaris onrust erflaatster over financiën
<b>Productie 29</b>	Patiëntendossier periode 4 juli 2023 tot en met 4 maart 2024
<b>Productie 30</b>	Verzoekschrift Ilonka tot onderbewindstelling
<b>Productie 31</b>	Beschikking onderbewindstelling
<b>Productie 32</b>	Aanvraagformulier onderzoek wilsbekwaamheid
<b>Productie 33</b>	Verklaring bewindvoerder
<b>Productie 34</b>	Reactie Ilonka op klacht op handelen bewindvoerder
<b>Productie 35</b>	Stukken inzake klacht op handelen bewindvoerder
<b>Productie 36</b>	Vermeende schuldbetekening erflaatster aan Herbrand
<b>Productie 37</b>	Vermeend "codicil"
<b>Productie 38</b>	Chatberichten tussen erflaatster en Ilonka na 9 september 2023
<b>Productie 39</b>	Handgeschreven briefjes van erflaatster
<b>Productie 40</b>	Verklaring Herbrand
<b>Productie 41</b>	Correspondentie met mr. Jabri
<b>Productie 42</b>	Verzoekschrift tot ontslag executeurs
<b>Productie 43</b>	Verklaring van executele
<b>Productie 44</b>	Beschikking tot ontslag executeurs d.d. 24 februari 2025
<b>Productie 45</b>	E-mail van mr. Hees aan Herbrand en Wineke d.d. 27 februari 2025
<b>Productie 46</b>	E-mail van dhr. van Rosmalen d.d. 4 maart 2025
<b>Productie 47</b>	E-mail/brief mr. Hees aan Herbrand en Wineke d.d. 5 maart 2025
<b>Productie 48</b>	E-mail Wineke aan mr. Hees d.d. 12 maart 2025
<b>Productie 49</b>	E-mail mr. Hees aan Wineke d.d. 13 maart 2025
<b>Productie 50</b>	Verklaring Herbrand van "ruimschoots toereikendheid voor executie testament"
<b>Productie 51</b>	Verklaring Wineke met reactie Ilonka
<b>Productie 52</b>	Overzicht kosten en schade
<b>Productie 53</b>	Vordering uit schenkingsakte
<b>Productie 54</b>	Onttrekkingen leefgeldrekening
<b>Productie 55</b>	Verklaring bewindvoerder
<b>Productie 56</b>	Beschikking 8 mei 2025 benoeming vereffenaar





**VAN DRIEL-HOFKER / NLS A.P. SPAAN**

**PRODUCTIE 36**

## Bezoek aan cliënte d.d. 14-11-2023

Aanwezig:

Mw. Hofker-Spaan

T. Eijkelenboom

Wazjma Azami

### Schilderijen

Weet u waar de schilderijen die u in uw woning had nu zijn? Weet u wie welke schilderijen in bezit heeft en bent u daarmee akkoord?

*Mevrouw vertelt dat alle schilderijen al verdeeld zijn onder de kinderen. Zoon Herbrand heeft dit gedaan en hij heeft achterop de schilderijen briefjes geplakt met instructie aan ontvanger(s) (kleinkinderen?) om voorzichtig te zijn met de schilderijen.*

Er is een politieaangifte gedaan in verband met schilderijen die uw zoon mee had genomen. Zijn deze schilderijen allemaal weer aan u overgedragen?

*Mevrouw geeft aan dat de betreffende schilderijen zijn teruggebracht naar de woning (Lijsterbeslaan 39, Hilversum). Hoe zij dit weet/heeft vastgesteld wordt niet duidelijk.*

### Schenken

Ik heb begrepen dat u de jaarlijkse belastingvrije schenking aan uw kinderen en kleinkinderen dit jaar in de vorm van het geven van schilderijen wil verrichten. Hiervoor zijn schenkingsovereenkomsten opgesteld en ondertekend met Wineke en Ilonka. Heeft u ook zo'n overeenkomst gemaakt voor uw zoon Herbrand en is hij daarmee akkoord?

*Mevrouw lijkt de vraag niet te begrijpen (zowel gesproken als bij lezen van de vraag) en beantwoordt de vraag niet.*

Wilt u het komende jaar, in 2024, weer de belastingvrije bedragen schenken aan uw kinderen (en eventueel uw kleinkinderen)? Zo ja, hoe wilt u dit regelen?

*Mevrouw geeft geen rechtstreeks antwoord maar er is wel sprake van een schenkingstraditie. In het algemeen geeft zij wel aan dat zij jaarlijks schenkt aan kinderen en kleinkinderen en graag bespaart op het betalen van (o.a. schenk- en erf-) belasting.*

## Leefgeld

Ik heb een leefgeldrekening voor u geopend, de rekening waarvan u de pinpas in bezit heeft (vandaag overhandigd). Welk bedrag zou u wekelijks (of maandelijks) op deze rekening willen ontvangen? En wilt u dat ik een eerste storting doe zodat u vast wat reserve op de rekening heeft staan?

*Mevrouw lijkt de vraag niet te begrijpen (zowel gesproken als bij lezen van de vraag). I.o.m. Wazjma besloten €50,- per week aan te houden voorlopig en een startbedrag voor eventuele wat grotere uitgaven van €500,- op de leefgeldrekening te storten.*

## Beschuldigingen

U heeft tegen bewoners in Amaris Theodotion verteld dat van uw geld (dit zou dochter Ilonka gedaan hebben) tegen uw wens in een grote schenking is gedaan aan Theodotion. Ik heb u bankafschriften gestuurd van uw rekeningen van de laatste 2 maanden waarop u kunt zien dat er geen schenkingen gedaan zijn of geld van uw rekening is verdwenen. Heeft u de bankafschriften ontvangen/gelezen?

*Mevrouw geeft aan dat zij de bankafschriften niet heeft gekregen. Het is niet na te gaan of dit zo is en of de afschriften wellicht door iemand zijn meegenomen zodat zij deze niet zelf kan inzien. Aan mevrouw mondeling duidelijk aangegeven dat er geen sprake is van schenkingen of andere 'foute zaken' en verzocht niet meer aan mensen te vertellen dat van haar rekeningen schenkingen zijn gedaan of bedragen zijn verdwenen (waarbij zij haar dochter en maatschappelijk werk beschuldigt).*

## Conclusie

Ondanks het beperkte aantal vragen heeft het gesprek ruim een uur geduurd. Mevrouw lijkt de vragen maar beperkt te begrijpen, ook wanneer zij deze van papier opleest lijkt het of maar een deel van de tekst 'binnenkomt' en op geen enkele vraag komt een antwoord dat werkelijk de vraag beantwoordt.

Mevrouw dwaalt steeds af naar het onderwerp van de onenigheid tussen de kinderen en tussen haar en oudste dochter Ilonka (met name dat zij tijdelijk niet over een pinpas kon beschikken die Ilonka had meegenomen uit vrees voor acties door zoon Herbrand die bezig was toegang te verkrijgen tot de bankrekeningen van zijn moeder). Hierdoor is het niet mogelijk om het inhoudelijk over de financiën te hebben. Ondanks dat ik het gesprek meermaals naar het onderwerp van haar financiën probeer te sturen verandert cliënte het onderwerp zelf naar haar testament (uitgelegd dat ik daar niet over ga) en de kinderen.

Mevrouw leek wel blij dat er bewind was en het geld nu veilig onder beheer is. Ook is zij blij dat zij nu weer een pinpas heeft.

Het nut van het gesprek is zeer beperkt gebleken omdat cliënte weinig interesse toont in de huidige stand van de financiën. Daarnaast lijken ook gerichte vragen niet door te dringen en bleek het niet mogelijk om duidelijke antwoorden te krijgen.

De hoop is dat cliënte voldoende van het gesprek begrijpt en onthoudt om wat meer rust te vinden. Dit zal moeten blijken.

**Klacht:**

Er zijn twee schenkingen gedaan aan dochter I.G. (Ilonka) Hofker. Zowel schilderijen/spullen als de belastingvrije bedragen voor schenking aan kinderen/kleinkinderen.

**Reactie/verklaring:**

Al voor aanvang bewind lagen er drie schenkingsovereenkomsten om in 2023 de belastingvrije bedragen te schenken aan zowel kinderen als kleinkinderen. Twee van deze overeenkomsten (A.C. (Wineke) Hofker en I.G. (Ilonka) Hofker) waren ondertekend door zowel schenker als ontvanger maar de overeenkomst met H.H. (Herbrand) Hofker niet. De heer Hofker stelde zich op het standpunt dat de voorgestelde schenking te weinig waarde had en wilde in plaats van goederen de bedragen contant ontvangen.

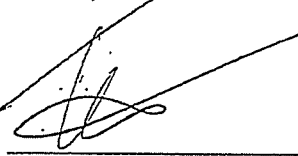
In overleg met de rechtbank hebben we, om aan alle kinderen een gelijke schenking te kunnen doen en ook om uitvoering te geven aan de schenkingstraditie, machtiging aangevraagd om de schenkingen in contanten uit te voeren. Deze schenkingen komen in plaats van de oorspronkelijk voorgestelde schenkingen in goederen. Er is derhalve geen sprake van een dubbele schenking. In de klacht wordt hierover niet gesproken maar indien er sprake zou zijn geweest van dubbele schenking in 2023 zou dit ook gelden voor A.C. Hofker.

In de klacht wordt ook nog gemeld dat het niet de bedoeling was om contant geld te schenken aan de kleinkinderen. Dit is vreemd omdat er een door cliënte en H.H. Hofker ondertekend verzoek is ingediend (gedateerd 01-01-2023) om aan zowel kind als kleinkinderen (kinderen H.H. Hofker) in contanten de belastingvrije schenkingen te doen.

Dat er sprake zou zijn van een dubbele schenking aan Ilonka is pertinent onjuist en wij vermoeden dat deze onjuiste informatie door Herbrand en/of Wineke aan cliënte is verteld om haar op te zetten tegen dochter Ilonka en/of tegen de bewindvoerder/het bewind.

In het gesprek met cliënte op 14-03-2024 geeft cliënte aan verder geen specifieke klachten te hebben inzake het bewind maar de wens heeft geen bewind meer te hebben. Zie hiervoor het Uitgewerkte gespreksverslag.

Bussum, 15-03-2024



T. Eijkelenboom

**Bijlagen:**

1. Schenkingsovereenkomst 2023 H.H. Hofker
2. Gespreksverslag

②

Gespreksverslag bezoek aan cliënte op 14-03-2024

1. Heeft u een klacht ingediend over uw bewindvoerder?  
*Ja, mijn zoon heeft dat voor mij gedaan.*
2. Zo ja, welke klacht/klachten heeft u ingediend?  
*Dat ik samen met mijn zoon mijn geld wil beheren. Ik heb geen bewind nodig.*
3. Is dit de enige klacht die is ingediend of heeft u nog andere klachten?  
*Ik heb geen andere klachten (ingediend).*
4. In de klacht staat dat wij een dubbele schenking aan uw dochter Ilonka (I.G. Hofker) hebben gedaan van zowel geld als schilderijen. Dit is niet correct, de schenking in geld aan kinderen en kleinkinderen kwam in de plaats van schenking in schilderijen/waardevolle spullen. Waarom dacht u dat aan Ilonka een dubbele schenking gedaan was?  
*Dit heb ik gehoord. Ik weet niet meer van wie.*
5. Heeft u verzocht om een andere bewindvoerder te krijgen?  
*Nee, we (zoon en cliënte) willen het zelf doen.*
6. Zo ja, weet u welke bewindvoerder dit is?  
*N.v.t.*
7. Zijn er financiële zaken waar u op dit moment vragen over heeft?  
*Ik heb geen vragen over mijn financiën.*
8. Zo ja, welke vragen heeft u voor mij?  
*Ik ben geestelijk goed en wil zelf mijn financiën beheren, samen met mijn zoon.*
9. Wilt u dit jaar schenkingen doen binnen de geldende vrijstellingen van de belastingdienst?  
*Ik wil helemaal geen schenkingen meer doen want ik ga binnenkort toch overlijden en dan krijgen ze (kinderen) genoeg.*
10. Zo ja, aan wie wilt u schenken en welke bedragen?  
*Ik wil geen schenkingen meer doen, buiten de verjaardagen.*
11. Zijn er andere schenkingen die u op dit moment wil doen?  
*Ik wil nog wel €2.000,- schenken aan Wineke (A.C. Hofker) omdat zij mijn woning heeft helpen leegruimen en opruimen voor de verkoop (Lijsterbeslaan 39; Hilversum). Ik wilde eigenlijk €3.000,- geven maar Wineke heeft gevraagd om dit te verlagen naar €2.000,-*
12. Wilt u ook een bedrag aan Herbrand schenken? We hebben een door u ondertekend verzoek ontvangen om €2.000,- aan Wineke en ook €2.000,- aan Herbrand te schenken.  
*Nee, waarom zou ik dat willen? Hij heeft niets gedaan in het huis. (cliënte weet zich niet te herinneren/ kan zich niet voorstellen dat zij getekend heeft voor een schenkingsverzoek aan zoon H.H. Hofker)*

13. Heeft u voldoende geld te besteden op uw pinpas?  
*Ja, ik gebruik de pas ook bijna niet. Ik gebruik ook liever contant geld en heb genoeg. Alles wordt hier voor mij verzorgd.*
- Ik vind het wel vervelend dat ik niet zelf kan beslissen over mijn geld. Als ik een bril wil kopen bijvoorbeeld moet ik daar geld voor vragen en dat vind ik vervelend. (toegelicht dat dit helaas zo werkt bij bewind maar dat wij natuurlijk zoveel mogelijk proberen de hinder te beperken).*
14. Zo niet, hoeveel geld heeft u per week nodig voor losse uitgaven en waarvoor?
15. Bent u uw zoon geld verschuldigd voor boetes die aan u waren opgelegd vanwege het verhuren van het huis op Ameland?  
*Nee, absoluut niet. Toen het huis op mijn naam stond zijn er veel boetes binnengekomen maar deze heeft Herbrand allemaal aan mij terugbetaald. Alles is nu geregeld.*
16. Wij hebben van Herbrand (H.H. Hofker) een door u ondertekende schuldbekentenis ontvangen waarin staat dat u hem €50.000,- moet terugbetalen voor boetes die hij betaald heeft in verband met de illegale verhuur van het huis in Ameland. Weet u nog dat u deze schuldbekentenis heeft ondertekend?  
*Nee, daar weet ik niets van. Ik ben mijn zoon ook absoluut niets verschuldigd.*  
(Cliënte reageert zeer verbaasd en kan zich niet voorstellen dat zij (gedateerd 10-04-2023) een stuk heeft ondertekend waarin staat dat zij een bedrag van €50.000,- verschuldigd is aan zoon. Dit komt overeen met het door cliënte en H.H. Hofker in 2018 ondertekende codicil).
17. Hoeveel is er aan boetes opgelegd en welk bedrag zou u aan uw zoon moeten/willen vergoeden?  
*Dat was heel veel geld. Ik hoef niets te betalen.*
18. Komen uw dochter(s) of zoon bij u langs om financiële zaken met u te bespreken en regelen?  
*Mijn zoon komt vaak langs.*
19. Zo ja, hoe vaak en vindt u dat fijn?  
*Mijn zoon komt om de dag, een paar keer per week langs. Dit vind ik fijn.*
20. Wat voor zaken bespreekt/regelt u en met wie is dat?  
*Met mijn zoon bespreek en regel ik alle financiële zaken.*
21. Zijn er nog andere zaken die u wil melden of bespreken?  
*Ik zie bewindvoering als een noodzakelijk kwaad. Ik zou liever zelf mijn financiën regelen.*

*Ik heb geen verdere vragen.*

*=einde gesprek=*

Gedurende het gehele gesprek van circa 75 minuten komt rechthebbende steeds terug op het onderwerp dat dochter Ilonka (I.G. Hofker) in de aanloop naar het bewind op een bepaald moment 'haar pasjes heeft afgepakt' en niet wilde teruggeven. Dit was op een moment dat dochter Ilonka zorgen had dat Herbrand (H.H. Hofker) zich ondanks afspraken dat Ilonka de financiën beheert toegang aan het verschaffen was tot de bankrekeningen. Hierdoor heeft zij wantrouwen gekregen jegens dochter Ilonka. Het kostte erg veel tijd en moeite om de aandacht van rechthebbende te krijgen voor de vragen die ik had. In voorgaande ontmoetingen speelde dit ook.

Ik heb uitgelegd dat er niets gebleken is van verkeerd handelen door Ilonka maar mevrouw blijft terugkeren naar het onderwerp van het afpakken van haar bankpasjes. Aan mevrouw heb ik ook uitgelegd dat alleen nog de bewindvoerder toegang heeft, dit gegeven lijkt zij wel te accepteren.

Mevrouw vertelt het heel vervelend te vinden dat de relatie tussen Ilonka en Herbrand zo verstoord is. Het lijkt erop dat de verhoudingen met name verstoord geraakt zijn in de periode in aanloop naar de uitspraak van het bewind. Naar wij begrepen hebben was dit toen zoon pogingen ondernam om toegang te krijgen tot de financiën terwijl juist beide dochters gemachtigd waren (en Ilonka in de praktijk reeds geruime tijd de financiën beheerde).

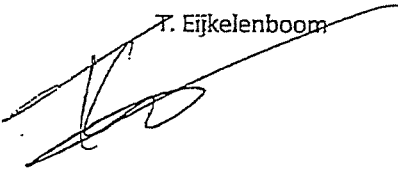
Mevrouw gaf aan blij te zijn om alle onderwerpen persoonlijk met mij besproken te hebben. Uit het gesprek concludeer ik dat cliënte eigenlijk geen klacht(en) over mij/de uitvoering van het bewind heeft. Wel vindt zij het vervelend dat er een externe bewindvoerder is benoemd. Mijn indruk is dat de ingediende klacht(en) niet zijn geïnitieerd door cliënte. Sterker nog: uit het gesprek blijkt dat zij geen van de klachten herkent, behalve de aan haar vertelde leugen dat aan I.G. Hofker twee schenkingen gedaan zouden zijn.

Met als meest duidelijke en zorgelijke voorbeeld de door cliënte ondertekende schuldbekentenis van €50.000,- meen ik er vanuit te moeten gaan dat we er niet op kunnen vertrouwen dat rechthebbende (voldoende) weet wat zij ondertekent. Gezien het gesprek met cliënte geldt dit ook voor de ingediende klacht(en). We zien een patroon waarin wij van zowel cliënte als hulpverlening horen dat de zoon van cliënte vaak langskomt en dan financiële zaken met haar bespreekt en 'regelt'. Tevens komen er met regelmaat door cliënte ondertekende verzoeken waarin zij vraag om (grote) bedragen naar haar zoon over te maken.

De indruk is bij ons ontstaan dat zoon cliënte stukken laat ondertekenen die zij niet/onvoldoende begrijpt of in vertrouwen ondertekent zonder dat zij goed leest waar zij voor tekent. Het ondertekenen van deze stukken is niet in haar belang en desgevraagd ontkent zij deze stukken ondertekend te hebben.

Bussum, 15-03-2024

T. Eijkelenboom



## Zorgen over beïnvloeding/misleiding van cliënte:

### 1. Huis Ameland en boetes

Zoon H.H. Hofker heeft op een bepaald moment een monumentaal pand overgenomen van zijn ouders. De uitzondering die de gemeente toestond voor recreatief gebruik van deze woning verviel toen. De heer Hofker heeft desondanks de woning verhuurd, hier zelf de inkomsten uit ontvangen en grote bedragen aan dwangsommen verbeurd. Om de uitzonderingspositie m.b.t. het recreatief gebruik van de woning opnieuw te verkrijgen is in 2016 de eigendom van de woning overgedragen aan cliënte. Desondanks zijn door de gemeente Ameland dwangsommen opgelegd wegens recreatief gebruik van de woning omdat deze overdracht in eigendom geen herstel van de uitzonderingspositie opleverde.

Op 22-01-2024 ontvingen wij plotseling een (kennelijk) door cliënte en H.H. Hofker op 10-04-2023 ondertekende schuldbekentenis voor een bedrag van €50.000,-, te betalen binnen twee maanden na verkoop van de woning aan de Lijsterbeslaan in Hilversum. Dit bedrag zou dienen ter compensatie van de door H.H. Hofker betaalde dwangsommen (€71.000,-) die door de gemeente Ameland waren opgelegd aan cliënte. Dit bevreemde ons omdat cliënte geen baat had bij het weer in eigendom krijgen en door H.H. Hofker verhuren van de woning op Ameland. Aannemelijk is dat de onderlinge afspraak was dat de heer Hofker zelf deze boetes zou betalen (aangezien hij degene was die de woning verhuurde en hierover reeds procedures had gevoerd).

Vervolgens kregen wij een door cliënte en H.H. Hofker ondertekend codicil in handen, d.d. 10-09-2018. Hierin staat expliciet vermeld dat boetes die inzake de woning zijn opgelegd en door cliënte zijn betaald, door H.H. Hofker moeten zijn terugbetaald alvorens haar nalatenschap mag worden verdeeld (dit is gebeurd).

Dit staat haaks op de onlangs door cliënte ondertekende schuldbekentenis tot betaling van €50.000,- aan H.H. Hofker. Dit wekt bij ons de indruk dat de schuldbekentenis onder druk of na misleiding is ondertekend of dat cliënte niet goed (meer) in staat is om te beoordelen wat zij ondertekent.

Wij zijn gezien het bovenstaande niet ingegaan op het door H.H. Hofker ingediende verzoek voor het ontvangen van €50.000,-.

### Bijlagen:

1. Schuldbekentenis €50.000,- inzake boetes inzake woning Ameland
2. Codicil inzake verplichting H.H. Hofker om alle boetes inzake de woning te betalen



① /

## Overeenkomst van schuldbekentenis

### Schuldenaar:

Mevrouw Hofker-Spaan  
Theodotion  
Werkdroger 1  
1251 CM Laren

### Schuldeiser:

De heer H.H. Hofker  
Oudaen 26  
8219 AB Lelystad

Zijn het volgende overeengekomen.

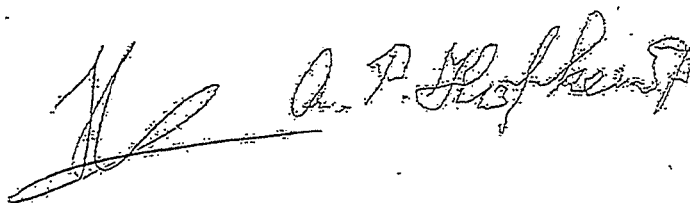
### Overwegende dat:

Schuldenaar in 2016 afspraken heeft gemaakt met schuldeiser betreffende het voeren van juridische procedures in het kader van het behoud van rechten op de recreatie vergunning voor de woning Vermaningspad 6, te Nes, Ameland;

Schuldenaar hiertoe de juridische eigendom van voornoemd pand per 25 augustus 2016 van schuldeiser heeft overgenomen;

Schuldenaar met schuldeiser is overeengekomen hangende deze procedures alle eventuele boetes voor het gebruik als recreatiewoning voor haar rekening te nemen;

De gemeente Ameland tijdens de duur van deze procedures in de jaren 2017, 2018 en 2019 boetes opgelegd heeft vanwege

 H.H. Hofker

recreatief gebruik van voornoemde woning voor een totaal van 71.000 euro (zie bijlage);

Schuldeiser deze boetes alsmede alle proceskosten heeft voldaan;

Genoemde procedures tot behoud van rechten helaas tot in hoogste instantie in februari 2023 hebben gefaald;

Schuldenaar nu de eerdere overeenkomst wil voldoen;

Tussen schuldenaar en schuldeiser is overeengekomen, dat de boetes niet volledig vergoed worden.

Bepaalt schuldenaar, dat aan schuldeiser zal worden betaald een bedrag van 50.000 euro.

Dit bedrag zal uiterlijk worden voldaan binnen twee maanden na verkoop van de woning van schuldenaar Lijsterbeslaan 39, 1214 LP, te Hilversum.

Na betaling van de volledige som geeft schuldeiser algehele kwijting van alle schulden en bezwaren met betrekking tot genoemde woning op Ameland.

Laren, 10 april 2023

Schuldenaar, A.P. Hofker-Spaan

*A.P. Hofker-Spaan*

Schuldeiser, H.H. Hofker

*H.H. Hofker*

Bijlage Boetes van gemeente Ameland

3-7-2017	€	12.000
30-11-2017	€	2.000
16-2-2018	€	6.000
25-4-2018	€	5.000
2-8-2018	€	6.000
18-2-2019	€	8.000
30-4-2019	€	8.000
11-6-2019	€	10.000
2-8-2019	€	6.000
10-9-2019	€	4.000
30-9-2019	€	4.000

Totaal                    € 71.000

**Zorgen over beïnvloeding/misleiding van cliënte:**

**2. Verzoek overmaken €50.000,- schenking met uitgestelde betaalverplichting**

Op 29-11-2023 ontvingen we bijgaand verzoek (bijlage 1) tot het overmaken van €50.000,- aan H.H. Hofker. De heer Hofker stelt dat, na overleg met zijn advocaat, de schenking met uitgestelde betalingsverplichting uitbetaald dient te worden. Het lijkt er sterk op dat hij hierbij, ten onrechte, verwijst naar de toelichting van DHTB (bijlage 2) inzake de nalatenschap van de heer W.K. Hofker.

Zoals te zien is in de schenkingsovereenkomst zijn er geen gronden waarop de heer Hofker de schenking kan opeisen (bijlage 3).

Dit verzoek versterkt, naast de andere verzoeken, de indruk dat heer Hofker eropuit is om op korte termijn zoveel mogelijk geld in handen te krijgen.

Op 5 februari kregen wij ook nog het verzoek (bijlage 4) van de heer Hofker om een aan hem gestuurde factuur (bijlage 5) van EBH Legal te voldoen. Deze advocaat is zonder overleg met ons ingeschakeld door de heer Hofker inzake zijn wens om de schenking met uitgestelde betaalverplichting uitbetaald te krijgen.

**Bijlagen:**

1. E-mailwisseling over verzoek voortijdig uitbetalen schenking aan H.H. Hofker
2. Toelichting DHTB op afwikkeling nalatenschap (bijlage gestuurd door H.H. Hofker ter onderbouwing waarom wij tot uitbetaling €50.000,- over dienden te gaan)
3. Schenkingsovereenkomst met uitgestelde betaling
4. E-mailwisseling over verzoek betalen factuur EBH Legal
5. Factuur EBH Legal