

H/  
vH

**VAN DRIEL-HOFKER / NLS A.P. SPAAN**

**PRODUCTIE 15**

## Marjolein Hees

---

**Van:** Info EM-Financieelbeheer <info@em-financieelbeheer.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 december 2024 14:11  
**Aan:** Marjolein Hees  
**CC:** 'Ilonka Van Driel'  
**Onderwerp:** RE: Nalatenschap A.P. Spaan [DMS-20240064]  
**Bijlagen:** Beschikking BBW 24-10-2023.pdf; Verslag bezoek aan cliënte d.d. 14-11-2023.pdf; E&M - reactie op klacht en verslag gesprek met rechthebbende op 14-03-2024 72810 (1).pdf; Zorgen 1 - Huis Ameland en schuldbekentenis boetes 72811.pdf; Zorgen 2 - Verzoek overmaken E50\_000,- schenking 72812.pdf; Zorgen 3 - Ingediende klacht namens cliënte 72813.pdf; Zorgen 4 - Verzoek andere bewindvoerder 72814.pdf; E&M - reactie op klacht en verslag gesprek met rechthebbende op 14-03-2024 72810.pdf; RBMN - doorgezonden klacht namens cliënte - 19-01-2024 72809.pdf; RB - brief aan advocaat inzake klacht - afgehandeld (1).pdf; Bijlage bij beschikking BBW 24-10-2023.pdf; Vervoer Gooi en Vechtstreek-Specificatie 04-01-2024-Hofker Spaan-autom incasso.pdf

**Categorieën:** Filed

Geachte mevrouw Hees, beste Marjolein

Ik beantwoord onderstaand naar beste weten uw vragen en zal waar mogelijk de gevraagde stukken bijvoegen in de bijlagen.

Indien u nadere vragen heeft of verdere toelichting wenst verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,  
E&M financieel beheer

T. (Thorin) Eijkelenboom



Wij zijn op werkdagen telefonisch bereikbaar van 10.00 - 13.00 uur.

---

---

Attentie: de informatie opgenomen in dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en uit uw systeem te verwijderen. E&M financieel beheer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade door of als gevolg van de informatie uit dit bericht.

---

---

**Van:** Marjolein Hees <m.hees@heesvanhoof.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 december 2024 16:02  
**Aan:** Info EM-Financieelbeheer <info@em-financieelbeheer.nl>  
**CC:** Ilonka Van Driel <ilonkahofker@planet.nl>  
**Onderwerp:** Nalatenschap A.P. Spaan [DMS-20240064]

Geachte heer Eijkelenboom,

Namens cliënte, mevrouw Ilona Gizella Van Driel-Hofker, bericht ik u als volgt.



Onder verwijzing naar uw onderstaande e-mail aan cliënte kom ik graag in contact met u. Telefonisch licht ik graag een en ander aan u toe. Wilt u mij bellen op 06-11441998? Bij voorbaat dank.

Dat gezegd hebbend, deel ik u het volgende mee.

Cliënte is voornemens om het laatste testament van haar moeder, A.P. Spaan, d.d. 3 januari 2024 in rechte te doen vernietigen. Om haar vordering in deze (verder) te onderbouwen vertrouwt zij op uw medewerking en hulp waar nodig. Reden waarom ik u benader.

1. U bent op 24 oktober 2023 benoemd tot bewindvoerder over het vermogen van erflaatster.
  - a. Stond het bewind ingeschreven in het bewind- en curateleregister?  
=> Nee
  - b. Kunt u aangeven hoe uw contact is geweest met erflaatster?  
=> Het contact was nagenoeg onmogelijk omdat cliënte zeer slechthorend was. De enige mogelijkheid van communicatie van ons naar cliënte was door middel van het schrijven van een brief (waarbij het de vraag is of deze in goede orde werd ontvangen door cliënte) of door fysiek op huisbezoek te gaan. Zelfs bij een huisbezoek was het zeer moeilijk om te communiceren. Cliënte was wel vriendelijk en gaf tijdens het laatste huisbezoek aan zeer tevreden te zijn met onze diensten.  
De heer H.H. Hofker heeft, met name in de beginperiode, geprobeerd om namens zijn moeder de communicatie met ons te voeren. Omdat onmogelijk was om na te gaan wiens belangen daarmee gediend werden hebben wij dit tot een minimum beperkt.
  - c. Op welke wijze communiceerde u met haar? Ik begrijp van cliënte dat erflaatster doof was;  
=> Cliënte maakte gebruik van een tablet met een app die spraak naar tekst vertaalde. De resultaten van deze vertaling waren dermate slecht dat dit een zeer onbetrouwbaar hulpmiddel bleek. De enige werkbare manier van communicatie was vragen opschrijven en vragen aan cliënte om haar antwoorden op te schrijven. Uiteraard beperkt dit de mogelijkheid tot communicatie in grote mate omdat dit zeer tijdrovend is. Daarbij leek cliënte ook bij geschreven tekst vaak niet goed te begrijpen wat de vraag was.  
Wat zeer opvallend was dat cliënte in ieder gesprek terug bleef komen op het verhaal dat Ilonka haar bankpasjes niet had willen teruggeven in de periode voor en vlak na aanvang van het bewind. Dit verbaasde mij omdat Ilonka jarenlang naar tevredenheid de financiën had beheerd, cliënte deze pasjes niet werkelijk gebruikte (per datum uitspraak bewind waren de passen zelfs niet meer bruikbaar) en er geen aanwijsbare reden was waarom cliënte deze pasjes zelf wilde hebben. Mijn indruk is dat aan cliënte verteld is dat het niet overhandigen van de pasjes een probleem/gevaar inhield, zodanig dat cliënte hier volledig en blijvend op gefixeerd is geraakt en Ilonka niet meer vertrouwde.
  - d. In de beschikking tot onderbewindstelling staat dat dit is uitgesproken wegens haar geestelijke of lichamelijke toestand. Hoe heeft u dit ervaren?  
=> Cliënte was in zekere zin voldoende helder om bepaalde vragen te beantwoorden maar leek ook vaak zaken niet te begrijpen. Door de slechthorendheid was het ook moeilijker om vast te stellen of zij een vraag had begrepen. In gesprekken met cliënte wilde zij voortdurend (letterlijk, na iedere zin kwam zij erop terug) bespreken dat Ilonka haar bankpasjes niet had willen teruggeven. Dit gaf mij het gevoel dat zij zaken niet goed kon overzien (de bankpasjes hadden geen enkel belang of betekenis voor cliënte in praktische zin) en/of geïndoctrineerd was op dit onderwerp. Ook na mijn herhaaldelijke verklaringen aan cliënte dat Ilonka de zaken goed beheerd had en de bankpasjes van geen nut en betekenis waren bleef cliënte onophoudelijk terugkomen op dit onderwerp.
  - e. Heeft u als zodanig contact gehad met Herbrand? Zo ja, op welke wijze, met welke frequentie en om welke reden(en)?  
=> Er is met name in de eerste maanden van het bewind regelmatig e-mailcontact geweest. Met name op initiatief van hem omdat hij bepaalde financiële zaken wilde regelen op grond van zijn inzichten en belangen. Er is e-mailcorrespondentie waaruit blijkt hoe deze communicatie is verlopen.
2. Naar ik begrijp heeft de broer van cliënte/zoon van erflaatster, Herbrand, afgelopen zomer 2024 een klacht tegen u ingediend die door de kantonrechter is onderzocht en is afgewezen. Graag ontvang ik van u de hierover bestaande stukken en uw toelichting hierop;  
=> In de bijlage stuur ik u de klacht, reactie op de klacht en de afdoening van deze klacht. De klacht is, ondertekend door rechthebbende maar opgesteld door Herbrand en/of Wineke. Mijn indruk bij deze klacht is dat cliënte in het geheel geen klacht(en) had maar de op papier



- gezette klachten heeft ondertekend zonder deze te begrijpen c.q. te onderschrijven. Dit bleek mij bij mijn huisbezoek op 14-03-2024, zie hiervoor het verslag van deze afspraak.
3. Meer in het bijzonder begrijp ik van cliënte dat onderdeel van het onderzoek en de beslissing van de kantonrechter is geweest de vermeende schuldigerkenning en/of vermeende schenking van erflaatster aan Herbrand. Graag ontvang ik uw reactie hierop;  
=> in de bijlagen vindt u een toelichting op het onderwerp schuldigerkenning (Zorgen 1 - Huis Ameland en schuldbekentenis boetes) en andere zorgen die wij hebben aangekaart bij de kantonrechter.
  4. Ik begrip dat erflaatster op 12 oktober 2022 strafrechtelijke aangifte tegen Herbrand heeft gedaan. Bent u bekend met de status hiervan? Is de zaak geseponneerd? Of hangt de beslissing nog in de lucht? Er is aangifte gedaan van verduistering van schilderijen. Zijn die inmiddels terecht?  
=> Ik heb hier geen informatie over. Bij een huisbezoek meldde cliënte dat de heer H.H. Hofker de schilderijen had teruggebracht maar bij mijn weten had zij geen mogelijkheden dit zelf te controleren. Deze informatie moet haar dus door een derde zijn verteld.
  5. Op 3 januari 2024 heeft erflaatster bij notaris mr. R. Jabri te Hilversum haar testament gewijzigd. Naar wat ik van cliënte begrijp was erflaatster voor haar vervoer aangewezen op een WMO taxi. Is dit correct? Kunt u een of meer taxi ritten naar dit notariskantoor (Soestdijkerstraatweg 8) terugvinden in de administratie?  
=> Op de facturen van de WMO taxi (Vervoer Gooi & Vechtstreek) ben ik geen ritten naar notariskantoor Jabri tegengekomen. Deze rit moet dus besteld zijn bij een ander bedrijf of er is gereden met een privé auto.
  6. Naar ik van cliënte begrijp heeft u één of meer taxi ritten gesignaleerd naar het adres Meerweg 17 te Bussum. Dat is het adres van een andere notaris, te weten Notariskantoor Doude van Troostwijk. Kunt u mij dit bevestigen? En Zo ja wanneer is dat geweest?  
=> Bij het nakijken van de facturen van het taxibedrijf viel één rit op. Op 4 december is er een rit geweest naar Meerlaan 17 te Bussum, een adres dat mij bekend was als dat van Notariskantoor Doude van Troostwijk. Zie de factuur in de bijlage.
  7. Beschikt u over de gegevens van erflaatster vanaf 24 oktober 2023? Zo nee, kunt u deze nog opvragen en verstrekken aan cliënte? Zo nee, bij welke provider nam erflaatster de telefoondiensten af?  
=> Ik beschik niet over gegevens van erflaatster en ben ook niet in de positie om deze op te vragen. Omdat het bewind van rechtswege eindigt bij overlijden zijn mijn bevoegdheden als bewindvoerder vervallen. Cliënte had KPN als provider (klantnummer 9092409172).
  8. Heeft erflaatster met u besproken dat zij haar testament wilde wijzigen en had gewijzigd? Zo ja, wanneer in de tijd is dat geweest en in welke context? Kunt/wilt u mededeling doen over de inhoud dat die gesprek of die gesprekken?  
=> Cliënte heeft aan mij nooit aangegeven dat zij haar testament wilde wijzigen of medegedeeld dat zij dit gedaan had.
  9. Beschikt u over het medisch dossier van erflaatster? En zo ja, ben u bereid om een kopie daarvan aan cliënte te verstrekken?  
=> Nee. Een bewindvoerder beschikt niet over, en hoort niet te beschikken over, het medisch dossier van een onder bewind gestelde.
  10. Mocht u beschikken over overige relevante informatie en/of stukken dan ontvang ik die ook graag van u.  
=> mijn indruk is dat u met bijgaande informatie een goed beeld heeft van de gebeurtenissen tijdens het bewind. Uiteraard ben ik beschikbaar voor verdere vragen.

Met vriendelijke groet,

Marjolein Hees  
Advocaat | Register Estate Planner

Hees & Van Hoof Advocaten en Mediators  
Stationsweg 2  
1251 KC Laren  
KvK nr. 95105514  
M: +31 (0) 611441998  
E: [m.hees@heesvanhoof.nl](mailto:m.hees@heesvanhoof.nl)  
I: [www.heesvanhoofadvocaten.nl](http://www.heesvanhoofadvocaten.nl)