



Herbrand Hofker <herbrand.hofker@gmail.com>

Follow-up bewind A.P. Hofker-Spaan - Brief 7 juni 2025

Herbrand Hofker <herbrand.hofker@gmail.com>

25 juli 2025 om 10:23

Aan: bewind.lelystad@rechtspraak.nl

Cc: Wineke <winekehofker@hotmail.com>, "Peter Keuchenius (Schenkeveld Advocaten)" <P.Keuchenius@schenkeveldadvocaten.nl>

Geachte mevrouw Stapel,

Hierbij neem ik contact met u op betreffende de bewindvoering van wijlen mijn moeder, mevrouw A.P. Hofker-Spaan.

Aanleiding

In uw email van 26 mei 2025 verzocht u mij om specificatie van de ontbrekende essentiële documenten. U schreef letterlijk:

“U geeft aan dat niet alle stukken over de financiën aan de erfgenamen zijn overgedragen. U geeft aan dat het om essentiële documenten vanaf 2012 gaat, ik verzoek u aan te geven wat voor essentiële documenten er ontbreken.”

U stelde hierbij de deadline: *“Ik ontvang uw reactie graag voor 9 juni 2025.”*

Mijn Reactie

Op 7 juni 2025 heb ik u een uitgebreide brief van 5 pagina's gestuurd waarin ik volledig voldeed aan uw verzoek. In deze brief specificeerde ik in detail:

1. Financiële documenten:

- Alle bankafschriften ING, ABN AMRO, Robeco en andere instellingen vanaf mei 2012
- Alle notariële akten vanaf mei 2012 (inclusief leningen aan erfgenamen)

2. Administratie waardevolle bezittingen:

- Schilderijen administratie en locatie (€70.175 taxatie februari 2022)
- Administratie en locatie gouden en zilveren voorwerpen

3. Correspondentie en schriftelijke afspraken 2012-2024:

- Eigendomssituatie woning Ameland
- Financiële/juridische afwikkeling transacties 2015-2020
- Alle schenkingen documenten 2021-2024 (inclusief dubbele schenkingen 2022/2023)
- **Volledige correspondentie Eijkelenboom ↔ kantonrechter**
- **Volledige correspondentie Eijkelenboom ↔ Ilonka**
- Documenten rechtszaak moeder vs Eijkelenboom zomer 2024
- Vergoeding vaststelling Eijkelenboom
- Alle gespreksverslagen en communicatie met juridische/financiële implicaties

4. 8 concrete klachten over het functioneren van de bewindvoerder

Huidige Situatie

Het is nu meer dan 6 weken geleden dat ik binnen uw deadline de gevraagde specificatie heb verstrekt, maar ik heb nog geen reactie ontvangen.

Ondertussen Ontdekte Problemen

In de tussentijd hebben wij zelf onderzoek gedaan naar de beschikbare informatie:

Beperkte Data van Eijkelenboom (24 januari 2025):

- **Alleen naar Wineke gestuurd** - Ik ontving geen informatie
- **Online data vrijdag 24 januari 2025** - Zeer beperkte informatie
- **Veel ontbrekende periodes** - Grote gaten in de administratie

Eigen Onderzoek bij ABN AMRO en ING:

Door zelf bankafschriften op te vragen bij de banken ontdekten wij **systematische omissies**:

ABN AMRO: - **Ontbrekende transacties** die niet in Eijkelenboom's administratie staan - **Inconsistenties** tussen bankinformatie en bewindvoerder gegevens - **Bewijs van onvolledige overdracht** - Cross-referentie met onze eigen bankgegevens toont systematische omissies

ING Rekening: - **Gemiste transacties** ondanks kleinere omvang dan ABN AMRO - **Ook hier ontbrekende gegevens** in Eijkelenboom's administratie - **Bewijs van systematisch probleem** - Niet één bank, maar beide banken

Dit toont aan dat Eijkelenboom's administratie **structureel onvolledig** is over alle bankrekeningen.

Bewindvoerder Verantwoordelijkheid:

Het is mogelijk dat sommige informatie door derden (zoals Ilonka) voor de bewindvoerder verborgen is gehouden, **maar dit ontslaat de bewindvoerder NIET van zijn wettelijke verplichtingen**:

- **Art. 1:385 BW:** Bewindvoerder is **persoonlijk verantwoordelijk** voor volledig inzicht in vermogenspositie
- **Onderzoeksplicht:** Zelf actief alle financiële informatie verzamelen
- **Niet afhankelijk** van informatieverstrekking door belanghebbenden
- **Volledige administratie** is zijn professionele verantwoordelijkheid

Als Eijkelenboom onvolledige informatie heeft gekregen, dan had hij **zelf onderzoek moeten doen** bij alle banken om complete overzicht te krijgen.

Concreet Voorbeeld: Dubbele Schenkingen December 2023

Een zeer ernstig voorbeeld hiervan zijn de **dubbele schenkingen van december 2023**:

- **Rechtszaak zomer 2024:** Moeder klaagde bij kantonrechter over dubbele schenking aan Ilonka
- **Cruciaal bewijsmateriaal januari 2023:** Kwam NIET boven water tijdens de rechtszaak
- **Twee mogelijke oorzaken:**
 1. **Ilonka heeft dit achtergehouden** voor Eijkelenboom, OF
 2. **Eijkelenboom was op de hoogte** maar heeft dit verborgen gehouden

In beide gevallen heeft Eijkelenboom gefaald: - **Scenario 1:** Hij had zelf onderzoek moeten doen naar alle schenkingen - **Scenario 2:** Hij heeft bewust relevante informatie achtergehouden tijdens rechtszaak

Dit toont aan dat het **patroon van onvolledige informatie** al langer speelt en **fundamentele gevolgen** heeft gehad voor de rechtspraak.

Enorme Juridische Informatieachterstand

Deze situatie creëert een **zeer oneerlijke juridische positie** waarin Ilonka systematische voorsprong heeft:

Ilonka's Informatievoorsprong (Bewezen uit Producties Executeurs Ontslag): - **Directe communicatie** met Eijkelenboom (alle correspondentie onbekend voor ons) - **Toegang tot alle bewindvoering informatie** via haar relatie met Eijkelenboom - **Insider knowledge** van alle financiële transacties 18 maanden bewindvoering - **Volledige inzicht** in moeder's situatie tijdens bewindvoering - **BEWIJS:** Uit de producties in de rechtszaak executeurs ontslag blijkt dat Ilonka WEL beschikt over uitgebreide bewindvoering informatie die wij NIET hebben

Onze Informatieachterstand: - **Totaal uitgesloten** van communicatie met Eijkelenboom - **Geen inzicht** in 18 maanden financiële administratie - **Moeten zelf onderzoek doen** bij banken om basis informatie te krijgen - **Kunnen niet adequaat verdedigen** in juridische procedures zonder complete informatie

Gevolg voor Rechtspraak: Deze **structurele ongelijkheid** maakt faire juridische procedures onmogelijk. Hoe kunnen wij ons verdedigen in procedures die Ilonka tegen ons start, als zij alle informatie heeft en wij systematisch worden uitgesloten?

Concreet Bewijs van Ongelijkheid: De producties in de rechtszaak executeurs ontslag tonen aan dat Ilonka WEL beschikt over bewindvoering informatie die voor ons wordt achtergehouden. Dit bewijst dat er sprake is van **bewuste informatiediscriminatie** waarbij één erfgenaam (Ilonka) alle informatie krijgt en andere erfgenamen (wij) systematisch worden uitgesloten.

Directe Juridische Gevolgen: Executeurs Ontslag

Deze informatieachterstand heeft al concrete juridische schade veroorzaakt:

Periode December 2024 - Februari 2025: - **19 december 2024:** Wij werden benoemd tot executeurs - **Onmiddellijke informatievraag:** Eijkelenboom weigerde administratie af te geven aan executeurs - **24 februari 2025:** Executeurs ontslag - **grotendeels door informatieachterstand** - **Hoger beroep:** Direct ingediend, maar **dezelfde informatieachterstand blijft bestaan**

Cruciale Verschillen in Informatietoegang: - **Als executeurs (dec 2024 - feb 2025): Wettelijk recht op volledige administratie** - GEWEIGERD - **Als erfgenamen (nu): Beperkte rechten** - Moeten via omslachtige procedures

Juridische Paradox: Eijkelenboom's weigering om administratie aan executeurs te verstrekken heeft geleid tot ons ontslag als executeurs, waardoor wij nu **minder rechtspositie** hebben om diezelfde administratie op te vragen. Dit is een **zichzelf versterkende cirkel van informatiediscriminatie**.

Bewijs van Systematische Obstructie: - **December 2024:** Executeurs krijgen geen administratie (wettelijk recht geschonden) - **Januari 2025:** Beperkte data alleen naar Wineke (ik ontving geen informatie) - **Februari 2025:** Executeurs ontslag door informatieachterstand - **Juli 2025:** Als erfgenamen nog steeds geen volledige administratie

Dit toont een **maanden durend patroon** van systematische informatie weigering dat directe juridische consequenties heeft gehad voor onze rechtspositie.

Gevolgen van Systematische Omissies:

Deze bevindingen bij BEIDE banken bevestigen dat:

1. **Eijkelenboom's administratie structureel onvolledig is** (niet incidenteel)
2. **Systematisch falen** - Problemen bij alle bankrekeningen
3. **Wij geen volledig inzicht hebben** in 14 maanden bewindvoering
4. **Verdere financiële omissies zeer waarschijnlijk** zijn bij andere instellingen
5. **Complete hercontrole nodig** van alle financiële gegevens
6. **Correcte erfenis afwikkeling onmogelijk is** zonder integrale controle
7. **Bewindvoerder heeft gefaald** in zijn wettelijke onderzoeksplicht, ongeacht mogelijke achterhouden informatie door derden
8. **Patroon van onvolledige informatie** heeft al eerder rechtspraak beïnvloed (dubbele schenkingen zomer 2024)
9. **Mogelijk bewuste achterhouden** van informatie tijdens eerdere rechtszaak
10. **Structurele ongelijkheid** in juridische procedures - Ilonka heeft alle informatie, wij worden systematisch uitgesloten
11. **Onmogelijke verdediging** in lopende rechtszaken zonder complete informatie

Ondertussen wordt de situatie steeds urgenter:

- **IB2024 belastingaangifte** kan niet worden gedaan zonder volledige administratie
- **Erfenis afwikkeling** is onmogelijk zonder inzicht in alle transacties
- **Dagelijkse schade** door gemiste belastingdeadlines en rente
- **Bewezen omissies** vereisen volledige hercontrole van alle financiële gegevens

Mijn Verzoek

Gezien de bewezen problemen met Eijkelenboom's administratie, verzoek ik u vriendelijk om:

1. **Status van mijn brief van 7 juni 2025** - Is deze ontvangen en in behandeling?
2. **Actie tegen bewezen omissies** - Hoe reageert de kantonrechter op de door ons ontdekte inconsistenties tussen ABN AMRO/ING afschriften en Eijkelenboom's gegevens?
3. **Onderzoek dubbele schenkingen** - Hoe wordt de missing informatie over januari 2023 bewijsmateriaal (die cruciaal was voor de rechtszaak zomer 2024) onderzocht?
4. **Volledige administratie hercontrole** - Gezien de bewezen onvolledigheden, is hercontrole van alle financiële gegevens niet noodzakelijk?
5. **Tijdelijk voor complete afgifte** - Wanneer zal bewindvoerder Eijkelenboom ALLE ontbrekende documenten verstrekken (inclusief de door ons ontdekte omissies)?
6. **Toezicht op kwaliteit** - Hoe wordt verzekerd dat de uiteindelijke overdracht compleet en correct is?
7. **Gelijke informatietoegang** - Hoe wordt verzekerd dat alle erfgenamen gelijke toegang krijgen tot bewindvoering informatie, gezien het bewijs uit de producties executeurs ontslag dat Ilonka WEL alle informatie heeft?

Urgentie

Ik wil benadrukken dat deze situatie inmiddels zeer urgent is geworden. Niet alleen ontbreekt de volledige administratie van 18 maanden bewindvoering (oktober 2023 - maart 2025), maar wij hebben nu ook **bewezen** dat Eijkelenboom's gegevens **systematisch onvolledig en inconsistent** zijn bij ALLE bankrekeningen (ABN AMRO én ING):

- **Correcte erfenis afwikkeling onmogelijk** zonder volledige en juiste gegevens
- **IB2024 belastingaangifte niet te doen** zonder complete financiële overzicht
- **Dagelijks additionele schade** door gemiste deadlines en rente
- **Bewezen omissies** vereisen nu complete hercontrole van alle financiële gegevens
- **Integriteit van bewindvoering in twijfel** door ontdekte inconsistenties

- **Oneerlijke juridische procedures** - Wij kunnen ons niet adequaat verdedigen in lopende rechtszaken terwijl Ilonka alle bewindvoering informatie heeft

Ik vertrouw erop spoedig van u te horen en ben beschikbaar voor nadere toelichting indien gewenst.

Hoogachtend,

Herbrand Hofker
Oudaen 26
8219 AB Lelystad
Tel. 0641850977
Email: herbrand.hofker@gmail.com

P.S. Mocht er binnen 10 werkdagen geen adequate reactie komen, dan zie ik mij genoodzaakt andere juridische stappen te overwegen om de benodigde administratie te verkrijgen.
