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Edelachtbare Vrouwe,

Hierbij reageer ik namens cliënten zo kort en zakelijk mogelijk op de brief van 7 april 2025 van mr. Van Hees over het volgens Ilonka bestaande belang bij een uitvoerbaarverklaring bij voorraad en de door haar beoogde werkzaamheden van een vereffenaar.

Het liquide vermogen was door de executeurs reeds vóór hun ontslag op een rentedragende rekening geplaatst (met een rente van 1,5%). Dit hoeft een vereffenaar dus niet meer te doen.

De roerende zaken zijn verdeeld en voor zover niet verdeeld veiliggesteld. De schilderijen die nog over zijn en niet verdeeld, zijn de schilderijen die onverdeelbaar zijn gebleken omdat niemand daar interesse in heeft. Zij hebben geen waarde, laat staan een commerciële waarde.

Het tekent de overtrokken werkelijkheidsbeleving van Ilonka dat zij dit argument opnoemt om een vereffenaar te benoemen en die benoeming uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

Er zijn verder geen handelingen die geen uitstel toelaten. De aangifte IB 2024 en de aangifte erfbelasting kunnen zonder bezwaar worden uitgesteld door middel van een gebruikelijke aanvraag daartoe door de gezamenlijke erfgenamen.

Mr. van Hees heeft het over de inventarisatie en beoordeling van bestaande opeisbare schulden: er zijn echter voor zover bekend geen schulden aan derden. Uitvaart- en grafkosten zijn allemaal betaald.

Mr. van Hees voert aan dat Ilonka zelf een vordering heeft op erflaatster uit hoofde van de nalatenschap van vader en uit een schenkingsovereenkomst waarvan beoordeling en betaling bij afwezigheid van een uitvoerbaar-bij-voorraad-verklaring niet zou kunnen plaatsvinden met oplopende verzuimrente tot gevolg.

De claims van Ilonka kloppen volgens cliënten niet en worden betwist. Er is geen aanleiding om op de beoordeling daarvan nu vooruit te lopen door middel van een uitvoerbaar-bij-voorraad-verklaring.

Integendeel zelfs, wat juist het belang bij het niet uitspreken van een uitvoerbaar-bij voorraad-verklaring onderstreept.

Het belang bij het niet uitspreken van een uitvoerbaar-bij-voorraad-verklaring is al toegelicht in de brief van 26 maart 2025, maar kan nog als volgt worden besproken. Er zijn gegronde redenen om aan te nemen dat Ilonka, zoals zij ook bij de bewindvoerder heeft gedaan, wat achteraf is gebleken, de vereffenaar aanhoudend zal benaderen. Dit blijkt uit tal van e-mails tussen haar en de bewindvoerder, die pas achteraf bekend zijn geworden en die telkens buiten moeder en buiten broer en zus om zijn uitgewisseld. Het lijdt volgens cliënten geen twijfel dat deze zelfverkozen dagtaak door Ilonka opnieuw opgenomen zal worden indien en zodra de vereffenaar benoemd is, zeker wanneer de benoeming uitvoerbaar bij voorraad wordt verklaard. De vereffenaar zal hierdoor belast worden, mogelijk zelfs ongewenst beïnvloed en het staat vast dat het tot onnodige kosten en complicaties zal leiden.

|  |
| --- |
| Met vriendelijke groet, |
|  |
| P.F. Keuchenius |
|  |