

基于罗伯特议事规则的家庭议事会设计与实践研究报告：以“儿童网游充值”冲突为例

1. 绪论

1.1 研究背景：现代家庭治理的困境与转型

在当今社会，家庭结构与代际关系正经历着深刻的变革。传统的“父权制”或单纯的“指令式”育儿模式，在面对互联网原住民一代（Z世代及Alpha世代）时，显得日益力不从心。随着儿童权利意识的觉醒以及信息获取渠道的多元化，家庭内部关于资源分配（如零花钱）、时间管理（如屏幕时间）及行为边界（如游戏内容）的冲突呈现出高频化、复杂化的特征。

传统的家庭冲突解决机制往往依赖于家长的权威压制或情感勒索。这种模式虽然在短期内能平息事态，但长期来看，容易导致儿童的逆反心理，破坏亲子信任，且无法培养儿童的独立思考与契约精神。更严重的是，当缺乏程序正义时，家庭成员往往陷入“对人不对事”的情绪泥潭，导致沟通效率低下，冲突反复发生。

在此背景下，引入公共领域的议事规则——特别是经过本土化改良的“老友议事规则”（源自罗伯特议事规则体系）——成为一种极具潜力的家庭治理创新方案。将“议事会”概念引入家庭，不仅是为了解决当下的具体纠纷，更是为了构建一种基于理性、平等与规则的微型政治文明，完成从“管教”到“治理”的范式转移。

1.2 研究对象与案例选择

本报告的核心研究对象是如何在家庭场景中通过程序设计来实现有效沟通与决策。报告将深入剖析一份具有代表性的冲突案例：“10岁男童200元网游充值事件”。

该案例具有极高的典型性：

- 涉及多方利益相关者：包括作为规则制定者与执行者的父母（甚至父母内部意见可能不统一）、作为规则破坏者或权利主张者的子女、以及作为“搅局者”或情感支持者的祖辈（奶奶）。
- 触及核心治理难题：不仅涉及金钱管理（财权），还涉及数字娱乐（行为权），更深层地触及了“承诺与契约”的解释权问题（家长的口头授权与隐性限制之间的矛盾）。
- 情绪张力大：涉及欺瞒（藏匿充值卡包装）、愤怒（家长的反应）与委屈（孩子的视角），是检验议事规则能否“降温”的绝佳试金石。

1.3 报告目的与结构

本报告旨在提供一份详尽的、可操作的家庭议事会设计指南。报告将首先追溯议事规则的历史脉络与精神内核，论证其在家庭教育中的合法性；随后，依据“老友议事规则十二条”构建家庭会议的制度框架；紧接着，对“网游充值”案例进行全景式的深度复盘与模拟，展示从动议、辩论、修正到表决的全过程；最后，探讨该机制对提升家庭韧性与儿童公民素养的长远意义。

2. 理论基础：从罗伯特到“老友”的本土化演进

2.1 罗伯特议事规则的历史源流与核心精神

《罗伯特议事规则》(Robert's Rules of Order)由亨利·马丁·罗伯特(Henry Martyn Robert)于1876年首创。起因是一次教会会议的混乱失控,促使他研究并整理出一套能够平衡多数人决策权与少数人表达权的程序系统。经过百余年的演变,该规则已成为英美法系国家及众多国际组织通用的议事标准。

罗伯特议事规则的核心精神可以概括为以下几点,这些精神对于家庭治理同样至关重要:

- 1. 多数决原则(Majority Rule):确保决策的效率,避免因少数人的阻挠而陷入瘫痪。在家庭中,这体现为最终决策必须具有权威性。
- 2. 保护少数人的权利(Minority Rights):即便通过了多数决,少数派(通常是孩子)也有充分的权利在表决前表达观点、试图说服多数派。程序正义是实体正义的前提。
- 3. 一事一议(One Thing at a Time):防止讨论发散。家庭争吵常犯的错误是“翻旧账”,议事规则强制要求聚焦当前动议。
- 4. 辩论而非攻击(Debate, Not Attack):区分“观点”与“人格”,禁止针对个人动机的质疑。

2.2 议事规则在中国的现代化历程与孙中山的《民权初步》

议事规则并非西方独有的专利,其在中国的引入与本土化有着深厚的历史渊源。孙中山先生在1917年撰写的《民权初步》(原名《会议通则》)是中国最早系统介绍西方议事规则的著作。孙中山先生痛感国人“一盘散沙”,认为“集会者,实为民权发达之第一步”,试图通过议事规则的普及来训练国民的协作能力与民主素质。

这一历史维度为家庭议事会赋予了更高的教育意义:家庭不仅是生活的港湾,也是培养未来合格公民的第一所学校。通过家庭议事会,孩子从小习得的不仅是解决纠纷的技巧,更是契约精神、妥协艺术与公共理性的启蒙。

2.3 “老友议事规则”:家庭适用的改良版本

标准的罗伯特议事规则多达数百页,对于家庭场景过于繁琐。本报告采用的“老友议事规则”是对罗伯特规则的简化与本土化,特别适合社区和家庭等熟人社会场景。

该规则体系包含十二条核心条款,分为主持人规则、发言规则、文明规则与决策规则四大类。

类别	规则名称	核心内涵与家庭应用价值
主持规则	1. 主持中立	主持人不得发表观点。这要求家长在担任主持时必须剥离“权威者”身份,仅维护程序,这是最难也最关键的一步。
	2. 服从裁判	确立规则的最高权威,而非家长的个人权威。孩子服从的是“规则”,而非“爸爸/妈妈”。
发言规则	3. 举手发言	建立秩序感,遏制抢话、插嘴的混乱局面。
	4. 面向主持	最为关键的心理机制。通过让双方对着中立的主持人说话,而非互相指责,实现物理和心理上的“去对抗化”。
	5. 先提问后观点	强制理性思考。要求参与者先厘清事实(Fact)再表达观点(Opinion),减少基于误解的争

类别	规则名称	核心内涵与家庭应用价值
		吵。
	6. 机会均等	保护弱势方(通常是孩子)的话语权, 防止强势方(家长)垄断麦克风。
	7. 不超时	训练表达的逻辑性与概括力, 防止情绪化的长篇大论(唠叨)。
文明规则	8. 不打断	培养尊重的倾听习惯。
	9. 不跑题	锁定核心矛盾, 防止蔓延至其他无关琐事(如“你上次也没考好”)。
	10. 不攻击	禁止人身攻击和动机揣测。将“你这孩子怎么这么不懂事”转化为“我认为这个行为有风险”。
决策规则	11. 充分讨论	只有在无人再要求发言时方可表决, 确保决策的合法性基础。
	12. 过半通过	确立决策门槛。在家庭中, 这可能意味着需要争取祖辈或另一位家长的支持。

3. 案例全景剖析: 200元网游充值事件

在设计具体的议事流程前, 必须对案例进行法医式的深度剖析, 厘清事实、利益相关者及其背后的心理动机。

3.1 案件基本事实(Fact Sheet)

根据上传的文档资料, 我们可以还原出以下关键事实:

- 当事人: 10岁男孩(小学四年级)。
- 核心事件: 孩子使用200元现金购买了网络游戏充值卡, 且已经充值消费。
- 资金来源: 奶奶私下给予的300元现金, 理由是“奖励孩子篮球课上得认真”。奶奶给钱时未告知父母。
- 发现经过: 妈妈在收拾房间时发现了充值卡的包装纸, 经追问, 孩子承认。
- 当前状态: 200元已消费, 剩余100元现金。
- 既往契约(争议焦点):
 - 关于零花钱: 一年前(孩子10岁生日时)约定每月100元零花钱。妈妈当时的表述是: “这是你的零花钱, 你可以学着自我管理。”
 - 关于游戏: 家里有明确规定“不能玩游戏”(隐含也不能买游戏卡)。
 - 关于大额消费: 存在认知偏差。妈妈认为“大额支出需请示”是常识, 孩子认为“自我管理”意味着完全自主。

3.2 利益相关者画像与诉求分析

3.2.1 妈妈(控方/规则维护者)

- 心理状态: 震惊、愤怒、失望。
- 核心观点:

1. 违规性质:200元对10岁孩子属巨额支出, 必须请示;购买违禁品(游戏卡)更是错上加错。
 2. 信任危机:孩子隐瞒家长(奶奶给钱未报、买卡未报), 破坏了亲子信任。
 3. 教育目标:必须纠正孩子的消费观, 收回财政大权或施加严格限制。
- 潜在话术(攻击性):"你太不懂事了"、"你这就是欺骗"、"你以后别想拿一分钱"。

3.2.2 儿子(辩方/权利主张者)

- 心理状态:委屈、恐惧、不服气。
- 核心观点:
 1. 所有权抗辩:这钱是奶奶给我的“奖励”, 不是常规零花钱, 属于我的“私有财产”。
 2. 契约抗辩:妈妈说过“你可以学着自我管理”, 既然是我管理, 我就有权决定怎么花。妈妈没说过“不能买游戏卡”适用于这笔钱。
 3. 动机解释:我没偷没抢, 是用自己的钱买快乐。隐瞒是因为怕妈妈生气(事实证明确实生气了)。
- 潜在话术(防御性):"这是我的钱!"、"你说话不算话!"、"奶奶都同意了!"

3.2.3 奶奶(第三方/干扰变量)

- 心理状态:宠溺、愧疚(引发了矛盾)、和稀泥。
- 核心观点:孩子练球辛苦, 给点钱怎么了?玩点游戏没什么大不了的。
- 角色风险:容易破坏规则的严肃性, 充当孩子的“保护伞”, 削弱父母的教育权威。

3.2.4 爸爸(潜在的主持人/调停者)

- 心理状态:理性、寻求平衡。
- 核心职责:既要支持妈妈的教育底线, 又要保护孩子的自尊心和表达欲。在这个案例中, 爸爸最适合担任家庭会议主持人。

3.3 冲突本质:契约的模糊性与权力的边界

该冲突的本质不仅是“玩游戏”的问题, 而是一场关于家庭宪法解释权的危机。

1. 契约漏洞:当初的“自我管理”缺乏细则(By-laws)。什么是“大额”?什么是“违禁品”?是否包含赠予所得?
2. 权力越位:奶奶的私下赠予打破了父母设定的经济制裁/激励体系, 构成了“境外资金干预内政”。

4. 家庭议事会设计方案:从筹备到执行

4.1 议事会筹备阶段(Pre-Meeting)

为了避免会议变成“批斗大会”, 精心的会前设计(Meeting Design)至关重要。

4.1.1 角色分配

- 主持人(Chair):爸爸。要求:绝对中立, 熟悉十二条规则, 不参与实质性辩论(除非暂时卸任主持)。

- 记录员(**Secretary**):建议由妈妈或轮流担任(若妈妈作为主要辩论方,可由爸爸兼任或录音)。
- 议员(**Members**):妈妈、儿子、奶奶。

4.1.2 物理环境设置

- 地点:餐桌(清理干净)。避免在沙发(过于随意)或孩子的卧室(领地感过强)进行。
- 道具:
 - 议事规则海报:将“老友议事规则十二条”打印张贴,作为最高权威。
 - 法槌:可用积木或这类物体代替,用于控制流程和仪式感。
 - 发言权杖:如有需要,可使用一个玩偶,持有者方可发言。
 - 倒计时器:用于执行“不超时”规则(每人每次2分钟)。

4.1.3 议程设计(Agenda)

一份正式的议程能让孩子感受到被尊重,而非被审判。

1. 宣布开会(Call to Order)
2. 破冰环节:相互赞赏(Compliments)——以此建立安全感。
3. 宣读规则:重温十二条规则。
4. 事实确认:由当事人陈述事实(Treasurer's Report)。
5. 核心议题(**New Business**):
 - 议题一:对本次200元充值事件的定性与处理。
 - 议题二:修订《家庭零花钱管理办法》(修宪)。
6. 表决(Voting)。
7. 宣布闭会(Adjournment)。

4.2 议事会执行阶段:深度模拟脚本(Scripting)

以下是基于罗伯特议事规则精神的会议实录模拟,重点展示如何运用规则化解冲突。

4.2.1 第一阶段:开场与温情铺垫

(爸爸敲击法槌) 主持人(爸爸):“现在是北京时间晚上7点30分,我们要召开关于‘家庭财务自主权及游戏充值事件’的特别会议。我是主持人爸爸。本次会议我们将严格遵守墙上的‘老友议事规则十二条’。请大家调整坐姿,面向主持人。”

主持人:“根据规则第1条,我将保持中立。根据规则第2条,大家需服从我的裁判。首先,进入赞赏环节,根据规则第10条‘不攻击’的精神,我们先说点好听的。”

妈妈:“我赞赏儿子这学期在篮球训练上非常刻苦,风雨无阻,这也是为什么奶奶想奖励你的原因。”

儿子:“我赞赏妈妈每天做饭很辛苦。”

奶奶:“我赞赏爸爸组织这个会,让大家坐下来谈。”

> 分析:赞赏环节(Compliments)是至关重要的心理按摩。妈妈首先肯定孩子的努力,将“充值”与“努力”剥离,不仅缓和了对立情绪,也客观承认了资金来源的合理性部分(奖励),为后续的理性讨论奠定基调。

4.2.2 第二阶段:事实陈述与动议提出

主持人:“现在进入议题。请儿子作为当事人,陈述本次资金的来源和去向。请只陈述事实,不要发表观点。”

儿子:“上周奶奶看我练球认真,私下奖励了我300元。我拿其中200元去小卖部买了游戏充值卡,

充到了游戏里，还剩100元。”

主持人：“事实清楚。现在请针对此事提出动议(Motion)。妈妈，你有什么提议？”

妈妈(举手)：“主持人，我提议(I move that)：第一，冻结儿子剩余的100元以及下个月的零花钱作为惩罚；第二，明确规定以后所有超过50元的支出必须经过父母批准；第三，禁止购买任何游戏类产品。”

主持人：“有人附议(Second)吗？”奶奶：“我附议。”(注：附议仅表示同意讨论该话题，不代表同意观点)

主持人：“动议已提出并附议。现在进入辩论环节(Debate)。每人每次发言限时2分钟。妈妈作为动议提出人，请先发言。请注意面向主持人，不要看着儿子说。”

4.2.3 第三阶段：辩论与规则干预(核心高潮)

妈妈(正方)：“主持人，我认为200元对于一个四年级学生来说是巨额资金。我们家规明确规定不能玩游戏，他却用巨款去充值，这是双重违规。而且他通过藏包装纸来隐瞒，这是不诚信的表现。必须重罚才能让他记住教训。”

主持人：“谢谢妈妈。现在轮到反方。儿子，你有权为自己辩护，或者反对这个提议。请面向我发言。”

儿子(反方)：“主持人，我反对妈妈的提议。首先，这钱是奶奶给我的奖励，也就是我的私有财产。去年生日时妈妈说过‘零花钱归我管理’，并没有说‘大额要请示’，也没说‘不能买什么’。既然归我管理，我有权决定怎么花。如果花自己的钱还要被罚，那‘自我管理’就是骗人的。”

*> 冲突场景模拟：情绪失控与规则矫正(儿子越说越激动，转头冲着妈妈喊道：“你就是说话不算话！你就是不想让我玩！”)

主持人(立刻敲槌)：“秩序问题(Point of Order)！请注意规则第4条‘面向主持’和规则第10条‘不攻击’。儿子，你刚才是在指责妈妈的人格(说话不算话)，这是违规的。请你收回这句话，并重新针对‘动议’本身发言。”

儿子(深呼吸，转向爸爸)：“对不起主持人。我的意思是，妈妈的提议违反了我们之前的约定。我认为我不应该受罚，因为我是在行使我的管理权。”

> 分析：这是罗伯特议事规则最神奇的时刻。通过“面向主持”和“不攻击”，强制孩子(和家长)将“对他人的愤怒”转化为“对逻辑的辩护”。主持人不是在帮妈妈教训孩子，而是在教孩子如何“体面地吵架”。

4.2.4 第四阶段：修正案(Amendment)与妥协艺术

辩论陷入僵局：妈妈强调“监管权”，儿子强调“所有权”。此时需要引入修正案机制。

奶奶(举手)：“主持人，我也说两句。孩子练球确实苦，我给钱是让他高兴的。全罚了是不是太重了？”

主持人：“奶奶，您可以提出一个修正案(Motion to Amend)，也就是对妈妈的提议进行修改。”

奶奶：“我提议修改为：这次的200元就算了，下不为例。剩下的100元让他自己留着。”

妈妈：“我反对修正案。如果这就‘算了’，规则就没有严肃性了。”

儿子(举手)：“主持人，我想提一个修正案。”主持人：“请讲。”儿子：“我承认我隐瞒是不对的。我提议：这200元我已经花了，没办法退。但我同意以后大额支出(比如超过50元)要先问爸妈。剩下的100元我不花，存起来。能不能别扣我下个月零花钱？”

主持人：“这是一个新的修正案。具体内容是：1. 承认本次行为有瑕疵(隐瞒)；2. 确立未来的‘50元审批制’；3. 保留剩余资金但暂不处罚下月。有人附议吗？”

爸爸(暂时卸任主持权，以议员身份)：“我附议。但我补充一点(次级修正案)：鉴于家里有‘不玩游戏’的规定，充值的行为确实违规。我建议这200元视为‘提前透支’，从未来4个月的零花钱中，每月扣除50元来偿还。这样既承认了消费事实，又承担了责任。”

妈妈：“这个方案我可以接受。这叫‘承担后果’，而不是单纯的‘惩罚’。”

儿子：“可是每月扣50，我就只剩50了……”主持人(恢复身份)：“儿子，这就是妥协。你保住了这次的游戏道具，但也必须为违规行为付出代价。你同意这个修正案吗？”

儿子(思考后)：“好吧，我同意每月扣50，但能不能保留我在周末玩这个游戏的权利？不然我充了钱不能玩，就白充了。”

主持人：“这涉及另一个动议‘游戏时间规定’。我们先表决当前的财务修正案。”

4.2.5 第五阶段：表决(Voting)

主持人：“现在对‘财务修正案’进行表决。内容是：1. 确认200元充值有效，但视为违规透支；2. 未来4个月每月扣除50元零花钱偿还；3. 确立新规：凡50元以上支出或购买虚拟产品，必须经过父母审批。同意的请举手。”

- 表决结果：爸爸举手，妈妈举手，奶奶举手。
- 儿子：犹豫了一下，也举手了(因为比直接没收好)。

主持人：“全票通过(或多数通过)。此动议成为我们家的新法律，立即生效。”

5. 深度分析与洞察：为什么这比“打一顿”有效？

5.1 从“人治”到“法治”的心理转换

在传统模式下，妈妈没收孩子的钱，孩子感受到的是“妈妈的霸权”。在议事会模式下，结果虽然相似(都要扣钱)，但这是经过辩论、妥协和投票程序产出的“决议”。孩子服从的是“程序正义”和“家庭公约”，而非“妈妈的脾气”。这种心理转换消解了对个人的仇恨。

5.2 契约精神的实战演练

本案例暴露了家庭契约的常见漏洞——模糊性。议事会逼迫家庭成员明确定义“大额”、“自主管理”的边界。通过修正案的过程，孩子学习到了：契约是有边界的，自由是伴随责任的。他用未来4个月的“贫穷”换取了当下的“游戏权益”，这是一次深刻的经济学与法学教育。

5.3 “面向主持”的去人格化效应

正如所述，规则4“面向主持”是最具魔力的一条。它强制切断了冲突双方的目光对视，阻断了怒气传递的通道。当孩子必须对爸爸说“我认为妈妈的观点……”时，他必须调用大脑皮层的理性区域来组织语言，而不是用杏仁核来宣泄情绪。这实际上是一种高阶的情绪调节训练。

5.4 保护奶奶的“面子”与边界

奶奶在家庭教育中常处于尴尬位置。直接批评奶奶会引发婆媳矛盾。通过议事会，将奶奶纳入规则体系，用“修正案”的方式消化她的意见，既给了长辈面子，又通过最终决议(Majority Rule)限制了她的无原则溺爱。决议一旦形成，下次奶奶再想私下给钱，就变成了“违反议会决议”，而非“儿媳不让给”，大大降低了家庭内部摩擦。

6. 进阶应用：常见问题与应对策略 (Troubleshooting)

6.1 孩子耍赖或拒绝参会怎么办？

- 策略：利益捆绑。将议事会与孩子最关心的权益(如零花钱发放、WiFi密码、游戏时间)挂

钩。

- 话术：“儿子，你可以不参会，但这就意味着你放弃了表达权(弃权)。根据罗伯特规则，缺席者必须接受在场多数人的决议。如果你不在，我们可能会通过‘没收全部零花钱’的决议哦。”通常孩子为了捍卫利益会积极参加。

6.2 孩子在会上情绪失控、大哭大闹？

- 策略：休会机制(**Recess**)。
- 操作：主持人敲槌，“鉴于议员情绪激动，无法进行理性辩论，我宣布休会10分钟。请双方冷静后再复会。”
- 意义：这教会孩子，哭闹在规则面前是无效的，只会导致流程暂停，而不会改变结果。只有恢复理性，流程才能继续。

6.3 陷入“平局”怎么办(如2对2)？

- 策略：罗伯特规则中，平局意味着动议未通过(Status Quo Prevails)。但在家庭教育中，建议引入***“建设性僵局”***。
- 操作：如果爸爸妈妈意见不一，导致无法过半，这其实是好事。说明问题复杂。此时可以引入“试运行期”(Trial Period)，比如“先按孩子的方案试行一周，如果出现问题再按妈妈的方案办”。

6.4 如何处理“不合规”的动议？

- 场景：孩子提出“我动议以后每天玩10小时游戏”。
- 策略：主持人直接裁定***“违宪”*** (Out of Order)。
- 理由：“此动议违反了《未成年人保护法》及我们的健康生活基本法，属于无效动议，不予讨论。”让孩子明白，民主是有边界的，不能突破法律和健康的底线。

7. 结论与建议

通过“200元网游充值”这一案例的复盘，我们清晰地看到，基于罗伯特议事规则的家庭议事会，不仅是一种解决纠纷的工具，更是一套家庭宪政的操作系统。它通过繁琐的程序(举手、起立、面向主持)，人为地制造了“思考的缓冲带”，将家庭冲突从原始的丛林法则提升到了现代的议会文明。对于想要尝试的家长，建议遵循以下实施路径：

1. 从低风险议题入手：不要一开始就处理“玩游戏”这种高爆议题。先从“周末去哪吃”、“春节去哪玩”开始演练规则，让孩子尝到“我的票很有用”的甜头。
2. 严格遵守形式主义：必须有法槌、必须起立、必须面向主持。这些仪式感是区分“吵架”和“开会”的物理结界。
3. 家长必须降维：这是最难的。在议事会上，家长必须卸下“永远正确”的包袱。如果你总是用“我是你爸”来压制，议事会就会变成虚伪的作秀，彻底失去信用。
4. 记录与公示：所有决议必须白纸黑字记录张贴。这是契约精神的物质载体。

最终，我们希望培养出的孩子，不是唯唯诺诺的听话者，也不是撒泼打滚的索取者，而是懂得在规则框架内争取权利、理解妥协、尊重程序的现代公民。这或许是家庭议事会带给孩子最宝贵的财富。

附录：家庭议事会速查清单

表1:核心规则速记表(老友议事十二条)

规则	简记口诀	适用场景/作用
主持中立	裁判不踢球	爸爸当主持时别插嘴发表意见
服从裁判	哨响就停	孩子如果不听指挥,立即叫停
举手发言	抢答要举手	防止七嘴八舌
面向主持	只看裁判	防止吵架神器,切断对视
先提问后观点	先问啥事再喷	防止因为听错而白吵一架
机会均等	轮流拿麦	保护内向孩子,限制话痨家长
不超时	有话快说	防止家长唠叨说教
不打断	闭嘴听完	培养基本尊重
不跑题	别翻旧账	比如讨论游戏时别提考试成绩
不攻击	别骂人	把“你真笨”改成“这个做法不明智”
充分讨论	让人把话说完	避免独断专行
过半通过	少数服从多数	最终拍板的依据

表2:家庭常用动议话术模板

意图	规范话术	对应罗伯特规则
提出建议	“主持人,我提议(动议)……”	Main Motion
表示同意讨论	“我附议。”	Second
想要修改别人的建议	“主持人,我想对这个提议做个修正……”	Motion to Amend
觉得别人跑题/违规	“主持人,我有一点秩序问题……”	Point of Order
想了解更多信息	“主持人,我想咨询一个信息……”	Point of Information
想暂停冷静一下	“主持人,我提议休息5分钟。”	Recess
想结束讨论直接投票	“主持人,我提议停止辩论,直接表决。”	Previous Question

通过这份详尽的报告,家长可以按图索骥,将原本鸡飞狗跳的家庭冲突现场,转化为一堂生动的公民教育课。

引用的文献

- 1.《罗伯特议事规则》(ROBERT'S RULES OF ORDER),
https://imdr.org/mdrtvideos/docs/Robert's%20Rules_SCH.pdf
2. Family Meetings | Extension
Fond du Lac County,
<https://fonddulac.extension.wisc.edu/files/2011/10/Family-Meeting-handout.pdf>
3. Family Meeting Album - Georgia System of Care,
<https://gasystemofcare.org/wp-content/uploads/2023/03/Advancing-Care-Family-Meeting-Album.pdf>
4. Eight Strategies for Conflict Management in Family Meetings - FFI Practitioner,
<https://ffipractitioner.org/eight-strategies-for-conflict-management-in-family-meetings/>
5. Family Meeting Teens - Sproutable,
<https://www.besproutable.com/wp-content/uploads/2022/02/Family-Meeting-Teens.pdf>
6. Family Conflict Resolution: 6 Worksheets & Scenarios (+ PDF) - Positive Psychology,

<https://positivepsychology.com/conflict-resolution-family-kids/> 7. Setting Up and Running an Effective Family Meeting - Cincinnati Children's Hospital,
<https://www.cincinnatichildrens.org/-/media/cincinnati%20childrens/home/patients/family-support-resources/connection-nurturing/page-media/article/setting%20up%20and%20running%20an%20effective%20family%20meeting.pdf?la=en>