

Avaliação Geral

Aprova Candidato? Sim

Nível de inglês: Avançado: sem restrições para comunicação verbal ou escrita

Comentários sobre o inglês:

Conseguiu entender o que foi perguntado e desenvolver a conversa com tranquilidade. Cometeu pequenos erros, mas nada que impactasse o entendimento.

Liderança: Não

Perfis que candidato mais se encaixa:

- Java Backend (EE or SE)

Senioridade: Pleno

Detalhes da Entrevista

Motivações para decisão sobre aprovação e aspectos relevantes da entrevista:

Candidato aprovado como Pleno para Java Backend. De modo geral o candidato apresentou bons conhecimentos de base, sendo bastante assertivo nas explicações de estruturas, algoritmos e mostrando apenas que precisa trabalhar para lembrar alguns temas (como complexidade algorítmica). Fez valer a sua certificação em Java, descrevendo corretamente as features da linguagem e dando bons exemplos de seu uso, o que sugere que já os pôs em prática quando precisou, apesar de ter mais contato com versões Java mais antigas. Teve pouco contato com Cloud e DevOps, mas também consideramos que são habilidades que podem ser absorvidas com pouco esforço. Aprovado para oportunidade de Java BE e caso seja necessário improvisar como Java Fullstack também tem potencial, mas se for esse o caso sugerimos uma entrevista que foque nesse perfil. A entrevista ocorreu tranquilamente, com um atraso inicial de 5 minutos.

Experiências Profissionais e Acadêmicas:

Pedimos que ele nos contasse um pouco de sua trajetória e ele focou principalmente na sua experiência atual, na qual desenvolve o backend de um produto que permite que os outros desenvolvedores possam desenvolver ferramentas de gerenciamento de equipamentos, controle de processos de negócio, etc. Nas outras experiências profissionais trabalhou normalmente em projetos de backend.

Tópicos julgados satisfatórios:

Algoritmos e ED: Explicou as diferenças entre as estruturas com facilidade, fossem listas, filas, pilhas, árvores e hashes. Apenas deslizou quando perguntamos sobre complexidade algorítmica e colisão de hash, mas dadas as respostas consideramos que é algo que poderia ser recuperado ou reforçado.

Java: o candidato mostrou muito conforto no tema. Explicou a diferença entre interfaces e classes, modificadores de acesso, collections, lambdas, streams, static e reflections. Comentou que já usou Spring e pareceu saber do uso padrão, embora não tenha conseguido responder sobre "scope", mas outra vez pensamos que seja um obstáculo superável

Bancos SQL e NoSQL: Na área de banco de dados comentou das diferenças entre SQL e NoSQL, embora tenha ficado um tanto superficial. Não aprofundamos o tema, mas não pareceu ter dificuldades em lidar com os conceitos.

Linux: suficiente para desenvolvimento. Sabia de modo geral as aplicações de linha de comando, pelo menos num nível básico.

REST: Seção feita em inglês. Falou de quase todos os princípios e citou os verbos HTTP e suas diferenças, mas não sabia direito os códigos de error http. Explicou bem a diferença entre soap e REST.

Design Patterns: Também mostrou consciência de Design Patterns, tanto da ideia quanto da execução. Explicou Builder corretamente e citou diversos outros. Mais uma vez poderia encontrar temas a se trabalhar, pois não soube dizer sobre "single responsibility", o que demonstra que ainda está no caminho de pensar na tecnologia com visão de arquitetura.

Metodologias ágeis: Citou as cerimônias SCRUM, os diferentes papéis e até mesmo o fato de rotação do papel SM, algo incomum nas entrevistas, mas que sugeriram que ele se informou bem sobre o tema.

Tópicos não satisfatórios:

Complexidade algorítmica: apresentou algumas dificuldades no conceito e é algo que pode ser reforçado.

Conceitos OO: Single Responsibility

Tópicos não abordados:

DevOps/SRe pois o candidato disse não trabalhar com isso. Cloud também, pelo mesmo motivo.

Aspectos Comportamentais:

Positivos: candidato muito tranquilo e confiante no que sabia. Não chutou temas que considerava não saber, mas explorou ao máximo o que sabia.

Negativos: ficou um pouco ansioso em alguns momentos, mas nada grave.