

ACTA LINARES- LINARES

18 DE SEPTIEMBRE DE 2017

SEDE DE LA ASOCIACIÓN DE VECINOS HIMILCE

1. Presentación.

Empieza la sesión a las 18.15 horas.

El concejal de participación ciudadana hace una presentación general del proyecto Foro de Gobiernos Locales y Participación Ciudadana. Luego presenta a la dinamizadora y comienza una rueda de presentaciones de todos los participantes, mientras van llegando los últimos participantes.

Se realizan agradecimientos.

La dinamizadora presenta los objetivos del foro y los contenidos de las cuatro sesiones. Se reparte un orden del día con los puntos que se verán en la primera sesión, las fechas de las próximas sesiones, y las herramientas web varias.

Se abre turno de palabra para plantear dudas.

2. Foro de Gobiernos Locales y Procesos Participativos.

La dinamizadora explica en qué consiste el foro, como iniciativa de la FAMP y la Consejería de Igualdad. Se hará un proceso de 16 foros locales, basados en la investigación- acción participativa, para evaluar las posibilidades de la Ley de Participación Ciudadana y su aplicación al terreno local. Se explica que esos 16 foros harán un trabajo paralelo, se recogerán los debates y propuestas de cara a una hoja de ruta para la participación local en Andalucía, que elaborará la FAMP.

Se abre un turno de preguntas, pero los participantes no plantean dudas sobre el proyecto.

3. La participación: un estado de la cuestión local.

Para romper el hielo, la dinamizadora propone comenzar haciendo un diagnóstico breve de la situación de la participación en la localidad desde tres perspectivas: el nivel de participación de la sociedad, la participación en las entidades asociativas y sus problemas, y sus relaciones con las instituciones.

Se pide permiso para grabar la sesión.

Los participantes realizan las siguientes aportaciones:

- Un miembro del movimiento vecinal argumenta que la ciudad tiene una larga experiencia en procesos participativos desde los años 90, que hay

un sistema de participación ciudadana que ya funciona muy bien. Ese sistema está basado principalmente en consejos de participación.

- Se trata de concejos sectoriales de tipo informativos y un consejo de participación local más amplio e inclusivo.
- Un representante público describe su marco como “un sistema ya consolidado” fruto de que los políticos de la ciudad “han creído siempre en la participación”.
- Argumentan que no es lo habitual en otros municipios cercanos, pero que ellos ya tienen un sistema bien consolidado.
- Un participante dice que los cauces están, pero que se atiendan a sus peticiones es otra cosa, que depende de los recursos.
- Otro miembro asociativo dice que “sueles conseguir las cosas” al final.
- Un edil dice que hay mucha transparencia que “puedes tener la misma información que tiene un edil, si vas a los consejos informativos”
- Otra participante menciona el buen funcionamiento del Consejo de la Mujer, en el que recientemente se realizó una campaña con las agresiones sexistas que tuvo amplia difusión en la Feria.
- Otro participante menciona el buen funcionamiento del consejo rural.
- Un participante de una asociación de vecinos no federada, dicen que les gustaría participar pero que no pueden porque no están en la federación de AAVV.
- Algunos participantes se quejan de la falta de desarrollo de los reglamentos de algunos consejos sectoriales.
- Otra participante menciona los Consejos de Salud de Zona.
- Otro dice que todas las AA.VV tienen locales cedidos por el Ayuntamiento, donde hacen actividades y cursos (de nuevo, actividad de ocio y formativa), y que a través de ellos están “conectados” con los vecinos.
- Otro representante público dice que los miembros de las entidades son casi “profesionales”, porque hay personas que llevan 20 años asistiendo a la comisión de urbanismo de manera que es prácticamente un especialista en el tema.
- Otros participantes de forma crítica, dicen que el Ayuntamiento está cerrado, que los políticos están en su oficina y que no escuchan. Que desde las asociaciones hacen trabajo voluntario y que pierden mucho tiempo, porque no se les escucha.
- Otro participante dice que la implicación en las asociaciones es muy baja, que siempre están los mismos, que la mayoría de asistentes son prejubilados de la fábrica Santana: “Estamos cansados”.
- Otro problema de los consejos que se argumenta es que son “nominativos”, si una personas no puede ir no tiene suplente.
- Otros participantes ponen de manifiesto la falta de participación de los jóvenes, en una ciudad con un enorme éxodo de los jóvenes a ciudades con trabajo.

- También una participante dice que la participación de las mujeres ha decaído en los últimos tiempos. Que la federación de AAVV tenía secciones de jóvenes y mujeres y que ya no.
- Otro participante dice que “somos voluntarios” y “no sabemos de todo”, habla de lo complicado que resulta participar en temas que requieren mucho conocimiento técnico, y reivindica que haya “asesores para las propias federaciones y asociaciones” para poder involucrarse con calidad.
- Cansancio, fatiga, “no podemos más”.
- Un participante relata la decadencia participativa en su barrio, como la situación ha ido empeorando con el tiempo, de ser “un hervidero” a una situación de pasividad total en la actualidad, de la mano del empeoramiento de las condiciones de vida y la falta de trabajo.
- Otro plantea que el problema de la participación es que ahora sólo se quieren actividades de ocio: “ahora sólo quieren aeróbic y los bailes de salón”.
- “Siempre nos vemos las mismas caras”. Aquí “somos todos prejubilados, qué quieres en una ciudad con un 50% de paro”.
- Un representante político dice que aun así siempre se ha fomentado la participación y se ha apoyado.
- Otro participante asociativo dice que eso es mentira: “no nos apoyasteis cuando cerraron Santana, o la Escuela de Peritos” [hace referencia a conflictos laborales ocurridos años atrás, que implicó el cierre de grandes centros laborales].
- Otro dice: “la gente no quiere meterse en asociaciones por la cantidad de burocracia que hay”. Nos engañan todo el tiempo. Nos ponen trabas. No estamos preparados.
- Otros hacen alusión a su saturación: “los vecinos se creen que nos notifican un problema y ya está resuelto”.

La moderadora pone fin al debate. Se hace un descanso de 10 minutos y se retoma el tema de la participación institucional.

4. La Ley de Participación Ciudadana (Disposiciones Generales/Derechos y Obligaciones).

La dinamizadora explica el proceso y el momento en que se encuentra la Ley. Se expone que la Ley de Participación, por tanto, no viene de la nada, sino como se ha visto en el debate anterior, la experiencia de los municipios es extensa, que la ley viene a recoger esa experiencia previa local, en una normativa básica común para Andalucía.

A continuación, resume y explica muy brevemente: las disposiciones generales y los derechos y deberes, incidiendo en aquellos aspectos más innovadores de la Ley.

Se hace trabajo en grupo, y después, se abre el turno de palabra para ver qué cambios podría ocasionar la nueva Ley en la participación local: ¿podría mejorar el diagnóstico que veíamos antes? Los participantes exponen algunos argumentos:

- El problema del presupuesto, si se sabe qué presupuesto se va a destinar al desarrollo de la Ley.
- Si los procesos tendrán carácter vinculante o quedará a la discrecionalidad de los representantes públicos, al final.
- Un representante público dice que lo importante es “decir siempre la verdad”, “no engañar”.

Finalmente, finaliza el debate sobre estos tres temas y los participantes piden exponer las convocatorias de sus asociaciones para que las conozcan otros líderes asociativos.

La dinamizadora introduce el tema del que tratará la próxima sesión.

Fin de la sesión a las 20.30 horas.