

SESIÓN III- MARTOS

LA POLÍTICA EUROPEA DE DESARROLLO URBANO Y LA PARTICIPACIÓN LOCAL

17/10/2017

1. Introducción.

Se recuerda que en las próximas dos semanas, el resto de grupos (16), en 16 municipios en las 8 provincias andaluzas, estarán trabajando sobre la situación de la participación en sus ámbitos municipales. El resultado será in INFORME CONJUNTO, sobre la participación local.

En esta sesión, nos concentraremos en la ESTRATEGIA EUROPEA DE DESARROLLO URBANO (la famosa EDUSI) y las herramientas de participación asociadas.

Si antes vimos la situación de la participación a nivel del municipio, después vimos la normativa andaluza (proyecto de Ley de Participación Ciudadana de Andalucía), hoy veremos las iniciativas europeas. Concretamente, la estrategia europea de desarrollo urbano sostenible e integrado. ¿En qué consiste y cómo se relaciona con el diagnóstico de la participación que estamos viendo?

2. Las EDUSI y la participación.

La dinamizadora explica qué es la política europea de desarrollo urbano sostenible e integral, qué antecedentes tiene y en qué consisten los proyectos. Incide en tres aspectos: la sostenibilidad (visión de medio plazo), lo integral (frente a acciones aisladas) y la coordinación en red. También se incide en la participación en la elaboración del diagnóstico de necesidades y en la implementación.

Una de las técnicas del Ayuntamiento explica en qué consistió el proceso de participación vinculado a la EDUSI de Martos “Progresas Martos 2010”.

Después de ello, se reparte una ficha para discutir las fortalezas y debilidades de las herramientas de participación incluidas en el EDUSI en el apartado 6 (comité técnico, cuestionario, mesas de participación). Se discute quiénes se integraron (y quiénes no), los productos de esas herramientas, qué aportaciones positivas y qué limitaciones.

Se realizan algunas valoraciones, por parte de los distintos participantes:

Comité Técnico

- Sirvió para “tomar el pulso”.
- Se ve beneficiosa la amplitud, porque se requerían líneas de actuación y no actuaciones totalmente cerradas.
- Se incluían canales para la participación en la ejecución e implementación de las propuestas (si bien esto se está definiendo ahora).
- Los técnicos deciden demasiados aspectos
- Las prioridades ya venían muy decididas de Europa, el papel de los técnicos era ajustar el contenido, pero no tienen un papel tan proactivo.

- Un participante argumenta que no se sabe bien porqué los técnicos decidían por unos proyectos u otros, que no se sabe por qué esas elecciones u otras, de todas las propuestas que se hicieron.
- La viabilidad técnica como un criterio necesario a la hora de filtrar propuestas. Se produce cierto debate sobre ello.
- Se necesita explicar mejor los procesos y resultados porque la gente no entiende la burocracia, es muy inaccesible
- Los resultados del filtrado de proyectos se dieron en el Consejo De Participación Ciudadana
- Necesidad de hacer reuniones para mostrar los resultados y la ejecución
- Los ciudadanos tienen dificultad para acceder fácilmente a la información o para interpretarla, aunque esté en la web: “el médico debe hacerse entender al paciente”.
- La sensación que da a la población es que se trata a veces de cuestiones muy técnicas, difíciles de interpretar

Encuesta ciudadana

- La encuesta como forma de evaluación de necesidades
- Asistencia de empresa consultora
- Resultados sorprendentes en algunos casos que revelaban políticas sobre las que actuar en otros proyectos (por ejemplo, resultado de género).
- Buen funcionamiento de la encuesta online y en papel

Mesas de Participación

- Se tuvo que hacer todo durante el verano, lo que dificultaba la realización de las mesas
- Poco margen de tiempo
- Verano y cambios de gobierno municipal (julio)
- Participaron AMPAS, AA.VV, asociaciones culturales, diversidad funcional, etc.
- En otros proyectos ya se había hecho la participación en la ejecución y seguimiento de propuestas (por ejemplo en el Eje 5).
- La ventaja es el control público sobre las actuaciones

3. Los proyectos EDUSI en otros municipios.

Se explica un caso de EDUSI en otra localidad, y se produce un debate sobre herramientas de participación novedosas que podrían ponerse en marcha de cara a la ejecución e implementación.

Se cierra la discusión sobre las 18.30 y se explica la tarea para la última sesión.

