

ESERCIZI TUTORATO 13/03/2025

II

Consideriamo $V = M(2, \mathbb{R})$, dotato del prodotto scalare $\varphi(X, Y) = \text{tr}(X^t Y)$.

Se $f \in \text{End}(V)$ definito da $f(X) = X - X^t$.

a) f è φ -autoaggiunto?

b) f è una φ -isometria?

c) Scrivere la matrice di f rispetto ad una base ortonormale di V , e confrontare il risultato con le risposte date in a) e b).

Soluzione

a) Osserviamo che $\cdot \varphi(f(X), Y) = \varphi(X - X^t, Y) = \varphi(X, Y) - \varphi(X^t, Y) =$
 $= \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(X Y);$

$\cdot \varphi(X, f(Y)) = \varphi(X, Y - Y^t) = \varphi(X, Y) - \varphi(X, Y^t) = \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(X^t Y^t);$

dato che $X^t Y^t = (Y X)^t$, $\text{tr}(A^t) = \text{tr} A$, e $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$,

$\text{tr}(X^t Y^t) = \text{tr}((Y X)^t) = \text{tr}(Y X) = \text{tr}(X Y) \Rightarrow \varphi(f(X), Y) = \varphi(X, f(Y)),$

quindi f è φ -autoaggiunto.

b) Un'isometria è invertibile, e $\text{Ker } f = S(2, \mathbb{R}) \neq \{0\}$, da cui $f \notin O(V, \varphi)$.

c) Considero la base $B = \{E_{12} - E_{21}, E_{11}, E_{22}, E_{12} + E_{21}\}$; è facile vedere che B è una base ortonormale.

Ora, gli ultimi tre vettori della base sono una base di $S(2, \mathbb{R})$, e

$$f(E_{12} - E_{21}) = (E_{12} - E_{21}) - (E_{12} - E_{21})^t = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= 2(E_{12} - E_{21}). \text{ Allora, } M_B(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Osserviamo che a) $M_B(f)$ è simmetrica

($\Leftrightarrow f$ è φ -autoaggiunto), e

b) Non è un'isometria, coerentemente con quanto detto prima.

2

Se $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$. Esprimere A^5 come combinazione lineare di A^2, A e I .

Soluzione

Calcoliamo innanzitutto $p_A(t)$. $p_A(t) = \det \begin{pmatrix} 3-t & 0 & 1 \\ 1 & 2-t & 3 \\ 1 & 0 & 3-t \end{pmatrix} = (2-t) \det \begin{pmatrix} 3-t & 1 \\ 1 & 3-t \end{pmatrix} =$

$$= (2-t)((3-t)^2 - 1) = (2-t)(9+t^2-6t-1) = (2-t)(t^2-6t+8) = (2-t)^2(4-t)$$

Trovato $p_A(t)$, troviamo $\mu_A(t)$. Sappiamo che $(2-t)(4-t) \mid \mu_A(t) \mid (2-t)^2(4-t)$, quindi se mostriamo che $A^2 - 6A + 8I \neq 0$, seguire che $\mu_A(t) = -p_A(t)$.

$$A^2 = \begin{pmatrix} 10 & 0 & 6 \\ 8 & 4 & 16 \\ 6 & 0 & 10 \end{pmatrix}, \text{ da cui } A^2 - 6A + 8I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0, \text{ da cui}$$

$$\mu_A(t) = -p_A(t) = t^3 - 8t^2 + 20t - 16.$$

$$\begin{aligned} \text{Allora, } A^3 &= 8A^2 - 20A + 16I \rightarrow A^5 = 8A^4 - 20A^3 + 16A^2 = \\ &= 8A(8A^2 - 20A + 16I) - 20(8A^2 - 20A + 16I) + 16A^2 = \\ &= 64A^3 - 160A^2 + 128A - 160A^2 + 400A - 320I + 16A^2 = \\ &= 64(8A^2 - 20A + 16I) - 160A^2 + 128A - 160A^2 + 400A - 320I + 16A^2 = \\ &= 512A^2 - 1280A + 1024I - 160A^2 + 128A - 160A^2 + 400A - 320I + 16A^2 = 208A^2 - 752A + 704I. \end{aligned}$$

3

Trovare, se esiste, una matrice $A \in M(4, \mathbb{R})$ tale che $\mu_A(t) = t^3 - 2t^2 + t$.

Soluzione

Scomponendo $\mu_A(t)$, troviamo $\mu_A(t) = t(t-1)^2$. Dunque, gli autovalori dovranno essere 0 e 1. Inoltre, vogliamo che $\mu_A(A) = 0$, e $A(A-I) \neq 0$.

$$\text{Per soddisfare queste richieste, scegliamo } A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Osserviamo subito che $\mu_A(A) = 0$, e

che $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, da cui $A(A-I) \neq 0$, come voluto.

[4]

Dato $A = \begin{pmatrix} 1-i & i \\ 2+i & i-1 \end{pmatrix}$, consideriamo $f_A: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$, $x \mapsto Ax$.

a) Mostrare che $f_A \notin U(\mathbb{C}^2)$.

b) Trovare un prodotto hermitiano definito positivo rispetto al quale f_A sia unitario. Esplicitare le matrici di φ rispetto alla base canonica.

Soluzione a) $f_A \in U(\mathbb{C}^2)$ se e solo se $A \in U(2)$, cioè se e solo se $A^{-1} = A^H$.

$A^{-1} = \begin{pmatrix} i-1 & -i \\ -2-i & 1-i \end{pmatrix}$, mentre $A^H = \begin{pmatrix} 1+i & 2-i \\ -i & -1-i \end{pmatrix}$; queste due matrici sono diverse,

quindi $f_A \notin U(\mathbb{C}^2)$.

b) f_A è unitario rispetto ad un prodotto hermitiano φ se $\varphi(f_A(x), f_A(y)) = \varphi(x, y)$ $\forall x, y$. Equivalentemente, possiamo richiedere che f_A sia un operatore normale con autovalori unitari. Equivalentemente (TSH) possiamo richiedere che f_A ammetta una base φ -ortonormale di autovettori, e $\text{sp } f_A \subseteq \{\|z\| = 1\}$.

Osserviamo che $\text{sp } A = \{-i, i\}$, e che $\begin{cases} V_A(i) = \text{span}((2-i)e_1 + 5e_2) = \text{span}(v_1) \\ V_A(-i) = \text{span}(-ie_1 + e_2) = \text{span}(v_2) \end{cases}$

Ci basta dunque imporre $\varphi(v_1, v_1) = \varphi(v_2, v_2) = 1$, $\varphi(v_1, v_2) = 0$.

Allora, un prodotto hermitiano che funziona è quello rappresentato nella base $\{v_1, v_2\}$ delle matrici $M_{\{v_1, v_2\}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. A questo punto, basta applicare una similitudine (hermitiana) con la matrice che diagonalizza A , e cioè

$$P: \mathbb{C} \rightarrow \{v_1, v_2\}, \quad P = \begin{pmatrix} 2-i & -i \\ 5 & 1 \end{pmatrix} \quad P^H A P = \begin{pmatrix} 30 & 6-2i \\ 6+2i & 2 \end{pmatrix}.$$

5

Sia V spazio vettoriale su \mathbb{R} , e sia $f \in \text{End}(V)$ tale che $f^2 = \text{id}$.

a) Esiste un prodotto scalare definito positivo rispetto al quale f è autoaggiunto?

b) È vero che f è autoaggiunto rispetto a ogni prodotto scalare definito positivo?

Soluzione a) Delle condizioni $f^2 = \text{id}$, segue che f è diagonalizzabile (perché?), con autovettori 1 e -1 . Prendendo una base di autovettori $\{v_1, \dots, v_k\}$, considero il prodotto scalare $\varphi(v_i, v_j) = \delta_{ij}$. Questo è definito positivo, e la matrice di f in questa base è diagonale, dunque in particolare simmetrica. Allora, f è autoaggiunto rispetto a φ .

b) No. Ricordiamo che se f è autoaggiunto rispetto ad un prodotto scalare, i suoi autospazi sono ortogonali. In particolare, se $f \neq \text{id}$ e $f \neq -\text{id}$, cioè se gli autospazi sono due, si può trovare un prodotto scalare definito positivo per cui V_1 e V_{-1} non sono ortogonali. Costruiamo un controesempio esplicito.

Sia $V = \mathbb{R}^2$, e sia f la riflessione rispetto all'asse x . Allora, $\begin{cases} V_1 = \text{span } e_1, \\ V_{-1} = \text{span } e_2, \end{cases}$

Consideriamo ψ il prodotto scalare dato nella base canonica dalla matrice

$\text{Mat}(\psi) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$. Questo è definito positivo, e gli autospazi di f non sono ortogonali tra loro, da cui segue che f non è ψ -autoaggiunto.
