

27/02/2025

Ortogonalizzazione simultanea di prodotti scalari

Sia V uno spazio vettoriale reale. Sia φ un prodotto scalare su V definito positivo, e sia ψ un prodotto scalare su V .

Allora, esiste una base di V ortonomale per φ e ortogonale per ψ .

Dimostrazione Dell'algoritmo di Gram-Schmidt, sappiamo che esiste una base ortonomale per φ ; sia S una tale base. Allora, detta $A = M_S(\varphi)$, A è simmetrica; in particolare, esiste un endomorfismo φ -autoaggiunto di V , f , tale che $A = M_S(f)$. Per le forme metriche del teorema spettrale, A si corrisponde ortogonalmente in una matrice diagonale; ossia, esiste una base B φ -ortonomale di autovettori per f . Da questo segue che $M_B(f) = D$ diagonale.

Detto $\mathcal{H} = M_S^B(\text{id})$, detto che sia B che S sono ortognali, $\mathcal{H} \in O(n)$, e $\mathcal{H}^{-1}A\mathcal{H} = D = \mathcal{H}^t A \mathcal{H}$. Osservando che $M_B(\psi) = \mathcal{H}^t A \mathcal{H} = D$, segue che B è una base ortogonale per ψ .

Decomposizione polare

Sia $A \in GL(n, \mathbb{R})$. Allora, esistono uniche $S \in \text{Sl}(n, \mathbb{R})$, $P \in O(n)$ tali che $A = SP$.

Dimostrazione Esistenza: AA^t è simmetrica e definita positiva. Infatti, $X^t(AA^t)X = (A^tX)^t(A^tX) > 0$, detto che se A è invertibile, anche A^t lo è. Equivalentemente, è definita positiva perché $AA^t = AIA^t$, cioè è congruente all'identità.

Per l'esistenza e unicità delle radici quadrate, esiste $S \in \text{Sl}(n, \mathbb{R})$ definita positiva tale che $S^2 = AA^t$. Dunque, $S^{-1}AA^tS^{-1} = I \Rightarrow S^{-1}A(S^{-1}A)^t = I$.

Posto $P = S^{-1}A$, $P \in O(n)$. Inoltre, $A = S(S^{-1}A) = SP$, da cui la tesi.

Unicità: Segue dall'unicità delle radici quadrate, detto che P è costruita da S .

Sia V spazio vettoriale su \mathbb{R} , $f \in \text{End}(V)$. Siano W_1, W_2 f -invarianti e tali che $V = W_1 + W_2$. È vero che se $f|_{W_1}$ e $f|_{W_2}$ hanno autovalori reali, allora f ha autovalori reali?

Soluzione Si, è vero. Dimostriamolo. Consideriamo una base B di $W_1 \cap W_2$, ed estendiamola ad una base di $W_1 + W_2$ mettendoci due insiem di vettori B_1 e B_2 tc. $B \cup B_1$ sia base di W_1 , e similmente per W_2 .

In particolare, $B' = B \cup B_1 \cup B_2$ è una base. Essendo W_1 e W_2 f -invarianti, anche $W_1 \cap W_2$ lo è; pertanto, la matrice di f in B' è delle forme

$$M_{B'}(f) = \left(\begin{array}{c|cc} A & * & * \\ \hline B & & \\ C & & \end{array} \right) \quad \left| \begin{array}{l} \text{Il polinomio caratteristico di } f \text{ è dato da} \\ p_f(t) = p_A(t)p_B(t)p_C(t). \text{ Ricordiamo che le radici} \end{array} \right.$$

sono tutte reali. Le matrici associate a $f|_{W_1}$ e $f|_{W_2}$ rispetto alle basi $B \cup B_1$ e $B \cup B_2$ sono delle forme $\left(\begin{array}{c|*{2}{c}} A & * \\ \hline B & & \end{array} \right)$ e $\left(\begin{array}{c|*{2}{c}} A & * \\ \hline C & & \end{array} \right)$ rispettivamente, e i loro polinomi caratteristici sono rispettivamente $p_A(t)p_B(t)$, e $p_A(t)p_C(t)$.

Questi hanno radici reali per ipotesi, e dunque i singoli fattori $p_A(t)$, $p_B(t)$ e $p_C(t)$ hanno radici reali. Segue che anche il loro prodotto, $p_f(t)$, ha radici reali.

Sia $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & -3 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} . \quad \left| \begin{array}{l} \text{a)} Trovare } P \in GL(5, \mathbb{R}) \text{ che diagonalizze} \\ A. \\ \text{b)} Mostrire che } X \in C(A) \Leftrightarrow P^{-1}XP \in \\ C(P^{-1}AP). \\ \text{c)} Calcolare } \dim(C(A)). \end{array} \right.$

d) Trovare $B \in M(5, \mathbb{R})$ diagonalizzabile, non simultaneamente ed A . Evidere un sottospazio di A non B -invariante.

Ricordiamo che il centralizzatore di una matrice $A \in M(n, \mathbb{R})$ è $C(A) = \{B \in M(n, \mathbb{R}) \mid AB = BA\}$.

Soluzione a) A è triangolare e blocchi. Il blocco $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ ha autovalori -1 e 3 , con molteplicità algebrica 3 e 1 .

Il secondo blocco sulla diagonale è (3) , dunque $\text{Sp} A = \{-1, 3\}$, con

$$\begin{cases} m_A(-1) = 3 \\ m_A(3) = 2 \end{cases}. \quad \text{Risolvendo due semplici sistemi lineari, si trova che} \\ \begin{cases} m_G(-1) = 3 \\ m_G(3) = 2 \end{cases}, \quad \text{e che} \quad \begin{cases} V_1 = \text{span}(-e_1 + e_2, -e_1 + e_3, -e_1 + e_4) \\ V_3 = \text{span}(-e_1 + e_5, e_1 + e_2 + e_3 + e_4). \end{cases}$$

Allora, la matrice che diagonalizza A è $P = \begin{pmatrix} -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{aligned} b) \quad AX = XA &\Leftrightarrow AX - XA = 0 \Leftrightarrow P^{-1}(AX - XA)P = 0 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow P^{-1}AXP - P^{-1}XAP = 0 \Leftrightarrow P^{-1}A \color{green}{PP^{-1}}XP - P^{-1}X \color{green}{PP^{-1}}AP = 0 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (P^{-1}AP)(P^{-1}XP) = (P^{-1}XP)(P^{-1}AP). \end{aligned}$$

c) Del punto precedente, sappiamo che le condizioni di commutatività con A può essere controllate direttamente nella base di autovettori per A .

Dato che ci interessa soltanto la dimensione, e dato che il coniugio per P è un isomorfismo, troviamo $C(P^{-1}AP)$. Prendiamo una matrice di incognite $X = (x_{ij})$, e scriviamo $AX = XA$ esplicitamente. Si trova che una X valida deve essere della forma $X = \begin{pmatrix} * & * & * & 0 & 0 \\ * & * & * & 0 & 0 \\ * & * & * & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & * & * \\ 0 & 0 & 0 & * & * \end{pmatrix}$, da cui $\dim(C(A)) = 13$.

d) $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ è diagonalizzabile, non comuta con A , e l'autovalore $V_3(A) = \text{span}(-e_1 + e_5, e_1 + e_2 + e_3 + e_4 + e_5)$ ha come immagine $\text{span}(-e_1 + e_5, e_1 + 2e_2 + e_3 + 2e_4)$ $\neq V_3(A)$.

Sie $V = M(2, \mathbb{R})$, dotato del prodotto scalare $\varphi(X, Y) = \text{tr}(X^t Y)$.

Sie $f \in \text{End}(V)$ definito da $f(X) = X - X^t$.

- | | |
|------------------------------------|--|
| a) f è φ -autoaggiunto? | c) Scrivere la matrice di f rispetto ad una |
| b) f è una φ -isometria? | base φ -ortonormale di V , e confrontare
il risultato con le risposte date. |

Soluzione a) Osserviamo che $\varphi(f(X), Y) = \varphi(X - X^t, Y) =$

$$= \varphi(X, Y) - \varphi(X^t, Y) = \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(XY);$$

$$\varphi(X, f(Y)) = \varphi(X, Y - Y^t) = \varphi(X, Y) - \varphi(X, Y^t) = \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(XY^t).$$

Dato che $X^t Y^t = (YX)^t$, $\text{tr}(A^t) = \text{tr} A$, e $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$,

$\text{tr}(X^t Y^t) = \text{tr}((YX)^t) = \text{tr}(YX) = \text{tr}(XY)$. Allora, $\varphi(f(X), Y) = \varphi(X, f(Y))$, cioè f è φ -autoaggiunto.

b) Un'isometria è invertibile, e $\text{Ker } f = S(2, \mathbb{R}) \neq \{0\}$, quindi f non è un'isometria.

c) Considero la base $B = \{E_{12} - E_{21}, E_{11}, E_{22}, E_{12} + E_{21}\}$; è facile vedere

che B è una base ortonormale. Gli ultimi tre vettori sono una base di

$$\begin{aligned} S(2, \mathbb{R}) &= \text{Ker } f, \text{ e } f(E_{12} - E_{21}) = (E_{12} - E_{21}) - (E_{12} - E_{21})^t = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} = 2(E_{12} - E_{21}). \text{ Allora, } M_B(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Osserviamo che A è simmetrica ($\Leftrightarrow f$ è autoaggiunto) e che non è un'isometria, coerentemente con quanto detto prima.