

PLC

• SIMPLESSO CLASSICO (min)

↳ SE FUNZ. OBB È MIN

OTTIMA

$\rightarrow X_i \geq 0$
 \rightarrow TERMINI NOTI POSITIVI
 \rightarrow COSTI TUTTI ≥ 0

} SE HAI \geq METTI SLACK NEGATIVO

- REGOLE PER IL PIVOT

- ↳ COLONNA CON COSTO PIÙ NEGATIVO
- ↳ RIGA CON COEFF FRAZIONARIO
- ↳ CON COEFF. FRAZIONARI = USO REGOLA DI BIANCHI
- ↳ SALTO ADESSO CON COEFF. NEGATIVI
- ↳ SE HO TUTTI COEFF. NEGATIVI, PROBLEMA ILLIMITATO
- ↳ COEFF. FRAZIONARIO DEVE ESSERE IL PIÙ PICCOLO

• METODO DELLE DUE FASI

→ QUANDO NON HO UNA BASE AMMISSIBILE (LIN. INDIP & TUTTI I COEFF. POSITIVI)
(SOLITAMENTE MATRICE IDENTITÀ)

① FASE → INSERISCO VAR. ARTIFICIALI, CON COSTI TUTTI = 0
TRAMITE QUELLI DELLE VAR. ARTF. A 1

RISOLVO PROB. ARTIFICIALE (RISOLVO IL TABLEAU),
E VADO NELLA FASE II CON I NUOVI TERMINI NOTI
& COEFF (COSTI = 0). REINTEGRO FUNZ. OBB. ORIGINALE

② RISOLVERE SIMPLESSO

• SIMPLESSO DUALE

in generale

	min Primale	max Duale
VINCOLI	$a_i^T x \geq b_i$ $a_i^T x \leq b_i$ $a_i^T x = b_i$	$u_i \geq 0$ $u_i \leq 0$ u_i libera
VAR.	$x_j \geq 0$ $x_j \leq 0$ x_j libera	$u^T A_j \leq c_j$ $u^T A_j \geq c_j$ $u^T A_j = c_j$

I

	Primale		
Duale	finito	vuoto	illimitato
finito	x		
vuoto		x	x
illimitato		x	

• SEMPLICE PRIMALE

→ APPLICABILE QUAL'ORA I COSTI RIDOTTI SIANO > 0

→ METODO ALTERNATIVO ALLE DUE FASI

ES:

$$\begin{array}{cccccc}
 3 & 4 & 5 & 0 & 0 & 0 \\
 1 & 2 & 3 & -1 & 0 & 5 \\
 2 & 2 & 1 & 0 & -1 & 6
 \end{array}
 \xrightarrow{-1}
 \begin{array}{cccccc}
 3 & 4 & 5 & 0 & 0 & 0 \\
 -1 & -2 & -3 & 1 & 0 & -5 \\
 -2 & -2 & -1 & 0 & 1 & -6
 \end{array}$$

$-(3/-1) = 3$
 $-(5/-3) = 5/3 \leftarrow \text{minore}$
 $-(4/-2) = 2$

ORA OPERO IN MODO SPECULARE:

- SCELGO RIGA PER PIVOT (NON COLONNA) CON VALORE NEGATIVO
- FACCIO RAPPORTO TRA costo ridotto e termine di colonna (per ogni colonna, visto che la riga la ho già scelta)
- prendo come pivot quello con valore minore (devono essere positivi, infatti moltiplico per -1)
- VADO AVANTI SEGUENDO QUESTE REGOLE FINO A SOLUZIONE OTTIMA

• CONDIZ. DI ORTOGONALITÀ

Poiché $x \geq 0$ e $c^T - u^T A \geq 0$, si ha (scarti complementari)

$$\begin{cases} (c_1 - u^T A_1)x_1 = 0 \\ \dots \\ (c_n - u^T A_n)x_n = 0 \end{cases}$$

Analogamente da $u \geq 0$ e $Ax - b \geq 0$ si ha

$$\begin{cases} u_1(a_{11}x - b_1) = 0 \\ \dots \\ u_m(a_{m1}x - b_m) = 0 \end{cases}$$

MEGA SISTEMA CON
PRIMALE e DUALE

• ANALISI DI SENSIBILITÀ

→ VARIAZIONE TERMINI NOTI AFFINCHÉ LA BASE NON CAMBI

$$B^{-1}b \geq -B^{-1}\Delta b$$

$$B^{-1}(b + \Delta b) \geq 0$$

- What are the values of the primal and dual variables?
- What is the value of the primal and dual objective function?
- Is the dual solution feasible?
- Is the primal solution optimal?

$$\begin{aligned}
 x_B &= B^{-1}b = \begin{bmatrix} 0 & 1/3 \\ 1/2 & -1/6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 & 12 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix} \\
 u^T &= c_B^T B^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1/3 \\ 1/2 & -1/6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3/2 & 1/6 \end{bmatrix} \\
 z_P &= c_B x_B = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \end{bmatrix} = 17 \\
 z_D &= u^T b = \begin{bmatrix} 3/2 & 1/6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 & 12 \end{bmatrix} = 17
 \end{aligned}$$

Esempio

$$\begin{array}{ll}
 \min & -x_1 - 2x_2 \\
 \text{s.t.} & x_1 + 2x_3 \leq 10 \\
 & x_1 + x_2 + x_3 \leq 6 \\
 & -x_2 - x_3 \leq 3 \\
 & x_1, x_2, x_3 \geq 0
 \end{array}$$

x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	
0	0	4	3	0	2	36
0	0	2	2	1	1	17
1	0	2	1	0	0	10
0	1	1	1	0	1	13

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \quad B^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad B^{-1}b = \begin{bmatrix} 17 \\ 10 \\ 13 \end{bmatrix}$$

$$B^{-1}b \geq -B^{-1}\Delta b$$

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta b_1 \\ \Delta b_2 \\ \Delta b_3 \end{bmatrix} \geq \begin{bmatrix} -17 \\ -10 \\ -13 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 2\Delta b_1 - \Delta b_2 + \Delta b_3 \geq -17 \\ \Delta b_1 \geq -10 \\ \Delta b_1 + \Delta b_3 \geq -13 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
 \Delta b_2 = \Delta b_3 = 0 &\Rightarrow \Delta b_1 \geq -17/2 \\
 \Delta b_1 = \Delta b_3 = 0 &\Rightarrow \Delta b_2 \leq 17 \\
 \Delta b_1 = \Delta b_2 = 0 &\Rightarrow \Delta b_3 \geq -13
 \end{aligned}$$

La soluzione non cambia per:

$$\begin{aligned}
 3/2 \leq b_1 \leq +\infty & \quad (b_2 = 6, b_3 = 3) \\
 -\infty \leq b_2 \leq 23 & \quad (b_1 = 10, b_3 = 3) \\
 -10 \leq b_3 \leq +\infty & \quad (b_1 = 10, b_2 = 6)
 \end{aligned}$$

PLI

• B & B CLASSICO

→ DISEGNO IL PROBLEMA & DEFINISCO UN UB o LB INIZIALE

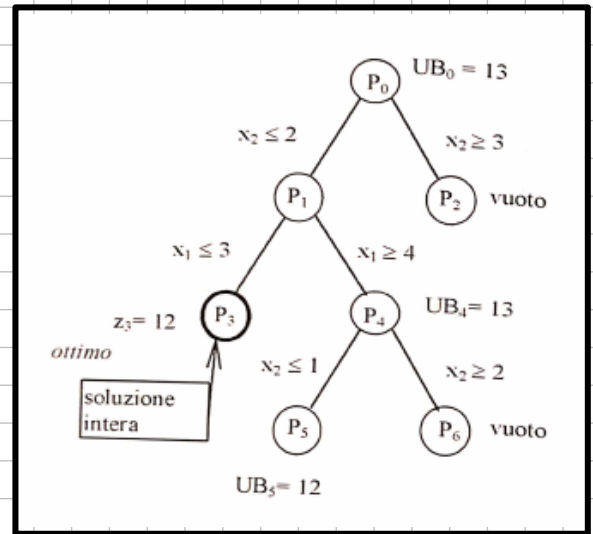
(SOLUZ. DEL PROBLEMA RILASSATO)

(GRAFICAMENTE o CON IL SIMPLESSO)

→ FAI I "TAGLI" GRAFICI

→ DISEGNI ALBERO DECISIONALE CON UB, z, BASE
(TUTTI I VINCOLI "SUEMORI" DEVONO ESSERE RISPETTATI)

→ SCEGLI SOLUZIONE INTERA MAGGIORE

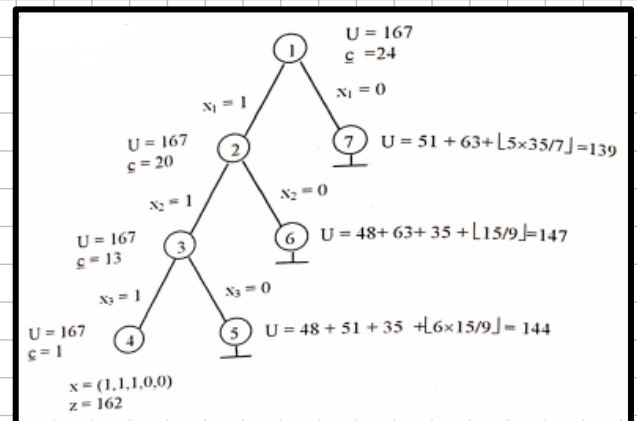


• B & B KNAPSACK 0-1

→ ORDINARE VETTORI SECONDO $\frac{p}{w}$
(PROFITTO/PESO)

→ SOLUZ. INIZIALE È L'UB FRAZIONARIO
(MASSIMIZI PROFITTO)

→ UGUALE, MA TI SEGNI \bar{c}
(CAPACITÀ RESIDUA)



• GOMORY

→ FAI IL GRAFICO & SCRIVI SIMPLESSO OTTIMO

→ PRENDERE RIGA CON TERMINE NOTO CON PARTE FRAZIONARIA MAGGIORE

→ $\sum_i (\text{PARTE FRAZ}) X_i \geq \text{PARTE FRAZ. TERMINE NOTO}$

→ NON SI POSSONO USARE RIGHE CON TERM. NOTO < 0

→ SE UN COEFF È < 0 → DEVO PRENDERE:
 $1 - |\text{PARTE FRAZ}|$ (ES: $-2,7 \rightarrow 1 - |0,7| = 0,3$)

→ INSERIRE NEL TABLEAU (CON VAR. SLACK)

GRAFI / PROGRAMMAZIONE DINAMICA

KNAPSACK

- IMPOSTO DUE TABELLE

$p = (10, 5, 8, 6)$ $w = (2, 3, 4, 3)$ $c = 8$

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
f^0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
f^1	0	0	10	10	10	10	10	10	10
f^2	0	0	10	10	10	15	15	15	15
f^3	0	0	10	10	10	15	18	18	18
f^4	0	0	10	10	10	16	18	18	21

QUI POSSO METTERE PROFITTO & CAPACITÀ

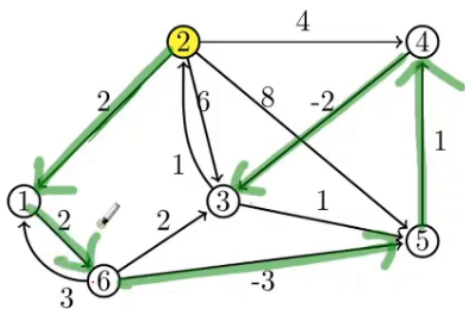
DIPENDE COSA MI CONVIENE

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
J^0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J^1	0	0	{1}	{1}	{1}	{1}	{1}	{1}	{1}
J^2	0	0	{1}	{1}	{1}	{1,2}	{1,2}	{1,2}	{1,2}
J^3	0	0	{1}	{1}	{1}	{1,2}	{1,3}	{1,3}	{1,3}
J^4	0	0	{1}	{1}	{1}	{1,4}	{1,3}	{1,3}	{1,2,4}

AD OGNI STEP, RIGUARDO LA RIGA SOPRA E LA COLONNA ATTUALE - PROFITTO ULTIMO OGGETTO E AGGIUNGO

ELEMENTI

BELLMAN-FORD



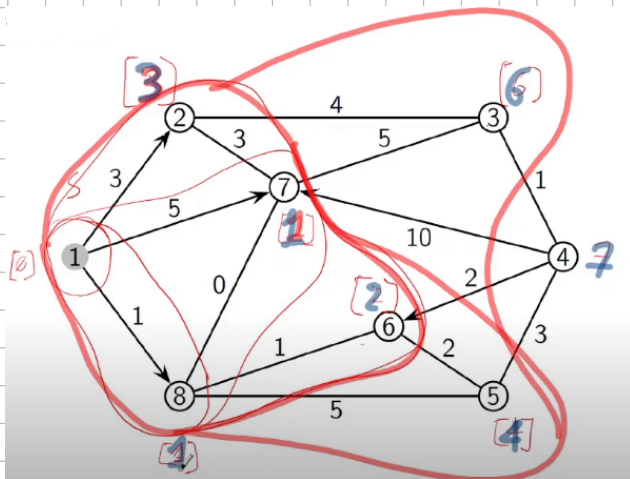
Source node = 2

Iter	$f(j)$						pred					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
0	-	0	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
1	2	0	6	4	8	-	2	2	2	2	2	-
2	2	0	2	4	7	4	2	2	4	2	3	1
3	2	0	2	4	1	4	2	2	4	2	6	1
4	2	0	2	2	1	4	2	2	4	5	6	1
5	2	0	0	2	1	4	2	2	4	5	6	1

OGNI RIGA CERCO UN CAMMINO MINIMO USANDO I RISULTATI PRECEDENTI. SE MI CONVIENE, AGGIORNO. SE NO, TENGO SOLUZIONE PRECEDENTE

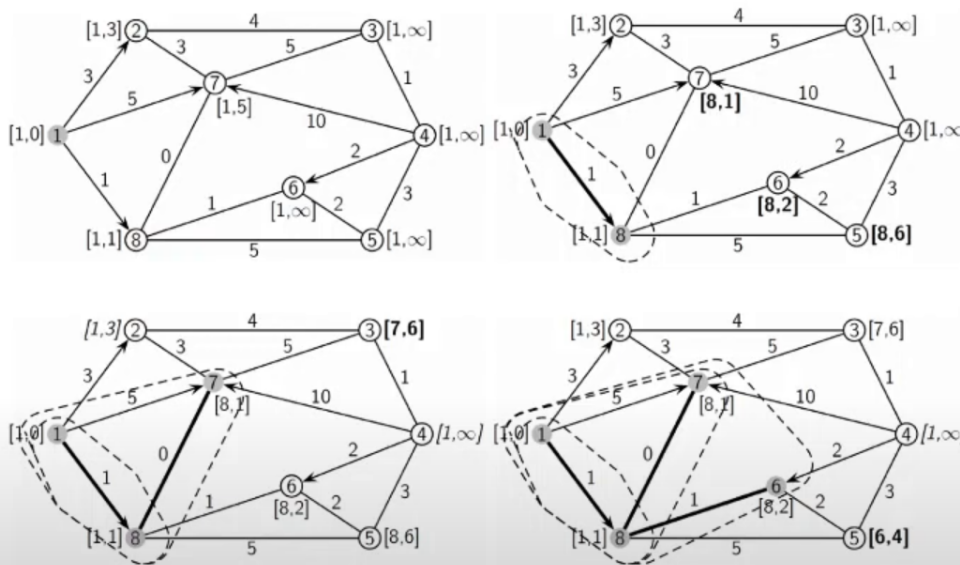
Dijkstra I

— SOLO CON GRAFI CON ARCHI DI PESO > 0



PARTENDO DALLA SORGENTE, MI ALLARGO CERCANDO MANO A MANO I MIGLIORI CAMMINI

Dijkstra II



USO INFORMAZIONI PRECEDENTI PER RIDURRE COMPLESSITÀ

array version

	1	2	3	4	5	6	7	8
$[c_{ij}] =$	3						5	1
		4					3	
			4	1			5	
				1	3	2	10	
					3	2		5
						2		1
				3	5			0
						5	1	0

UTILIZZO LE SOLUZIONI PRECEDENTI PER ESPANDERTI IN MANIERA OTTIMA

S	$L[j]$								$pred[j]$							
	2	3	4	5	6	7	8		2	3	4	5	6	7	8	
{1}	3	∞	∞	∞	∞	5	1		1	1	1	1	1	1	1	
{1, 8}	3	∞	∞	6	2	1	1		1	1	1	8	8	8	1	
{1, 8, 7}	3	6	∞	6	2	1	1		1	7	1	8	8	8	1	
{1, 8, 7, 6}	3	6	∞	4	2	1	1		1	7	1	6	8	8	1	
{1, 8, 7, 6, 2}	3	6	∞	4	2	1	1		1	7	1	6	8	8	1	
{1, 8, 7, 6, 2, 5}	3	6	7	4	2	1	1		1	7	5	6	8	8	1	
{1, 8, 7, 6, 2, 5, 3}	3	6	7	4	2	1	1		1	7	5	6	8	8	1	
{1, 8, 7, 6, 2, 5, 3, 4}	3	6	7	4	2	1	1		1	7	5	6	8	8	1	