

AVENDO  $f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \dots$  e SE  $f$  RISPETTA LE HP DEL TED. B:

$$C_n(x) := \cos\left(\frac{2\pi nx}{T}\right) \quad S_n(x) = \sin\left(\frac{2\pi nx}{T}\right).$$

SE  $g$  e  $f \in C(I)$  POSSO DEFINIRE  $\langle f, g \rangle \stackrel{\text{DEF.}}{=} \int_a^b f(x) \cdot g(x) dx$  CHE HA LE STESSA PROP. DEL PRODOTTO SCALARE IN  $\mathbb{R}^n$

e DEFINISCO ANCHE LA NORMA:  $\|f\| = \sqrt{\langle f, f \rangle}$  e VALE:  $\langle c_1, c_2 \rangle = \int_{-1}^1 c_1 \cdot c_2 = 0$  e  $\langle s_1, s_2 \rangle = \int_{-1}^1 s_1 \cdot s_2 = 0$ . INOLTRE  $\langle c_1, s_1 \rangle = 0$   
 $\langle 1, c_1 \rangle = \langle 1, s_1 \rangle = 0$

$$\|f - g\| = \sqrt{\langle f - g, f - g \rangle} = \text{"DISTANZA DI } f \text{ DA } g, \text{ e VICEVERSA"}$$

RISPETTO A QUESTA NORMA DEFINIAMO UNA NOZIONE DI CONVERGENZA  $f_n \rightarrow f$

$$\left( \int_a^b |f_n(x) - g(x)|^2 dx \right)^{1/2} = \|f - g\| \text{ e CIÒ È: } "f_n \xrightarrow{h \rightarrow \infty} f" \text{ CHE SIGNIFICA } \lim_{h \rightarrow \infty} \left( \int_a^b |f_n(x) - f(x)|^2 dx \right)^{1/2} = 0 \text{ CIÒ È } \|f_n - f\| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

PER SEMPLICITÀ DEFINISCO  $[0, 1] = [0, T] \quad T = 2\pi$  CON  $S_n(f) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx))$

$$\|f - S_n(f)\|_n^2 = \langle f - S_n(f), f - S_n(f) \rangle = \langle f, f \rangle - 2\langle f, S_n(f) \rangle + \langle S_n(f), S_n(f) \rangle = \langle f, f \rangle - \pi \left[ \frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^n a_k^2 + b_k^2 \right] \rightarrow \text{SCARTO QUADRATICO}$$

$(f_n)_n$  "SUCCESIONE DI CAUCHY"  $\|f_n - f_m\|_n \rightarrow 0$  PER  $n, m \rightarrow \infty$  NON È DETTO CHE  $\exists f$  t.c.  $\|f_n - f\|_n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$   
 $\hookrightarrow$  RISOLTA TRAMITE L'INTEGRALE DI LEBESGUE.

$f \in C[a, b]$ .

$$\|f\|_{C[a, b]} := \max_{x \in [a, b]} |f(x)| \rightarrow \text{SODDISFA LE PROP. DI NORMA COME IN } \mathbb{R}^n.$$

$$\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\| \text{ (DIS. Δ)} \quad \text{DIA: } |f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \quad \xrightarrow{\max_{x \in [a, b]}} \max_{x \in [a, b]} |f(x) + g(x)| \leq \max_{x \in [a, b]} |f(x)| + \max_{x \in [a, b]} |g(x)|$$

VALE PER CONTINUITÀ

## DISTANZA DI FUNZIONI

$$\|f - g\|_{C[a, b]} = \text{"DISTANZA DA } f \text{ A } g"$$

$$f_n \rightarrow f \text{ SSE } \max_{x \in [a, b]} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty \quad (= \text{A CONV. UNIFORME})$$

QUINDI SE  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset C[a, b]$  e  $\|f_n - f_m\| \rightarrow 0; n, m \rightarrow \infty$ , IL CHE È EQUIVALENTE ALL'  $\exists$  DI  $f \in C[a, b]$  t.c.  $\|f_n - f\| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$   
 TUTTE CONTINUE

## APPLICAZIONE TEOREMA

$$(P) \begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases} \rightarrow$$

## TEOREMA 3 e UNICITÀ

HP:  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  DI FORMA:

$$1) \Omega = [a, b] \times \mathbb{R}$$

$$2) \Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$$

$$3) \Omega = \{(x, y) : (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 < r^2\}, r > 0$$

SIA  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

$(x_0, y_0) \in \Omega$

$f \in C(\Omega)$  e t.c.  $|f(x, y) - f(x, z)| \leq L|y - z| \quad \forall (x, y), (x, z) \in \Omega \quad (L > 0)$

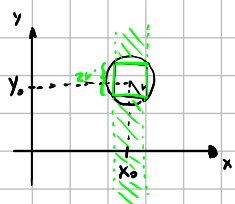
TH: (P) HA UN'UNICA SOLUZIONE  $y: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , DOVE  $x_0 \in I$  (INTERVALLO)

e  $I = [a, b]$  e  $I = \mathbb{R}$  SE  $\Omega = [a, b] \times \mathbb{R}$  e  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$

DIM: SE DIMOSTRIAMO 1, DIMOSTRIAMO ANCHE 2 e 3.

2) SE  $\Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ , POSSIAMO APPLICARLO A  $[-R, R] \times \mathbb{R}, R > 0$ . QUINDI ABBIAMO  $\exists$  e UNICITÀ SU  $[-R, R] \Rightarrow$  OTTENIAMO  $\exists$  e UNICITÀ SU TUTTO  $\mathbb{R}$  DATO  $R$  ARBITRARIO

3)



$$Q = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : |x - x_0| < r, |y - y_0| < r\} \quad (\text{QUADRATO})$$

$$\tilde{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \forall (x, y) \in Q \\ f(x, y_0 - r), & \forall (x, y) \text{ t.c. } y < y_0 - r \\ f(x, y_0 + r), & \forall (x, y) \text{ t.c. } y > y_0 + r \end{cases}$$

CONSIDERO  $(\tilde{P_C}) \begin{cases} y' = \tilde{f}(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$  (NOTA:  $\tilde{f}(x, y)$  È CONTINUA E SODDISFA LA CONDIZIONE DI LIPSCHITZ SU  $[x_0 - r, x_0 + r]$ )

$\Rightarrow$   $\exists$  UNICA SOLUZIONE DI  $(\tilde{P_C})$  SU  $[x_0 - r, x_0 + r]$ . ESSENDO ESSA  $(y = y(x))$  CONTINUA ALLORA  $\exists \delta > 0$  t.c.  $|x - x_0| < \delta$  CIOE'  $|y(x) - y(x_0)| < r$  ( $\varepsilon = r$ )

IL CHE VUOL DIRE  $\tilde{f}(x, y) = f(x, y) \Rightarrow y$  È UNICA SOLUZIONE IN  $I = [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$  DI  $(P_C)$

1) ● PASSO 1:  $y = y(x)$  È SOLUZIONE DI  $(P_C)$  SSE È SOLUZIONE DI:

$$\textcircled{*} y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \quad x \in [a, b] \quad \text{ER. DI VOLTERRA}$$

DIM: DA  $P_C \rightarrow \begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$  E INTEGRA  $\int_{x_0}^x y'(t) dt = \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$   
 $\hookrightarrow y(x) - y(x_0) \rightarrow y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x \dots \rightarrow \text{VERIFICATA } \textcircled{*}$

DIMOSTRO CHE SIA EFFETTIVAMENTE SOLUZIONE

$$y(x_0) = y_0 + \int_{x_0}^{x_0} f(t, y(t)) dt \Rightarrow y(x_0) = y_0. \text{ INOLTRE PRENDO DERIVATA DI AMBO I MEMBRI DA } y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt:$$

$$y'(x) = \left( y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \right)' = f(x, y(x))$$

● PASSO 2: DEFINIZIONE DI UNA SUCCESSIONE "APPROSSIMANTE"

$$(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \begin{cases} y_1(x) := y_0 \\ y_2(x) := y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_1(t)) dt \\ \vdots \\ y_{n+1}(x) := y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_n(t)) dt \end{cases} \quad \text{TUTTE FUNZIONI } \in C[a, b]$$

● PASSO 3:  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  È SUCC. DI CAUCHY

$$\text{DEFINIAMO } M = \max_{x \in [a, b]} |f(x, y_0)|, \text{ PER INDUZIONE: } |y_n(x) - y_{n-1}(x)| \leq \frac{M \cdot L}{n!} |x - x_0|^n, \quad x \in [a, b]$$

\* GUARDA NOTE

$$|y_n(x) - y_m(x)| = |y_n(x) - y_{n-1}(x) + y_{n-1}(x) - y_{n-2}(x) + \dots + y_{m+1}(x) - y_m(x)| \leq \sum_{k=n}^m |y_k(x) - y_{k-1}(x)| \leq \sum_{k=n}^m \frac{M}{L} \underbrace{|x - x_0|^k}_{\leq (b-a)^k} \frac{L}{k!} \\ \leq \frac{M}{L} \left[ \sum_{k=n}^n \frac{(b-a)^k}{k!} L^k + \sum_{k=n+1}^m \frac{(b-a)^k}{k!} L^k \right] \quad \underbrace{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} = e^x}_{\text{VERIFICATA}}$$

$$\text{CIOE': } \max_{x \in [a, b]} |y_n(x) - y_m(x)| \rightarrow 0 \quad n, m \rightarrow \infty \quad \text{CIOE' } \|y_n - y_m\|_{C[a, b]} \rightarrow 0 \quad n, m \rightarrow \infty \Leftrightarrow \exists y \in C[a, b] \text{ t.c. } \|y_n - y\|_{C[a, b]} \rightarrow 0 \quad \text{PER } n \rightarrow \infty$$

● PASSO 4: DALLA DEF. DI  $y_{n+1}$

$$y_{n+1}(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_n(t)) dt \\ \downarrow \quad \quad \quad \downarrow \quad \quad \quad \downarrow \\ y(x) \quad \quad \quad y_0 \quad \quad \quad \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$$

DIMOSTRIAMO LA CONV. DI  $\int_{x_0}^x f(t, y_n(t)) dt$ :  $x \geq x_0$ , IL CASO  $x_0 \geq x$  È SIMILE

$$\left| \int_{x_0}^x f(t, y_n(t)) dt - \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt \right| = \left| \int_{x_0}^x (f(t, y_n(t)) - f(t, y(t))) dt \right| \leq \int_{x_0}^x |f(t, y_n(t)) - f(t, y(t))| dt \leq L |y_n(t) - y(t)| \leq \int_{x_0}^x L \max_{t \in [a, b]} |y_n(t) - y(t)| dt \\ \leq L \max_{t \in [a, b]} |y_n(t) - y(t)| \cdot \int_{x_0}^x 1 dt \\ = L \max_{t \in [a, b]} |y_n(t) - y(t)| \cdot (x - x_0) \stackrel{\leq L-a}{=} L(b-a) \max_{t \in [a, b]} |y_n(t) - y(t)| \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty$$

CONCLUSIONE:  $y(x)$  SODDISFA  $y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y(t)) dt$

DEVO DIMOSTRARE L'UNICITÀ:

 COSTRUISCO UNA PARTIZIONE DI LUNGHEZZA AL PIÙ  $\delta > 0$  CON  $\delta L < 1$

SUPPONIAMO PER ASSURDO DUE SOLUZIONI  $\neq$  DEL  $(P_0)$ , DICIAMO  $y_1(x)$ ,  $y_2(x)$ .

$$\begin{cases} y_1(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_1(t)) dt \\ y_2(x) = y_0 + \int_{x_0}^x f(t, y_2(t)) dt \end{cases} \rightarrow |y_1(x) - y_2(x)| = \left| \cancel{y_0} + \int_{x_0}^x f(t, y_1(t)) dt - \cancel{y_0} - \int_{x_0}^x f(t, y_2(t)) dt \right| = \left| \int_{x_0}^x f(t, y_1(t)) dt - f(t, y_2(t)) dt \right|$$

$$\leq \int_{x_0}^x |f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t))| dt \leq L \max_{t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} |y_1(t) - y_2(t)| \cdot \underbrace{\int_{x_0}^x 1 dt}_{\substack{\leq \delta \\ x_0 \leq x \leq x_0 + \delta}} \leq \delta L \max_{t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} |y_1(t) - y_2(t)|$$

$$\Rightarrow \max_{t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} |y_1(t) - y_2(t)| \leq \underbrace{\delta L}_{< 1} \max_{t \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]} |y_1(t) - y_2(t)|$$

SE  $\max > 0 \rightarrow 1 \leq \delta L < 1$  ASSURDO!

$\max = 0 \rightarrow 0$  DAPPERTUTTO SU OGNI INTERVALLO

ALLORA  $y_1(x) = y_2(x) \quad \forall x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \Rightarrow$  DEVONO COINCIDERE GLI ESTREMI:  $y_1(x_0 + \delta) = y_2(x_0 + \delta) = y_*$

UNICITÀ SU  $[x_0 + \delta, x_0 + 2\delta]$  ?

USIAMO IL FATTO CHE SONO SOLUZIONI DI  $\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0 + \delta) = y_* \end{cases} \Leftrightarrow$  ED. VOLTERRA SODDISFATTA  $y_1(x) = y_* + \int_{x_0 + \delta}^x f(t, y_1(t)) dt$

$$y_2(x) = y_* + \int_{x_0 + \delta}^x f(t, y_2(t)) dt$$

$$\Rightarrow |y_1(x) - y_2(x)| = \left| \int_{x_0 + \delta}^x f(t, y_1(t)) - f(t, y_2(t)) dt \right| \leq L |y_1(t) - y_2(t)|$$

$$\leq L \max_{t \in [x_0 + \delta, x_0 + 2\delta]} |y_1(t) - y_2(t)| \Rightarrow \text{come prima}$$