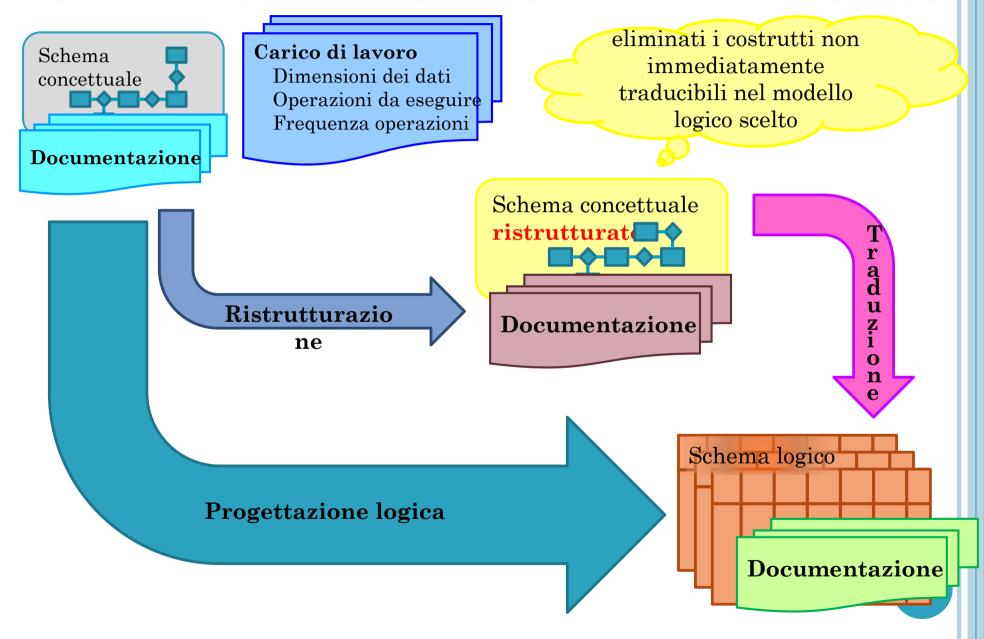
PROGETTAZIONE LOGICA

PROGETTAZIONE LOGICA

- Progettazione concettuale
 - input: specifica informale dei dati
 - output: schema concettuale
 - o indipendente da ogni considerazione implementativa
 - obiettivo primario: rappresentazione non ambigua dei dati
- Progettazione logica
 - input: schema concettuale dei dati + informazioni sul carico atteso (+ scelta del DBMS)
 - output: schema logico per il DBMS prescelto
 - o equivalente allo schema concettuale
 - o ottimizzato per (lo specifico DBMS) e l'uso atteso
 - obiettivo primario: rappresentazione dei dati focalizzata alla realizzazione della base di dati e delle relative applicazioni

Progettazione logica - Schema del processo





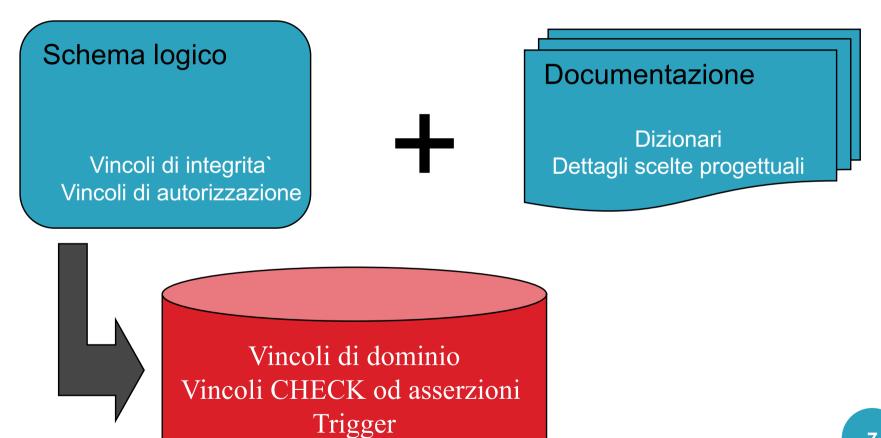
FASE DI RISTRUTTURAZIONE

- Genera lo schema ER ristrutturato
 - schema ER semplificato
 - equivalente a quello di partenza
- Scopo: semplificare la traduzione successiva
 - eliminazione dallo schema ER dei costrutti non direttamente rappresentabili nel modello relazionale
 - ristrutturazioni guidate da aspetti prestazionali
 - o identificati dall'analisi del carico di lavoro
- Traduzione non sempre univoca
 - esigenze contrastanti
 - scelte del progettista sulla base della rilevanza attribuita alle singole esigenze

FASE DI TRADUZIONE

- Traduce lo schema ER ristrutturato in uno schema relazionale *equivalente*
 - traduzione basata su regole predefinite
 - in molti casi si possono applicare più regole
- Traduzione non sempre univoca
 - le scelte devono essere guidate da considerazioni prestazionali

Progettazione logica - output



Comandi di GRANT

RISTRUTTURAZIONE

- Eliminazione dallo schema ER dei costrutti non direttamente rappresentabili nel modello relazionale
 - attributi composti
 - attributi con molteplicità > 1
 - generalizzazioni
- Ristrutturazioni per migliorare le prestazioni, suggerite dall'analisi del carico di lavoro
 - analisi della ridondanza
 - partizionamento/accorpamento di entità

Analisi della ridondanza

- Ridondanza = la stessa informazione
 - viene rappresentata esplicitamente nello schema
 - può essere derivata da altre informazioni presenti nello schema
- Esempi
 - presenza di cicli tra le associazioni
 - presenza di attributi il cui valore può essere derivato da altri attributi ed/od associazioni
- Eliminare la ridondanza permette di semplificare lo schema ER ed il corrispondente schema relazionale

LA RIDONDANZA È UN MALE ASSOLUTO?

Svantaggi

- maggiore occupazione di spazio
- appesantimento delle procedure di aggiornamento

Vantaggi

• **può** rendere più efficienti **alcune** interrogazioni descritte nel carico di lavoro

o se

- le interrogazioni vengono eseguite molto più frequentemente degli aggiornamenti
- le informazioni ridondanti sono di dimensione contenuta può essere giustificata

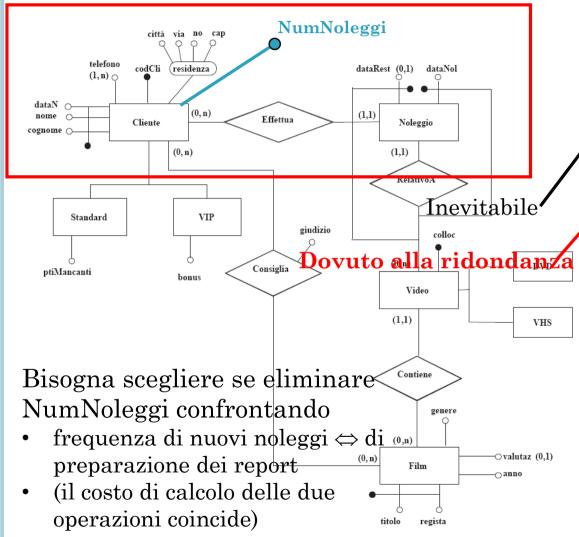
• Morale: la ridondanza deve essere

- limitata ai casi in cui sia possibile ottenere un significativo beneficio in termini di tempo di esecuzione di interrogazioni eseguite frequentemente
- esplicitata nella documentazione
- gestita automaticamente durante gli aggiornamenti

Analisi della ridondanza: rule of thumb

- Le valutazioni da effettuare per decidere se eliminare entità o associazioni ridondanti si basano su stime
 - inerentemente soggettive
- Bisogna stimare
 - occupazione memoria del dato ridondante
 - costo per mantenere sincronizzati i dati ridondanti
 - stima della frequenza di aggiornamento
 - costo delle operazioni in presenza/assenza di ridondanza
 - stima della frequenza di tali operazioni
- Le stime sono basate su informazioni sul volume dei dati indicate nel carico di lavoro

Analisi della ridondanza - esempio



Noleggio di un nuovo video da parte di un cliente

- aggiornamento istanzeentità Noleggio
 - aggiornamento del valore dell'attributo numNoleggi per il cliente considerato

Operazione frequente di stampa di un report contenente per ogni cliente il numero totale di noleggi

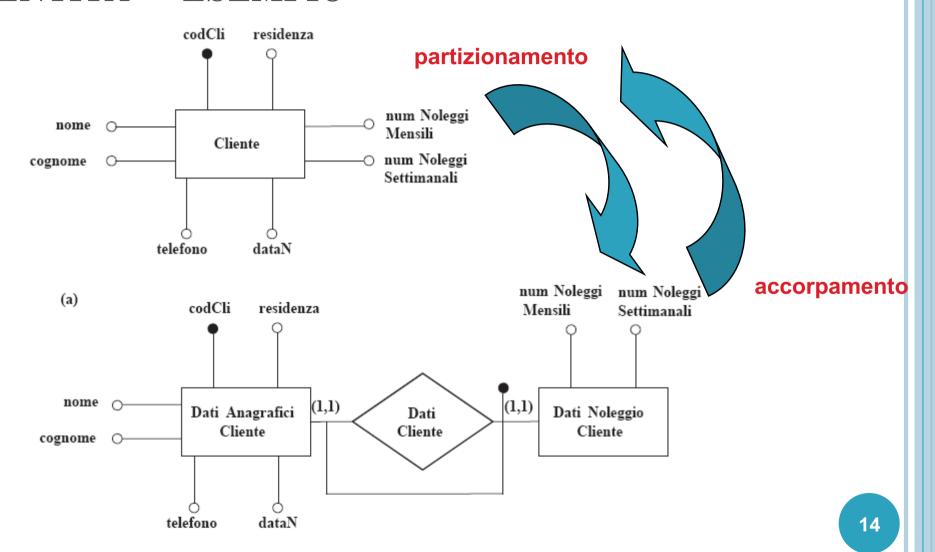
- numNoleggi
 - velocizza la preparazione dei report
 - richiede spazio limitato

Partizionamento/accorpamento di entità

Sono una l'inverso dell'altra

conveniente se ci sono operazioni Può generare attributi frequenti che coinvolgono gli opzionali in caso di attributi sia di E₁ che di E₂ partecipazione opzionale ⇒ evita la navigazione all'associazione di E₁ dell'associazione B_k $^{\circ}$ B₉ ccorpamento \mathbf{E} (0/1.1) \mathbf{E}_1 $\mathbf{E_2}$ Partizionamento E₂ identificata conveniente se ci sono operazioni esternamente da E₁ frequenti che coinvolgono solo un sottoinsieme degli attributi di E

Partizionamento/accorpamento di entita` - esempio



Partizionamento/accorpamento di entità

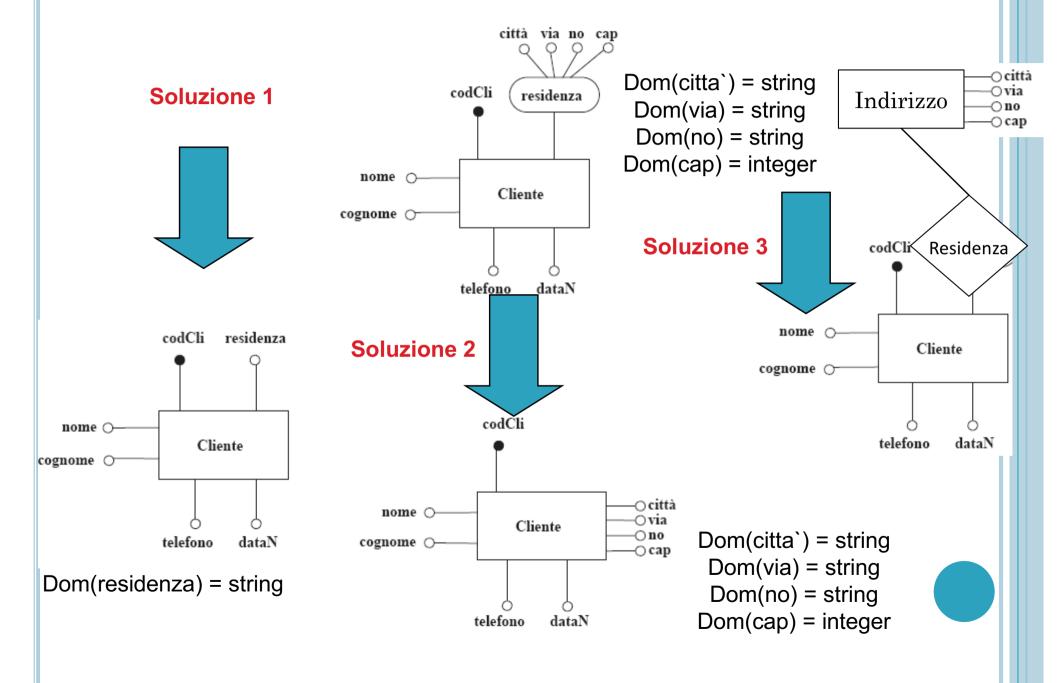
- Si possono eseguire già nella fase di ristrutturazione
- Spesso però si rimandano alla fase di progettazione fisica
 - disponibilità di ulteriori informazioni relative all'esecuzione delle interrogazioni

ELIMINAZIONE DEGLI ATTRIBUTI COMPOSTI

- o Eliminazione di un attributo composto A da un'entità E
 - Soluzione 1 *merge* dei sotto-attributi di A in un unico attributo semplice
 - o diventa responsabilità delle applicazioni
 - o garantire che il nuovo attributo contenga valori coerenti con la semantica dell'attributo composto ristrutturato
 - o fare merge e unmerge
 - Soluzione 2 considerare tutti i sotto-attributi di A come attributi di E
 - ridefinizione del dominio dell'attributo
 - o si perde la relazione tra i sotto-attributi
 - Soluzione 3 introdurre un'entità per rappresentare il tipo di A e associarla ad E
- Eventuali vincoli di cardinalità esistenti per l'attributo composto vengono associati a ciascuno dei nuovi attributi/all'associazione generati tramite la ristrutturazione
- Se le componenti dell'attributo composto sono a loro volta attributi composti, si riapplica la procedura

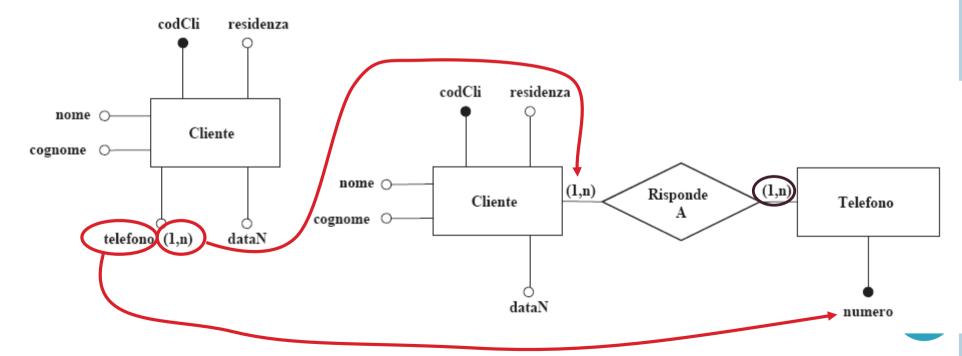
LLIMINAZIONE DEGLI ATTRIBUTI COMPOSII -

ESEMPIO



ELIMINAZIONE DEGLI ATTRIBUTI MULTI-VALORE

- o Data un'entità E con un attributo multivalore A
 - si definisce una nuova entità E_A con un attributo monovalore A
 - ullet si collegano E ed E_A tramite un'associazione R_A
- Vincoli di cardinalità rispetto alla nuova associazione:
 - per E stesso vincolo di cardinalità dell'attributo multi-valore
 - per E_A può essere in generale posto uguale a (1,n)



ELIMINAZIONE DELLE GERARCHIE DI GENERALIZZAZIONE

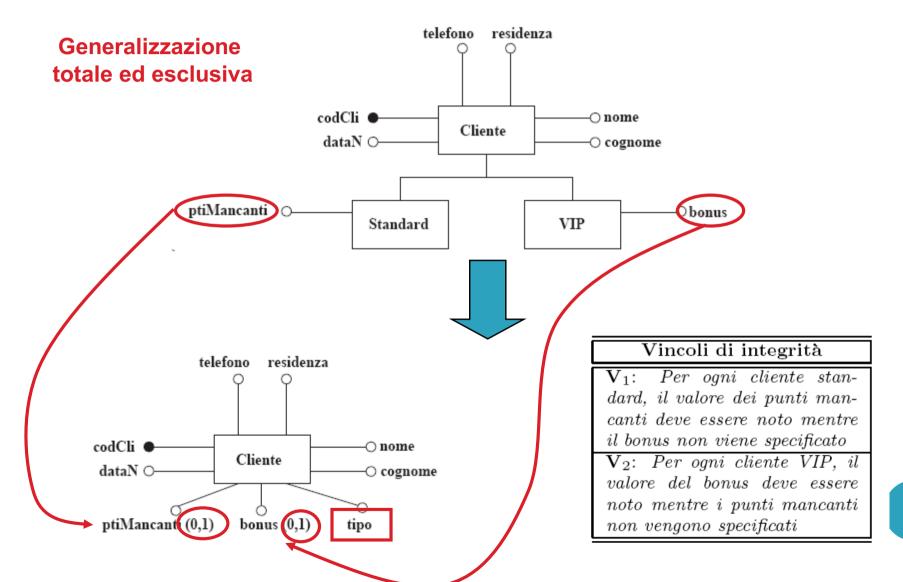
- Entità E generalizzazione di entità $E_1,...,E_n$
- Approccio
 - si estraggono dalla documentazione informazioni sul tipo di gerarchia (totale o parziale, esclusiva o condivisa)
 - si sceglie una soluzione di ristrutturazione, sulla base di
 - tipo di gerarchia
 - o carico di lavoro
- Possibili soluzioni
 - eliminazione entità figlie
 - eliminazione entità padre
 - sostituzione della generalizzazione con associazioni

ELIMINAZIONE ENTITÀ FIGLIE

- Entità
 - $E_1,...,E_n$ vengono eliminate
- Attributi
 - gli attributi di $E_1,...,E_n$ loro attributi vengono inseriti in E come opzionali
 - si aggiunge ad E un attributo tipo che specifica da quale entità figlia E_i proviene l'istanza dell'entità padre nello schema ristrutturato
 - o nel caso di generalizzazioni totali, non può mai essere nullo
 - o nel caso di generalizzazioni parziali, un valore nullo indica un'istanza di E che, nello schema originario, non era istanza di nessuna \boldsymbol{E}_i
 - o nel caso di generalizzazioni condivise, sarà multi-valore
 - bisogna aggiungere un vincolo di integrità per garantire che se tipo $= E_i$, gli attributi obbligatori di E_i siano non nulli
 - bisogna aggiungere un vincolo di integrità per garantire che se un attributo di E_i è non nullo, allora $tipo = E_i$ (se la generalizzazione è condivisa, E_i è uno dei valori assunti da tipo)

20

ELIMINAZIONE ENTITA' FIGLIE



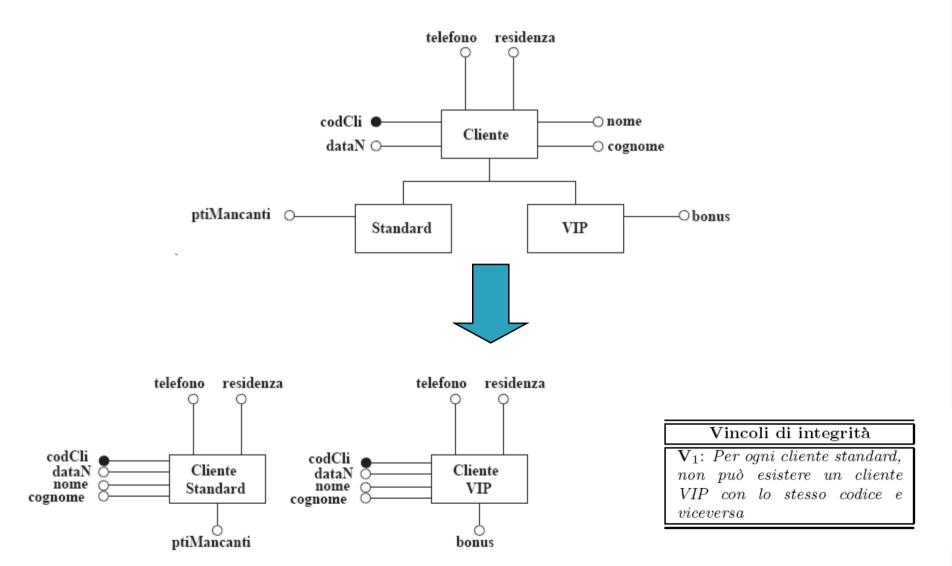
ELIMINAZIONE ENTITÀ FIGLIE -ASSOCIAZIONI

- La partecipazione (obbligatoria od opzionale) di un'entità figlia ad un'associazione diventa la partecipazione opzionale dell'entità padre alla stessa associazione
- Per ogni associazione, bisogna aggiungere un vincolo di integrità che indichi quali *tipi* di istanze dell'entità padre possono essere coinvolti nell'associazione

ELIMINAZIONE ENTITÀ PADRE

- Applicabile solo nel caso di generalizzazione totale
- Entità
 - eliminazione dell'entita padre E
- Attributi
 - inserimento degli attributi di E in ciascuna delle entità figlie
- Associazioni
 - ogni associazione a cui partecipava E viene sostituita con n nuove associazioni, una per ogni E_{i}
- Vincoli di integrità
 - se la generalizzazione esclusiva, vincolo per indicare che, nello schema ristrutturato, non possono esistere istanze di due entità figlie distinte aventi lo stesso valore per gli identificatori (ereditati dall'entità padre)
 - il vincolo di cardinalità di ciascuna entità figlia rispetto alla nuova associazione coinciderà con il vincolo di cardinalità dell'entità padre rispetto all'associazione eliminata
 - i vincoli di cardinalità delle altre entità diventeranno invece opzionali

ELIMINAZIONE ENTITA' PADRE - ESEMPIO



SOSTITUZIONE DELLA GENERALIZZAZIONE CON ASSOCIAZIONI

Entità

onon modificate

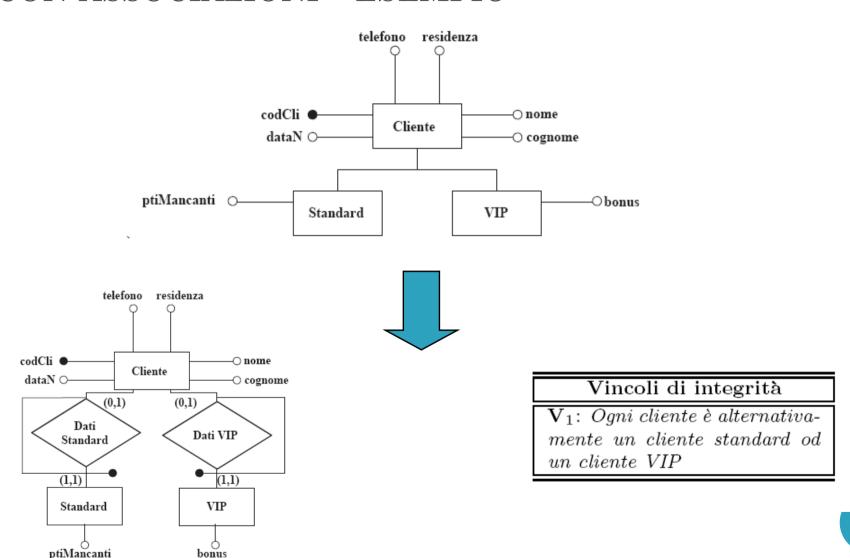
Associazioni

- la gerarchia viene sostituita da n associazioni $R_{\rm i}$ uno a uno, che collegano E con $E_{\rm i}$
- ciascun E_i è identificata esternamente da E e partecipa obbligatoriamente a R_i
- la partecipazione di E a ciascun R_i è opzionale

• Vincoli di integrità

- se la generalizzazione è esclusiva, un'istanza di E non può partecipare contemporaneamente a due o più associazioni \mathbf{R}_{i}
- se la generalizzazione è totale, ogni istanza di E deve partecipare obbligatoriamente ad almeno un'associazione $R_{\rm i}$

SOSTITUZIONE DELLA GENERALIZZAZIONE CON ASSOCIAZIONI - ESEMPIO



OSSERVAZIONI

- Eliminazione entità figlie
 - spreco di memoria per la presenza dei valori nulli
 - conveniente solo nel caso in cui le operazioni non fanno distinzione tra le varie sotto-entità
- Eliminazione entità padre
 - solo per generalizzazione totale
 - conveniente soprattutto nel caso in cui esistano operazioni che si riferiscono alle istanze di una specifica entità figlia
- Sostituzione con associazioni
 - preferibile alla soluzione di eliminare le entità figlie per quanto riguarda la quantità di memoria utilizzata
 - conveniente quando esistono delle operazioni che discriminano tra entità padre ed entità figlie

OSSERVAZIONI

- In alcune situazioni, può essere conveniente adottare soluzioni ibride
 - eliminazione di un sottoinsieme delle entità figlie, mantenendo le altre nello schema
- Generalizzazione a più livelli
 - si applicano le strategie proposte partendo dalle foglie della gerarchia complessiva
 - lo schema risultante dipenderà dal tipo della ristrutturazione applicata ad ogni livello

FASE DI TRADUZIONE Progettazione logica 29

FASE DI TRADUZIONE

- Traduce lo schema ER ristrutturato in uno schema relazionale equivalente
- o Si basa su un insieme di regole di traduzione
 - traduzione delle entità
 - traduzione delle associazioni
 - traduzione dei vincoli di integrità
 - ottimizzazioni finali

Associazione



Relazione

O

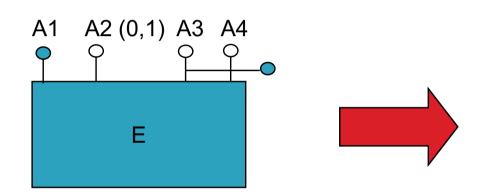
Chiave esterna





Relazione

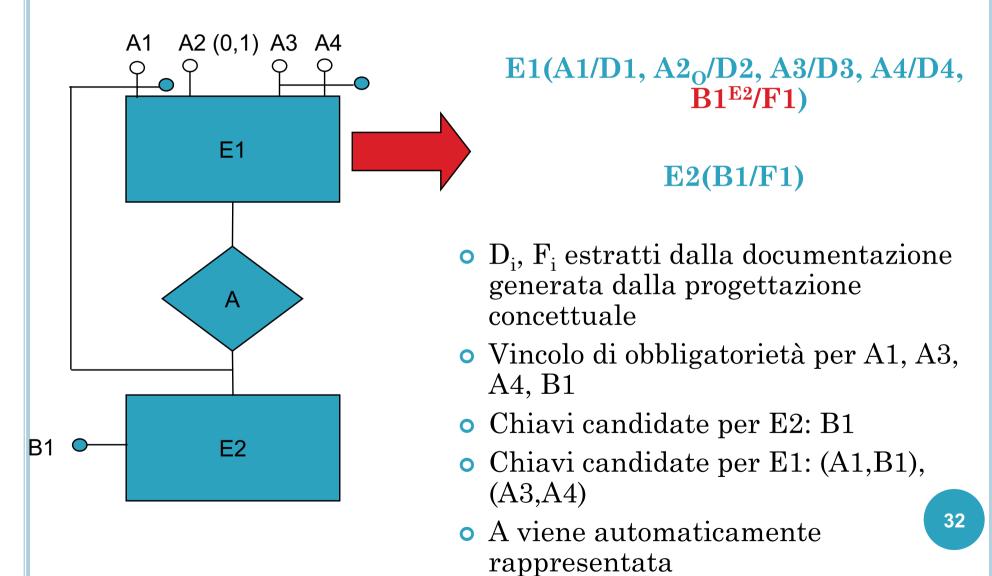
Traduzione entità No identificatori esterni/misti



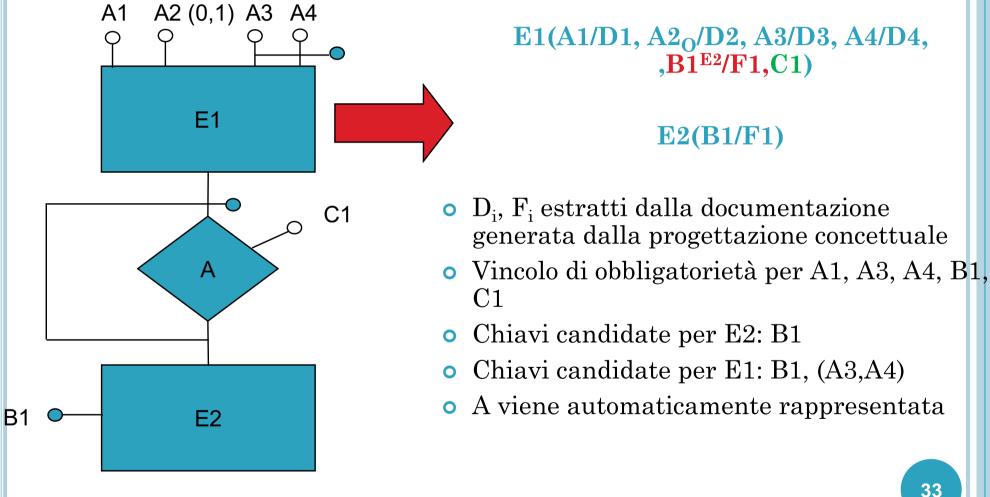
E(A1/D1, A2₀/D2, A3/D3, A4/D4)

- D_i estratti dalla documentazione generata dalla progettazione concettuale
- Vincolo di obbligatorietà per A1, A3, A4
- Chiavi candidate: A1, (A3,A4)

TRADUZIONE ENTITÀ IDENTIFICATORI ESTERNI/MISTI



TRADUZIONE ENTITÀ IDENTIFICATORI ESTERNI/MISTI



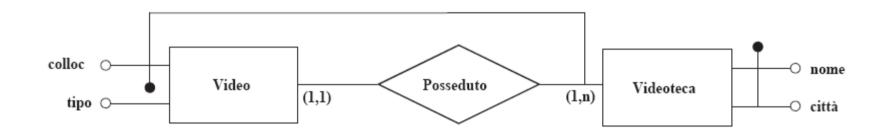
TRADUZIONE ENTITÀ IDENTIFICATORI ESTERNI/MISTI 2

Il processo di eliminazione degli identificatori esterni o misti procede dalle foglie (le entità che hanno solo identificatori interni)

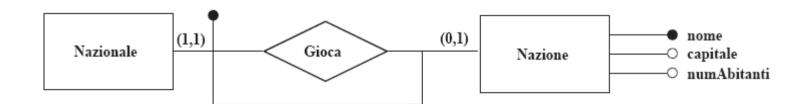
Se E2 è

- o parte di un identificatore esterno/misto di E1
- a sua volta identificato esternamente bisogna eliminare
- o prima l'identificatore esterno/misto di E2
 - in modo da avere la chiave da usare nel passo successivo
- o poi quello di E1

Traduzione entità - esempio



Videoteca(<u>nome</u>, <u>città</u>)
Video(<u>colloc</u>, <u>nome</u>)Videoteca, <u>città</u>Videoteca, tipo)



Nazione(<u>nome</u>,capitale,numAbitanti) Nazionale(<u>nome</u>^{Nazione})

TRADUZIONE ENTITÀ SCELTA CHIAVE PRIMARIA

- Ciascuna relazione potrebbe essere caratterizzata da più di una chiave
 - è necessario selezionare una di queste come chiave primaria
 - la scelta dipende da criteri di efficienza
- Analoghi criteri per determinare quale chiave di una relazione R2 usare come chiave esterna in una relazione R1
 - è preferibile definire una chiave esterna sulla base di una chiave primaria

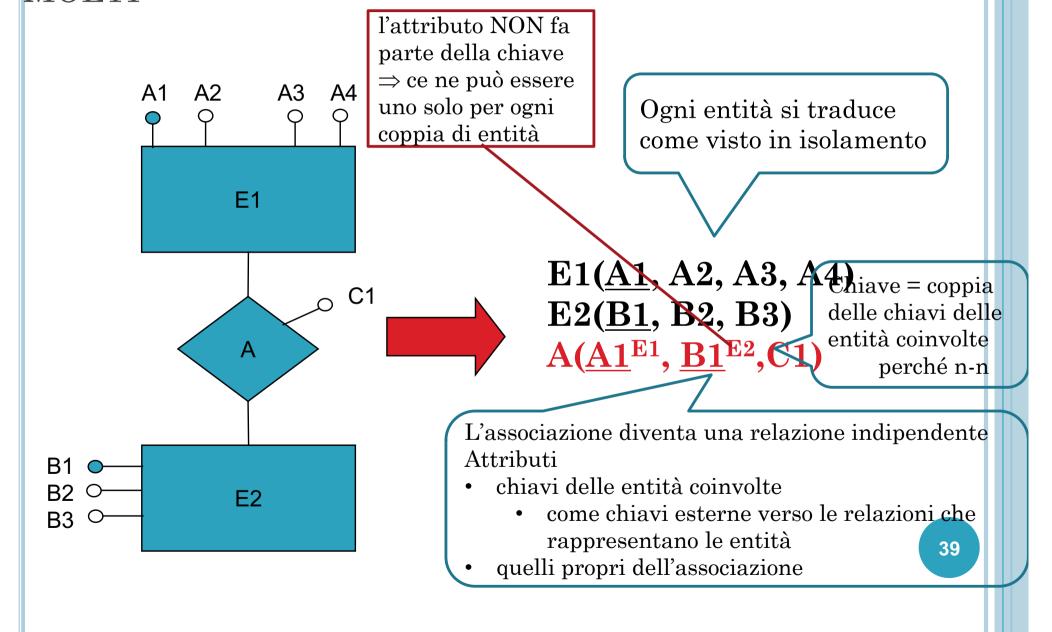
Traduzione entità Scelta chiave primaria - Criteri

- gli identificatori che contengono attributi opzionali non possono essere selezionati come chiave primaria
- sono preferibili identificatori
 - composti da pochi piuttosto che molti attributi
 - identificatori che si stima vengano utilizzati da molte operazioni per accedere alle entità
- Se nessuna chiave candidata soddisfa i requisiti precedenti
 - si aggiunge un ulteriore attributo *codice* come chiave primaria
 - assegnare a *codice* valori speciali generati

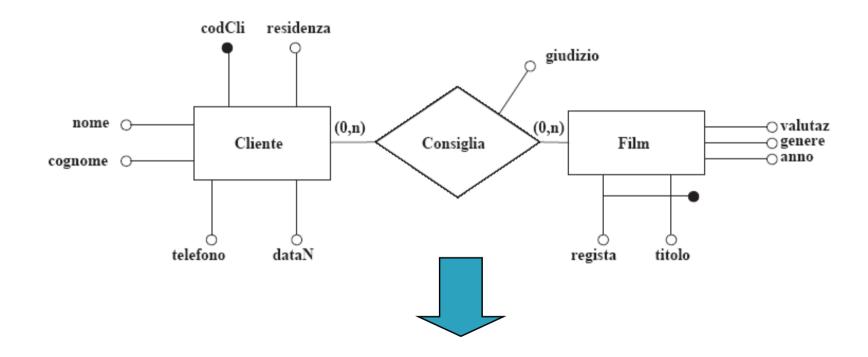
TRADUZIONE ASSOCIAZIONI SEMPLIFICAZIONE

- Per semplicità
 - useremo entità con una sola chiave semplice
 - ometteremo la rappresentazione del dominio degli attributi
- Per verificare di aver capito
 - riformulate gli schemi usando entità con più chiavi candidate
 - o non dovrebbe cambiare niente
 - riformulate gli schemi usando entità con la chiave primaria composta
 - completate con i domini degli attributi

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA MOLTI A MOLTI



TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA MOLTI A MOLTI Esempio

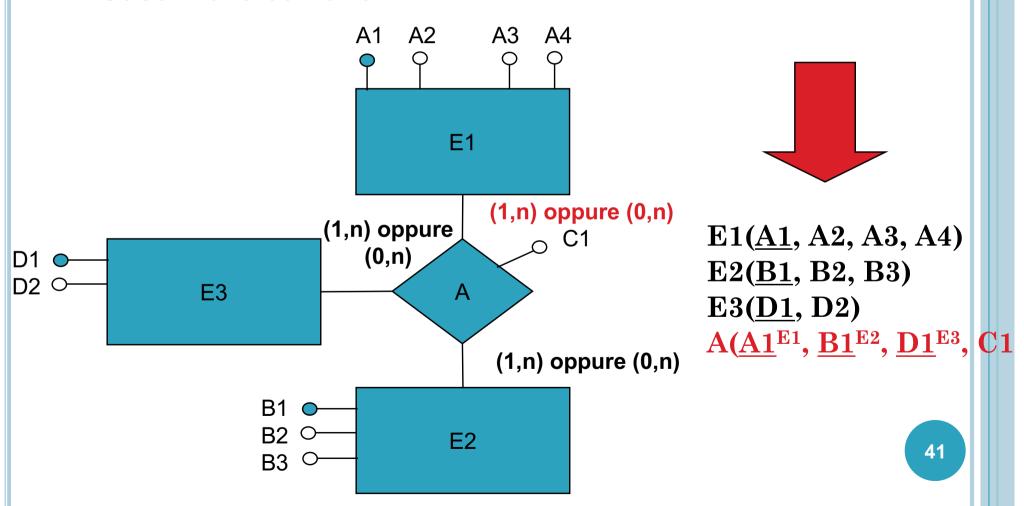


Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza) Film(<u>titolo,regista</u>,anno,genere,valutaz)

Consiglia(codCli^{Cliente},titolo^{Film},regista^{Film},giudizio)

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE N-ARIA MOLTI A MOLTI

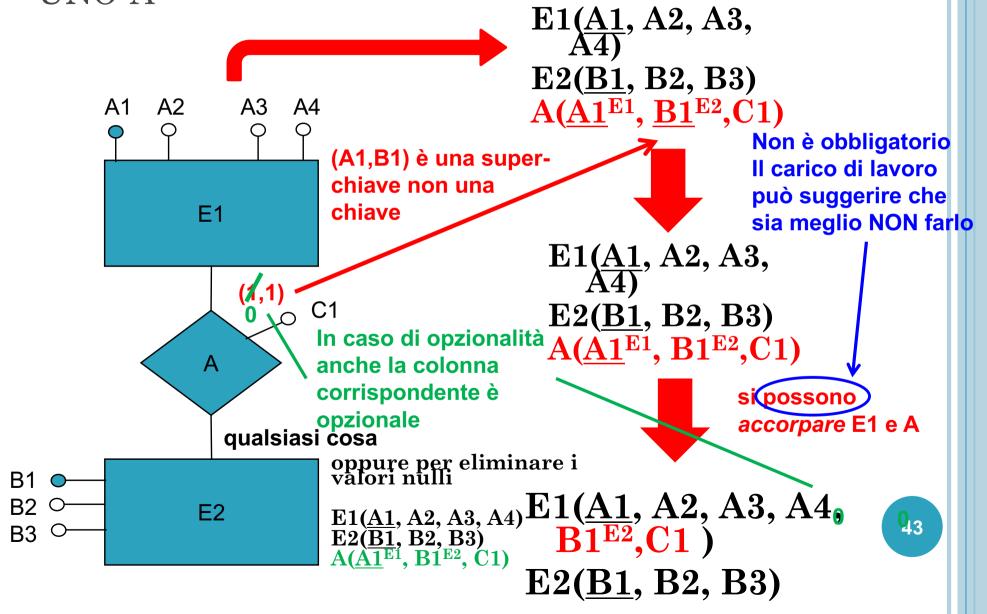
- In modo analogo ad associazioni binarie
- Caso molto comune



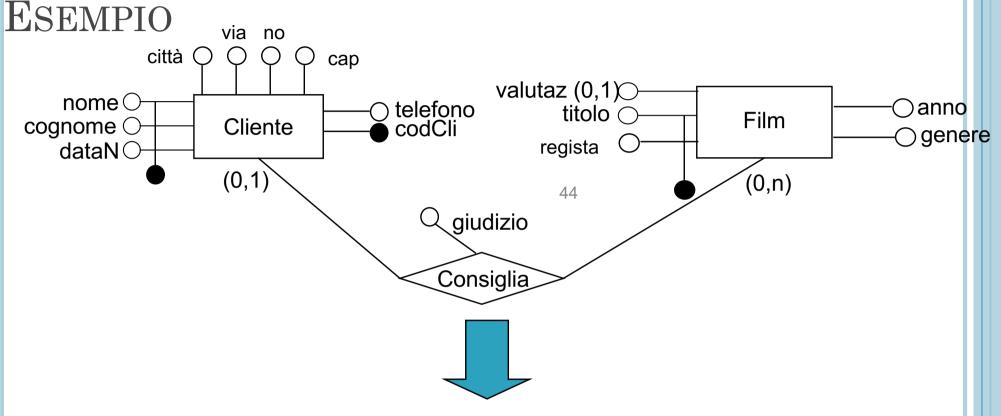
TRADUZIONE GENERICA: PROBLEMATICHE

- o Ogni navigazione di un'associazione richiede due join
 - computazionalmente pesante
- o In alcuni casi (A1, B1, D1) è una super-chiave per A
 - La determinazione della chiave può avvenire dall'analisi di particolari vincoli di integrità
 - es. se la molteplicità massima di partecipazione di una delle entità è 1
- In casi di relazioni 1-1 l'informazione memorizzata è ridondante
 - può lo stesso essere utile mantenere questa traduzione per le stesse ragioni per cui si fa partizionamento
- In casi di relazioni 1-1 non si cattura il vincolo di unicità

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A *



TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A *

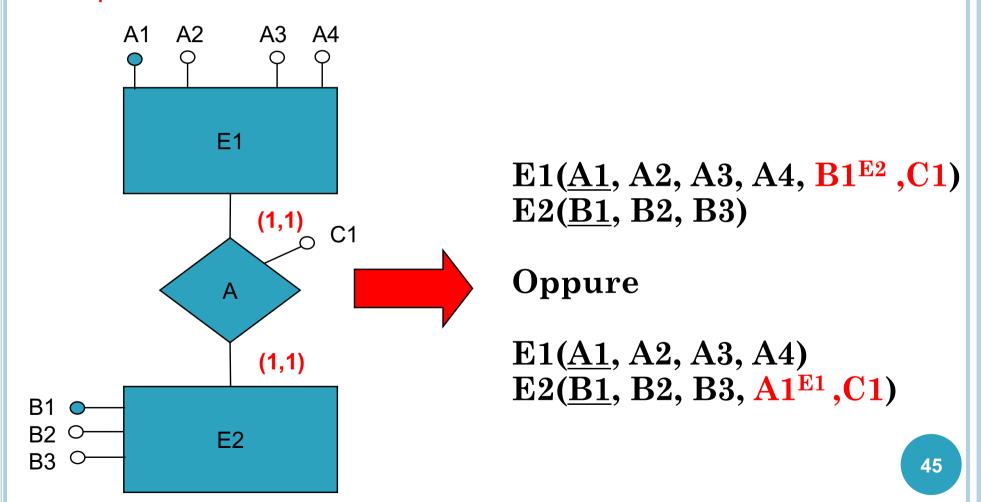


Film(titolo,regista,anno,genere,valutaz)

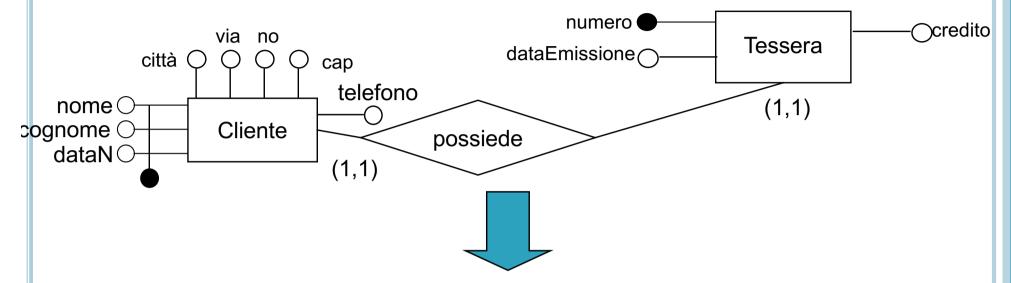
Cliente(<u>codCli</u>,<u>nome</u>,<u>cognome</u>,telefono,<u>dataN</u>,città,via,no,cap, titolo₀^{Film},regista₀^{Film},giudizio₀)

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A UNO

Se entrambe partecipano univocamente si può scegliere con quale accorpare l'associazione sulla base del carico di lavoro



TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A UNO ESEMPIO



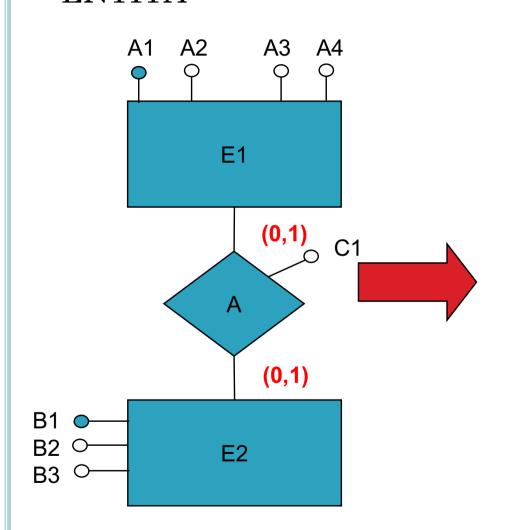
Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito)
Cliente(<u>nome,cognome</u>,telefono,<u>dataN</u>,città, via, no,cap,<u>numero</u>Tessera)

Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito, <u>nome</u>Cliente,cognomeCliente,dataNCliente)
Cliente(<u>nome</u>,cognome,telefono,dataN,città, via, no,cap)

Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito)
Cliente(<u>nome,cognome</u>,telefono,<u>dataN</u>,città, via, no,cap)

Possiede(<u>nome^{Cliente}, cognome^{Cliente}, dataN^{Cliente}, numero^{Tessera}</u>) oppure Possiede(<u>nome^{Cliente}, cognome^{Cliente}, dataN^{Cliente}, numero^{Tessera}</u>)

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A UNO PARTECIPAZIONE OPZIONALE DI ENTRAMBE LE ENTITÀ



E1(<u>A1</u>, A2, A3, A4, B1_o^{E2},C1_o) E2(<u>B1</u>, B2, B3)

oppure

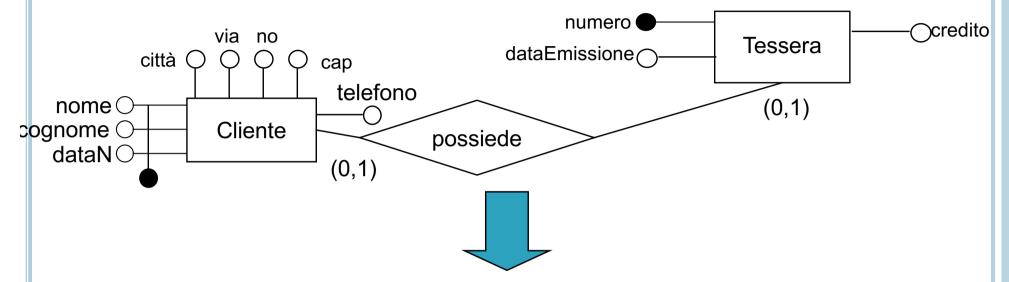
E1(<u>A1</u>, A2, A3, A4) E2(<u>B1</u>, B2, B3, A1₀^{E1}, C1₀)

alternativa per eliminare i valori nulli

E1(A1, A2, A3, A4) E2(B1, B2, B3) $A(A1^{E1},B1^{E2},C1)$ oppure $A(A1^{E1},B1^{E2},C1)$

= si ritorna alla traduzione standard

TRADUZIONE ASSOCIAZIONE BINARIA UNO A UNO ESEMPIO



Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito)
Cliente(<u>nome,cognome</u>,telefono,<u>dataN</u>,città, via, no,cap,<u>numero</u>₀ Tessera)

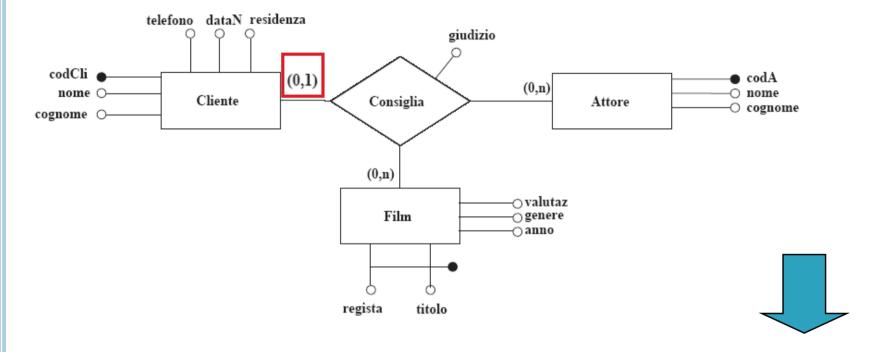
Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito, <u>nome</u>₀^{Cliente},<u>cognome</u>₀^{Cliente},<u>dataN</u>₀^{Cliente})
Cliente(<u>nome</u>,cognome,telefono,<u>dataN</u>,città, via, no,cap)

Tessera(<u>numero</u>,dataEmissione,credito)
Cliente(<u>nome,cognome</u>,telefono,<u>dataN</u>,città, via, no,cap)

Possiede(<u>nome^{Cliente}, cognome^{Cliente}, dataN₀^{Cliente}, numero^{Tessera}) oppure Possiede(nome^{Cliente}, cognome^{Cliente}, dataN₀^{Cliente}, <u>numero^{Tessera}</u>)</u>

Traduzione associazione n-aria 1 a molti

ESEMPIO

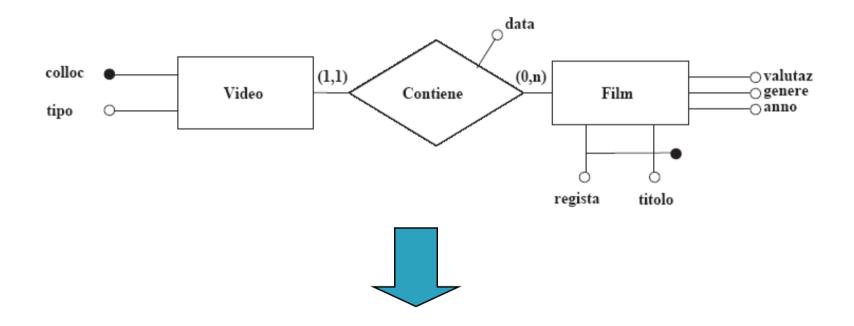


Cliente(codCli,nome,cognome,telefono,dataN,residenza,

titolo_oFilm,regista_oFilm,codA_oAttore,giudizio_o)

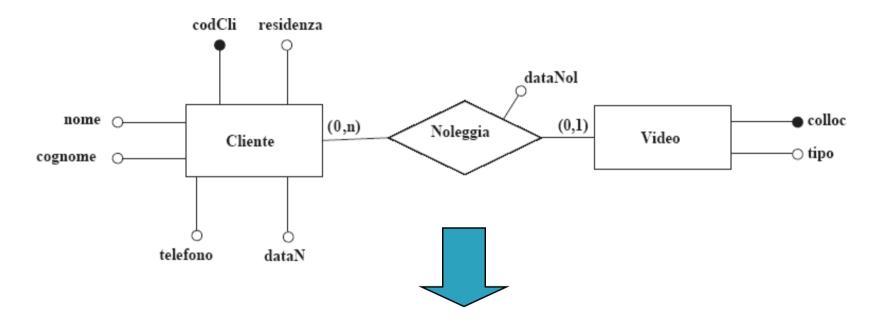
Film(<u>titolo,regista</u>,anno,genere,valutaz) Attore(<u>codA</u>,nome,cognome)

Come si può ridurre la presenza di valori nulli?



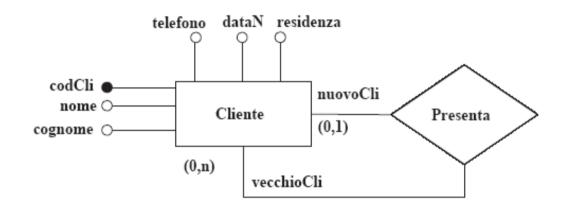
Film(titolo,regista,anno,genere,valutaz)

Video(colloc,tipo,titoloFilm,registaFilm,data)



Video(<u>colloc</u>,tipo,<u>codCli</u>, <u>Cliente</u>, <u>dataNol</u>,)
Cliente(<u>codCli</u>, nome, cognome, telefono, dataN, residenza)

Video(<u>colloc</u>,tipo)
Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza)
Noleggia(colloc^{Video},codCli^{Cliente},dataNol)

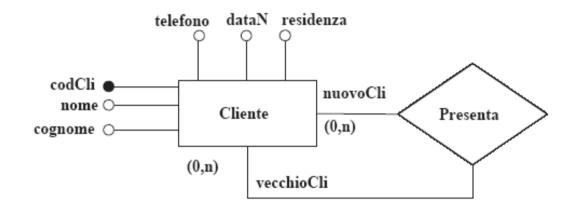




Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza,vecchioCli_oCliente) oppure

Cliente(codCli,nome,cognome,telefono,dataN,residenza)

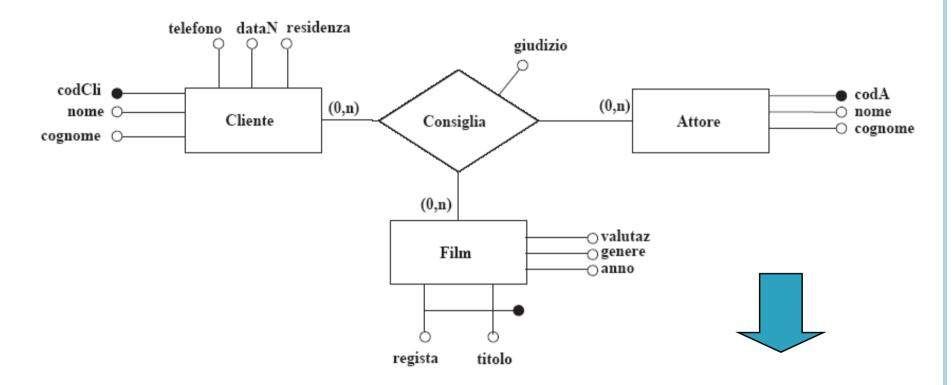
Presenta(<u>nuovoCli</u>Cliente, vecchioCliCliente)





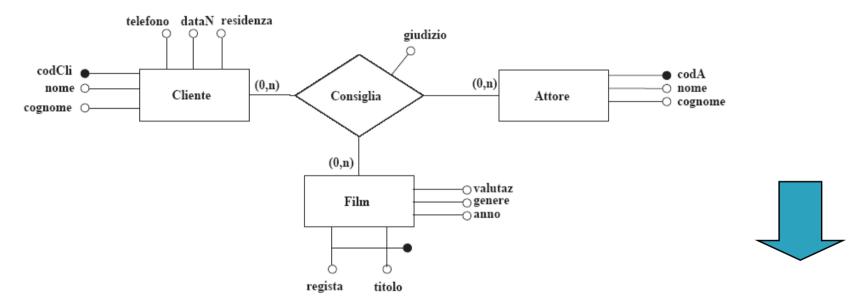
Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza)

Presenta(<u>nuovoCli</u>Cliente, <u>vecchioCli</u>Cliente)



Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza) Film(<u>titolo,regista</u>,anno,genere,valutaz) Attore(<u>codA</u>,nome,cognome)

Consiglia(codCli^{Cliente},titolo^{Film},regista^{Film},codA^{Attore},giudizio)



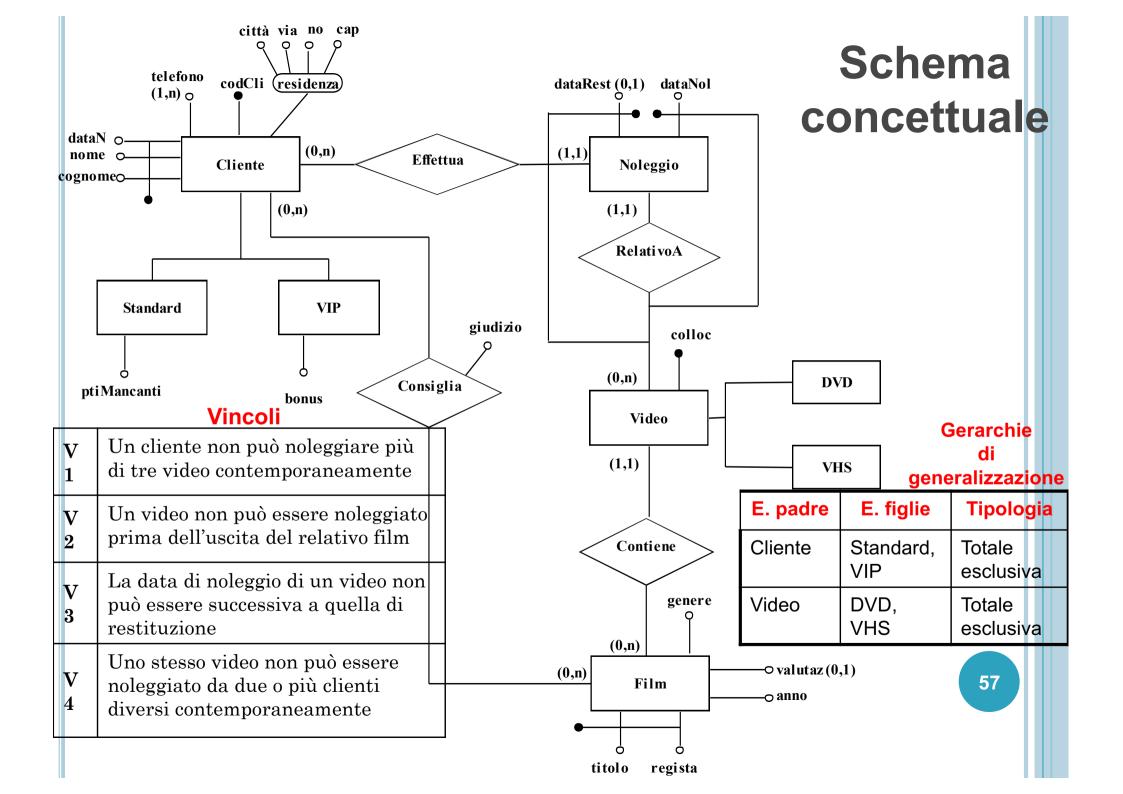
Vincolo di integrità: un cliente può consigliare attori in un numero arbitrario di film, ma al più un film per ogni attore

Cliente(<u>codCli</u>,nome,cognome,telefono,dataN,residenza) Film(<u>titolo,regista</u>,anno,genere,valutaz) Attore(<u>codA</u>,nome,cognome)

Consiglia(codCli^{Cliente},titolo^{Film},regista^{Film},codA^{Attore},giudizio)

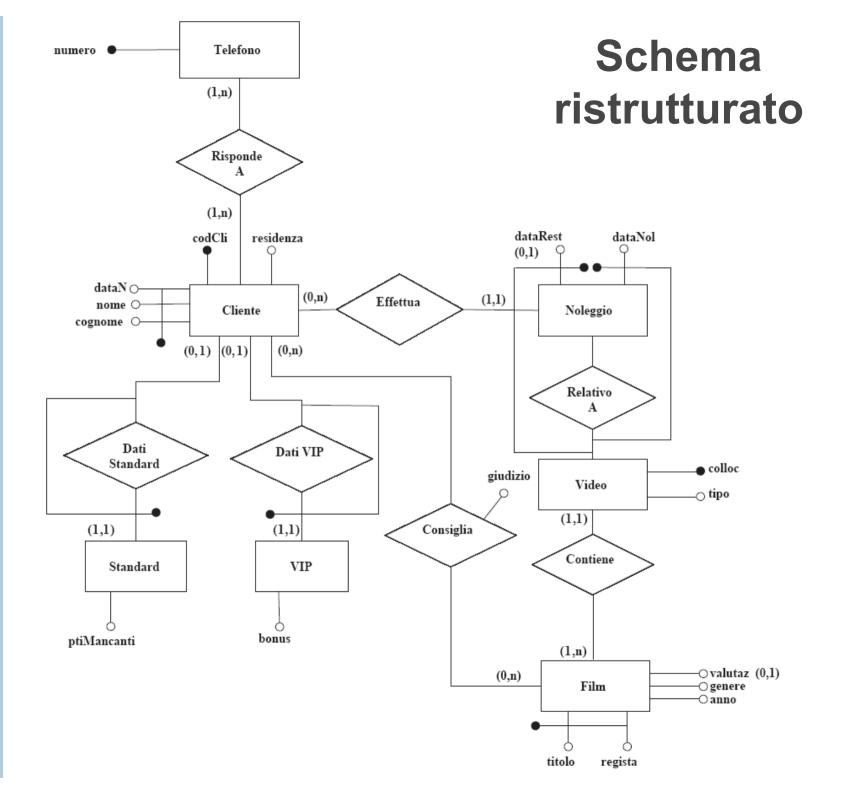
UN ESEMPIO COMPLETO DI PROGETTAZIONE LOGICA

Progettazione logica



CARICO DI LAVORO

- Operazione 1
 - Inserisce un nuovo video ed il corrispondente film, se non ancora presente (frequenza: 30 video/mese, 10 film/mese)
- Operazione 2
 - Inserisce un nuovo cliente, classificandolo come cliente standard, indicando tutti i suoi dati anagrafici (frequenza: 5 clienti/settimana)
- Operazione 3
 - Inserisce le informazioni relative ad un nuovo noleggio ed aggiorna i punti mancanti per accedere alla categoria VIP; quando i punti mancanti ad un cliente standard per accedere alla categoria VIP sono zero, il cliente cambia categoria e diventa un cliente VIP a cui viene assegnato un determinato bonus (frequenza: 200 noleggi/giorno)
- Operazione 4
 - Aggiorna i dati del noleggio al momento della restituzione del video da parte di un generico cliente (frequenza: 200 noleggi/giorno)
- Operazione 5
 - Stampa l'elenco dei nomi e delle residenze di tutti i clienti che hanno noleggiato almeno un video da più di 1 settimana e non l'hanno ancora restituito (frequenza: 1 stampa/giorno)
- Operazione 6
 - Stampa l'elenco dei nomi e delle residenze di tutti i clienti VIP, per inviare materiale informativo relativo alla situazione bonus (frequenza: 2 stampe/mese)



DOCUMENTAZIONE SU SCHEMA RISTRUTTURATO

Vincoli

V1: Un cliente non può noleggiare più di tre video contemporaneamente

V2: Un video non può essere noleggiato prima dell'uscita del relativo film

V3: La data di noleggio di un video non può essere successiva a quella di restituzione

V4: Uno stesso video non può essere noleggiato da due o più clienti diversi contemporaneamente

V5: Ogni cliente è alternativamente un cliente standard od un cliente VIP

SCHEMA RELAZIONALE

Cliente(codCli,nome,cognome,dataN,residenza)

Standard(codCli^{Cliente},ptiMancanti)

VIP(<u>codCli</u>Cliente, bonus)

Telefono(<u>numero</u>)

Video(colloc,tipo,titolo^{Film},regista^{Film})

Film(titolo,regista,anno,genere,valutaz_o)

 $Noleggio(\underline{colloc}^{Video}, \underline{dataNol}, codCli^{Cliente}, dataRest_o)$

 $Risponde A (\underline{codCli}^{Cliente}, \underline{numero}^{Telefono})$

Consiglia(<u>titolo</u>^{Film}, <u>regista</u>^{Film}, <u>codCli</u>^{Cliente}, giudizio)

DOCUMENTAZIONE

Vincoli di integrità	Traduzione in SQL
\mathbf{V}_1 : Ogni cliente non può noleggiare più di tre video	Asserzione
contemporaneamente	
\mathbf{V}_2 : Un video non può essere noleggiato prima	Asserzione
dell'uscita del film a cui è relativo	
V ₃ : La data di noleggio di un video non può essere	Vincolo su relazione
successiva alla data di restituzione	
\mathbf{V}_4 : Uno stesso video non può essere noleggiato da	Asserzione
due o più clienti diversi contemporaneamente	
\mathbf{V}_5 : Ogni cliente è alternativamente un cliente	Asserzione
standard od un cliente VIP	
V ₆ : Il tipo di un video è 'd', per i dvd, e 'v', per i vhs	Vincolo su colonna
V ₇ : La valutazione di un film è un numero reale	Vincolo su colonna
compreso tra 0 e 5	
\mathbf{V}_8 : Il giudizio espresso da un cliente su un film è un	Vincolo su colonna
numero intero compreso tra 0 e 5	

OTTIMIZZAZIONI

- La relazione Telefono può essere eliminata
 - ogni numero di telefono che compare nella relazione Telefono compare anche nella relazione RispondeA in quanto la partecipazione dell'entità Telefono all'associazione RispondeA è obbligatoria
- Possiamo inserire un nuovo attributo codF in Film, come chiave primaria
 - La chiave attuale (di due attributi) diventerebbe chiave alternativa