# Analisi e progettazione di algoritmi

(III anno Laurea Triennale - a.a. 2018/19)

# Soluzioni prova scritta 17 luglio 2019

#### Esercizio - Union find

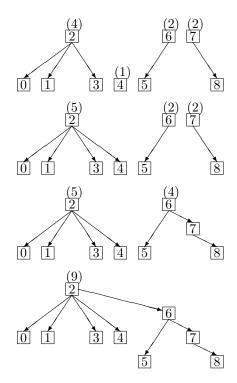
#### 1. Con union-by-size.

Situazione iniziale (il size è indicato tra parentesi sopra ogni radice):

union(2,4): si esegue find(2) che ritorna 2 con size= 4, find(4) che ritorna 4 con size= 1. Le due radici sono distinte e si procede all'unione. Sopravvive la radice di size maggiore cioè 2, che ha ora size= 5.

union(5,7): si esegue find(5) che ritorna 6 con size= 2, find(7) che ritorna 8 con size= 2. Le due radici sono distinte e si procede all'unione. Avendo le due radici uguale size, per convenzione sopravvive la prima cioè 6, che va ad avere size= 4.

union(8,1): si esegue find(8) che ritorna 6 con size= 4, find(1) che ritorna 2 con size= 5. Le due radici sono distinte e si procede all'unione. Sopravvive la radice con size maggiore cioè 6, che ha ora size= 9.

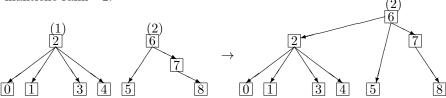


### 2. Con union-by-rank:

union(2,4): la radice 2 ha rank= 1, la radice 4 ha rank= 0, sopravvive 2 come prima, 2 mantiene rank= 1.

union(5,7): la radice 6 ha rank= 1, la radice 7 ha rank= 1, per la convenzione sopravvive 6, che ha ora rank= 2.

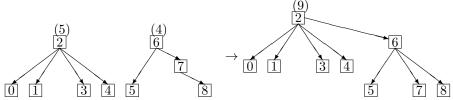
union(8,1): la radice 6 ha rank= 2, la radice 2 ha rank= 1, diversamente da prima sopravvive 6, che mantiene rank= 2:



#### 3. Con union-by-size e compressione dei cammini:

Le uniche operazioni dove può cambiare qualcosa sono quelle in cui la find viene eseguita su un nodo che non è radice e non è figlio diretto della radice.

Questo avviene solo nella union(8,1) eseguendo find(8): 8 figlio di 7 a sua volta figlio della radice 6. La find ha come effetto collaterale di sganciare 8 da 7 e attaccarlo a 6. Dopo viene eseguita la union attaccando 6 sotto 2 come prima:



Esercizio 2 – Sorting Pensiamo l'array come se fosse un albero.

Le caselle dell'array che sono foglie (15,3,64,12) sono già heap fatti da solo un nodo. Devo esaminare gli altri nodi a ritroso (nell'ordine 80,90,11,50) e rendere heap l'albero di cui sono radice, eseguendo delle moveDown.

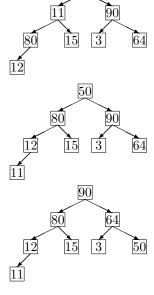
Eseguo moveDown(80): 80 > 12 quindi è già heap.

Eseguo moveDown(90): anche in questo caso nessuno scambio.

Eseguo moveDown(11): scambio 11 con il figlio di chiave massima

(80) e poi di nuovo con il figlio 12.

Eseguo moveDown(50): scambio 50 con 90 e poi con 64.



Versione con insert (vale un punto in meno). Nota: mancano i disegni degli alberi.

La prima casella dell'array (contenente 50) è già heap. In questo heap inserisco il numero che sta nella casella seguente (11) e per rendere heap le prime due caselle eseguo moveUp(11): siccome 50 > 11 nessuno scambio (è già heap a massimo).

Adesso sono heap le prime due caselle. Inserisco il numero che sta nella casella seguente (90) eseguendo moveUp(90): siccome 50 < 90, scambio 50 = 90.

Adesso inserisco 80 eseguendo moveUp(80): siccome 80 > 11 scambio, poi 80 < 90 e ho finito.

Inserisco 15 eseguendo moveUp(15) e poi 3 eseguendo moveUp(3): nessuno scambio.

Inserisco 64: moveUp(64) scambia 64 con 50. Inserisco 12: moveUp(12) scambia 12 e 11. Risultato finale:

90	80	64	12	15	3	50	11
----	----	----	----	----	---	----	----

### Esercizio 3 - Design e analisi di algoritmi

1. L'algoritmo ricorsivo per calcolarli ha relazione di ricorrenza:

$$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + T(n-3) + 1$$

Quindi, dato che ovviamente T(n+1) > T(n) per n > 2,

$$T(n) > 3T(n-3) + 1$$

Risolviamo:

$$T(n) > 3(3T(n-6)+1)+1 = 3^2T(n-6)+3^1+3^0 > \ldots > 3^iT(n-3i)+3^{i-1}+\ldots+3^1+3^0$$
 (ultimo termine per  $i=k$  se  $n=3k$ )  $> 3^k+\ldots+3^0=\Omega(3^{\frac{n}{3}})$ .

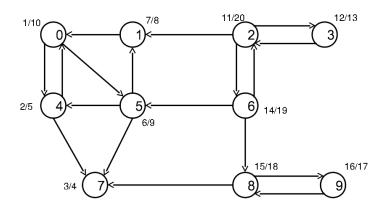
Si ha quindi un algoritmo esponenziale.

2. Supponiamo di avere la struttura dati "triple" (oppure si può usare un array trib[0..2]).

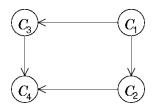
```
3. trib(0) = (0,1,1)
  trib(n) =
   let (terzultimo, penultimo, ultimo) = trib(n-1)
  in return (penultimo, ultimo, terzultimo+penultimo+ultimo)
```

## Esercizio 4 - Grafi

1. La visita in profondità assegna i seguenti tempi di inizio e fine visita:



- 2. La sequenza delle componenti fortemente connesse ottenuta è la seguente:  $\mathcal{C}_1 = \{2,3,6\}, \mathcal{C}_2 = \{8,9\}, \mathcal{C}_3 = \{0,1,5,4\}, \mathcal{C}_4 = \{7\}.$
- 3. Il grafo quoziente è il seguente:



Esercizio 5 - NP-completezza Se esistesse un algoritmo polinomiale A che decide  $\mathcal{P}\setminus\{01,10\}$ , potremmo costruire un algoritmo polinomiale per  $\mathcal{P}$  nel modo seguente:

```
input u
if (u = 01) return true
return algo(u)
```