

Complementi di Algoritmi e Strutture Dati

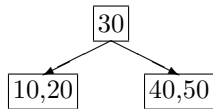
(III anno Laurea Triennale - a.a. 2017/18)

Soluzioni della prova scritta 28 giugno 2018

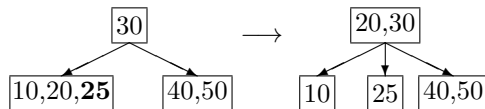
NB: I punteggi sono indicativi.

Esercizio 1 – Alberi (punti 6)

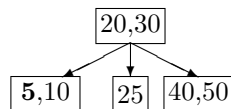
Inserimenti successivi nel seguente 2-3 albero iniziale:



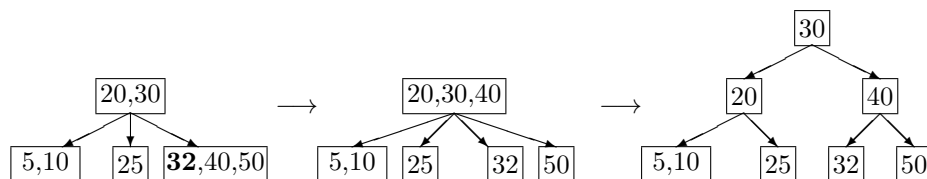
1. Inserisco 25, va nella foglia a sinistra, che passa da 2 a 3 elementi: overflow. La sorella ha già 2 elementi, quindi divido la foglia in overflow promuovendo l'elemento centrale.



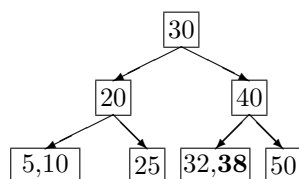
2. Inserisco 5, va nella foglia a sinistra, che passa da 1 a 2 elementi.



3. Inserisco 32, va nella foglia a destra, che passa da 2 a 3 elementi: overflow. Divido la foglia promuovendo l'elemento centrale (40). Adesso il nodo padre è in overflow. Lo divido promuovendo il suo elemento centrale (30). Avendo diviso la radice, l'altezza dell'albero è aumentata di 1.



4. Inserisco 38, che segue il percorso a destra di 30, a sinistra di 40, e va ad inserirsi nella foglia che contiene 32. La foglia passa da 1 a 2 elementi.



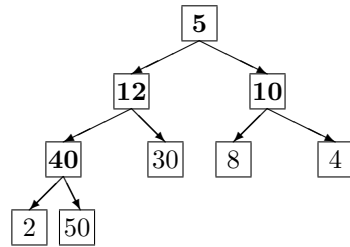
Esercizio 2 – Sorting (punti 6)

Prima fase dell'algoritmo heapsort sul seguente array:

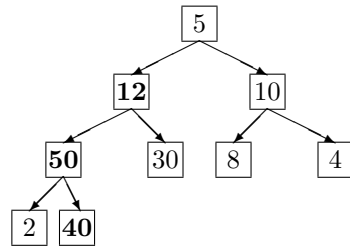
5	12	10	40	30	8	4	2	50
---	----	----	----	----	---	---	---	----

Versione con *heapify*

Pensiamo l'array come se fosse un albero. Le caselle dell'array che sono foglie (30,8,4,2,50) sono già heap fatti da solo un nodo. Devo esaminare gli altri nodi a ritroso (nell'ordine 40,10,12,5) e rendere heap l'albero di cui sono radice, eseguendo delle *moveDown*.

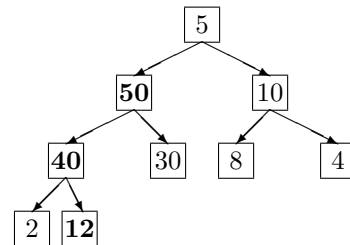


Eseguo *moveDown*(40): scambio 40 con il figlio di chiave massima (50).



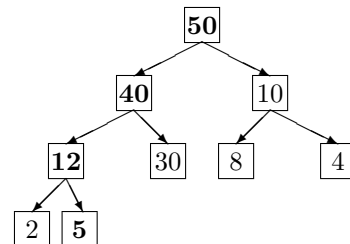
Eseguo *moveDown*(10): 10 è maggiore di entrambi i suoi figli, non sono necessari scambi.

Eseguo *moveDown*(12): scambio 12 con 50 e poi con 40.



Eseguo *moveDown*(5): scambio 5 con 50, poi 40, poi 10. Risultato finale (array e albero):

50	40	10	12	30	8	4	2	5
----	----	----	----	----	---	---	---	---



Esercizio 3 – Grafi (Punti 7)

Indichiamo nella prima colonna il nodo via via estratto.

	1	2	3	4	5	6
	0	∞	∞	∞	∞	∞
0	-	7	1	∞	∞	∞
3	-	6	-	∞	3	8
5	-	5	-	8	-	8
2	-	-	-	8	-	6
6	-	-	-	8	-	-
4	-	-	-	-	-	-

Esercizio 4 – Tecniche algoritmiche (Punti 7)

1. Definiamo induttivamente $P[i, j]$ nel modo seguente.

$P[1, 1] = M[1, 1]$ (siamo già arrivati)
 $P[1, j] = P[1, j - 1] + M[1, j]$ per $1 < j \leq n$ (se devo arrivare in una casella della prima riga posso solo spostarmi a destra)
 $P[i, 1] = P[i - 1, 1] + M[i, 1]$ per $1 < i \leq n$ (se devo arrivare in una casella della prima colonna posso solo spostarmi in basso)
 $P[i, j] = \max(P[i - 1, j], P[i, j - 1]) + M[i, j]$ per $1 < i, j \leq n$ (altrimenti ho due scelte possibili, e scelgo quella che mi fornisce il punteggio massimo)

2. Un algoritmo di programmazione dinamica basato sulla precedente definizione è il seguente.

```
P[1, 1] = M[1, 1]
for (j=2; j<=n; j++) P[1, j] = P[1, j-1] + M[1, j]
for (i=2; i<=n; i++) P[i, 1] = P[i-1, 1] + M[i, 1]
for (i=2; i<=n; i++)
    for (j=2; j<=n; j++) P[i, j] = max(P[i-1, j], P[i, j-1]) + M[i, j]
```

3. Per ottenere anche la sequenza di mosse corrispondente al massimo punteggio possiamo utilizzare un'altra matrice $D[2..n, 2..n]$ dove memorizziamo in ogni casella \Leftarrow se proveniamo da destra, \Uparrow se proveniamo dall'alto:

```
P[1, 1] = M[1, 1]
for (j=2; j<=n; j++) P[1, j] = P[1, j-1] + M[1, j]; D[1, j] =  $\Leftarrow$ 
for (i=2; i<=n; i++) P[i, 1] = P[i-1, 1] + M[i, 1]; D[i, 1] =  $\Uparrow$ 
for (i=2; i<=n; i++)
    for (j=2; j<=n; j++)
        if (P[i-1, j] >= P[i, j-1]) P[i, j] = P[i-1, j] + M[i, j]; D[i, j] =  $\Uparrow$ 
        else P[i, j] = P[i, j-1] + M[i, j]; D[i, j] =  $\Leftarrow$ 
```

Esercizio 5 – NP-completezza (Punti 7)

1. Non può essere $\text{INDEPENDENT-SET} \in \text{P}$ e $\text{VERTEX-COVER} \notin \text{P}$. Infatti, essendo $\text{INDEPENDENT-SET} \in \text{NP-C}$, sappiamo che ogni problema in NP è riducibile a INDEPENDENT-SET , in particolare VERTEX-COVER . Quindi, se fosse $\text{INDEPENDENT-SET} \in \text{P}$, attraverso la riduzione otterrei anche un algoritmo polinomiale per VERTEX-COVER .
2. È facile vedere che, dato un grafo non orientato $G = (V, E)$ con n nodi e un $k \in \mathbb{N}$, il grafo ha un vertex cover V' di dimensione (almeno) k se e solo se $V \setminus V'$ è un insieme indipendente (di dimensione $n - k$). Infatti richiedere che ogni arco abbia almeno un estremo in V' equivale a richiedere che nessun arco unisca due nodi in $V \setminus V'$. Quindi, un input di VERTEX-COVER dato da $G = (V, E)$ (con n nodi) e k può essere trasformato in un input $G = (V, E)$ e $n - k$ di INDEPENDENT-SET .