Appello TAP del 18/2/2022

Scrivere nome, cognome e matricola sul foglio protocollo e sul foglio con le risposte al quiz. Avete a disposizione due ore e mezza.

Esercizio 1 (9 punti)

Si consideri il seguente frammento incompleto di codice per la gestione degli appuntamenti di uno studio medico

L'interfaccia IAppointment rappresenta la richiesta di appuntamento fatta da un paziente e incapsula il nome del paziente, le sue proposte di possibili appuntamenti e la data effettivamente stabilita dallo studio (null finché non viene fissata).

La classe MedicalScheduler rappresenta l'agenda dello studio medico: in FreeSlots ci sono possibili slot in cui assegnare appuntamenti (tutti fra loro distinti) e in Appointments sono memorizzati gli appuntamenti fissati fino a quel momento.

Assunzioni che potete dare per scontate e non dovete controllare :

- tutti gli orari usati sono ore esatte, ovvero hanno le componenti minuti e secondi uguali a zero;
- gli orari in FreeSlots e in Appointments sono tutti diversi fra loro.

Dovete implementare il metodo Schedule che prende una sequenza di richieste di appuntamento e restituisce la sequenza di coppie "paziente"+"successo della prenotazione". Il metodo dovrà elaborare ciascuna richiesta nel suo argomento e cercare uno slot libero che coincida con uno degli orari proposti dal paziente. Se ne trova uno dovrà

- eliminare lo slot da quelli disponibili
- inserire l'appuntamento che assegna quello slot al paziente in Appointments
- assegnare lo slot alla proprietà SelectedAppointmentTime del paziente
- restituire come risultato la coppia paziente e true

Se nessuno degli slot liberi coincide con almeno uno delle proposte del paziente, Schedule dovrà solo restituire come risultato la coppia paziente e false.

Esercizio 2 (7 punti)

Implementare, usando NUnit, i seguenti test relativi a Schedule, dell'esercizio 1.

1. Input della chiamata sotto test: source contiene i dati di un solo paziente, "giorgio" che propone un unico orario possibile, il 3/5/2022 alle 11

Stato dell'oggetto su cui fare la chiamata: nessun appuntamento fissato e nessuno slot libero Output atteso: una sequenza con un unico elemento, la coppia "giorgio" e false.

- 2. Input della chiamata sotto test: source contiene i dati di un solo paziente, "ada" che propone due orari possibili
 - il 2/7/2022 alle 18
 - il 16/4/2022 alle 10

Stato dell'oggetto su cui fare la chiamata: nessun appuntamento fissato e gli slot liberi sono:

- il 2/8/2022 alle 8
- il 16/4/2022 alle 11
- il 16/4/2022 alle 10
- il 3/5/2022 alle 10

Output atteso: la proprietà SelectedAppointmentTime di "ada" è stata aggiornata al 16/4/2022 alle 10.

- 3. Input della chiamata sotto test: source contiene i dati di un solo paziente, "ugo" che propone due orari possibili
 - il 12/3/2022 alle 15
 - il 13/3/2022 alle 15

Stato dell'oggetto su cui fare la chiamata:

- gli slot liberi sono:
 - il 20/8/2022 alle 18
 - il 6/6/2022 alle 16
 - il 13/3/2022 alle 15
 - il 3/3/2022 alle 15
- gli appuntamenti già assegnati sono
 - -13/8/2022 alle $10 \rightarrow \text{franco}$
 - -6/6/2022 alle $15 \rightarrow luca$
 - -6/6/2022 alle $17 \rightarrow \text{paola}$

Output atteso:

- il risultato della chiamata è una sequenza con un unico elemento, la coppia "ugo" e true
- la proprietà SelectedAppointmentTime di "ugo" è stata aggiornata al 13/3/2022 alle 15
- gli slot ancora liberi sono
 - il 20/8/2022 alle 18
 - il 6/6/2022 alle 16
 - il 3/3/2022 alle 15
- gli appuntamenti già assegnati sono
 - 13/8/2022 alle 10 \rightarrow franco
 - -6/6/2022 alle $15 \rightarrow luca$
 - -6/6/2022 alle $17 \rightarrow \text{paola}$
 - -13/3/2022 alle $15 \to ugo$

Esercizio 3 (9 punti)

Per ciascuna delle seguenti affermazioni, indicate se è vera o falsa

1. In un test del metodo statico M() della classe C:

```
public static IEnumerable<int>M(){
       for (int i = 0; i < 10; i++) yield return i;
       throw new InvalidOperationException();
  Le seguenti asserzioni sono successful
  Vero
          Falso
   Assert.That(C.M(), Is.Not.Empty);
   Assert.That(C.M(), Throws.TypeOf<InvalidOperationException>());
   П
           ☐ Assert.That(()=>C.M(), Throws.TypeOf < InvalidOperationException>());
   ☐ Assert.That(()=>C.M().Any(), Throws.TypeOf<InvalidOperationException>());
   ☐ Assert.That(()=>C.M().ToArray(), Throws.TypeOf<InvalidOperationException>());
   Assert.That(C.M().ToArray(), Throws.TypeOf<InvalidOperationException>());
2. Se le interfacce I1 e I2 definiscono lo stesso metodo M() fornendo diverse implementazioni di
  default
  Vero
         Falso
   nessuna classe può implementare simultaneamente I1 e I2
   □ nella definizione di una classe che implementa simultaneamente I1 e I2 bisogna
       optare per una delle due implementazioni
   una classe che implementa simultaneamente I1 e I2 può implementare in modo
       esplicito le due varianti di M()
3. Dato
  IEnumerable < string? > A = ....;
  var a1 = A.Skip(3).FirstOrDefault();
  var a2 = A.ElementAtOrDefault(3);
  var b = A.Take(3);
  var a3 = A.FirstOrDefault();
  Vero
         Falso
   qualunque sia il valore di A si ha a1==a2
   si ha a1==a2 solo se A ha almeno quattro elementi
   se non ci sono accessi concorrenti ad A, a1==a3 qualsiasi siano gli elementi di A
4. Nell'ambito dell'Entity Framework Core, la scelta del tipo di base di dati da usare per rendere
  permanenti le entità può essere effettuato
  Vero
          Falso
   nel costruttore del contesto
   nel metodo OnModelCreating
   nel metodo SaveChanges
5. Dato IQueryable < int > X
  Vero
          Falso
   in X.Any()&&32==X.First() la chiamata a First può sollevare eccezioni anche se
       quella a Any() restituisce true
              enumerazioni diverse di X possono produrre risultati differenti
   in foreach (var i in X){...} var b=X.Any() a b viene sempre assegnato false perché
```

X è stato visitato fino alla fine e non ci sono ulteriori elementi

6. In Git, il comando rebase

/erc	Falso
	\square può modificare la storia passata del repository
	\square causa errore in esecuzione se si è precedentemente fatto $push$ del repo sul server
	□ causa errore in esecuzione se un diverso utente ha già fatto pull dei commit
	coinvolti

7. Considerate queste due varianti (i puntini indicano parti non rilevanti ai fini dell'esercizio) dal punto di vista della DI (Dependency Injection)

```
class D { ... }
class C {

   C() { ... }
   void M() {
        ... var x = new D(); ...}
}
```

```
class D:ID {
  class C {
    private ID _myD;
    C(ID d) { _myD = d; ....}
    void M() {
        ... var x = _myD; ... }
}
```

1 2

Vero Falso

- \square la variante 1 rispetta i principi della DI
- \square la variante 2 rispetta i principi della DI
- \square non ci può essere differenza fra il comportamento delle varianti 1 e 2
- \square non si può applicare la DI alla variante 1 senza alterare il comportamento di \mathtt{M}
- \Box per applicare la DI alla variante 1 il costruttore di C dovrebbe prendere come parametro una factory per ID
- \square quando si aggiungono parametri al costruttore per applicare la DI è opportuno mantenere anche il costruttore originale, per evitare di rompere i client